
Princeton University Library
32101 066087261


Dei
Sub Numine
Viget

JAHRESBERICHT

über

die Fortschritte der klassischen

Altertumswissenschaft

begründet

von

Conrad Bursian

herausgegeben

von

W. Kroll.

Hundertsechsunddreifsigster Band.

Bibliotheca philologica classica 1907. — Biographisches Jahrbuch 1907.



Leipzig,
O. R. Reisland.
1908.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Index

librorum, periodicorum, dissertationum, commentationum
vel seorsum vel in periodicis expressarum,
recensionum.

Appendix annalium de studiorum classicorum progressibus agentium.

Volumen XXXIV.

1907.



LIPSIAE MDCCCCVII,
apud O. R. REISLAND.

SUMMARIUM.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca an Herrn Professor Dr. Kroll, Münster i. W., einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandenen Fehler und Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

Die ersten drei Hefte der „Bibliotheca philologica classica" werden von jetzt ab, um Wiederholungen zu vermeiden, nur die neuerscheinenden Bücher, Dissertationen und die gleichzeitig veröffentlichten Besprechungen, Originalartikel aus Zeitschriften sowie alle sonstigen selbständigen Publikationen verzeichnen; die späteren Rezensionen werden im 4. Quartal vereinigt.

1907. Januar — März.

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

The Annual of the British School at Athens. No. XI Session 1904—1905. 4. London 1906, Macmillan and Co. 345 p. w. 16 plates 21 sh.
Rec.: BphW 1907, N. 3, p. 84—88 v. R. Engelmann.

2. a) Encyclopaedia, methodologio, historia studiorum classicorum. Collectanea.

Aly, Frdr., die Unterschätzung des Lateinischen. NJklA 1907, II, 2. Abt., p. 81—98.

Bamberg, A. v., Ideale. Ausgewählte Schulreden. Berlin 1906, J. Springer. V, 136 p. 2 M.
Rec.: WklPh 1907, N. 9, p. 246—248 v. G. Schneider.

Champollion. *Hartleben, H.,* Champollion, sein Leben und sein Werk. 2 Bde. Berlin 1906, Weidmannsche Buchhandlung. XXXII, 593, 636 p. m. 1 Taf., 19 Abb. 30 M.

Dettweiler, P., Didaktik und Methodik des lateinischen Unterrichts. Zweite, umgearbeitete Aufl. (Sonderausgabe aus A. Baumeisters „Handbuch der Erziehungs- und Unterrichtslehre für höhere Schulen." gr. 8. München 1906, C. H. Becksche Verlagsbuchhandlung. VI, 268 p. 5 M.
Rec.: NphR 1907, N. 5, p. 107—113 v. L. Hüter. — BphW 1907, N. 5, p. 152—153 v. J. Ziehen.

Erdenberger, G., über den Betrieb der toten und lebenden Sprachen an unseren Gymnasien. NJklA 1907, II, 2. Abt., p. 99—111.

Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft in systematischer Darstellung mit besonderer Rücksicht auf Geschichte und Methodik der einzelnen Disziplinen. Hrsg. von I. v. Müller. VIII. Bd. M. Schanz, Geschichte der römischen Literatur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian. 1. Teil: Die römische Literatur in der Zeit der Republik. 1. Hälfte: Von den Anfängen der Literatur bis zum Ausgang des Bundesgenossenkriegs. Dritte ganz umgearbeitete und stark vermehrte Auflage. Mit alphabet. Register. Lex. 8°. München, C. H. Beck. XII, 362 p. 7 M.; geb. in Halbfrz. 8 M. 80 Pf.

Hartel. *Huemer, J., E. Hauler, H. v. Arnim,* Wilhelm v. Hartel. ZöGy 1907, III, p. 193—216.

Hilgenfeld. Verzeichnis der von Ad. Hilgenfeld verfaßten Schriften, zusammengestellt von den Mitgl. der neutest. Abt. des theol. Seminars der Universität Jena S. S. 1902, durchgesehen, ergänzt u. hrsg. v. H. Hilgenfeld. Leipzig 1906, O. R. Reisland. 60 p. m. 1 Bildnis. 1 M. 20 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 11, p. 342—345 v. E. Preuschen.

Joret, Ch., trois lettres inédites de Villoison à Fr. A. Wolff. REG N. 86, p. 394—409.

Kern, O., die Entwicklung der klassischen Altertumswissenschaft an der Universität Rostock. Rede zur Eröffnung der Institute für Altertumskunde am 6. Nov. 1906 gehalten.
Rec.: WklPh 1907, N. 14, p. 382.

Leclair, A. v., antike Kultur und antike Sprachen, eine Abwehr. ZöGy 1906, X, p. 954—960.

Manitius, M., zur Überlieferungsgeschichte mittelalterlicher Schulautoren.
Rec.: WklPh 1907, N. 10, p. 267—268 v. C. W.

Mommsen, Th., gesammelte Schriften. Bd. 4: Historische Schriften Bd. 1. Berlin 1906, Weidmannsche Buchhandlung. VII, 566 p. 12 M.
Rec.: Rcr 1907, N. 2, p. 31—32 v. P. Lejay.

Ross. *Robert, C.,* zum Gedächtnis von Ludwig Ross. Rede bei Antritt des Rektorats der Universität Halle-Wittenberg am 12. Juli 1906 gehalten. Nebst dem Bildnis von Ludwig Ross. Berlin 1906, Weidmannsche Buchhandlung. 28 p. 1 M.

Sandys, J. E., a history of classical scholarship from the sixth century b. C. to the end of the middle ages. Second edition. Cambridge 1906, University Press. XXIV, 702 p. $ 3.50.

Szanto, E., ausgewählte Abhandlungen. Hrsg. von H. Swoboda. Tübingen 1906, J. C. B. Mohr. XXIV, 419 p. Mit Porträt, 1 Tafel, Abbild. 9 M.
Rec.: Rcr 1907, N. 14 p. 266 v. My. — DL 1907, N. 11, p. 681—682 v. B. Keil.

Thomas, R., Emanuel Geibel als Übersetzer altklassischer Dichtungen. NJklA 1907, III, 1. Abt., p. 187—223.

Weissenfels. *Grünwald, E.,* Oskar Weissenfels. NJklA 1907, I, 2. Abt., p. 1—26.

Weller, K., die Geschichte des humanistischen Schulwesens in Württemberg. NJklA 1907, III, 2. Abt., p. 156—174.

b) Enchiridia in usum scholarum.

Ammon, G., lateinische Grammatik-Anthologie. Systematisch geordnete Merksätze und Stoffe für den Lateinunterricht in der 4. Gymnasialklasse (Untertertia). Gr. 8°. München 1907, J. Lindauer. VI, 134 p. 1 M. 80 Pf.; kart 2 M.

Brandt, K. R. J., u. **J. Loeber,** Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische. Auf Grund der preuß. Lehrpläne v. 1901 bearb. 3. Teil: Untersekunda, bearb. v. R. Jonas. 2., verb. u. verm. Aufl. Leipzig 1906, G. Freytag. 132 p. Geb. 1 M. 60 Pf.

Gebhardt, O. Müller, F. Neubner u. **H. Tögel,** lateinisches Lesebuch für Lehrerseminare. I. Teil: Klassisch-latein. Lesebuch v. Osk. Müller. Gr. 8°. Dresden 1907, Bleyl & Kaemmerer. VIII, 240 p. Geb. 3 M. 70 Pf.; geh. 3 M. 20 Pf.

Georges, K. E., lateinisch-deutsches u. deutsch-lateinisches Schulwörterbuch. Deutsch-latein. Teil unter Leitung v. K. E. Georges ausgearb. v. dessen Sohne E. Georges. 8. Ausgabe in der amtl. Rechtschreibung. Gr. 8°. Hannover 1906, Hahn. VII, 864 p. 4 M. 20 Pf.; Einbd. 1 M. 20 Pf.

Huber, P., lateinisches Übungsbuch für die vierte Klasse des humanistischen Gymnasiums. München 1907, J. Lindauer. VIII, 146 p. 1 M. 60 Pf.; geb. 2 M.

Jones, W. H. I., first Latin book. 12. London 1907, Macmillan. 108 p. 1 sh. 6 d.

Kersten, Wilh., lateinisches Elementarbuch für Reformschulen. Mit 1 Karte des Römerreiches. Leipzig 1907, G. Freytag. 254 p. Geb. 3 M.

Konjugationstabelle der lateinischen unregelmäßigen Verben. Leipzig, S. Schnurpfeil. 46 p. 30 Pf.

Loch, E., Wörterverzeichnis zu Ostermann-Müllers lateinischen Übungsbüchern. 2. Teil: Quinta. Leipzig 1907, B. G. Teubner. IV, 48 p. 40 Pf.

Menge, H., lateinisch-deutsches Schulwörterbuch mit besonderer Berücksichtigung der Etymologie. Lex. 8. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verlag. XVI, 813 p. Geb. 8 M.

Nieri, A., sintassi italiana in corrispondenza alla sintassi latina. Livorno 1907, Giusti. VI, 62 p.
Rec.: AeR N. 94/95, p. 342—343 v. A. Romizi.

Pantin, W. E. P., easy exercises in continuous Latin prose. New edit. Cr. 8. London 1907, Macmillan. 322 p. 3 sh 6 d.

Pocket dictionary of Latin and English. 16. London 1907, Ward & L. 2 sh.

Pronunciation of Latin. London 1907, Wyman. 1 d.

Przygode, A., u. **E. Engelmann,** griechischer Anfangsunterricht im Anschluß an Xenophons Anabasis. (Xenophon-Grammatik.) I. Teil. 2., verm. u. verb. Aufl. Berlin 1907, F. A. Herbig. VIII, 176 p. Geb. 3 M.

Richardson, L. J., helps to the reading of classical Latin poetry. Berkeley 1906.

Scheindler's, A., lateinische Schulgrammatik. Hrsg. v. R. Kauer. 6., durchges. Aufl. Wien 1906, F. Tempsky. 240 p. Geb. 2 M. 60 Pf.

Schlegl, G., griechisches Schreibheft. Lex. 8°. Wien 1907, A. Hölder. 24 p. 60 Pf.

Schultz, F., kleine lateinische Sprachlehre. 24. Ausg. bes. von A. Führer. Rec.: NphR 1906, N. 22, p. 520—521 v. E. Krause.

Wilsden, L. W., teaching of English grammar and elementary Latin. 12. London 1907, Blackie. 130 p. 1 sh.

Wolf, H., klassisches Lesebuch. Eine Einführung in das Geistes- und Kulturleben der Griechen und Römer in Übersetzungen ihrer Klassiker. I. Teil: Homers Ilias und Odyssee nebst einigen Proben aus der lyrischen und dramatischen Dichtung der Griechen. 198 p. II. Teil: Griechische Geschichtsschreiber, Philosophen usw. und Römische Schriftsteller. p. 199—432. Weißenfels 1906, Schirdewahn. Rec.: BphW 1907, N. 7, p. 215—217 v. K. Bruchmann.

3. Bibliographia.

Martini, Aem., et D. Bassi, Catalogus codicum graecorum bibliothecae Ambrosianae. Tom. I. II. Mailand 1906. Hoepli. LI, 1297 p. 50 fr. Rec.: LZ 1907, N. 4, p. 130—131 v. E. Martini. — LF 1907, I, p. 49—50 v. F. Groh. — DL 1907, N. 7, p. 395—396 v. B. Keil. — Rcr 1907, N. 14, p. 267 v. My. — WklPh 1907, N. 10, p. 261—263 v. W. Crönert.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis).

Arnoldt, R., textkritische Bemerkungen zu griechischen Dichtern und Prosaikern. In Festschr. der 48. Vers. deutsch. Philol. u. Schulm. in Hamburg, dargebr. von dem Lehrerkoll. des Kgl. Christianeums in Altona.
Rec.: BphW 1907, N. 10, p. 298 v. Ziehen.

Meisterwerke der griechischen Literatur in deutscher Übersetzung für Lehranstalten ohne griechischen Unterricht und für gebildete Laien im Verein mit K. Haase u. a. Hrsg. von G. Michaelis. Teil I: Prosaiker. Gotha 1907, F. A. Perthes. XIX, 292 p. 3 M.
Rec.: DL 1907, N. 2, p. 97—98.

Aeschyli cantica, digessit Otto Schroeder. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. VIII, 120 p. 2 M. 40 Pf.; geb. in Leinw. 2 M. 80.
— Prometheus-Trilogie, übers. v. Donner. Neu bearb. u. m. Erläuterungen versehen v. H. Wolf. (Die ausländischen Klassiker, erläutert und gewürdigt für höhere Lehranstalten sowie zum Selbststudium von P. Hau, Prof. H. Wolf und einigen Mitarbeitern. 7. Bdchn.) Leipzig, H. Bredt. 112 p. mit 2 Fig. 1 M. 25 Pf.; geb. 1 M. 55 Pf.
Jordan, H., Aischylos' Choephoren in ihrem dramatischen Aufbau. NJklA 1907, III, 1. Abt., p. 176—186.
Way, A. S., Æschylus. In English verse. Part 2. Cr. 8. London 1906, Macmillan. 3 sh. 6 d.

Alciphron, Hetaerenbriefe. Nebst ergänz. Stücken aus Lucian, Aristaenet, Philostratus, Theophylactus, der Anthologie und der Legende. Übersetzt und mit einer Einleitung versehen v. H. W. Fischer. (Kulturhistorische Liebhaber-Bibliothek. 8. Bd.) Kl. 8°. Leipzig, F. Rothbarth. 203 p. 5 M.
Čapek, J. L., I. O Alkifronovi a jeho epistolách. II. Překlad vybraných epistol Alkifronových. Výroční zpráva c. K. stát. gymnasia vyššího v. Jičíně za škol. rok. 36 p.
Rec.: LF 1907, I, p. 71—73 v. T. Snětivy.

Anaxagoras. *Geffcken, J.*, die ἀσέβεια des Anaxagoras. H 1907, I, p. 127—133.

Andocidis orationes edidit F. Blass. Editio tertia correctior. Leipzig 1906, B. G. Teubner. XXII, 124 p. 1 M. 40 Pf.; geb. 1 M. 80 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 9, p. 257—261 v. K. Fuhr.

Anonymus. *Geffcken, J.*, zwei griechische Apologeten. (Sammlung wissenschaftl. Kommentare zu griech. u. röm. Schriftstellern.) Lex. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. XLIII, 333 p. 10 M.; geb. in Leinw. 11 M.

Lietzmann, H., papyrus Jenensis Nr. 1. ZwTh 1907, I, p. 149—151.

Anthologia Graeca Epigrammatum Palatina cum Planudea. Ed. H. Stadtmüller. Vol. III, pars 1. Palatinae libri IX, epp. 1—563, Planudeae L. 1 continens. Leipzig 1906, B. G. Teubner. VI. 584 p. 8 M.; geb. 8 M. 60 Pf.
Rec.: JHSt 1907, N. 1, p. 132.

Antiochus. *Cavalliera, J.*, le schisme d'Antioche. Thèse.
Rec.: REG N. 85, p. 322—323 v. C. E. R[uelle].

Antisthenes. *Pohlenz, M.*, Antisthenicum. H 1907, I, p. 157—159.

Apollodorus. *Vollgraff, C. G.*, ad Apollodori bibliothecam. Mn XXXV, 2, p. 127—129.

Archimedes. *Heiberg, J. L.*, eine neue Archimedeshandschrift. H 1907, II, p. 235—303, mit 1 Tafel.

Aristophanes, Lustspiele. Der Vogelstaat. Verdeutscht v. Johs. Minckwitz. 3. Aufl. 3. Lfg. 1. Bd. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verlag. p. 97—156. Jede Lfg. 35 Pf.

Leeuwen, J. van, ad Aristoph. Pacis 73 scholion. Mn XXXV, 2, p. 271—273.

— ad scholia Aristophanica. Mn XXXV, 2, p. 126—142.

Willems, A., Aristophane. Cavaliers, 537—540. REG N. 86, p. 383—388.

Aristoteles. *Gomperz, H.*, zur Syllogistik des Aristoteles. AGPh XIII, 2, p. 171—172.

Mutschmann, H., divisiones quae vulgo dicuntur Aristoteleae. Praefatus ed., testimoniisque instruxit H. M. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. XLII, 76 p. 2 M. 80 Pf.

Taylor, A. E., Aristotle and his predecessors. London 1907, K. Paul. 3 sh. 6 d.

Wittneben, A., das perikleische Zeitalter in Aristoteles' Schrift vom Staate der Athener. In: Festschrift zu der am 30. Sept. 1905 stattgefundenen Einweihung des neuen Schulgebäudes des Königl. Gymnasiums zu Clausthal. Leipzig, B. G. Teubner. p. 1—33. 1 M. 50 Pf.

Cassius Dio. *Bang, M.*, ein versetztes Fragment des Cassius Dio. H 1906, IV, p. 623—629.

Clemens Alex. *Gabrielsson, J.*, über die Quellen des Clemens Alexandrinus. I. Teil. Gr. 8°. Upsala 1906, Akad. Buchhandlung. XI, 253 p. 6 M.
Rec.: WklPh 1907, N. 13, p. 351—356 v. J. Dräseke.

Cleomedes. *Boericke, A.*, quaestiones Cleomedeae. Diss. Pegau. 84 p.
Rec.: BphW 1907, N. 6, p. 161—165 v. M. Pohlenz.

Constantinus Manasses. *Horna, K.*, eine unedierte Rede des Konstantin Manasses. WSt 1906, II, p. 171—204.

Constantinus Porphyrogen. Excerpta historica iussu imp. Constantini Porphyrogeniti confecta. Edd. U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. II pars I. Excerpta de virtutibus et vitiis. Pars I. Recensuit et praefatus est Th. Büttner-Wobst. Editionem curavit Anton. Gerard. Roos. XLII, 369 p. 14 M. Vol. IV. Excerpta de sententiis. Ed. U. Ph. Boissevain. Adiecta est tabula phototypica. XXVIII, 478 p. m. 3 Taf. 18 M. Gr. 8° Berlin, Weidmann. 32 M.

Cyrillus. *Grégoire, H.*, la vie de St. Abraamios par Cyrille de Skythopolis. Bruxelles.
Rec.: WklPh 1907, N. 16, p. 438—442 v. J. Dräseke.

Demosthenes. *May, J.*, zur Kritik der Proömien des Demosthenes. Progr. Durlach.
Rec.: WklPh 1907, N. 12, p. 316—321 v. W. Nitsche.

— Rhythmen bei Demosthenes und Cicero. WklPh 1907, N. 2, p. 48—55.

Dionysii Halicarnasensis Antiquitatum Romanarum quae supersunt ed. C. Jacoby. Vol. IV. Leipzig 1906, B. G. Teubner. XII, 386 p. 4 M.; geb. 4 M. 60 Pf.
Rec.: WklPh 1907, N. 15, p. 393—396 v. F. Reuss.

Euripides, tragedies in English verse by A. S. Way. 3 vols. Cr. 8vo. London 1907, Macmillan. each 7 sh. 6 d.

— Medea, übers. v. Donner. Neu bearb. u. m. Erläuterungen versehen v. Heinr. Wolf. (Die ausländischen Klassiker, erläutert und gewürdigt für höhere Lehranstalten sowie zum Selbststudium von Peter Hau, Heinr. Wolf und einigen Mitarbeitern. 8. Bdchn.) Leipzig, H. Bredt. 109 p. 1 M 25 Pf.; geb. 1 M. 55 Pf.

— Medea. Transl. into English rhyming verse, with explanatory notes by G. Murray. Cr. 8. London 1907, G. Allen. 108 p. 2 sh.

Eusebius. *Forthèringham, J. K.*, on the „List of Thalassocracies" in Eusebius. JHSt 1907, N. 1, p. 75—89; p. 123—130.

S. Eustathii episcopi Antiocheni in Lazarum, Mariam et Martham Homilia christologica nun primum e codice gronoviano edita cum commentario de fragmentis eustathianis. Accesserunt fragmenta Flaviani I Antiocheni opera et studio F. Cavallera.
Rec.: DL 1907, N. 8, p. 467—469 v. G. Loeschcke.

Galenus. *Koch, K.*, das Wolfenbüttler Palimpsest von Galens Schrift περὶ τῶν ἐν ταῖς τροφαῖς δυνάμεων. SPrA 1907, V, p. 103—111.

Gregorius Nazianz. *Hürth, X.*, de Gregorii Nazianzeni orationibus funebribus. (Dissertationes philologicae Argentoratenses selectae. Edd. B. Keil et R. Reitzenstein. Vol. XII.) Gr. 8°. Straßburg, K. J. Trübner. VI, 159 p. 5 M.

Sinko, Th., studia Nazianzenica. I. De collationis apnd Gregorium Nazianzenum usu et de Terrae et Maris contentione quadam Pseudo-Gregoriana. Diss. Krakau.
Rec.: WklPh 1907, N. 15, p. 404—418 v. J. Dräseke.

Hegesippus. *Ussani, V.*, la questione e la critica del cosi detto Egesippo Estr. d. Studi italiani di Filologica classica, vol. XIV, p. 245—361. Firenze 1906, Seeber.

Rec.: Rcr 1907, N. 3, p. 41—42 v. P. L[ejay].

Heraclitus. *Pascal, C.*, sopra un punto della dottrina Eraclitea. Extr. des Rendiconti del R. Ist. Lomb. di sc. e lett., série I, vol. XXXIX, 1906, p. 199—205.

Rec.: Rcr 1907, N. 1, p. 3—4 v. My.

Herodotos. Für den Schulgebrauch erklärt v. K. Abicht. 3. Bd., Buch V u. VI. 4. verb. Aufl. Leipzig 1906, B. G. Teubner. 234 p. 2 M.; geb. 2 M. 50 Pf.

— Buch I—IV. Textausgabe für den Schulgebrauch v. A. Fritsch. Leipzig 1906, B. G. Teubner. XLII, 426 p. m. Titelbild. Geb. 2 M. 40 Pf.

Rec.: LZ 1907, N. 5, p. 169 v. R. M.

— Histories. Books 4 to 6. Trans. by G. W. Harris. Cr. 8. London 1906, Sonnenschein. 172 p. 3 sh. 6 d.

Kallenberg, H., Jahresbericht über Herodot. Jahresberichte des Philol. Vereins zu Berlin 1906, p. 316—322. In: ZG 1906, XII. Besprochen sind folgende Schriften: Herodoti Historiarum libri IX ed. H. R. Dietsch, editio altera, quam curavit H. Kallenberg; Herodot Buch I—IV. Textausgabe für den Schulgebrauch v. A. Fritsche; M. Boas, de epigrammatis Simonideis. Pars I: Commentatio critica de epigrammatum traditione; M. Clerc, les premières explorations Phocéennes dans la méditerranée occidentale; E. M. Earle, über das Prooemium bei Herodot; C. Hude, ad Herodotum; C. Jullian, notes Gallo-Romaines XXVIII: Les Celtes chez Hérodote; Ph. Kropp, die minoisch-mykenische Kultur im Lichte der Überlieferung bei Herodot. Mit einem Exkurs: Zur ethnographischen Stellung der Etrusker; C. F. Lehmann-Haupt, Chronologisches zur griechischen Quellenkunde. Teil I: Hellanikos, Herodot, Thukydides; J. Lévy, l'origine du nom de la Phénice; F. Orluf, ad Herodotum; F. Westberg, zur Topographie des Herodot II; U. Wilcken, ein Sosylus-Fragment in der Würzburger Papyrussammlung; U. v. Wilamowitz-Moellendorff, Panionion; U. v. Wilamowitz-Moellendorff, über die ionische Wanderung; Literaturnachweise.

Wells, J., the Persian friends of Herodotus. JHSt 1907, I, p. 37—47.

Herondas. *Fürst, K.*, Byly Herondovy mimiamby určeny k provozováni? (Dokončeni). LF 1907, I, p. 6—22.

Vagliano, A., ricerche sopra l'ottavo mimiambo di Heroda. Milan 1906, Cordani. 55 p.

Rec.: REA 1907, I, p. 97 v. P. Waltz.

Hierocles. *Festa, N.*, un filosofo redivivo, Jerocle. AeR N. 96, p. 354—367.

Hippocrates. *Höttermann, E.*, zur Hippokratischen Schrift: *Περὶ Φύσιος Ἀνθρώπου*. H 1907, I, p. 138—145.

Hippolytus. *Bonwetsch, G. N.*, die unter Hippolyts Namen überlieferte Schrift „Über den Glauben", nach einer Übersetzung der georgischen Version hrsg. (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Archiv f. die v. der Kirchenväter-Kommission der kgl. preuß. Akademie der Wissenschaften unternommene Ausg. der älteren christlichen Schriftsteller. Hrsg. v. Adf. Harnack und Carl Schmidt. III. Reihe. I. Bd. 2. Heft. Der ganzen Reihe XXXI. 2.) Gr. 8°. Leipzig 1907, J. C. Hinrichs Verlag. 112 p. 3 M. 60 Pf.

Schäftlarn, Ἱππολύτου εἰς τὰ ἅγια θεοφάνεια, Untersuchung über die Echtheit. Progr.

Rec.: WklPh 1906, N. 43, p. 1174—1180 v. J. Dräseke.

Homers Ilias, nach der 1. Ausg. der deutschen Übersetzg. v. J. H. Voß. (Schöninghs Textausgaben alter u. neuer Schriftsteller. Herausg. von A. Funke u. Prof. Schmitz-Mancy.) Kl. 8°. Paderborn 1907, F. Schöningh. VII, 138 p. 40 Pf.

— Odyssee. Für den Schulgebrauch erklärt v. H. Kluge. (Ausg. A.) Gotha, F. A. Perthes. 1. Heft. Gesang I—III. 24 p. 1 M. — 3. Heft. Gesang VII—IX. 79 p. 1 M.

Boettcher, R., de hymno in Mercurium Homerico. Gr. 8°. Halle 1906, J. E. Mueller. IV, 144 p. 4 M.

Bréal, M., pour mieux connaître Homère. Paris 1906, Hachette. IX, 309 p.

Rec.: Rcr 1907, N. 5, p. 96—99 v. My. — JHSt 1907, N. 1, p. 131—132.

Endt, J., die Opferspende des Achilleus. (Homers Il., XVI, p. 218—256.) WSt 1906, II, p. 205—222.

Finsler, G., die olympischen Szenen der Ilias. Ein Beitrag zur homer. Frage. Progr. Gr. 8°. Bern 1906. (Zürich, Fäsi & Beer.) 56 p. 1 fr. 20 c.

Herwerden, H. van, forma antiquissima Hymni Homerici in Mercurium. Mn XXXV, N. 2, p. 181—191.

Lehner, F., Homerische Göttergestalten in der antiken Plastik. III. Linz 1906. Programm. 21 p., 5 Taf.

Ludwich, A., Revision meiner Ausgabe des Homerischen Hermes-Hymnus. Kritische Miscellen. (XXV—XXVIII.)

Rec.: BphW 1907, N. 8, p. 225—229 v. R. Peppmüller.

Leeuwen, J. van, Homerica. XXXIII. De Nestoris aetate. Mn XXXV, N. 1, p. 45—54.

Meyer, W., de Homeri patronomicis. Diss. Göttingen 1907. 72 p.

Nathansky, A., zur Ilias Latina. I. WSt 1906, II, p. 306—329.

Němec, J., Homerovy Iliady zpěv čtvrtý. Výroční zpráva gymnasia v Německém Brodě 1905. 17 p.

Rec.: LF 1906, V, p. 394—395 v. J. Straka.

Robert, C., topographische Probleme der Ilias. H 1907, I, p. 78—112.

Hyperides. Edit. by F. G. Kenyon. Cr. 8. Oxford, Clarendon Press. 3 sh. 6 d.

Josephus. Being the autobiography and selections from the Jewish war. Edit., with intro., by S. E. Winbolt. Cr. 8. London 1907, Blackie. 1 sh.

Des heiligen **Irenaeus** Schrift. Zum Beweise der apostolischen Verkündigung *εἰς ἐπίδειξιν τοῦ ἀποστολικοῦ κηρύγματος*, in armenischer Version entdeckt, hrsg. und ins Deutsche übersetzt von Karapet Ter-Mekerttschian und Erwand Ter-Minassiantz. Mit einem Nachweis und Anmerkungen von Ad. Harnack. (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur, hrsg. von Ad. Harnack und C. Schmidt. Dritte Reihe, I, 1.) Gr. 8°. Leipzig 1906, J. C. Hinrichs. VIII, 69 u. 68 p. 6 M.
Rec.: BphW 1907, p. 230—232 v. E. Nestle.

Libanius. *Schemmel, F.*, der Sophist Libanios als Schüler und Lehrer. NJklA 1907, II, 1. Abt., p. 52—69.

Menander. *Eitrem, S.*, observations on the Colax of Menander and the Eunuch of Terence. (Sep.-A. a. Videnskabs. Selskabets-Skrifter. II. Hist Filos. Klasse 1906, Nr. 7.) Gr. 8. Christiania 1906, J. Dybwad 28 p.
Rec.: NphR 1907, N. 3, p. 51—53 v. P. Wessner.

Nestoriana. Die Fragmente des Nestorius gesammelt, untersucht und herausgegeben von F. Loofs. Mit Beiträgen von St. A. Cook und Georg Kampffmeyer. Halle, M. Niemeyer. X, 407 p. 15 M.
Rec : Rcr 1907, N. 2, p. 34—35 v. P. Lejay.

Patres apost. Die apostolischen Väter, hrsg. v. F. X. Funk. 2., verb. Aufl. (Sammlung ausgewählter Kirchen- und dogmengeschichtlicher Quellenschriften, als Grundlage f. Seminarübgn. hrsg. unter Leitung v. G. Krüger. II. Reihe, 1. Heft.) Tübingen, J. C. B. Mohr. XXXVI, 252 p. 1 M. 50 Pf.; kart. 1 M. 90 Pf.; geb. 2 M. 20 Pf.

Pausaniae Graeciae descriptio. Ed., graeca emendavit, apparatum criticum adiecit Herm. Hitzig, commentarium germanice scriptum cum tabulis topographicis et numismaticis addiderunt Herm. Hitzig et Hugo Bluemner. Vol. III pars 1. Liber VIII: Arcadica. Liber IX: Boetica. (Auch m. deutschem Titel.) Lex. 8°. Leipzig 1907, O. R. Reisland. VIII, 524 p. m. 3 Taf. 20 M.; geb. 22 M.

— Beschreibung v. Griechenland. Übers. v. Joh. Heinr. Chr. Schubart. 3. Lfg. 4. Aufl. Berlin-Schöneberg 1907, Langenscheidts Verlag. 1. Bd. p. 97—144. 35 Pf.

Meyer, E., nochmals der *Λόγος* des Königs Pausanias. H 1907, I, p. 134—137.

Malinin, A., hat Dörpfeld die Enneakrunos-Episode bei Pausanias tatsächlich gelöst oder auf welchem Wege kann diese gelöst werden? Einige Bemerkungen zu Judeichs „Topographie von Athen". Wien 1906, A. Hölder. 35 p. 1 M.

Philodemi *περὶ οἰκονομίας* qui dicitur libellus, ed. Christian. Jensen. Accedunt duae tabulae phototypicae. Kl. 8°. Leipzig 1906, B. G. Teubner. XXXIV, 106 p. 2 M. 40 Pf.; geb. in Leinw. 2 M. 80 Pf.

Photios. Der Anfang des Lexikons. Hrsg. v. R. Reitzenstein. Gr. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. LIV, 166 p. m. 2 Lichtdr.-Taf. 7 M.
Rec.: DL 1907, N. 1, p. 28—29 v. U. v. Wilamowitz-Moellendorff.

Herwerden, H. van, textkritische Bemerkungen zu dem Anfang des Lexikons des Photios. BphW 1907, N. 9, p. 285—286.

Leo, F., zu den neuen Fragmenten bei Photios. H 1907, I, p. 153—155.

Leeuwen, J. van, ad Photii Lexicon. Mn XXXV, 2, p. 250—270

v. Wilamowitz-Moellendorff, zum Lexikon des Photios. SPrA 1907, I, p. 2—14.

Planudes. *Mewaldt, Johs.*, Maximus Planudes u. die Textgeschichte der Biographien Plutarchs. [Aus: „Sitzungsber. d. preuß. Akad. d. Wiss."] Lex. 8°. Berlin 1906, G. Reimer. 11 p. 50 Pf.

Plato, ausgewählte Werke. Protagoras u. Laches. Deutsch v. Ed. Eyth. 1. Lfg. 5. Aufl. 9. Bd. IV, p. 1—32. Berlin-Schöneberg 1907, Langenscheidt's Verl. 35 Pf.

— Apologie u. Kriton nebst Abschnitten aus Phaedo, Symposion, Staat. Für den Schulgebrauch hrsg. v. B. Grimmelt. Münster 1907, Aschendorff. XXXV, 144 p. Geb. 1 M 25 Pf.

— Menexenus, edited with introduction and notes, by J. A. Shawyes. Rec.: WklPh 1907, N. 11, p. 285—286 v. A. Trendelenburg.

— Menon, oversat af G. Rangel-Nielsen, udgivet med indledning og anmaerkninger at Hans Raeder. Copenhague 1906, Tillge. 64 p. (Studier fra Sprog- og Oldtidsforskning, N. 67).
Rec.: Rcr 1907, N. 10, p. 184—185 v. My.

— Philosophie, in ihren wesentlichsten Zügen durch ausgewählte Abschnitte aus seinen Schriften dargestellt v. Gust. Schneider. 1. bis 5. Taus. (Bücher der Weisheit u. Schönheit, hrsg. von J. E. Frhr. v. Grotthuß. Buchschmuck von Frz. Stassen. II. Serie.) Stuttgart 1907, Greiner & Pfeiffer. IV, 201 p. Geb. in Leinw., jed. Bd. 2 M. 50 Pf.

— Staat. Übers. v. Frdr. Schleiermacher, erläutert von J. H. v. Kirchmann. 3. Aufl., durchgesehen v. Th. Siegert. (Philos. Bibliothek, 80 Bd.) Leipzig 1907, Dürr'sche Buchh. VI, 426 p. 4 M.; geb. 4 M. 60 Pf.

Arbs, H., de Alcibiade I qui fertur Platonis. Diss. Kiel 1906.
Rec.: DL 1907, N. 4, p. 229—230.

Crain, P., de ratione quae inter Platonis Phaedrum Symposiumque intercedat.
Rec.: DL 1907, N. 7, p. 409—411 v. H. Raeder.

Gaumitz, H., Präparation zu Platons Phaidon. 2., verb. Aufl. (Krafft u. Rankes Präparationen f. d. Schullektüre. 39. Heft.) Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 40 p. 75 Pf.

Herwerden, H. van, Platonica. [Cont.] Mn XXXV, 2, p. 118—126.

Joël, K., nochmals Platons Laches. H 1907, I, p. 160.

Naber, S. A., Platonica. [Cont.] Mn XXXV, 2, p. 143—177.

Novotný, J., příspěvek k řešení otázky v pravosti listů Platonových. Rec.: LF 1906, V, p. 336—346.

Schneider, Gust., Schülerkommentar zu Platons Apologie des Sokrates und Kriton, nebst den Schlußkapiteln des Phaidon und der Lobrede des Alkibiades auf Sokrates aus dem Symposion. 2. Aufl. Leipzig 1906, G. Freytag. — Wien 1906, F. Tempsky. 93 p. Kart. 80 Pf.

Plutarch, Greek lives, transl. by C. E. Byles. Illustr. Cr. 8. London 1907, E. Arnold. 240 p. 1 sh. 6 d.

— Lives: Sertorius, Eumenes &c. Transl. by W. R. Frazer. Cr. 8. London 1907, Sonnenschein. 3 sh. 6 d.

Poetae graeci. Griechische Dichterfragmente. 1. Hälfte. Epische u. eleg. Fragmente. Bearb. v. W. Schuba u. U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Mit einem Beitrage v. F. Buecheler. Mit 2 Lichtdrucktafeln. (Berliner Klassikertexte. Hrsg. von der Generalverwaltung der Königl. Museen zu Berlin. 5. Heft.) Lex. 8°. Berlin, Weidmann. VIII, 136 p. 8 M.

Polybios, des, Geschichte. Deutsch v. A. Haakh u. K. Kraz. 4. Aufl. 1. Bdchn. VI, p. 1—32. Deutsch v. K. Kraz. 2. Aufl. 6. Bdchn. p. 145—177. kl. 8°. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verlag. Jede Lfg. 35 Pf.

— Geschichte. IV. Bdchn. Buch 6—8. Übers. v. A. Haakh. 3. Aufl. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verlag. p. 1—48. Jede Lfg. 35 Pf.

Fougères, G., „ὑπὸ τὴν ὠραίαν" (Polybe, III, 41, 2). (Questions Hannibaliques.) REA 1907, I, p. 45—47.

Porphyrii sententiae ad intelligibilia ducentes. Praefatus, recensuit testimoniisque instruxit B. Mommert. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. XXXIII, 56 p. m. 1 Fig. 1 M. 40 Pf.; geb. in Leinw. 1 M. 80 Pf.

Proclus. *Wilamowitz-Moellendorff, U. v.*, die Hymnen des Proklos und Synesios. SPrA 1907, XIV, p. 272—295.

Psellus. *Kurtz, C.*, ist Psellos so schwer zu übersetzen? S.-A. aus der russ. Viz. Vrem. XIII (1906), p. 227—238.
Rec.: WklPh 1907, N. 17, p. 458—459 v. J. Dräseke.

Quintilianus. *Mitzschke, P.*, Quintilian und die Kurzschrift. ASt NF II, 11, p. 337—340.

Socrates. *Lange, E.*, Socrates. (43. Heft der Gymnasialbibliothek.) Rec.: WklPh 1907, N. 13, p. 337—340 v. B. v. Hagen.

Sophokles, Antigone. Übers. v. J. Geffcken u. Jul. Schultz. (Deutsche Schulausgaben, hrsg. v. H. Gaudig u. G. Frick. Leipzig, B. G. Teubner. II, 43 p. 35 Pf.; geb. 60 Pf.

— Elektra. Für den Schulgebrauch hrsg. v. L. Schunck. (Aschendorff-Sammlung latein. u. griech. Klassiker.) Münster 1906, Aschendorff. XXXVIII, 80 p. mit 5 Abb. Geb. 1 M.

Campbell, L., paralipomena Sophoclea. Suppl. Notes on the text of Sophocles. Cr. 8. London 1907, Rivingtons. 6 sh.

Präparationen nebst Übersetzung zu Sophokles' Antigone. Von einem Schulmann. 1. Teil. Vers 1—680. 12,4 × 8 cm. Düsseldorf, L. Schwann. 95 p. 50 Pf.

Strabo, Erdbeschreibung. Übers. und durch Anmerkungen erläutert v. A. Forbiger. 2. Aufl. Durchgesehen v. E. A. Bayer. 3. Bdchn. p. 1—96. — 3. Aufl. 4. Bdch. p. 1—48. kl. 8°. Berlin-Schöneberg 1906, Langenscheidts Verlag. Jede Lfg. 35 Pf.

Testamentum, novum, graece et latine. Textum graecum recensuit, latinum ex Vulgata versione Clementina adiunxit, breves capitulorum inscriptiones et locos parallelos uberiores addidit Fr. Brandscheid. 3. ed. critica recognita. Pars altera: Apostolicum. kl. 8°. Freiburg i./Br. 1907, Herder. VIII, 803. 2 M. 60 Pf.; geb. in Ldr. 3 M. 60 Pf.

— Die Schriften des Neuen Testaments, neu übers. und für die Gegenwart erklärt v. O. Baumgarten, Wilh. Bousset, Herm. Gunkel, Wilh. Heitmüller, Geo. Hollmann, Adf. Jülicher, Rud. Knopf. Frz. Koehler, Wilh. Lueken, Johs. Weiss. Hrsg. v. Johs. Weiß. 2., verb. u. verm. Aufl. 8.—20. Taus. 1. Bd. Lex. 8°. Göttingen 1906, Vandenhoeck & Ruprecht. VI, 704 p. Einzelpr. 8 M.; geb. in Leinw. 9 M. 60 Pf.; in Halbfrz. 10 M. 60 Pf.

— Epistles of Paul the Apostle to the Colossians and to Philemon. Explained by H. J. C. Knight. 12. London 1907, Methuen. 220 p. 2 sh.

Testamentum Novum. Paul the Apostle. Epistles to the Colossians and to Philemon. Edit. by A. L. Williams, with introd. and notes. 12. Cambridge 1907, University Press. 282 p. 3 sh.

Burkitt, F. C., the gospel history and its transmission. Edinburgh 1906, Clark. VIII, 360 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 13, p. 241—244 v. A. Loisy.

Harnack, A., über die Zeitangabe in der Apostelgeschichte des Lukas. SPrA 1907, XXI, p. 376—399.

Jackson, H. L., the fourth Gospel and some recent German criticism. Cambridge 1906, University Press. XIV, 247 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 13, p. 241—244 v. A. Loisy.

Jacquier, E., history of the books of the New Testament. Authorised transl. from the French by J. Duggan. Vol. 1, St. Paul and his epistles. London 1907, K. Paul. 350 p. 7 sh. 6 d.

Knopf, R., der Text des Neuen Testaments. Neue Fragen, Funde und Forschungen der neutestamentlichen Textkritik. (Vorträge der theologischen Konferenz zu Gießen. 25. Folge.) Gießen 1906, Töpelmann. 48 p. 1 M.
Rec.: WklPh 1907, N. 16, p. 433—435 v. W. Soltau.

Kröll, M., die Beziehungen des klassischen Altertums zu den heiligen Schriften des Alten und Neuen Testaments. Für die Freunde der antiken Literatur aus den Quellen dargestellt. 1. Bd. 2., vollst umgearb. u. verm. Aufl. Gr. 8°. Bonn 1907, C. Georgi. XX, 232 p. 3 M.

Leipoldt, Johs., Geschichte des neutestamentlichen Kanons. 1. Teil. Die Entstehung. Gr. 8°. Leipzig 1907, J. C. Hinrichs Verlag. VIII, 288 p. 3 M. 60 Pf.; geb. 4 M. 50 Pf.

Pott, Aug., der Text des Neuen Testamentes nach seiner geschichtlichen Entwicklung. (Aus Natur und Geisteswelt. Sammlung wissenschaftlich gemeinverständlicher Darstellungen.) Leipzig, B. G. Teubner. IV, 108 p. mit 8 Taf.
1 M.; geb. in Leinw. 1 M. 25 Pf.

Rahlfs, A., der Text des Septuaginta-Psalters. Nebst einem Anhang: Griechische Psalterfragmente aus Oberägypten nach Abschriften v. W. E. Crum. (Septuaginta-Studien. 2. Heft. Hrsg. v. Alfr. Rahlfs.) Gr. 8°. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. 256 p. 8 M.

Round, D., the date of St. Paul's epistle to the Galatians. Cr. 8. London 1907, Camb. Univ. P. 80 p. 2 sh.

Schmidt, K., der 1. Clemensbrief in altkoptischer Übersetzung. SPrA 1907, IX, p. 154—164.

Weiss, B., die Quellen des Lukasevangeliums. Gr. 8°. Stuttgart 1907, J. G. Cotta Nachf. XII, 296 p. 6 M.; geb. in Halbfrz. 8 M.

Wellhausen, J., Erweiterungen und Änderungen im vierten Evangelium. gr. 8°. Berlin 1907, G. Reimer. 38 p. 1 M.

Testamentum Vetus. *Hatch, E., H. A. Redpath*, a concordance to the Septuagint and the other Greek versions of the Old Testament. 2 vols. 4. Oxford 1906, Clarendon Press. 137 sh. 6 d.
Ditto, Supplement. 40 sh. Complete work in 3 vols. 168 sh.

Thukydides. Für den Schulgebrauch erklärt v. Gottfr. Boehme. Von der 4. Aufl. an bearb. v. S. Widmann. 6. Bdchn.: Buch VI. 6. gänzl. umgearb. Aufl. Leipzig 1906, B. G. Teubner. IV, 108 p.
1 M. 20 Pf.; geb. 1 M. 70 Pf.

Thukydides. Nach Text und Kommentar getrennte Ausgabe (B) für den Schulgebrauch v. J. Sitzler. I. Buch. 2 Hefte. 2., verb. Aufl. Gotha 1906, F. A. Perthes. IV, 67, 117 p. 2 M. 10 Pf.

— Ausgewählte Abschnitte, für den Schulgebrauch bearb. v. Ch. Harder, 2. Teil.: Schülerkommentar. 2., verm. u. verb. Aufl. 8°. Leipzig 1907. G. Freitag. — Wien 1907, F. Tempsky. 104 p. Geb. 1 M.

Cornford, F. M., Thucydides Mythistoricus. London 1907, E. Arnold. 268 p. 10 sh. 6 d.

Timocreon. *Leeuwen, J. van*, ad Timocreontem Rhodium. Mn XXXV, 2. p. 180.

Xenophon, Werke. 32. Hipparchus oder von den Obliegenheiten eines Reiterobersten über die Reitkunst v. Chr. Heinr. Dörner. 3. Aufl. Berlin-Schöneberg 1907, Langenscheidts Verlag. Jede Lfg. 35 Pf.

— Anabasis. Für den Schulgebrauch erklärt v. Ferd. Vollbrecht. 1. Bdchn. Buch I u. II. Mit einem durch Holzschn. u. 2 Fig.-Taf. erläut. Exkurse über das Heerwesen der Söldner und mit einer Übersichtskarte. 10. verb. Aufl. Besorgt v. Wilh. Vollbrecht. Gr. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. VI, 200 p. 1 M. 40 Pf.; geb. 2 M.

Bünger, C., Schülerkommentar zur Auswahl von Xenophons Anabasis. 2., umgearb. Aufl. Leipzig 1906, G. Freytag. — Wien 1906, F. Tempsky. 131 p. Geb. 1 M. 20 Pf.

Zeno. *Jannel, H.*, commentationes philologicae in Zenonem Veronensem, Gaudentium Brixiensem, Petrum Chrysologum Ravennatum. Regensburg. Progr.
Rec.: WklPh 1907, N. 9, p. 241 v. M. Manitius.

2. Scriptores Latini.

Ambrosius. *Niederhuber, J. Er.*, die Eschatologie des hl. Ambrosius. Eine patrist. Studie. (Forschungen zur christlichen Literatur- und Dogmengeschichte. Hrsg. v. A. Ehrhard u. J. P. Kirsch. VI. Bd. 3. Heft.) gr. 8°. Paderborn, F. Schöningh. XII, 275 p. 6 M. 80 Pf.

Anthologia latina sive poesis latinae supplementum, ediderunt Francisc. Buecheler et Alex. Riese. Pars I: Carmina in codicibus scripta recensuit Alex. Riese. Fasc. II: Reliquorum librorum carmina. Ed. II denuo recognita. kl. 8°. Leipzig 1906, B. G. Teubner. VI, 410 p. 4 M. 80 Pf.; geb. in Leinw. 5 M. 40 Pf.

Apuleius. *Brakmann, C.*, Apulejana. [Cont.] Mn XXXV, 1, p. 83—113.

Asconius Pedianus, Q., orationum Ciceronis quinque enarratio. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit Alb. Curtis Clark. Oxford 1907, Clarendon Press. XXXVI, 104 p. 3 M.

Augustinus, des hl., Bekenntnisse. Buch I—X. Ins Deutsche übers. u. mit einer Einleitung verseben von G. Frhn. v. Hertling. 2. u. 3., durchgeseh. Aufl. Kl. 8°. Freiburg i. Br. 1907, Herder. X, 519 p. 2 M. 30 Pf.; geb. in Leinw. 3 M.; in Ldr. m. Goldschn. 3 M. 80 Pf.
Rec.: DL 1907, N. 10, p. 597—598.

— Confessions. Trans. with pref. by E. B. Pusey. 12. London 1907, Dent. 1 sh.

Angus, S., the sources of the first ten books of Augustines de civitate Dei. Diss. Princeton 1906, Princetons Press. 281 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 9, p. 240 v. C. W.

Augustinus. *Rasi, P.*, ad Augustini Confess. XIII, 38, 53. Estr. d. Rivista Classici e Neo-Latini, Anno II, N. 2, p. 1—4.
Rec.: ZöGy 1907, II, p. 185—186 v. A. Huemer.

Melton, R., Cæsar's wife. Cr. 8. London 1906, Methuen. 316 p. 6 sh.

Caesar. *Oehler, R.*, C. Julii Caesaris belli gallici libri VII. Bilderatlas zu Cäsars Büchern de bello gallico unter eingehender Berücksichtigung der commentarii de bello civili. Mit mehr als 100 Abbildungen und 11 Karten. 2., verb. u. verm. Aufl. Lex. 8°. Leipzig 1907, H. Schmidt & C. Günther. VIII, 91 u. XXXVIII p. 2 M. 85 Pf.

Päpke, W., Präparation zu Cäsars bellum gallicum. 2. Heft: Buch II. 3. Aufl. Gotha 1906, F. A. Perthes. 22 p. 35 Pf.

Reinach, S., l'identification de l'Alésia de César. RA 1906, VIII, p. 319—320.

Schmalz, J. H., zu Caesars Bellum Gallicum I, 29, 2. BphW 1907, N. 10, p. 318.

Celsus, Aulus Cornelius, über die Arzneiwissenschaft, in 8 Büchern. Übers. u. erkl. von Ed. Scheller. 2. Aufl. Nach der Textausg. von Daremberg neu durchgesehen von Walth. Frieboes. Mit einem Vorworte von R. Kobert. Mit einem Bildnis, 26 Textfig. u. 4 Taf. gr. 8°. Braunschweig 1906, F. Vieweg & Sohn. XLII, 862 p. 18 M., geb. 20 M.
Rec.: BphW 1907, N. 11, p. 325—329 v. J. Ilberg.

Ciceros, M. Tullius, Werke. Sämtliche Briefe. Übers. v. K. L. F. Mezger. 18. Lfg. 3. Aufl. 15. Bd. p. 1—48. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verlag. 35 Pf.

— Auswahl aus den Reden. 1. Die Rede über den Oberbefehl des Cn. Pompeius u. die katilinar. Reden. Hrsg. v. C. Stegmann. Hilfsheft. 3. Aufl. Leipzig 1907, B. G. Teubner. IV, 122 p. mit Abbildgn. Kart. 1 M. 20 Pf.

— Rede f. Sex. Roscius. Für den Schulgebrauch hrsg. v. Frdr. Richter u. Alfr. Fleckeisen. 4. Aufl., bearb. v. Geo. Ammon. Leipzig 1906, B. G. Teubner. VI, 106 p. m. 1 Karte. 1 M.; geb. 1 M. 40 Pf.

— a. **R. W. Emerson,** friendship: two essays. 18. London 1907, Putnam. 1 sh. 6 d.

Ausserer, A., de clausulis Minucianis et de Ciceronianis quae quidem inveniantur in libello de senectute. (Commentationes Aenipontanae quas edunt E. Kalinka et A. Zingerle. I.) gr. 8°. Innsbruck, Wagner. II, 96 p. 1 M. 70 Pf.

Groebe, P., das Geburtsjahr des M. Brutus. H 1907, II, p. 304—314.

Junghlut, H., die Arbeitsweise Ciceros im ersten Buche über die Pflichten. Progr. Frankfurt a. M. 1907. 80 p.

Krause, A., Präparation zu Ciceros Rede f. Sextus Roscius. 2. Aufl., neu durchgesehen v. P. Hirt. (Krafft u. Rankes Präparationen f. die Schullektüre. 54. Heft.) Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 22 p. 55 Pf.

Lutz, P., quaestiones criticae in Ciceronis orationes Philippicas. Diss. Straßburg.
Rec.: BphW 1907, N. 8, p. 232—239 v. A. Kornitzer.

Mollweide, R., textkritische Beiträge zu Ciceros Offizien. II. WSt 1906, II, p. 263—282.

Noltenius, Diedr. A., Sallust in Ciceros Briefen. NphR 1907, N. 6, p. 121—127; N. 7, p. 145—152.

Cicero, M. Tullius. *Peterson, W.*, the Mss. of the Verrines. JPh vol. 60, p. 161—207.

Reis, Petr., studia Tulliana ad „oratorem" pertinentia. (Dissertationes philologicae Argentoratenses selectae. Edd. B. Keil et R. Reitzenstein. Vol. XII, fasc. 2.) Gr. 8°. Straßburg, K. J. Trübner. 101 p. 3 M.

Schmalz, J. H., die Verba frequentativa und intensiva in Ciceros Briefen. BphW 1907, N. 11, p. 349—352.

Simon, Jak., Präparation zu Cicero, Cato maior de senectute. 2. Aufl. (Krafft u. Rankes Präparationen f. die Schullektüre. 78. Heft.) Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 15 p. 35 Pf.

Commodian. *Brewer, H.*, ein arelatensischer Laiendichter aus der Mitte des fünften Jahrh. (Forschungen zur christlichen Literatur- und Dogmengeschichte. Hrsg. v. A. Ehrhard und J. P. Kirsch. VI. Bd., 1. u. 2. Heft.) gr. 8°. Paderborn 1906, F. Schöningh. IX, 370 p. 9 M.
Rec.: WklPh 1907, N. 7, p. 186—190 v. M. Manitius.

Comici. Komödien, römische. Deutsch v. C. Bardt. 2. Bd. Plautus: Die Gefangenen, der Bramarbas, der Schiffbruch. Terentius: Der Selbstquäler. Berlin 1907, Weidmann. XV, 270 p. Geb. in Leinw. 5 M.

Cornutus. *Reppe, R.*, de L. Annaeo Cornuto. Leipzig 1906. Diss.
Rec.: ZöGy 1906, III, p. 218—219 v. M. Adler.

Cruquianus. *Endt, Joh.*, Studien zum Commentator Cruquianus. gr. 8°. Leipzig 1906, B. G. Teubner. VIII, 86 p. 3 M.
Rec.: ZöGy 1907, I, p. 35—39 v. R. C. Kukula. — WklPh 1907, N. 15, p. 396—401 v. P. Wessner.

Donatus. *Karsten, H. T.*, de Commenti Donatiani compositione et origine. Mn XXXV, 1, p. 1—44; 2, p. 192—250.

Dracontius. *Giarratano, C.*, commentationes Dracontianae. Napoli 1906. 51 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 8, p. 208—210 v. M. Manitius.

— Blossii Aemilii Dracontii Orestes. Mediolani, Panormi, Napoli 1906. 61 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 8, p. 208—210 von M. Manitius.

Gallus. *Skutsch*, Gallus u. Vergil, vide Vergil.

Horatius Flaccus, Q., Gedichte. Hrsg. v. Gust. Schimmelpfeng. 2. Aufl., besorgt v. Geo. Schimmelpfeng. Kommentar. Leipzig 1907, B. G. Teubner. IV, 220 p. Kart. 1 M. 80 Pf.

Blank, F. A., zu Horaz III 9, 17. WklPh 1907, N. 10, p. 277—279.

Richardson, L. J., Horace's alcaic strophe. Publications of the University of California, class. philol., vol. I, N. 6, p. 175—204.

Stowasser, J. M., Horatii Sat. I 7, 28. WSt 1906, II, p. 331—332.

Justina, Juniana M., Výtah z Dějin Filippských Pompeia Troga. Přeložil František Št. Kott. V Praze, Česká Akademie. 338 p. 3 kr 80 h.
Rec.: LF 1907, I, p. 58—60 v. F. Groh.

Sofer, Livius als Quelle von Ovids Fasten, vide Ovid.

Lucanus. *Endt, J.*, zur Überlieferung der Adnotationes super Lucanum Progr. Smichow 1906.
Rec.: WklPh 1907, N. 3, p. 72—74 v. P. Weßner.

Lucilius. *Stowasser, J. M.*, zu Lucilius, Varro und Santra. WSt 1906, II, p. 223—228.

Lucretius Carus T., de rerum natura. A selection from the fifth book (783—1457). Edit., with introd., analyses, and notes, by W. D. Lowe. Oxford 1907, Clarendon Press. 2 sh.

Martialis, select epigrams. Books 7—12. Edit. from the text of Prof. Lindsay by R. T. Bridge. Cr. 8. Oxford 1907, Clarendon Press. 2 sh.

Minucius. *Ausserer*, de clausulis Minucianis et Ciceron., vide Cicero.

Damsté, P. H., Minuciana (Cont.). Mn XXXV, 1, p. 55—62.

Monumentum Ancyranum. Bulgar. Übersetzung mit Einleitung und erklärenden Anmerkungen von G. Kazarow. S.-A. a. „Jahrbuch der Universität in Sofia Bd. II, 1906". 36 p.

Ovid. *Castiglioni, L.*, studi intorno alle fonti e alla composizione delle Metamorfosi di Ovidio. Pisa 1906. VI, 386 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 11, p. 292—293 v. K. P. Schulze.

Golling, J., Kommentar zu P. Ovidii Nasonis carmina selecta. Mit ein. grammat. Einleitg. 3. verb. Aufl. Wien 1906, K. Graeser & Co. VIII, 160 p. m. 1 Fig. 2 M.

Jurenka, H., Schulwörterbuch zu Heinrich Stephan Sedlmayers ausgewählten Gedichten des P. Ovidius Naso. 3. umgearb. u. verb. Aufl. Gr. 8°. Leipzig 1906, G. Freytag. — Wien 1906, F. Tempsky. VI, 178 p. m. 52 Abbildgn. Geb. 2 M.
Rec.: WklPh 1907, N. 12, p. 324—325 v. K. P. Schulze.

Sofer, E., Livius als Quelle von Ovids Fasten. Progr. Wien 1906.
Rec.: ZöGy 1907, I, p. 90—91 v. R. Bitschofsky.

Paulinus Nol. *Baudrillart, A.*, Saint Paulin evêque de Nola.
Rec.: AeR N. 92/93, p. 277—280 v. A. Romizi.

Petronius, Cena Trimalchionis mit deutscher Übersetzung und erklärenden Anmerkungen v. L. Friedländer. 2., neu bearb. u. verm. Aufl. Leipzig 1906, Hirzel. 362 p. 6 M.
Rec.: Rcr 1907, N. 4, p. 76—77 v. E. T.

Phaedrus. *Thiele, G.*, Phaedrustudien. H 1906, IV, p. 562—592.

Plinius. *Klotz, A.*, quaestiones Plinianae geographicae. (Quellen und Forschungen zur alten Geschichte u. Geographie. Hrsg. v. W. Sieglin. Heft 11.) 227 p. 7 M.
Rec.: Rcr 1907, N. 4, p. 73—75 v. E. T.

— Die Arbeitsweise des älteren Plinius und die Indices Auctorum. H 1907, II, p. 323—329.

Sallustius. *Nohl, H.*, noch einmal Sallust Jugurtha 3. WklPh 1907, N. 5, p. 142.

Noltenius, D. A., Sallust in Ciceros Briefen. NphR 1907, N. 6, p. 121—127; N. 7, p. 145—152.

Santra. *Stowasser, J. M.*, zu Lucilius, Varro und Santra. WSt 1906, II, p. 223—228.

Seneca. *Düring, Th.*, die Überlieferung des interpolierten Textes von Senecas Tragödien. H XLII, 1, p. 113—126.

Pascal, C., Seneca. Catania 1906, Battiato. VIII, 88 p. 1 L. 50 c. Rec.: DL 1907, N. 6, p. 360.

Stachel, P., Seneca und das deutsche Renaissancedrama. Studien zur Literatur- und Stilgeschichte des 16. und 17. Jahrh. (Palaestra. Untersuchungen und Texte aus der deutschen und englischen Philologie, hrsg. v. Alois Brandl, Gust. Roethe u. Erich Schmidt, XLVI.) gr. 8°. Berlin, Mayer & Müller. X, 388 p. 11 M.

Silius Italicus. *Jullian, C.*, Silius et la route d'Hannibal. REA 1907, I, p. 13—17.

Lindblom, A. T., in Silii Italici Punica quaestiones. Commentatio academica. Upsala 1906, Almquist. & Wiksell. 140 p. Rec.: BphW 1907, N. 1, p. 8—10 v. L. Bauer. — WklPh 1907, N. 15, p. 403—404 v. R. Helm.

Statius. *Damsté, P. H*, ad Statii Achilleidem. Mn XXXV, 2 p. 130—142.

Taciti opera quae supersunt. Rec. Johannes Müller. Editio major. Vol. II. Historias et opera minora continens. Editio altera emendata. 12. Lipsiae 1906, Freytag. — Vindobonae 1906, Tempsky. 362 p. 3 M. 50 Pf.

Rec.: Rcr 1907, N. 7, p. 122—123 v. E. Thomas. — DL 1907, N. 9, p. 538—539 v. G. Andresen.

— I libri XV—XVI degli Annali, comentati da V. Ussani. Milano, Sandron. 135 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 8, p. 205—208 v. G. Andresen.

— Germania. Für den Schulgebrauch erklärt v. E. Wolff. 2. verb. Aufl. Leipzig 1907, B. G. Teubner. XXVI, 118 p. mit 1 Karte. 1 M. 40 Pf.; geb. 1 M. 80 Pf.

Andresen, G., Jahresbericht über Tacitus mit Ausschluß der Germania. In: ZG 1906, November, Dezember. Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1906, p. 281—316.

Besprochen sind folgende Schriften: G. Andresen, Agermus; E. Bacha, le génie de Tacite, la création des Annales; M. Bang, die Germanen im römischen Dienst bis zum Regierungsantritt Konstantins I.; V. Brugnola, Tacito e la fella: Clédat, zu Tacitus Ann. I, 7; Ph. Fabia, Lyons sous Tibère; Ph. Fabia, Gaius à Lyon; Ph. Fabia, Néron acteur; B. Filow, die Legionen der Provinz Moesia von Augustus bis auf Diokletian; R. Goldfinger, zu Tacitus' Historien; E. G. Hardy, studies in Roman history; J. J. Hartmann, analecta Tacitea; G. B. Hussey, a handbook of Latin homonyms; H. St. Jones, encore les salutations impérales de Néron; G. Keßler, die Tradition über Germanicus; Klinkenberg, die ara Ubiorum und die Anfänge Kölns; Koepp, Aliso und Haltern; F. Ladek, zur Frage über die historischen Quellen der Octavia; R. Macke, die Eigennamen bei Tacitus. VI. Teil: Eine sprachliche Untersuchung; Müller, die Strafjustiz im römischen Heere; A. Müller, Exkurs zu Tacitus' Historien I, 46: H. J. Müller, Übungsstücke im Anschluß an Tacitus' Annalen, Buch 1—3 (23. Ergänzungsheft zu Chr. Ostermanns Lateinischen Übungsbüchern); O. Prein, Aliso bei Oberaden; W. Renz, Alliterationen bei Tacitus; J. Schmaus, charakteristische Züge der ersten römischen Kaiser; W. Schott, Studien zur Geschichte des Kaisers Tiberius, II. Teil; C. Schuchhardt, zur Alisofrage; A. Strobl, zur Schullektüre der Annalen des Tacitus (Schluß); V. Ussani, su l'Octavia; L. Valmaggi,

Tacitus. *Andresen* (Fortsetzung).
Varia IV; P. Werner, de incendiis urbis Romae aetate imperatorum: Übersicht über anderweitig erschienene Besprechungen; Zerstreute Beiträge zur Kritik und Erklärung (v. A. Balsamo, G. L. Hendrickson, O. Stadler, H. de la Ville de Mirmont, J. van Wageningen).

Gustafsson, F., Tacitus als Geschichtsschreiber. 4. Helsingfors 1905. 76 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 9, p. 232—240 v. E. Wolff.

—, Tacitus als Denker. 4. Helsingfors 1906, Akad. inbjudningsskrift. 40 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 9, p. 232—240 v. E. Wolff.

Ludwig, H., Präparation zu Cornelius Tacitus' Annalen. 3. Heft: Auswahl aus Buch IV, V, VI. Leipzig 1906, B. G. Teubner. 30 p. 50 Pf.

—, Präparationen nebst Übersetzung zu Tacitus' Historien. Von einem Schulmann. Buch I. Teil 1. (Kap. 1—45.) 12,4×8 cm. Düsseldorf, L. Schwann. 96 p. 50 Pf.

Terentius. *Eitrem*, Menander und Terenz, vide Menander.

Siess, H., über die Charakterzeichnung in den Komödien des Terenz I. WSt 1906, II, p. 229—262.

Tibullus. *Cartault, A.*, à propos du Corpus Tibullianum. Un siècle de philologie latine classique.
Rec.: LZ 1907, N. 5, p. 170—171 v. E. Martini.

Meister, R., zu Tibull IV, 1 (Paneg. Messall. 173). WSt 1906, II, p. 331.

Varro. *Stowasser, J. M.*, zu Lucilius, Varro und Santra. WSt 1906, II, p. 223—228.

Velleius Paterculus. *Novák, R.*, zur Kritik des Velleius Paterculus. I. WSt 1906, II, p. 283—305.

Vergil, Æneid. London 1907, Dent. 1 sh.

Cottino, G. B., la flessione dei nomi Greci in Virgilio. Torino 1906, F. Casanova & Cia. 55 p. 2 L.
Rec.: NphR 1907, N. 4, p. 77—78 v. L. Heitkamp.

Crescenzo, V. de, studi sui fonti dell' Eneide. Pius Aeneas. Torino, E. Löscher. 39 p. 1 L. 50 c.
Rec.: NphR 1907, N. 6, p. 129—130 v. L. Heitkamp.

D., P. H., Tentatur Verg. Ecl. 6, 21. Mn XXXV, 2, p. 177.

Leo, F., nochmals die Ciris und Vergil. H XLII, 1, p. 35—77.

Skutsch, Fr., Gallus und Vergil. Aus Vergils Frühzeit. Zweiter Teil. Leipzig und Berlin 1906, Teubner. 202 p. 5 M.
Rec.: BphW 1907, N. 2, p. 37—43 v. P. Jahn. — DL 1907, N. 4, p. 223—229 v. F. Jacoby. — LZ 1907, N. 3, p. 95—97 v. C. W—n.

Vincentius Lerinensis. *Brunetière, F.*, u. *P. de Labriole*, Saint Vincent de Lerins.
Rec.: Rcr 1906, N. 51, p. 496—500 v. P. Lejay.

Vitruvius. *Dietrich, G.*, quaestionum Vitruvianarum specimen. Leipzig 1906. 84 p.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Abbott, E. A., Johannine Grammar.
Rec.: AJPh 1906, N. 3, p. 325—335 v. B. L. Gildersleeve.

Dutens, A., étude sur la simplification de l'orthographie. Paris 1906, F. d. Rudeval. 484 p. 6 fr.

Garnier, K. v., die Präposition als sinnverstärkendes Präfix. Diss. Leipzig 1906. 64 p.

Kultur, die, der Gegenwart. Ihre Entwicklung und ihre Ziele. Hrsg. v. Paul Hinneberg. 1. Teil. 8. Abtlg.: Die griechische und lateinische Literatur und Sprache. Von U. v. Wilamowitz-Moellendorff, K. Krumbacher, J. Wackernagel, Fr. Leo, E. Norden, F. Skutsch. 2., verb. u. verm. Aufl. Lex. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. VIII, 494 p.
10 M.; geb. in Leinw. 12 M.

Lidén, E., armenische Studien. Göteborgs högskolas årsskrift 1906, II. Gotenburg 1906, Wettergren & Kerber. 150 p. 3 M. 40 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 1, p. 23—25 v. H. Pedersen.

Mauthner, Fritz, podstota řeči. (Příspěvky ke kritice řeči: 1. část I. svazku.) Druhé české vydání se svolením autora z němčeny přeložil podle 2. vydání originálu Ad. Gottwald. Nákt. J. Otty. V Praze 1906, „Světové Knihovny". 374 p. 1 K.
Rec.: LF 1907, I, p. 60—62 v. J. Janko.

Möller, H., Semitisch und Indogermanisch. I. Teil: Konsonanten. gr. 8°. Kopenhagen 1906, H. Hagerup. — Leipzig 1906, O. Harrassowitz. XVI, 395 p. 16 M.

Schönfeld, M., proeve einer kritische verzameling van germaansche volks- en personnamen, voorkomende in de litteraire en monumentale overlevering de Grieksche en Romeinsche oudheid. 4. Groningen 1906, M. De Waal. XXVII, 132 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 3, p. 42 v. L. Pincau.

Vyskočil, B., o větách bezbodmětych. LF 1906, V, p. 354—365; VI, p. 440—451.

Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen. Begründet v. A. Kuhn. Neue Folge, vereinigt mit den Beiträgen zur Kunde der indogermanischen Sprachen. Hrsg. v. A. Bezzenberger, E. Kuhn u. W. Schulze. Der ganzen Reihe 41. Bd. 4 Hefte. (1. u. 2. Heft. 208 p.) gr. 8°. Göttingen 1907, Vandenhoeck & Ruprecht. 12 M.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Bethe, E., die griechische Tragödie und die Musik. Antrittsvorlesung, geh. am 27. Okt. 1906 in der Aula der Univers. Leipzig.
Rec.: NJklA 1907, II, 1. Abt., p. 81—95.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

Aredt, Th., *Πάντα ῥεῖ.* NJklA 1907, II, 2. Abt., p. 73—80.

Bates, H. A., studies in Greek allegorical interpretation. Diss. Chicago 1906, The Blue Sky Press. 64 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 16, p. 428—429 v. W. Nestle.

Browne, H., handbook of Greek composition, with exercises for junior and middle classes. 7th edit., enl. Cr. 8. London 1907, Longmans. 3 sh.

Debrnuner, A., zu den konsonantischen io-Praesentien im Griechischen. Diss. Basel 1907. 76 p.

Engelmann, R., über ὄνις, ἐπίμητρον. BphW 1907, N. 9, p. 286—287.

Havers, W., das Pronomen der Jener-Deixis im Griechischen. Leipziger Diss. [S.-A. aus I F XIX, 1 ff.] Straßburg, Trübner. 98 p.
Rec.: BphW 1907, N. 3, p. 88—89 v. E. Schwyzer.

Ludwich, Arth., Anekdota zur griechischen Orthographie. IV. Progr. Königsberg 1907, Akadem. Buchh. v. Schubert & Seidel. 30 Pf.

Mlodnicki, M., de Argolidis dialecto. Brody, F. West. 1906. 24 p.
Rec.: NphR 1907, N. 3, p. 56—57 v. F. West. Stolz.

Schettler, Adph., die paulinische Formel „Durch Christus" untersucht. gr. 8°. Tübingen 1907, J. C. B. Mohr. 82 p. 2 M. 40 Pf.

Schulz, J. G., Attické tvary slovesné. Vydání páté, opravené. V Praze 1906, A. Storch syn. 135 p. 1 kr. 80 h.
Rec.: LF 1907, I, p. 56—57 v. F. Groh.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

Bennett, R. R., medical and pharmaceutical Latin. London 1906, J. & A. Churchill. 6 sh.

Browne, H., handbook of Latin composition with exercises. 2nd. edit. Cr. 8. London 1907, Longmans. 3 sh.

Carnoy, A., le latin d'Espagne d'après les inscriptions. Etude linguistique, deuxième édition revue et augmentée. Bruxelles 1906, Misch et Thron. 293 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 12, p. 221—222 v. E. Bourciez.

Hickmann-Du Bois, E., the stress accent in Latin poetry. (Columbia University Studies in Classical Philology.) New York 1906, The Macmillan Company. Geb. $ 1.25
Rec.: NphR 1907, N. 2, p. 36—43 v. P. Weßner.

Krebs, J. Ph., Antibarbarus der lateinischen Sprache. 7. Aufl. v. Schmalz. 7. Lfrg. Basel, Schwabe. 2 M.

Levander, F. W., test questions on the Latin language. New and cheaper re-issue. 12. London 1907, Bell. 1 sh. 6 d.

Meillet, A., de quelques innovations de la déclinaison Latine. Paris 1906, Klincksieck. 52 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 2, p. 22—24 v. V. Henry.

Münzer, F., ein geflügeltes Wort aus dem römischen Senat. H XLII, 1, p. 146—150.

Postgate, J. P., how to pronounce Latin. London 1907, Bell. 1 sh.

Praechter, K., si tacuisses. H XLII, 1, p. 159—160.

Schmidt, K. Fr. W., Nachtrag zu der Besprechung von W. Schulze: Zur Geschichte lateinischer Eigennamen. I. BphW 1907, N. 5, p. 157—160; N. 6, p. 189—192; N. 7, p. 221—224.

Schmidt, M. C. P., stilistische Beiträge zur Kenntnis und zum Gebrauch der lateinischen Sprache. 1. Heft: Einführung in die Stilistik. Leipzig 1907, Dürrsche Buchhandlung. XII, 78 p. 1 M. 40 Pf.

Schwabhäuser, M., die zweite Auflage von Ottos Sprichwörtern der Römer. Zur Erinnerung an Dr. Aug. Otto, geb. 15. Aug. 1856, gest. 16. März 1898. BphW 1906, N. 47, p. 1501—1502.

Slijper, E., de formularum Andecavensium latinitate disputatio. Amsterdam 1906, H. Eisendrath. 131 p.
Rec.: REA 1907, I, p. 105—106 v. E. Bourciez.

Thesaurus linguae latinae. Editus auctoritate et consilio academiarum quinque Germanicarum Berolinensis, Gottingensis, Lipsiensis, Monacensis, Vindobonensis. Vol. III. Fasc. 1. Leipzig 1907. B. G. Teubner. VIII, 240 p. Subskr.-Pr. 7 M. 60 Pf.

Torp, A., Etruscan notes. Christiana, Jacob Dybwad. 68 p.
Rec.: DL 1907, N. 11, p. 669—673 v. F. Skutsch.

Wageningen, J. van, Persona. Mn XXXV, 2, p. 114—118.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

Asmus, R., Hypatia in Tradition und Dichtung.
Rec.: DL 1907, N. 6, p. 349.

Koehler, W., Geschichte des literarischen Lebens vom Altertum bis auf die Gegenwart, in den Grundzügen dargestellt. 1. Teil. Grundlegung. 1. Halbbd. mit 8 Taf. Gr. 8°. Gera-Untermhaus 1906, W. Koehler. XVI, 108 p. 2 M. 50 Pf.

Wrede, W., das literarische Rätsel des Hebräerbriefes. Mit einem Anhang über den literarischen Charakter des Barnabasbriefes.
Rec: WklPh 1907, N. 13, p. 349—350 v. W. Soltau.

2. Historia literarum Graecarum.

Brandt, P., der *παίδων ἔρως* in der griechischen Dichtung. I. Die lyr. u. bukol. Dichtung. Jahrb. f. sex. Zwischenstufen 1906, p. 619—684. Leipzig, M. Spohr. 1 M. 50 Pf.

Schenkl, H., *Πρωταγωνιστὴς τῆς ἀρχαίας κωμῳδίας.* H XLII, 2, p. 333—336.

3. Historia literarum Latinarum.

Heinze, R., die gegenwärtigen Aufgaben der römischen Literaturgeschichte. NJklA 1907, III, 1. Abt., p. 161—175.

Meier, C., quaestionum onomatologicarum capita quattuor. Diss. Leipzig.
Rec: WklPh 1907, N. 4, p. 91—94 v. A. Fick.

Schanz, Geschichte der römischen Literatur, vide Handbuch der klass. Altertumswissenschaft.

V. Philosophia antiqua.

Cicotti, E., la filosofia della guerra e la guerra alla filosofia. Una riposta didascalica al prof. Gaetano De Sanctis dell'Università di Torino. Milano, Società Tipografica Editrice Popolare.
Rec.: WklPh 1907, N. 3, p. 76—79 v. R. Lange.

Reitzenstein, R., Werden und Wesen der Humanität im Altertum. Rede. Gr. 8°. Straßburg 1907, J. H. E. Heitz. 32. p. 1 M.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Bachmann, Jul., Hilfsbuch für den Unterricht in der alten Geschichte. Eine Vorstufe zu den Geschichtsbetrachtungen v. Kauffmann, Berndt u. Tomuschat. Für den Gebrauch in Präparandenanstalten u. Mittelschulen bearb. Leipzig 1907, Dürrsche Buchhdlg. X, 201 p. Geb. 2 M. 40 Pf.

Bludau, A., Juden und Judenverfolgungen im alten Alexandria. Gr. 8°. Münster 1906, Aschendorff. V, 128 p. 2 M. 80 Pf.
Rec.: DL 1907, N. 3, p. 163—165 v. F. Stähelin.

Breasted, J. H., ancient records of Egypt. Historical documents from the earliest times to the Persian conquest, collected edited and translated with commentary. Vol. III: The nineteenth dynasty. 279 p. Vol. IV: The twentieth to the twenty-sixth dynasties. 520 p. Chicago 1906, The University of Chicago Press.

Calvary, M., die Geburtstagsfeier des Monarchen bei Griechen und Römern. NJklA 1907, III, 2. Abt., p. 129—135.

Cauer, P., Palaestra vitae. Das Altertum als Quelle praktischer Geistesbildung. 2. vielfach verb., auch verm. Aufl. Berlin 1907, Weidmann. XI, 169 p. Geb. in Leinw. 3 M. 60 Pf.

Colasanti, Fregellae, vide sect. VII, 1.

Finlay, G., Greece under the Romans. 12. London 1907, Dent. 1 sh.; lthr. 2 sh.

Guignebert, C., manuel d'histoire ancienne du christianisme. Les origines. 12. Paris 1906, Picard. XXIII, 549 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 14, p. 268—270 v. A. Loisy.

Jackson, A. V. W., Persia past and present. A book of travel and research with more than two hundred illustrations and a map. New-York et Londres 1906, Macmillan. XXXI, 471 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 14 p. 261—262 v. A. Meillet.

Landau, W. v., Beiträge zur Altertumskunde des Orients. V.
Rec.: WklPh 1907, N. 9, p. 227—228.

Langdon, S., Babylonia and Palestine. With an appendix of unpublished Babylonian documents. London 1906, Wesley. 3 sh. 6 d.

Pütz, Wilh., historische Darstellungen und Charakteristiken, für Schule und Haus gesammelt und bearbeitet. 4 Bde. I. Bd. Die Geschichte des Altertums in abgerundeten Gemälden. 1. Abt.: Der Orient und die Griechen. Neue Bearbeitung v. Jul. Asbach. XI, 396 p. 2 M. 80 Pf. — 2. Abt.: Die Römer. Neue Bearbeitung v. Jul. Asbach. IX, 301 p. 2 M.; in 1 Bd. geb. 6 M. 4. (Titel-)Aufl. gr. 8°. Köln 1907, M. Du Mont-Schauberg. 19 M. 20 Pf.; geb. in Leinw. 24 M.

Sayings in virtue, ancient and modern. 12. London 1907, K. Paul. 1 sh.

Vallette, G., promenades dans le passé. Rome, Corse, Grèce. Genève 1906, Jullien.

Whish, C. W., the ancient world.
Rec.: DL 1907, N. 9, p. 548—549 v. F. W. v. Bissing.

2. Historia Graecorum.

Frickenhaus, A., Athens Mauern im IV. Jahrh. v. Chr. Diss. Bonn.
Rec.: WklPh 1907, N. 1, p. 3—4 v. W. Dörpfeld.

Groebe, P., der Schlachttag von Karrhae. H XLII, 2, p. 315—322.

Grote, G., history of Greece. From the time of Solon to 403 B.C. Condensed and edited with notes and appendices by J. M. Mitchell and M. O. B. Caspari. London 1907, Routledge. 840 p. 5 sh.

— history of Greece. 12 vols. 12. London 1907, Dent.
ea. 1 sh.; lthr. 2 sh.

Ithaka im Mittelalter. WklPh 1907, N. 2, p. 47—48.

Kromayer, Schlachtfelder in Griechenland, vide sect. VII, 2.

Rabbinovicz, J., ein Versuch, den Charakter Alexanders des Großen nach der jüdischen Sage darzustellen. Progr. Mähr.-Weißkirchen.
Rec.: ZöGy 1907, I, p. 93 v. A. Stein.

3. Historia Romanorum.

Abbott, E. A., Silanns the Christian [Roman knight of 118—163 A.D.]. London 1906, Black. 368 p. 7 sh. 6 d.

Beck, L., der Einfluß der römischen Herrschaft auf die deutsche Eisenindustrie. In: Festschrift zur Feier des 50jährigen Bestehens des Römisch-Germanischen Zentralmuseums zu Mainz.

Bruno, B., la terza guerra Sannitica. (Studi di storia antica publicati da G. Beloch. Fasc. VI. Rom 1906, Loescher & Co. IV, 122 p.
Rec.: BphW 1907, N. 8, p. 239—242 v. H. Peter.

Cruikshank, J. W., and **A. M.,** Christian Rome. 12. London 1906, Richards. 374 p. 3 sh. 6 d.

Freixe, J., les Bois du Perthus (Questions Hannibaliques). REA 1907, I, p. 18—19.

Kissel, Cl., die Garnisonsbewegungen in Mainz von der Römerzeit an. 2. verm. u. verb. Aufl. mit 90 Illustr. Mainz, Druckerei Lehrlingshaus. IV, 48 p. 1 M. 50 Pf.; geb. in Leinw. 2 M.

Marsaux, la prédiction de la Sibylle et la vision d'Auguste (Extrait du „Bnlletin monnmental"). 18 p. et grav. Caen, Delesqnes.

Modestov, B., introduction à l'histoire romaine: l'ethnologie préhistorique, les influences civilisatrices à l'époque préromaine et les commencements de Rome; édition traduite du russe par M. Delines, précédée d'nne préface de S. Reinach. Avec 30 fig. et 39 planch.
Rec.: REA 1907, I, p. 100—104 v. G. Radet.

Perschinka, Frz., das alte Rom. Eine Geschichte und Beschreibung der Stadt in 88 Bildern mit erläuterndem Texte. Gr. 8°. Wien 1907, A. Pichlers Wwe. & Sohn. 62 p. 1 M. 70 Pf.
Rec.: ZöGy 1907, III, p. 228—229 v. J. Fritsch.

Peter, H., Pontius Pilatus, der römische Landpfleger in Judäa. NJklA 1907, 1, p. 1—40.

Schuchhardt, C., die Überreste der Eroberung Nordwestdeutschlands durch die Römer, Sachsen und Franken. Vortrag vor dem Provinzialverein des höheren Lehrerstandes.

Tarn, W. W., the fleets of the first Punic war. JHSt 1907, I, p. 48—60.

Zeiller, J., les origines chrétiennes dans la province romaine de Dalmatie. (= Bibliothèque de l'École des Hautes Études. Sciences historiques et philologiques. Fasc. 156.) Paris 1906, E. Champion. XVIII, 188 p.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Colasanti, G., Fregellae, storia e topografia, con prefazione di G. Beloch (Biblioteca di Geografia storica, volume I). Rome 1906, Lœscher. 227 p. et 1 planche.
Rec.: Rcr 1907, N. 15, p. 284—285 v. M. Besnier.

Dittenberger W., Ethnika und Verwandtes. III. H XLII, 1, p. 1—34.

Symonds, J. A., sketches and studies in Italy and Greece. Third series. New ed. London 1905, Smith, Elder & Co. 386 p., 1 pl.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Graindor, P., histoire de l'île de Skyros jusqu'en 1538. (= Bibliothèque de la Faculté de philosophie et lettres de l'Université de Liège, fasc. 17.) Liège 1906, H. Vaillant-Carmanne. 89 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 15, p. 425—427 v. C. Fredrich.

Kromayer, Johs., antike Schlachtfelder in Griechenland. Bausteine zu einer antiken Kriegsgeschichte. 2. Bd. Die hellenistisch-römische Periode: Von Kynoskephalae bis Pharsalos. Mit 12 lithogr. Karten, 11 Beikarten, 2 Skizzen im Text u. 1 Taf. in Lichtdr. Gr. 8°. Berlin 1907, Weidmann. XII, 452 p. 18 M.

Preller d. J., Frdr., Briefe und Studien aus Griechenland. Hrsg. v. E. Boden. qu. Lex. 8°. Dresden 1907, F. E. Boden. 34 p. mit Abb. u 13 Taf. 6 M. 50 Pf.
Rec.: NJklA 1907, III, 1. Abt., p. 224 v. J. I.

Prix, Frz., Athen. Bilder zur Veranschaulichung der topographischen Verhältnisse der alten Stadt und ihrer hervorragendsten Denkmäler. gr. 8°. Wien 1907, A. Pichlers Wwe. & Sohn. III, 64 p. 1 M. 70 Pf.
Rec.: ZöGy 1907, III, p. 228—229 v. J. Fritsch.

Struck, Ad., makedonische Fahrten. I. Chalkidike. (= Zur Kunde der Balkanhalbinsel. Reisen und Beobachtungen hrsg. v. C. Patsch. Heft 4.) Wien u. Leipzig 1906, A. Hartlebens Verlag. 4 Bl., 83 p., 15 Abb., 1 Karte. 2 M. 20 Pf.
Rec.: NphR 1907, N. 1, p. 18 v. R. Hansen. — DL 1907, N. 7, p. 423 v. W. Götz. — WklPh 1907, N. 11, p. 286—287 v. G. Wartenberg.

— der Xerxeskanal am Athos. Mit 1 Karte. NJklA 1907, II, 2. Abt., p. 115—130.

Ziebarth, Er., Kulturbilder aus griechischen Städten. (Aus Natur und Geisteswelt. Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen. 131. Bdchn.) Leipzig, B. G. Teubner. Mit 22 Abbildungen im Text u. 1 Taf. VI, 120 p. 1 M.; geb. in Leinw. 1 M. 25 Pf.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Archeografo Triestino. Terza Serie. Vol. I, fasc. 1 und 2. Vol. II, fasc. 1. Triest 1903—05, G. Caprin.
Rec.: BphW 1906, N. 42, p. 1332 v. J. Haug.

Jordan, H., Topographie der Stadt Rom im Altertum. I. Bd. 3. Abt. Bearb. v. Ch. Huelsen. Berlin 1907, Weidmann. XXIV, 709 p. m. 11 Taf. 16 M.

Lassel, E., Delphi. Progr. 4: Brassó (Kronstadt). 1906. 14 p. m. 3 Taf.

Limes, der obergermanisch-raetische, des Römerreiches. Lfg. 27 (1906). Nr. 12. Das Kastell Kapersburg (Jacobi). 57 p. m. 10 Taf. u. 6 Abb.

Macdonell, A., Touraine and its story. Illus. London 1906. 380 p. 21 sh.

Merlin, A., l'Aventin dans l'antiquite. (= Bibliothèque des Ecoles françaises d'Athènes et de Rome. Fasc. 97.) Paris 1906, A. Fontemoing. 476 p. m. 1 Karte u. 2 Abb. 12 fr.

Nöthe, H., Aliso bei Oberaden. WklPh 1907, N. 11, p. 304—307.

Robinson, D., ancient Sinope. Second part, chapter VI. AJPh XXVII, 3, p. 245—279.

— ancient Sinope, an historical account, with a prosopographia sinopensis and an appendix of inscriptions. Baltimore 1906, John Hopkins Press. 104 p.
Rec.: REA 1907, I, p. 96 v. G. Radet. — DL 1907, N. 10, p. 622. — NJklA 1907, III, I. Abt, p. 224 v. W. Ruge.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Inama, V., antichità greche pubbliche, sacre e private. Kl. 8. Mailand 1906, Hoepli. XXV, 224 p. m. 19 Taf. u. 8 Abb. Geb. L. 2.50.
Rec.: LZ 1907, N. 5, p. 175 v. E. Drerup.

Wendland, P., die hellenistisch-römische Kultur in ihren Beziehungen zu Judentum und Christentum. (Handbuch zum Neuen Testament. In Verbindung mit H. Greßmann, E. Klostermann, F. Niebergall u. a., hrsg. v. Hans Lietzmann. 3. Lfg. 1. Bd. 2. Teil.) Lex. 8°. Tübingen 1907, J. C. B. Mohr. p. 1—96.
Subskr.-Pr. 1 M 60 Pf.; Einzelpr. 1 M. 80 Pf.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Cantor, Mor., Vorlesungen über Geschichte der Mathematik. 1. Bd. Von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1200 n. Chr. 3. Aufl. Lex. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. VI, 941 p. mit 114 Fig. im Text u. 1 lithogr. Taf. 24 M.; geb. in Halbfrz. 26 M.

Hamilton, M., incubation or the cure of disease in pagan temples and Christian churches.
Rec.: WklPh 1907, N. 7, p. 178—179 v. Pagel.

Notthafft, Albr. Frhr. v., die Legende von der Altertums-Syphilis. Medizinische und textkritische Untersuchungen. (Aus: „Festschrift f. Rindfleisch".) Lex. 8°. Leipzig 1907, W. Engelmann. VIII, 230 p. 4 M.

R[einach], T., notes de métologie Ptolémaique. REG N. 86, p. 389—393.

Vértesy, D., gezähmte Schwalben im Altertum? BphW 1907, N. 8, p. 255—256.

de La Ville de Mirmont, H., l'astrologie chez les Gallo-Romains. [Cont.] REA 1907, I, p. 69—82.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Bouché-Leclercq, A., histoire des Lagides. Tome 3: Les institutions de l'Égypte Ptolémaïque. Partie I. Paris 1906, E. Leroux. 10 fr.

Cramer, J., die Verfassungsgeschichte der Germanen und Kelten. (Ein Beitrag zur vergleichenden Altertumskunde.) Gr. 8. Berlin 1906, K. Siegismund. VIII, 208 p. 4 M. 80 Pf.
Rec.: LZ 1907, N. 3, p. 101.

Paribeni, R., dei Germani corporis custodes. MRI XX, 4, p. 321—329.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Deubner, L., *Σίμβλος Χρημάτων.* Mit 3 Abbild. MAI XXXI, 1/2, p. 231—235.

Leges Graecorum sacrae e titulis collectae. Edd. et explanaverunt Joa. de Prott, Ludov. Ziehen. Pars altera. Fasc. I. Leges Graeciae et insularum, ed. Ludov. Ziehen. Lex. 8°. Leipzig 1906, B. G. Teubner. VII, 372 p. 12 M.

Müller, B. A., zum lykischen Mutterrecht. WSt 1906, II, p. 330—331.

Riezler, K., über Finanzen und Monopole im alten Griechenland. Berlin 1907, Puttkammer & Mühlbrecht. 98 p.

c) Antiquitatis ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Boulard, L., les instructions écrites du magistrat au juge-commissaire dans l'Égypte romaine. Paris 1906, Leroux. VIII, 127 p. 5 fr.
Rec.: BphW 1907, N. 5, p. 142—149 v. L. Wenger.

Mackintosh, J., Roman law of sale. With modern illust. Digest XVIII, 1 and XIX, 1 transl. With notes and references to cases and the sale of goods act. Enl. edit. London 1907, T. & T. Clark. 316 p. 10 sh.

Pârvan, V., Câteva cuvinte cu privire la organizația provinciei Dacia Traiana. Bucuresti 1906, Göbl. 64 p.

Rechtsbücher, syrische. Hrsg. u. übers. v. E. Sachau. (In 3 Bd.) 1. Bd.: Leges Constantini Theodosii Leonis. Aus der römischen Handschrift hrsg. u. übers. Lex. 8°. Berlin, G. Reimer. XXV, 244 p. 16 M.

Salkowsky, C., Institutionen. Grundzüge des Systems und der Geschichte des römischen Privatrechts. Für den akadem. Gebrauch. 9. Aufl. gr. 8°. Leipzig 1907, B. Tauchnitz. XXII, 618 p. 9 M.

Schlossmann, S., praescriptiones und praescripta verba. Wider die Schriftformel des römischen Formularprozesses. Gr. 8. Leipzig 1907, A. Deichert Nfg. III, 50 p. 1 M. 40 Pf.
Rec.: LZ 1907, N. 3, p. 92—93 v. H. Krüger.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Donaldson, J., woman, her position and influence in ancient Greece and Rome and among the early christians. Cr. 8. London 1907, Longmans. 286 p. 5 sh.

Warnecke, B., die Frauenfrage auf der attischen Bühne. Rede. Kazan 1906. (Russisch.)

b) Antiquitates privatae Graecae.

v. Papen, die Spiele von Hierapolis. ZN XXVI, 1/2, p. 161—182.

Politis, N. G., *Γαμήλια σύμβολα* (Extr. de l' *Ἐπετηρὶς τοῦ ἐθνικοῦ Πανεπιστημίου* 1906, p. 111—187). Athènes 1906, Sakellarios. 79 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 1, p. 5 v. My.

Tucker, T. G., life in ancient Athens: Social and public life of a classical Athenian from day to day. Cr. 8. London 1907, Macmillan. 226 p. 5 sh.

c) Antiquitates privatae Romanae.

Cagnat, R., les bibliothèques municipales dans l'Empire romain. (Extrait des Mémoires de l'Académie des inscriptions et belles-lettres, tome XXXVIII, Ire partie.) Paris 1906, Klincksieck. 30 p. et 2 pl. 2 fr. 10 c.
Rec.: Rcr 1907, N. 5, p. 82 v. P. L[ejay].

5. Antiquitates scaenicae.

Skerling, O., de vocis *σκηνή* quantum ad theatrum graecum pertineat significatione. Diss. Marburg 1906. 45 p.

Warnecke, B., Scaenicum. H XLII, 1, p. 157.

— die Frauenfrage auf der attischen Bühne, vide sect. VIII. 4a.

Winter, G., de mimis Oxyrhynchiis. Lipsiae 1906, Dr. Seele & Co. 63 p.
Rec.: NphR 1907, N. 7, p. 159—162 v. Ph. Weber.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

d'Arbois de Jubainville, H., les Druides et les dieux celtiques à forme d'animaux. Paris 1906, Champion. VIII, 203 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 10, p. 185—187 v. G. Dottin.

Bailey, C., religion of ancient Rome. 12. London 1907, Constable. 122 p. 1 sh.

Behrens, E., assyrisch-babylonische Briefe kultischen Inhalts aus der Sargonidenzeit. (Leipz. Semit. Studien hrsg. v. A. Fischer u. H. Zimmern. II. Bd. 1. Heft.) Gr. 8. Leipzig 1907, J. C. Hinrichs. III, 124 p. 4 M.
Rec.: DL 1907, N. 3, p. 154—155 v. A. Ungnad.

Dussaud, R., notes de mythologie syrienne. II—IX et index. Paris, E. Leroux. p. 67—188. 42 fr.

Eitrem, S., Kleobis und Biton. (Christiania videnskabs-selskabs forhandlinger for 1905, No. 1.) gr. 8°. Christiania 1905, I. Dybwad. 14 p. 30 Pf.
Rec.: WklPh 1907, N. 9, p. 232 v. H. Steuding.

Farnell, L. R., the cults of the Greek states. Vols. 3, 4. Oxford 1907, P. Clarendon. 872 p. 32 sh.

Gundel, G., de stellarum appellatione et religione romana. (Religionsgeschichtliche Versuche und Vorarbeiten. Hrsg. v. Albr. Dieterich u. Rich. Wünsch. III. Bd. 2. Heft.) gr. 8°. Gießen, A. Töpelmann. III, 160 p. 4 M. 40 Pf.

Jiráni, D., Oběť Argeů. LF 1906, VI, p. 412—420.
— Vznik pověsti o Herkulovi a Kakovi. LF 1907, I, p. 1—6.

Lanessan, J. L. de, la morale des religions.
Rec.: Cu XXV, 10, p. 289—290 v. U. G. Mondolfo.

Lexikon der griechischen und römischen Mythologie. 54. Lieferung. Leipzig, B. G. Teubner. 2 M.

Milani, L. A., la bibbia prebabelica e la liturgia dei Preelleni. Extrait des Studi religiosi, VI (1906). 24 p. et 32 grav.
Rec.: RA 1906, VIII, p. 199 v. S. R[einach].

Nilsson, M. P., griechische Feste von religiöser Bedeutung mit Ausschluss der attischen. Leipzig 1906, B. G. Teubner. V, 490 p. 2 M.

Nissen, H., Orientation. Studien zur Geschichte der Religion. Heft 1. Berlin 1906, Weidmann. IV, 108 p. 2 M. 80 Pf.
Rec.: Rcr 1906, N. 46, p. 381—382 v. Maspero. — WklPh 1907, N. 9, p. 228—232 v. F. K. Ginzel.

Noack, J., das eleusinische Heiligtum in vorperikleischer Zeit. (Vortr. der arch. Gesellsch.) AA 1906, III, p. 264—267.

Philios, D., Eleusis. Her mysteries, ruins and museum. Translated by H. Catliff. London 1906, Appleton. 5 sh.

Powel, B., Erichthonius and the three daughters of Cecrops. Diss. New York 1906, The Macmillan Company. 86 p. m. 12 Fig. 60 c.
Rec.: DL 1907, N. 4, p. 209—211 v. H. G. Pingsheim.

Reeb, W., eine figürliche Darstellung der illyr.-thrak. Götterdreiheit Silvanus, Diana, Apollo? In: Festschr. zur Feier des 50jahr. Bestehens des Röm.-Germ. Zentralmuseums zu Mainz.

Reinach, S., la mort du grand Pan. BCH 1907, I—III, p. 5—9.

Samter, E., Hochzeitsgebräuche. NJklA 1907, II, 2. Abt., p. 131—142 mit 2 Taf.

Siecke, E., Drachenkämpfe. Untersuchungen zur indogerman. Sagenkunde. (Mythologische Bibliothek, hrsg. von der Gesellschaft für vergl. Mythenforschung. I. Bd. 1. Heft.) Lex. 8°. Leipzig, J. C. Hinrichs'Verlag. 123 p. 3 M.

Soltau, W., das Fortleben des Heidentums in der altchristlichen Kirche. Berlin 1906, G. Reimer. XVI, 307 p.
Rec.: BphW 1907, N. 10, p. 305—312 v. O. Gruppe.

Stoll, H. W., die Sagen des klassischen Altertums. 6. umgearb. Aufl. v. H. Lamer. 2. Bd. Mit 37 Abb. im Text u. auf 2 Taf. Leipzig 1907, B. G. Teubner. VIII. 313 p.
Geb. in Leinw. 3 M. 60 Pf.; vollständig in 1 Bd. geb. 6 M.

Strazzulla, V., sul mito di Perseo nelle più antiche relazioni tra la Grecia e l'Oriente classico. (Estr. dagli Atti della R. Accademia Peloritana, vol. XXI, fasc. 1.) Messina 1906, d'Amico. 86 p.
Rec.: Bofici XIII, N. 9, p. 203—206 v. A. Taccone. — REA 1907. I, p. 96 v. P. Waltz.

Weniger, L., der Artemisdienst in Olympia und Umgegend. NJklA 1907, II, 1. Abt., p. 96—114.

Wünsche, A., die Sagen vom Lebensbaum und Lebenswasser. Altorientalische Mythen. (Ex oriente lux, hrsg. v. Winckler. Bd. I. Heft 2/3.) Gr. 8. Leipzig, E. Pfeiffer. IV, 108 p. 2 M.; geb. 2 M. 50 Pf.
Rec.: WklPh 1907, N. 2, p. 35 v. H. Steuding.

IX. Archaeologia.

Amelung, W., Judaicum Orestis. MRI XX, 4, p. 289—309, m. 2 Taf. u. 3 Abb.

Auffindung der Todesstätte des Kaisers Decius. WklPh 1907, N. 11, p. 303—304.

— der Aiakesstatue auf Samos. WklPh 1907, N. 12, p. 333—335.

Bericht über die Fortschritte der römisch-germanischen Forschung im Jahre 1905. Hrsg. von der römisch-germanischen Kommission de. kaiserl. archäolog. Instituts. (Aus: „Bonner Jahrb.“) Lex. 8°. Frankfurt a. M. 1906, Baer & Co. II, 114 p. m. Abb. u. 1 Kart. 3 M.

Bonnet, E., antiquités et monuments de l'Hérault. Montpellier, Ricard frères. 558 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 17, p. 325—326 v. L. H. Labande.

Catalogue des antiquités grecques et romaines, médailles et plaquettes artistiques provenant de la collection de feu M. Eugène Lecomte. 4. Paris 1906. 20 p. av. 2 pl.

— des vases antiques de terre cuite du Musée du Louvre. Par E. Pottier. 3e partie: L'école attique. Paris 1906, Motteroz. p. 601—1133.
Rec.: REA 1907, I, p. 99—100 v. G. Radet.

— des vases Cypriotes du Musée d'Athènes. Par Nicole. Genève 1906, Kündig. p. 5—43.
Rec.: Rcr 1907, N. 13, p. 244—245 v. A. de Ridder.

Chamonard, M. J., M. W. Deonna, M. M. Bulard, M. A. Jardé, M. L. Bizard, fouilles de Délos, executées aux frais de M. le duc de Loubat. (1904.) BCH 1906, IX—XII, p. 483—672, av. 8 planch. et 60 fig.

Conze, die Ergebnisse der diesjährigen Arbeiten des arch. Instituts in Pergamon. (Rede auf dem Winckelmannsfest der Arch. Gesellschaft zu Berlin.)
Rec.: WklPh 1907, N. 17, p. 467—468.

Cube, G. v., über die römische „scenae frons" in den pompejanischen Wandbildern 4. Stils. (Auch als Heft 6 der Beiträge zur Bauwissenschaft. Berlin 1906, E. Wasmuth, erschienen.) Diss. 4. Hannover 1906. 43 p. m. 10 Taf. u. 7 Abb.

Denkmäler der Malerei des Altertums. Hrsg. v. Paul Herrmann. 1. Lfg.: Text 12 p. m. 2 Abb. u. 10 Taf. in 2°. — 2. Lfg. München 1906, F. Bruckmann. à 20 M.

— ägyptischer Skulptur. Hrsg. v. Fr. W. Frhrn. v. Bissing. München 1906, F. Bruckmann. Lfg. 4: 12 Taf. u. Text m. 9 Abb. 20 M.

Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie. Publié par F. Cabrol. Fasc. 10: Archimandrite—Athènes. Fasc. 11: Athènes—Azymes. Paris 1906, Letouzey et Ané. p. 2753—3274 av. 1 pl.

Entdeckungen, neue, in Kreta. WklPh 1907, N. 1, p. 27—30.

Erwerbungen des Ashmolean-Museum zu Oxford 1905. AA 1906, III, p. 253—257.

— des British Museum im Jahre 1905. AA 1906, III, p. 244—253.

— des Museum of fine arts in Boston. AA 1906, III, p. 257—264.

Espouy, H. d', fragments d'architecture antique d'après les relevés et restitutions des anciens pensionnaires de l'Académie de France à Rome. T. II, fasc. 4, 5. 4°. Paris 1906, Schmidt.

Fölzer, E., die Hydria. Ein Beitrag zur griechischen Vasenkunde. (Beiträge zur Kunstgeschichte, NF XXXIII.) Leipzig 1906. VIII, 120 p. m. 10 Taf.

Forrer, R., les antiquités, les tableaux et les objets d'art de la collection Alfred Ritleng à Strasbourg. 4. Strasbourg 1906, Revue Alsacienne. 76 p. av. 41 pl.

Forster, E. S., terracottas from Boeotia and Crete. JHSt 1907, N. 1, p. 68—74 with 5 fig.

Fund, archäologischer, in Ancona. WklPh 1907, N. 15, p. 421—422.

Furtwängler, A., das Alter des Heraion und das Alter des Heiligtums von Olympia. (Aus: „Sitzungsber. d. bayer. Akad. d. Wiss.") Gr. 8°. München 1907, G. Franz' Verlag. p. 467—484.

Gardiner, E. N., throwing the Diskos. JHSt 1907, N. 1, p. 1—36 with 3 plat. and 24 fig.

Gardthausen, V., antikes Büchergestell. BphW 1907, N. 11, p. 352.

Gassies, G., un dispater inédit. REA VIII, 4, p. 339—340.

Glotz, G., têtes mises à prix dans les cités Grecques. REA 1907, I, p. 1—5.

Grabungen, weitere, auf der Saalburg. WklPh 1907, N. 11, p. 303—304.

Graul, R., ostasiatische Kunst und ihr Einfluß auf Europa. (Aus Natur und Geisteswelt. Bd. 87.) Leipzig 1906, B. G. Teubner. VI, 88 p. m. 49 Abb. u. 1 Doppeltaf. 1 M.; geb. 1 M. 25 Pf.
Rec.: LZ 1907, N. 1, p. 22—23 v. Nachod.

Gymnasialunterricht und Archäologie. AA 1906, III, p. 267—270.

Hampel, J., die ältesten pannonischen Grabsteine des National-Museums. Budapest 1906, Akademie-Verlag. 74 p. m. 23 Taf. 2 kr.

Hirschfeld, O., die römischen Meilensteine. SPrA 1907, IX, p. 165—201.

Holleaux, M. M., dédicace d'un monument commémoratif de la bataille de Sellasia. BCH 1907, I—III, p. 94—114.

Kjellberg, L., über die Relieffriese von Larisa. (Vortrag in der arch. Gesellschaft.) AA 1906, III, p. 265.

Király, P., das Forum Romanum. Progr. Erzsébetváros 1906. 95 p. (Ungar.)

Kunst- und Altertumsdenkmale, die, im Königreich Württemberg. Hrsg. v. Ed. Paulus u. Eug. Gradmann. III. Bd.: Jagstkreis (Ergänzungen), bearb. v. Ed. Gradmann. Ergänzungs-Atlas. 20. bis 22. Lfg. 54.—56. (Schluß-)Lfg. des Gesamtwerkes. 37 × 51,5 cm. Eßlingen 1906, P. Neff. 14 Taf. m. 4 Bl. Text. je 1.60 M.
III. Bd. vollst. geb. in Halbfrz. 38 M.

Lanciani, R., la villa Adriana: Guida e descrizione. Roma 1906. 40 p. m. 1 Plan u. 16 Abb. 1 l. 50 c.

Láng, F., die Erforschung der Denkmalstätten griechischer Kultur. Progr. Budapest 1906. 30 p. (Ungar.)

Laurent, R., und **Ch. Dugas,** le monument Romain de Bish. Alpes-Maritimes. REA 1907, I, p. 48—68, av. 5 planches et 14 figures.

Lechat, H., Phidias et la sculpture grecque au Ve siècle. Paris 1906, Librairie de l'art ancien & moderne. 176 p. m. 27 Abb.
Rec.: REA 1907, I, p. 97—98 v. F. Dürrbach.

Ludowici, W., Stempelnamen römischer Töpfer von meinen Ausgrabungen in Rheinzabern. 1901—1904. 140 p. 15 M.
Rec.: BphW 1907, N. 6, p. 181—183 v. E. Anthes.

Luschan, F. v., Urgeschichte und Technik von Ausgrabungen. In: G. v. Neumayer, Anleitung zu wissenschaftlichen Beobachtungen auf Reisen. 3. Aufl. Hannover 1905.

Macdonald, G., et **Al. Park,** the Roman forts on the Bar Hill. Glasgow 1906, Maclehose et fils. 150 p. et 4 planches.
Rec.: Rcr 1907, N. 15, p. 286 v. R. C[agnat]. — WklPh 1907, N. 10, p. 266—267 v. M. Ihm.

Magne, L., leçons sur l'histoire de l'art. I. L'art dans l'antiquité. 4. Paris 1906, Lévy. 241 p. av. 175 fig.

Matthis, Ch., die Wasenburg. Eine elsässische Ritterburg im 14. Jahrhundert und ein römischer Merkurtempel. Straßburg 1906, J. H. E. Heitz. 32 p. m. 2 Taf. u. 2 Plänen. 1 M.

Meisterwerke antiker Plastik. 30 Reproduktionen nach antiken Bildwerken. (1) Neapel, (2) Rom. 4. Berlin 1906, Globus-Verlag. Je 30 p. Je 1 M. 50 Pf.
Reb.: NphR 1907, N. 5, p. 98—99 v. Bruncke.

Michaelis, A., aus dem Straßburger Abgußmuseum. AA 1906, IV, p. 314—325 m. 6 Abb.

Musées royaux du cinquantenaire. Antiquités orientales, grecques et romaines. Guide sommaire. 2. Ed. Bruxelles 1906. 64 p.

Muther, R., the history of painting from the 4th to the early 19th century. Authorised English edit. Transl. from the German and edit. with annotations by G. Kriehn. 2 vols. London 1907, Putnam. 814 p. 21 sh.

Nachbildungen keltischer Funde. AA 1906, III, p. 241.

Nicole, J., un catalogue d'œuvres d'art conservées à Rome à l'époque impériale. Texte du papyrus latin VII de Genève transcrit et commenté. 4. Genf et Basel 1906, Georg & Co. 34 p. 5 fr.
— vide Catalogue des vases Cypriotes.

Niobide, eine neue. WklPh 1907, N. 1, p. 27—30.

Perdrizet, M. P., Melnic et Rossno. BCH 1907, I—III, p. 20—37 av. 3 fig.

Pernull, H. v., und **A. Rivela,** Siziliens antike Denkmäler. Palermo, Virzi. 156 p. 4 L.

Petrie, W. M. Flinders, researches in Sinai. With chapters by C. T. Currelly. London 1906, J. Murray. XXIV, 280 p. w. 4 maps, 186 photographs. 21 sh.

Porträts, griechische und römische. Lfg. 71—74, 76. München 1906, F. Bruckmann. Je 20 M.

Pottier, M. E., documents céramiques du Musée du Louvre. BCH 1907, I—III, p. 115—138 av. 1 pl. et 4 fig.
— vide Catalogue des vases.

Pro Alesia. Revue mensuelle des fouilles d'Alise et des questions relatives à Alesia publiée par M. L. Matruchot. 1. Heft.
Rec.: BphW 1907, N. 10, p. 312—313 v. A. Schulten.

Puchstein, O., die Architektenproben aus Baalbek in den königl. Museen zu Berlin. AA 1906, III, p. 225—240.
— das große Theater in Pompeji. AA 1906, IV, p. 301—314 m. 4 Abb.

R. W., prayers ancient and modern. Chosen, edited, and written. 12. London, Dent. 196 p. 2 sh.

Reinach, S., Apollo. Illustrated manual of history of art throughout the ages. New rev. edit. by author. Cr. 8. London 1907, Heinemann. 368 p. 6 sh.

Rhé, G., archäologische Spuren aus der Urzeit und dem Altertum bei Veszprém. (Resultate der wissenschaftlichen Erforschung des Balatonsees. Bd. 3. Teil 1. Sektion 1). 4. Wien 1906, E. Hölzel. 33 p. m. 1 Taf. u. 20 Abb.

Savelsberg, H., die keramischen Funde und Pfahlbauten in der Korneliusstraße. (Aus: „Aus Aachens Vorzeit".) gr. 8°. Aachen 1906, Cremer. 21 p. m. 1 Taf. u. 1 Plan. 75 Pf.

Schneider, Rud., das rhodische Feuerschiff. BphW 1907, N. 1, p. 28—32.

Sogliano, A., dei lavori eseguiti in Pompei. Relazione a S. E. il Ministro della istruzione pubblica. Napoli 1906. 14 p.

Sousse, Erwerbungen des Louvre im Jahre 1905. AA 1906, III, p. 241—244.

Stern, E. v., das Museum der kaiserl. Odessaer Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde. Lfg. 3: Theodosia und seine Keramik. Frankfurt a./M. 1906, Baer & Co. 91 p. m. 10 Taf.

Strzygowski, J., a sarcophague of the Sidamara type. JHSt 1907, I, p. 99—122 with 8 plat. and 16 fig.

Svoronos, J. N., das Athener Nationalmuseum. Phototypische Wiedergabe seiner Schätze. Mit erläuterndem Text. Deutsche Ausgabe besorgt v. W. Barth. Heft 7/8. 4. Athen 1906, Beck & Barth. p. 183 bis 238, m. 20 Taf. 14 M. 80 Pf.

Sybel, L. v., die klassische Archäologie und die altchristliche Kunst. Rektoratsrede (Marburger akademische Reden. Nr. 16). Marburg N. G. Elwert. 18 p.

Térey, Gabr. de, tableaux anciens du musée des beaux-arts de Budapest. Budapest 1906, G. Katz. VIII, 219 p. m. 1 Grundriß u. 98 Taf. 4 M. 50 Pf.

V., Z., Altertumsfunde in der Schweiz. WklPh 1907, N. 10, p. 275—277.

Wurz, H., zur Charakteristik der klassischen Basilika. (= Zur Kunstgeschichte des Auslandes. Heft 40.) Lex. 8°. Straßburg, J. H. Ed. Heitz. 61 p. m. 5 Taf. u. 12 Abb. 2 M. 50 Pf.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica, Papyrologica.

Aphaia-Inschrift, zur, von Aigina. WklPh 1907, N. 1, p. 27—30.

Bissinger, K., Funde römischer Münzen im Großherzogtum Baden 1. u. 2. Verzeichnis. Lex. 8. Karlsruhe 1906, G. Braunsche Hofbuchdruckerei. 43, 125 p. Je 1 M. 60 Pf.
Rec.: DL 1907, N. 5, p. 294—295 v. W. Nestle.

Brinck, A., de choregia quaestiones epigraphicae. 4. Progr. Kiel 1906. 36 p.

Barsy, B., unedierte Henkelinschriften griechischer Amphoren. Niežin 1905. (Russisch.)

Collection du feu Prof. Prospero Sarti. As romains. Monnaies consulaires. Monnaies et médaillons de l'empire en argent et bronze, etc. Vente, Rome 1906. 130 p.

Corolla numismatica, numismatic essays in honour of B. V. Head. Oxford 1906, Clarendon Press. 386 p. w. 18 pl.

Epistulae privatae graecae quae in papyris aetatis Lagidarum servantur, ed Stanisl. Witkowski. Adiecta est tabula phototypica. kl. 8°. Leipzig 1906, B. G. Teubner. XXVI, 144 p.
3 M. 20 Pf.; geb. in Leinw. 3 M. 60 Pf.

Fregni, G., delle iscrizioni che si leggono nell' arco di Fl. Costantino Massimo a Roma: studi storici e filologici. Modena 1906. 24 p., 1 Taf. 1 L.

Grégoire, M. H., inscription de Photiké (Épire). BCH 1907, I—III, p. 38—45.

Haeberlin, E. J., ein falscher campanischer Barren nebst andern Falsis. ZN XXVI, 1/2, p. 145—160.

Hammer, J., der Feingehalt der griechischen und römischen Münzen. Ein Beitrag zur antiken Münzgeschichte. ZN XXVI, 1/2, p. 1—144.

Handschriften, die, des Klosters Bobbio. WklPh 1907, N. 5, p. 141.

Hasluck, F. W., inscriptions from the Cyzicus district. JHSt 1907, I, p. 61—67.

Holwerda, A. E. J., de titulo quodam Attico sepulcrali. Mn XXXV, 2, p. 178—180.

Janell, W., ausgewählte Inschriften. Griechisch und deutsch. Berlin 1906, Weidmannsche Buchh. VI, 148 p. m. 4 Abb. 4 M.
Rec.: LZ 1907, N. 3, p. 100–101. — WklPh 1907, N. 17, p. 449—452 v. W. Larfeld.

Lattes, E., correzioni, giunte, postille al Corpus Inscriptionum Etruscarum (I). Florenz, Bernardo Seeber. X, 300 p. 10 L.
Rec.: DL 1907, N. 11, p. 669—673 v. F. Skutsch.

Luschin von Ebengreuth, A., die Münze als historisches Denkmal sowie ihre Bedeutung im Rechts- und Wirtschaftsleben. (Aus Natur und Geisteswelt. Bd. 91.) Leipzig 1906, B. G. Teubner. IV, 124 p. m. 53 Abb. 1 M.; geb. 1 M. 25 Pf.
Rec.: ZN XXVI, 1/2, p. 206—207 v. Menadier.

Olcott, G. N., Thesaurus linguae Latinae epigraphicae. A dictionary of the latin inscriptions. Vol. I, fasc. 3—7. Rom. 1905/6, Loescher & Co.
Rec.: WklPh 1907, N. 5, p. 123 v. M. Ihm.

Papyrus, griechische, der kaiserl. Universitäts- und Landesbibliothek zu Straßburg im Elsaß. Hrsg. u. erläutert v. Frdr. Preisigke. I. Bd. 1. Heft. Urkunden Nr. 1—23. 31,5 × 23,5 cm. Straßburg 1906, Schlesier & Schweikhardt. 96 p. m. 5 Lichtdr.-Taf. u. 23 Schriftproben im Text. 18 M.

Praechter, K., Papyrus Berol. N. 8. H XLII, 1, p. 150—153.

Rasi, P., i versus de ligno crucis in un codice della bibliotheca Ambrosiana. [Estr. dai Rendic. del R. Ist. Lomb. di sc. e lett. Ser. II. Vol. XXXIX, p. 657—665.]
Rec.: WklPh 1907, N. 6, p. 150—151 v. M. Manitius.

Regling, K., die griechischen Münzen der Sammlung Warren. Lex. 8°. Berlin 1906, G. Reimer. VIII, 264 p., m. 37 Lichtdr.-Taf. im Text u. Tafelbd.

Rhys, J., the Celtic inscriptions of France and Italy. Oxford 1907, Clarendon Press. 7 sh. 6 d.

Robinson, D. M., Greek and Latin inscriptions from Sinope and environs. (S. A. aus Amer. Journ. of Archeol. 1905, p. 294—333.)
Rec.: BphW 1907, N. 11, p. 333—335 v. E. Ziebarth.

Ruggiero, E. de, dizionario epigrafico di anticbità Romane. Fasc. 88: Genius. Fasc. 89: Genius-Germania. Roma 1906, L. Pasqualucci. p. 449—512. 2 M. 40 Pf.

— dizionario epigrafico di antichità Romane. Fasc. 90—93: Corsica-Curator. Roma 1906, L. Pasqualucci. p. 1249—1376.

Sabbadani, R., le scoperte dei codici latini e greci ne' secoli XIV e XV. Florenz, G. G. Sansoni. IX, 233 p. 5 L.
Rec.: DL 1907, N. 11, p. 658—659 v. E. Jacobs. — Rcr 1907, N. 15, p. 288—289 v. H. Hauvette.

Schulhof, E., et **P. Huvelin**, fouilles de Délos, exécutées aux frais de M. le duc de Loubat (1905). Inscriptions. Loi réglant la vente du bois et du charbon à Délos. BCH 1907, I—III, p. 46—93 av. 3 pl.

Torp, Alf., etruskische Beiträge. II. Reihe. 1. Über einige etruskische Gefäßinschriften. (Videnskabs-selskabets skrifter. II. Hist.-filos. klasse 1906. No. 8.) Lex. 8°. Christiania 1906, J. Dybwad. 24 p. 1 M.

Urkunden, ägyptische. Griechische Urkunden. IV. Bd. 4. Heft. Berlin, Weidmann. 2 M. 40 Pf.

V[ollgraff, W.], note sur une inscription d'Argos. BCH 1907, I—III, p. 184.

Weinberger, W., über antike Schnellschrift. (Aus dem Archiv für Stenographie.) BphW 1907, N. 2, p. 60—62; N. 3, p. 93-95; N. 4, p. 125—128.

Wessely, C., das Honorar eines Tachygraphielehrers im Jahre 155 n. Chr. ASt NF II, 4, p. 130—131.

Wikenhauser, A., der heilige Cassian, ein altchristlicher Lehrer der Tachygraphie. ASt NF II, 4, p. 113—119.

Wilhelm, A., Inschrift auf Delos. H XLII, 2, p. 330—333.

Wroth, W. W., Peparethus and its coinage. JHSt 1907, N. 1, p. 90—98 with 1 plat. and 3 fig.

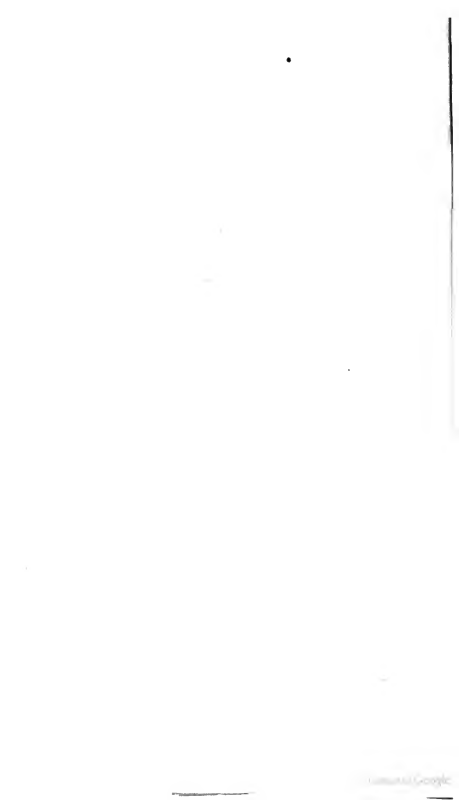
Verzeichnis der Abkürzungen.

AA = Archäologischer Anzeiger.
Abb = Abbildungen.
Abh = Abhandlungen.
Acad = Academy.
AcI = Académie des Inscriptions.
ACSt = Atti del Congresso internaz. di scienze storiche 1903.
AE = Archaeologiai Ertesitö.
AeR = Atene e Roma.
AGPh = Archiv f. Geschichte d. Philosophie.
AJ = Archaeological Journal (Royal Archaeol. Instit. of Great-Britain a. Ireland).
AJA = American journal of archaeology.
AJPh = American journal of philology.
AIV = Atti d. R. Istituto Veneto.
ALL = Archiv f. lat. Lexicographie u. Grammatik.
Ann = Annalen, Annales etc.
Anz = Anzeiger, Anzeigen etc.
AP = Archiv für Papyrusforschnng u. verwandte Gebiete.
ARANS = Atti della R. Accademia dei Lincei, Notizie degli Scavi.
AR = Archiv für Religionswissenschaft.
Arch = Archiv, Archivio etc.
ASchA = Anzeiger f. Schweiz. Altertumskunde.
ASt = Archiv f. Stenographie.
AStSO = Archivio Storico per la Sicilia Orientale.
Ath = Athenaeum.
B = Bibliotheca philologica classica.
BACT = Bulletin archéologique du Comité des travaux hist. de scientif.
BAD = Bulletino di archeologia e storia Dalmata.
BAG = Beiträge zur alten Geschichte.
BayrGy = Blätter f. bayr. Gymnasialschulwesen.
BBP = Bulletin bibliographique de pédagogique du Musée Belge.
BCAC = Bollettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma.
BCJA = Bulletin de la commission Impériale archéologique. (Izvestija imperatorskoy archeol. kommunii.)
BCH = Bulletin de correspondance hellénique.
Bd = Band.
Beitr = Beiträge.
Ber = Berichte.
BJ = Bonner Jahrbücher.
BKIS = Beiträge z. Kunde der indogermanischen Sprachen.
Bl = Blatt, Blätter etc.
BMB = Bulletin des musées royaux des arts décoratifs et industriels à Bruxelles.
Bofiel = Bollettino di filologia classica.
Boll = Bollettino.
BphW = Berliner philologische Wochenschrift.
BSG = Berichte über die Verhandlungen der Kgl. Sächs. Gesellschaft d. Wissenschaften, Philol.-hist. Klasse.
BSI = Biblioteca delle scuole italiane.
BSNA = Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France.
Bull = Bulletin.
Bucr = Bulletin critique.
BuJ = Bursian - Müller's Jahresbericht.
ByZ = Byzantinische Zeitschrift.
C = Centralblatt.
Cat = Catalog.
CeN = Classici e Neolatini.
CMF = Ceské Museum Filologické.
Comm = Commission.
CPh = Classical Philology.
CR = Classical Review.

CRAI = Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.
Cu = (La) Cultura.
Diss. = Dissertation.
DL = Deutsche Literaturzeitung.
'ΕφA = Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική.
EPhK = Egyetemes Philologiai Közlöny.
Et = Études.
Fasc = Fascicule etc.
FFL = Fran Filologiska Föreningen i Lund.
FH = Festschrift für Otto Hirschfeld.
FO = Filologiceskoje Obozrěnije.
Ges = Gesellschaft.
Gesch = Geschichte.
GGA = Göttingische gelehrte Anzeigen.
Gi = Giornale.
GöNachr = Nachricht. v. d. Kgl. Gesellsch. d. Wissenschaft. z. Göttingen.
Gy = Gymnasium.
H = Hermes.
Ha = Hermathena.
'Aρ = 'Αρμονία.
HG = Das Humanistische Gymnasium.
HJ = Historisches Jahrb.
HSt = Harvard studies in classical philology.
HV = Histor. Vierteljahrsschrift.
HZ = Histor. Zeitschrift.
J = Journal.
JAN = Journal international d'archéologie numismatique.
Ibd = Ibidem.
JDAI = Jahrbuch des Deutschen Archäol. Instituts.
IF = Indogermanische Forschungen.
JHF = Jahrbuch des Freien Deutschen Hochstifts Frankfurt a./M.
JHSt = Journal of Hellenic studies.
JMV = Journal des Ministeriums für Volksaufklärung (Zurnal ministerstva narodnago prosvescenija). Abt. f. klass. Philol.
JÖAI = Jahreshefte des Österr. Archäol. Instituts.
JPh = Journ. of philology.
JS = Journal des savants.
KGV = Korrespondenz-Blatt des Gesamtvereins d. Deutschen Geschichts- u. Altertumsvereine.
KWZ = Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift f. Geschichte und Kunst.
LF = Listy filologicke.
LZ = Literarisches Zentralblatt.
MAH = Mélanges d'archéologie et d'histoire.
MAI = Mitteilungen des Kais. Deutschen Archaeologischen Instituts, Athen. Abteilung.
MAZB = Beilage zur Münchner Allgemeinen Zeitung
MB = Musée Belge.
MHL = Mitteilungen aus der histor. Literatur.
Mh Sch = Monatsschrift für höh. Schulwesen.
Mn = Mnemosyne.
Mon = Monatsschrift.
MP = Monuments et Mémoires etc. (Fondation Piot)
MRI = Mitteilungen des Kais. Deutschen Archaeologischen Instituts, Röm Abteilung.
MSA = Mémoires de la Société Nationale des Antiquaires de France.
MSL = Mémoires de la Société de linguistique.
Mu = Museum.
MZD = Mitteilgn. d. Zentralkommission z. Erforschg. u. Erhaltg. d. Kunst- u. hist. Denkm.
N = Neu, new etc.
NA = Nuova Antologia.
Nachr = Nachrichten.
NBAC = Nuovo Bulletino di Archeologia cristiana.
NCh = Numismatic Chronicle.
NF = Neue Folge.
NHJ = Neue Heidelberger Jahrbücher.
NJklA = Neue Jahrbücher für das klassische Altertum etc.
NphR = Neue philologische Rundschau.
NRH = Nouvelle revue historique de droit français et étranger.
NTF = Nord. Tidskrift f. Filol.
Nu = Numismatik.
ÖLbl = Österreichisches Literaturblatt.
p. = Pagina.
PA = Pädagogisches Archiv.
Ph = Philologus.
PhJ = Philosophisches Jahrbuch d. Görres-Gesellschaft.
Pl = Planches.
PCPhS = Proceedings of the Cambridge Philological Society.
PrAPhA = Proceedings of the American Philological Association.
Proc = Proceedings.
Q = Quartalschrift.
R = Revue.
RA = Revue archéolog.
RACl = Rassegna di antichità classica.
RAGR = Rivista bimestrale di antichità Greche e Romane.
Rcr = Revue critique.
REA = Revue des études anciennes.
Rec = Recension.
REG = Revue des études grecques.
REns = Revue intern. de l'enseignement.
Rep = Revue épigraphique.
RF = Rivista di filologia e d'istruzione classica.
RH = Revue historique.
RHR = Revue de l'histoire des religions.
RhMPh = Rheinisches Museum f. Philologie.
RIP = Revue de l'instruction publique en Belgique.

Riv = Rivista.
RL = Revue de linguistique.
RN = Revue numismatique.
RNB = Revue Belge de numismatique.
RPh = Revue de philologie.
RPhs = Revue philosophique.
RQAK = Römische Quartalsschrift für christl. Altertumskunde u. für Kirchengeschichte.
RRA = Rendiconti d. R. Accademia dei Lincei Cl. morale etc.
RStA = Rivista di storia antica e scienze affini.
RStI = Rivista Storica Italiana.
S = Sitzungsberichte.
SBAG = Sitzung der Berliner Archaeologischen Gesellschaft.
SMA = Sitzungsberichte der philos., philol. u. hist. Klasse der Kgl. bayr. Akademie der Wissensch.
SPrA = Sitzungsberichte d. K. Preuß. Akademie der Wissenschaften.
STA = Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et polit.
SteD = Studio e documenti di storia e diritto.
SteM = Studi e materiali di archeologia e numismatica.
StIF = Studi italiani di filologia classica.
StPP = Studien zur Palaeographie und Papyruskunde.
SWA = Sitzungsberichte der Wiener Akademie der Wissenschaften.
Th = Theologie, theologisch etc.
ThLbl = Theologisches Literaturblatt.
ThLZ = Theologische Literaturzeitung.
TrAPhA = Transactions of the American Philological Association.
v = vide.
Ver = Verein.
Verh = Verhandlungen.
ViVrem = Vizantiskij Vremennik.
Vol = volumen.
VVDPh = Verhandlungen der Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner.
W = Wochenschrift.
Wiss = wissenschaftlich.
WklPh = Wochenschrift f. klass. Philologie.
WNZ = Numismatische Zeitschrift (Wien).
WSt = Wiener Studien.
WüKor = Korrespondenzblatt f. d. Gelehrten- u. Realsch. Württemb.
WZGK = Westdeutsche Zeitschrift f. Geschichte und Kunst.
Z = Zeitschrift.
ZDA = Zeitschrift für deutsches Altertum.
ZDW = Zeitschrift für Deutsche Wortforschg.
ZG = Zeitschrift für das Gymnasialwesen.
ZN = Zeitschrift für Numismatik.
ZuW = Zeitschrift für neutestament. Wissensch.
ZöGy = Zeitschrift f. d. österreich. Gymnasien.
ZSR = Zeitschrift der Savignystiftung f. Rechtsgeschichte. Romanische Abteilung.
ZvSpr = Zeitschrift f. vergleichende Sprachforsch.

Piererache Hofbuchdruckerei Stephan Geibel & Co. in Altenburg.



BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca an Herrn Professor Dr. Kroll, Münster i. W., einsenden zu wollen.
Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandenen Fehler und Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

Die ersten drei Hefte der „Bibliotheca philologica classica" werden von jetzt ab, um Wiederholungen zu vermeiden, nur die neuerscheinenden Bücher, Dissertationen und die gleichzeitig veröffentlichten Besprechungen, Originalartikel aus Zeitschriften sowie alle sonstigen selbständigen Publikationen verzeichnen; die späteren Rezensionen werden im 4. Quartal vereinigt.

1907. April — Juni.

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Harvard Studies in Classical Philology. Vol. 17. 1906. London 1907, Longmans. 6 sh. 6 d.
Rec.: CPh 1907, N. 3, p. 348—349 v. W. A. Heidel. — BBP 1907, N. 5, p. 174—175 v. W[altzing]. — NTF XV, 3/4, p. 176—177 v. Raeder.

Zeitschrift, byzantinische, unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen hrsg. von K. Krumbacher. Bd. XV, XVI.
Rec.: RF 1907, II, p. 366—369 v. Bassi.

2. a) Encyclopaedia, methodologio, historia studiorum classicorum. Collectanea.

Aly, F., die Unterschätzung des Lateinischen. NJklA 1907, II, 2. Abt., p. 81—98.

Ascoli. *Guarnerio, P. E.*, Graziadiò Ascoli. RF 1907, II, p. 225—256.

Barine, A., la question du Latin aux États-Unis. BBP 1907, N. 1, p. 40—42.

Berger. *Ruge, W.*, Ernst Hugo Berger. BuJ 1906, N. 11/12, 4. Abt., p. 1—11.

Ferrero. *Valmaggi, L.*, Ermano Ferrero. Pubblicazioni di E. Ferrero. RF 1907, I, p. 208—219.

Girand. *Albert-Petit, A.*, Paul Girand. BBP 1907, N. 3/4, p. 164.

Gudeman, Alfr., Grundriss der Geschichte der klassischen Philologie. Leipzig 1907, B. G. Teubner. VI, 224 p. 4 M. 80 Pf., geb. 5 M. 20 Pf.

Haigh. *Sidgwick, A.*, A. E. Haigh. BuJ 1906, N. 11/12, 4. Abt., p. 80.

Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft. Hrsg. von Dr. Iwan von Müller. VIII. Bd. Geschichte der römischen Literatur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian. Von M. Schanz. 1. Teil: Die römische Literatur in der Zeit der Republik. 1. Hälfte: Von den Anfängen der Literatur bis zum Ausgang des Bundesgenossenkrieges. 3. Aufl.
Rec.: RC 1907, N. 21, p. 406—408 v. Thomas.

Huemer, K., der Geist der altklassischen Studien und die Schriftstellerwahl bei der Schullektüre. Gr. 8. Wien 1907, C. Fromme. VII, 79 p. 1 kr 35 h.
Rec.: WklPh 1906, N. 51, p. 1396—1398 v. Busse.

Jebb. *Verrall, A. W.*, Sir R. C. Jebb. BuJ 1906, N. 11/12, IV. Abt., p. 76—79.

Kern, O., die Entwicklung der klassischen Altertumswissenschaft an der Universität Rostock. Rede zur Eröffnung der Institute für Altertumskunde am 6. November 1906 gehalten. Rostock 1906. 14 p.

Köhler. *Koepp, E.*, Ulrich Köhler. BuJ 1906, N. 11/12, 4. Abt., p. 12—19.

Lumbroso, G., lettere al signor professore Wilcken. AP 1907, N. 1/2, p. 60—72.

Meyer, E., humanistische und geschichtliche Bildung. Vortrag, gehalten in der Vereinigung der Freunde des humanistischen Gymnasiums in Berlin und der Provinz Brandenburg am 27. Nov. 1906.
Rec.: BphW 1907, N. 14, p. 440—441 v. Peter.

Monroe. *Wilson, J. C.*, D. B. Monro. BuJ 1906, N. 11/12, 4. Abt., p. 30—40.

Pauli. *Herbig, G.*, Karl Pauli. BuJ 1906, N. 11/12, 4. Abt., p. 54—75.

Sandys, J. E., a history of classical scholarship, from the sixth century b. C. to the end of the middle ages. Second edition. Cambridge 1906, University Press. XXIV, 702 p.
Rec.: Bofiel XIII, N. 10, p. 230—231 v. C. Pascal.

Spengel. *Seibel, M.*, Andreas Spengel. BuJ 1906, N. 11/12, 4. Abt., p. 49—53.

Szanto, E., ausgewählte Abhandlungen. Hrsg. von H. Swoboda. Tübingen 1906, Mohr. XXIV, 419 p. 9 M.
Rec.: BphW 1907, N. 18, p. 562—563 v. Thalheim. — REG N. 87, p. 117 v. A. J. R[einach].

Ross. *Robert, C.*, zum Gedächtnis von Ludwig Ross. Rede bei Antritt des Rektorats der vereinigten Friedrichs-Universität Halle-Wittenberg am 12. Juli 1906. Berlin 1906, Weidmann. 28 p. mit Porträt. 1 M.
Rec.: BphW 1907, N. 16, p. 502—504 v. Weil. — Mu XIV, 8, p. 301—302 von A. H. G. P. van den Ens. — ZöGy 1907, V, p. 473 von Fritsch.

Tannery. *Ruelle, Ch. E.*, Paul Tannery. BuJ 1906, N. 11/12, 4. Abt., p. 46—48.

Vahleni, Johannis, professoris Berolinensis opuscula academica. Pars prior prooemia indicibus lectionum praemissa I—XXXIII ab a. MDCCCLXXV ad a. MDCCCLXXXXI. Gr. 8. Leipzig 1907, Teubner. IX, 511 p. 12 M.
Rec.: BphW 1907, N. 19, p. 577—581 v. Bücheler.

Wilkins. *Sandys, J. E.*, August Samuel Wilkins. BJ 1906, N. 11/12, 4. Abt., p. 41—45.

b) Enchiridia in usum scholarum.

Bauwens, E. P., vertalingen uit het Latijn voor het schoolgebruik: Sallustius, Livius en Tacitus: Tien redevoeringen aan deze geschiedschrijvers ontleend. Cicero: Pro Ligario. De vier redevoeringen tegen Catilina.
Rec.: BBP 1907, N. 5, p. 174 v. J. V. M.

Dörwald, P., Beiträge zur Kunst des Übersetzens u. zum grammatischen Unterricht. Ein Hilfsbuch für den griechischen Unterricht in Obersekunda. Berlin 1907, Weidmann. VIII, 64 p. 1 M. 20 Pf.

Drück, Th., griechisches Übungsbuch f. Sekunda. 3. vollständig umgearb. Aufl. Gr. 8°. Stuttgart 1907, A. Bonz & Co. VIII, 125 p. Geb. 2 M.

Engelmann, M., Hilfsbuch für den lateinischen Unterricht an Fachschulen für Buchdrucker und ähnlichen Anstalten, sowie für die weitere Selbstbelehrung. 2. durchgeseh. u. verb. Aufl. Berlin 1907, Rosenbaum & Hart. VIII, 155 p. Kart. 2 M.

Fassbender, Frz., Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für die mittleren Klassen der Gymnasien und Realgymnasien. 2., verb. Aufl., im Verein mit dem Verf. besorgt von E. Niesert. Münster 1907, Aschendorff. IV, 223 p. Geb. 2 M. 10 Pf.

Florilegium graecum in usum primi gymnasiorum ordinis. Collectum a philologis Afranis. Fasc. VII. Exemplar iteratum. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. 68 p. Kart. 50 Pf.

Haag, F., Lehrmittel zur Einführung in die lateinische Sprache auf Grund des Französischen. 4. vermehrte Auflage. Bern 1906, Gustav Grunau. 6 M. 40 Pf.
Rec.: Mu XIV, 6, p. 229—230 v. J. Niemeijer.

Hahne, F., kurzgefasste griechische Schulgrammatik. 4. Aufl. Gr. 8°. Braunschweig 1907, A. Graff. IV, 232 p. Geb. 2 M. 80 Pf.

Hamp, K., Übungsbuch zur griechischen Syntax. 1. Teil. Für die 6. Gymnasialklasse (Untersekunda). Gr. 8°. München 1907, J. Lindauer. VIII, 137 p. Geb. 1 M. 80 Pf.

Jebb, R. C., translations into Greek and Latin verse. 2nd edit. 4. Cambridge, Univ. Press. 334 p. 7 sh. 6 d.

Incontro, A., nuovissima metodo teorico-pratico per apprendere la lingua latina Vol. I: Grammatica elementare. Torino 1906, Carlo Clausen. XX, 442 p.
Rec.: Bofici XIII, 11, p. 261 v. Giambelli.

Larousse, P., jardin des racines grecques, à l'usage des cours supérieurs de l'enseignement primaire, étude raisonnée de plus de 4000 mots que les sciences, les arts, l'industrie ont empruntés à la langue grecque. Livre du maitre. 19e édition. Paris, Larousse. 394 p. 2 fr.

Lentz, E., ein Lehrgang der lateinischen Kasussyntax in der Quarta. Prog. 4. Danzig 1907. 24 p.

Matriculation model answers: Latin. New edit. Cr. 8vo. London 1907, Clive. 126 p. 2 sh.

Mongin, J. et **E. Gayan,** recueil de versions latines (prosateurs et poètes) (cinq cents textes) à l'usage des classes de deuxième et de première A B C. 2e édition, revue et corrigée. Paris 1907, libr. Paulin et Cie. VI, 514 p. 3 fr.

Ostermanns lateinisches Übungsbuch. Ausg. f. Reformschulen, bearb. v. J. H. Müller u. H. Michaelis. III. Teil: Für Obertertia und Untersekunda der Reformgymnasien, Obertertia, Untersekunda und Obersekunda der Reformrealgymnasien. Mit einer Karte v. Gallien. Leipzig 1907, B. G. Teubner. VII, 343 p. Geb. 3 M.

Pagot, C., sept langues (grec, latin, français, espagnol, italien, allemand, anglais) enseignées en même temps par la grammaire comparée et par l'étymologie. Avec une préface sur «l'Enseignement des langues». T. 2 (fin de la méthode). Versailles, Luce. 125 p. 4 fr. 50 c.

Pickartz, P. J., syntaxis latina ad usum scholarum germanicarum accommodata. Ed. altera.
Rec.: NphR 1907, N. 11, p. 255—256 v. E. Krause.

Postel, G., absconditorum clavis. Traduit du latin pour la première fois. (Bibliothèque rosicrucienne. 2e série. No 3.) 16. Paris, Bibliothèque Chacornac, 11, quai Saint-Michel. 104 p. avec fig.

Ramorino, F., e **G. Senigaglia,** nuovo vocabolario latino-italiano compilato ad uso dei ginnasi. Torino 1907, Loescher. X, 851 p.
Rec.: Bofìcl, XIII, N. 10, p. 224—226 v. V. Brugnola. — RF 1907, II, p. 380—383 v. Ferrara.

Rogge, H., en **J. H. Smit,** latijnsch themaen vertaal-boek. Beginselen der syntaxis met daarbij behoorende woordenlijst. Zwolle 1906, W. E. J. Tjeenk Willink. 1 f.; geb. 1 f. 25 c.
Rec.: Mu XV, 9, p. 350—351 v. van Eik.

Roux, A., le livre des élèves de latin. Paris 1907, librairie de la même maison. 75 p. 90 c.

Rühl, Heinr., die unregelmässige Deklination. Ein mnemotechn. Hilfsmittel für deutsche Lateinschüler in Form einer Schilderung des Aufstandes der Plebejer. Kl. 8°. Darmstadt 1907, Müller & Rühle. 16 p. 30 Pf.

Skeat, W. W., a primer of classical and English philology. Oxford, Clarendon Press. 2 sh.
Rec.: Mu XIV, N. 5, p. 161—162 v. J. S. Speyer.

Sommer, E., lexique français-latin (extrait du dictionnaire français-latin de L. Quicherat). Revu et complété par Emilie Chatelain. 7e édition. Paris 1906, libr. Hachette et Cie. 516 p. 3 fr. 75 c.

Tridon-Péronneau, cours de versions latines disposées dans un ordre méthodique, à l'usage des candidats au baccalauréat. Traductions françaises. Nouvelle édition. 16. Paris 1906, libr. Hachette et Cie. 185 p. 1 fr. 50 c.

Wetzel, Mart., griechisches Lesebuch mit deutschen Übungsstücken für Unter- und Obertertia, 6. verb. Aufl., bearb. v. Jos. Weskamp. Gr. 8°. Freiburg i. Br. 1907, Herder. XIII, 225 p. 2 M. 40 Pf.; geb. 3 M.

Wolf, H., klassisches Lesebuch. Eine Einführung in das Geistes- und Kulturleben der Griechen und Römer in Übersetzungen ihrer Klassiker. 2 Teile. Gr. 8. Weissenfels 1906, R. Schirdewahn. Geb. 4 M. 50 Pf.
Rec.: WklPh 1906, N. 51, p. 1398—1399 v. Ziehen.

Wörter, griechische, für die Klassen IV u. V der württembergischen Gymnasien. Stuttgart 1907, A. Bonz & Co. 68 p. Kart. 80 Pf.

3. Bibliographia.

Bassl, P., per il „Catalogus codicum graecorum Bibliothecae Ambrosianae". RF 1907, II, p. 340—342.

N. A. Βέης, *κατάλογος τῶν χειρογράφων κωδίκων τῆς ἐν Ἀρσανείᾳ μονῆς τῶν Ἁγίων Θεοδώρων.* (S.-A. aus *Παρνασσός.*) Athen. 30 p.
Rec.: BphW 1907, N. 26, p. 813—814 v. —n.

Cagnat, R., les bibliothèques municipales dans l'empire romain. (S.-A. aus Mémoires de l'académie des inscriptions et belles lettres XXXVIII, 1. Paris 1906. 30 p. avec 2 pl. et 5 fig. 2 fr. 10 c.
Rec.: BphW 1907, N. 18, p. 563—564 v. Regling.

Catalogue des dissertations et écrits académiques provenant des échanges avec les universités étrangères et reçus par la Bibliothèque nationale en 1905. Paris 1906, Klincksieck. 283 p. 3 fr.

Rouse, W. H. D., the year's work in classical studies 1906. London 1907, Murray. 152 p. 2 sh 6 d.

4. Scripta miscellana.

Blass, F., Varia. RhMPh 1907, II, p. 265—272.

Krumbacher, K., die Photographie im Dienste der Geisteswissenschaften. Mit 5 Tafeln. Leipzig 1906, Teubner. 60 p.
Rec.: BphW 1907, N. 21, p. 664—665 v. M. C. P. Schmidt.

Nestle, E., A B C D. Ph 1907, II, p. 319—320.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis).

Aeschylus, Agamemnon. Rendered into Engl. verse by W. R. Paton, 4. London 1907, Nutt. 5 sh.

— Prométhée enchaîné. Texte grec accompagné d'une notice, d'un argument analytique et de notes par H. Weil. Nouvelle édition. Petit 16. Paris 1906, Hachette et Cie. 90 p. 1 fr.

— Prometeo. Testo e commento per cura di A. Mancini. Firenze 1906. Successori Le Monnier. XXIV, 168 p.
Rec.: RF 1907, I, p. 151—153 v. Taccone. — Bofict, XIII, N. 12, p. 266—268 v. Brugnola.

Gomperz, Th., Beiträge zur Kritik und Erklärung griechischer Schriftsteller, IX. (Sitz.-Ber. der K. Ak. der Wiss. in Wien, phil. hist. Klasse. CLIV, 4.)
Rec.: Rcr 1907, N. 22, p. 423 v. My.

Hahn, A., die Aufeinanderfolge der Dramen in Aeschylus' Prometheustrilogie. Progr. Mähr.-Ostrau 1906. 20 p.

Headlam, W. G., emendations and explanations: Aeschylus. Plato. Orphica. Pindar. Thebaid. Alexander Aetolus. Synesius. Dion Chrisostom. Fragments of Comedy. JPh N. 60, p. 290—319.

Meltzer, K. P., de Aeschyli Euripidis Accii Philoctetis. Progr. 4. Schneeberg 1907. 16 p.

Mesnil, A. du, adnotationes ad Aeschyli Supplices. Progr. 4. Frankfurt a. O. 1906. 32 p.
Rec: BphW 1907, N. 20, p. 613—614 v. Wecklein.

Æschylus. *Müller, H. F.*, die Entsühnung des Orestes bei Aeschylus und bei Goethe. Progr. 4. Blankenburg 1907. 22 p.

Nestle, W., die Weltanschauung des Aeschylos. NJklA 1907, IV, I. Abt., p. 225—246; V, p. 305—334.

Schroeder, O., cantica Aeschylea. Leipzig 1907, Teubner. VIII, 120 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 23, p. 705—717 v. Maas.

Terzaghi, N., in Aeschyli fabulas adnotatiunculae criticae atque hermeneuticae. RF 1907, II, p. 343—355.

Wölffel, R., Gleich- und Anklänge bei Aeschylus. Progr. Bamberg 1906. 58 p.

Andocides. *Levi, L.*, Andocide in esiglio. (Estratto dalla Rivista di storia antica, n. s., anno XI.)
Rec.: Bofícl XIII, N. 10, p. 237—238 v. V. Ussani.

Anonymus. Origo Constantini Imperatoris sive Anonymi Valesiani pars prior. Commentario instruit P. G. Westerhuis.
Rec.: Bofícl XIII, N. 12, p. 279—280 v. Solari.

Haeberlein, C., Fragmente eines unbekannten Philosophen. RhMPh 1907, N. 1, p. 154.

Hartmann, K., zwei Fragmente antiker Schriftsteller aus der Augsburger Stadtbibliothek. BphW 1907, N. 23, p. 733—734.

Kurtz, E., unedierte Texte aus der Zeit des Kaisers Johannes Komenos. ByZ 1907, N. 1/2, p. 69—119.

Otto, P., quaestiones selectae ad libellum qui est περὶ ὕψους spectantes. Diss. Kiel 1906. 61 p.

Praechter, K., zum Enkomion auf Kaiser Johannes Batatzes den Barmherzigen. ByZ 1907, N. 1/2, p. 143—148.

Rasi, P., de codice quodam Ticinensi quo incerti scriptoris carmen de pascha continetur. [Estr. dalla Riv. di fil. e d'istruz. classica 1896.] 34 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 6, p. 150—151 v. M. Manutius.

Schmidt, G., de anonymi Laurembergiani introductione anatomica. Diss. Berlin.
Rec.: WklPh 1906, N. 46, p. 1262—1264 v. R. Fuchs.

Serruys, D., recherches sur tomé. ByZ 1907, N. 1/2, p. 1—51.

Στεφανίδης B. K., *οἱ κώδικες τῆς Ἀδριανουπόλεως*. ByZ 1907, N. 1/2, p. 266—284.

Werner, J., zur Frage nach dem Verfasser der Herenniusrhetorik. Progr. Bielitz 1906. 20 p.

Westerhuis, D. J. A., origo Constantini imperatoris, sive Anonymi Valeriani pars prior.
Rec.: REA 1907, N. 2, p. 202—203 v. G. Radet.

Wilcken, U., der Anonymus Argentinensis. H 1907, N. 3, p. 374—418.

Antoninus, Marcus Aurelius, Selbstbetrachtungen. (Neu verdeutscht und eingeleitet v. Otto Kiefer. Mit Buchornamenten v. Pet. Behrens.) 2. Aufl. Jena 1906, E. Diederichs. XXXII, 176 p. 3 M.

Leopold, J. H., ad Marcum Antoninum. I. Mn XXXV, I, p. 63—82.

Anytes. *Boas, M.*, Anyte und Simonides. RhMPh 1907, N. 1, p. 61—72.

Aristarchus. *Gercke, A.*, war der Schwiegersohn des Poseidonios ein Schüler Aristarchs? RhMPh 1907, N. 1, p. 116—122.

Aristophanes. *Bryant, A. A.*, Boyhood and Youth in the days of Aristophanes.
Rec.: Boficl XIII, N. 12, p. 280—281 v. Cesareo.

Elliott, R. T., Aristophanes, Acharnians 1093 and 1095. JPh N. 60, p. 223—224.

L(eeuwen), J. v., ad Aristoph. Ran. 186. Mn XXXV, 3, p. 324.
— ad Aristoph. Ran. 1196. Mn XXXV, 3, p. 352—353.
— ad schol. Aristoph. Ran. 501. Mn XXXV, 3, p. 334.

Faulmüller, G., der attische Demos im Lichte der aristophanischen Komödie. Progr. München 1906. 67 p.

Schepers, M. A., de scholiën op Aristopbanes. [Vortr. auf dem 5. niederl. Philologenkongreß.]
Rec.: Mu XIV, 8, p. 309.

Aristoteles. *Baranek, J.*, Bemerkungen zu Stellen der Schullektüre (Tacitus, Germ. c. 2, Horaz, carm. III, 24,5 ff., die κάθαρσις bei Aristoteles). Progr. 4. Gleiwitz 1907. 13 p.

Carrol, M., Aristoteles' Aesthetics of painting and sculpture. Washington, Publ. by the University.
Rec.: WklPh 1906, N. 48, p. 1317—1318 v. Döring.

Hamelin, O., Aristote. Physique. II: Traduction et commentaire. Thèse. Paris 1907, libr. F. Alcan. 181 p.

Kriesten, G., über eine deutsche Übersetzung des pseudo-aristotelischen „Secretum Secretorum" aus dem 13. Jahrh. Diss. Berlin 1907. 87 p.

Mutschmann, H., de divisionibus quae vulgo dicuntur Aristoteleis. Diss. Kiel 1906. 42 p.

Seymour, T. D., the homeric assemblies and Aristotle. CR 1906, N. 7, p. 338—339.

Volquardsen, die Differenzen der Berichte des Thukydides und Aristoteles über den Verfassungsumsturz des Jahres 411 in Athen. HPh V, p 123 u. ff.

Arriani, Flavii, quae exstant omnia ed. A. G. Roos. Vol. I. Alexandri anabasin continens. Accedit tabula phototypica. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. LIV, 426 p. 3 M. 20 Pf.; geb. 3 M. 80 Pf.
— Anabasis Alexandri, Ed. A. G. Roos. Ed. minor. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. 333 p. 1 M. 65 Pf.; geb. 2 M. 10 Pf.

Abicht, E., der gegenwärtige Stand der Handschriftenfrage bei Arrian und kritische Bearbeitung des ersten Buches von Arrians Anabasis. Progr. Brandenburg a. H. 1906. 44 p.

Asconius. *Giarratano, C.*, i codici Fiorentini di Asconio Pediano. 4. Florenz-Rom 1906, Bencini. 30 p.
Rec: BphW 1907, N. 26, p. 808—809 v. Stangl. — Boficl XIII, N. 9, p. 212 v. V. Ussani.

Athenodorus. *Hense, C.*, ein Fragment des Athenodorus von Tarsus. RhMPh 1907, II, p. 313—315.

Bacchylides, Epinici, ditirambi e frammenti, con introduzione, commento e appendice critica di A. Taccone. Torino 1907, Loescher. LI, 217 p. 3 L. 50 c.
Rec.: Boficl XIII, 9, p. 197—199 v. M. Valgimigli. — ZöGy 1907, IV, p. 316—318 v. Jurenka.

Cercidas. *Crönert, W.*, Cercidae fragmentum. RhMPh 1907, II, p. 311—312.
Rec.: JHSt 1907, N. 1, p. 133.

Clemens Alexandrinus. 2. Bd.: Stromata-Buch I—VI. Herausg. von O. Stählin. (Die griech. christl. Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte. 15. Bd.) Gr. 8. Leipzig 1906, J. C. Hinrichs. XIV, 519 p. 16 M. 50 Pf.; geb. in Hbfrz. 19 M.
Rec.: DL 1907, N. 13, p. 780—782 v. Lietzmann.

Scherer, Wilh., Klemens v. Alexandrien u. seine Erkenntnisprinzipien. Gr. 8°. München 1907, J. J. Lentner. IV, 83 p. 2 M. 20 Pf.

Comici. *Vianello, N.*, una questione di plagio fra due comici greci. Padova 1906.
Rec.: Bofici XIII, N. 11, p. 260 v. Cesareo.

Demetrius. *Richards, H.*, notes on Demetrius περὶ ἑρμηνείας. CR 1906, N. 8, p. 393.

Demosthenes, sept Philippiques (la première Philippique: les trois Olynthiennes; la deuxième Philippique: le discours sur la Chersonèse; la troisième Philippique: Texte grec accompagné d'une vie de Démosthène, de notices et analyses relatives à chaque discours, de notes en français, et conforme à la 2e édition des Harangues de Démosthène, publié par H. Weil. Petit 16. Paris 1906, Hachette et Cie. XLIV, 243 p. 1 fr. 50 c.

Welzhofer, K., die Komposition der Staatsreden des Demosthenes. 2. Die Rede auf den Brief Philipps und das Fragment der Rede an die Messenier und Argiver. Progr. Straubing 1906. 31 p.

Dichterfragmente, griechische, erste Hälfte. Epische und elegische Fragmente, bearbeitet von W. Schubart und U. von Wilamowitz-Moellendorff. (Berliner Klassikertexte, herausgegeben von der Generalverwaltung der Königl. Museen zu Berlin. Heft V.) Mit einem Beitrage von F. Bücheler. Mit 2 Lichtdrucktafeln. Gr. 8. Berlin 1907, Weidmann. VIII, 136 p. 8 M.
Rec.: BphW 1907, N. 16, p. 481—496 v. Ludwich. — Bofici XIII, 11, p. 242—244 v. C. O. Zuretti.

Didymus. *Foucart, P.*, étude sur Didymos d'après un papyrus de Berlin. (Extrait des « Mémoires de l'Académie des inscriptions et belles-lettres », t. 38, 1re partie.) 4. Paris 1907, C. Klincksieck. 196 p.

Dio Cassius. *Bang, M.*, ein versetztes Fragment des Cassius Dio. H 1906, IV, p. 623—629.

Wenkebach, E., quaestiones Dioneae. De Dionis Chrysostomi studiis rhetoricis. Diss. Berlin.
Rec.: BphW 1907, N. 20, p. 614—616 v. v. Arnim.

— de Dionis Prusaei elecutione observationes. Ph 1907, II, p. 231—259.

Dio Chrysostomus. *Binder*, Dio Chrysostomus und Poseidonios. Diss. Tübingen 1905.

Headlam vide Aeschylus.

Diodori bibliotheca historica. Edit. primam curavit J. Bekker, alteram L. Dindorf, recogn. C. Th. Fischer. Vol. V. Leipzig 1906, B. G. Teubner. XX, 336 p. 5 M.; geb. 5 M. 60 Pf.
Rec.: RC 1907, N. 24, p. 468—469 v. My.

Richards, H., on Diodorus: books XVI—XVIII. CR 1906, IX, p. 436—438.

Ruhl, F., varia. (Diodor . . .) RhMPh 1907, II, p. 309—311.

Diogenes Oenoandensis fragmenta. Ordinavit et explicavit Johs. William. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. XLVI, 105 p. 2 M. 40 Pf.; geb. in Leinw. 2 M. 80 Pf.

Dionysius Halic. *Kallenberg, H*, Hiatusscheu bei Dionys von Halikarnass und Textkritik. RhMPh 1907, I, p. 9—32.

Maetzke, C., de Dionysio Halicarnassensi Isocrates imitatore. Diss. Breslau 1906. 35 p.

Epictetus. *Braun*, Epiktets Moral nach seinem Handbüchlein. PhW V, 9.

Renner, R., das Kind, ein Gleichnisartikel bei Epiktet. In: MF 1905.

Weber, L., la moral d'Épictète et les besoins présents de l'enseignement moral. RMM 1907, III, p. 327—347.

Epicurus. *Crönert, W.*, lectiones Epicureae. RhMPh 1907, I, p. 123—132.

Krücke, C., Unklarheiten im Begriff Natur bei Epicur. Diss. Göttingen 1906. 63 p. 8°.

Euripides, ausgewählte Tragödien für den Schulgebrauch, erklärt von N. Wecklein. Leipzig 1906, B. G. Teubner. 6. Bd. Elektra. Mit erklärenden Anmerkungen. 96 p. 1 M. 40 Pf.; geb. 1 M. 80 Pf. 7. Bd. Orestes. Mit erklärenden Anmerkungen. 190 p. 1 M. 60 Pf.; geb. 2 M.
Rec.: NTF XV, N. 3/4, p. 177—181 v. Kragh.

— Hécube. Texte grec accompagné d'une notice, d'un argument analytique, de notes en français et conforme au texte de la grande édition publiée par H. Weil. 2e édition. Petit 16. Paris 1906, Hachette et Cie. 95 p. 1 fr.

Burkhardt, H., die Archaismen des Euripides. Diss. Erlangen 1906. 112 p.

Heel, E., kritische und exegetische Bemerkungen zu Euripides Helena (1. Teil). Progr. Günzburg 1906. 56 p.

Eustathius. *Martini, E.*, Eustathianum. RhMPh 1907, II, p. 273—294 mit 1 Tafel.

Galenus. *Ritzenfeld, A.*, über den Satzschluss bei Galen. BphW 1907, N. 17, p. 540—542.

Gregorius Naz. *Antonio, M.*, le interpolazioni risultanti dal confronto tra il Gregoriano, l'Ermogeniano, il Teodosiano, le Novolle Posteodosiane e il codice Giustinianeo. BIDR 1906, III, p. 5—114.

Gottwald, R., de Gregorio Nazianzeno Platonico. Diss. Breslau 1906. 51 p.

Hürth, X., de Gregorii Nazianzeni orationibus funebribus. Diss. Strassburg 1906. 71 p.

Sinko, Th., studia Nazianzenica. Pars prima: De collationis apud Gregorium Nazianzenum usu et de terrae et maris contentione quadam Pseudo-Gregoriana. Krakau 1906, Akademie der Wissenschaften. 64 p.
Rec.: BphW 1907, N. 21, p. 651—653 v. Lehnert. — ByZ 1907, N. 1/2, p. 347—348 v. C. W. — Rcr 1907, N. 24, p. 469—471 v. My.

Hegesippus. *Ussani, V.*, la questione e la critica del cosi detto Egesippo. Studi italiani di Filologia classica vol. XIV, p. 245—361. Florenz 1906, Seeber.
Rec.: BphW 1907, N. 21, p. 654—655 v. F. Vogel.

Heraclitus. Also sprach Heraklitos. Heraklits Schrift: Über das All. Deutsch von M. Kohn. Hamburg 1907, Verlag Eigen (Dr. Kohn) 22 p. 60 Pf.

Zilles, W., zu einigen Fragmenten Heraklits. RhMPh 1907, I, p. 54—60.

Herondas. *Vogliano, A.*, ricerche sopra l'ottavo Mimiambo di Heroda (Ἐνύπνιον). (Con un excursus IV, 93—95.) Milan 1906, typ. Ant. Cordani. 55 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 23, p. 445 v. My.

Herodotus. *Niese, B.*, Herodot-Studien besonders zur spartanischen Geschichte. H 1907, III, p. 419—468.

Hesiodus. *Friederichs, K.*, die Bedeutung der Titanomachie für die Theogonie Hesiods. 4. Progr. Rostock 1907. 16 p.
Robert, C., zu den neuen Fragmenten des Hesiod und Euphorion. H 1907, III, p. 508—509.
Schultz, W., zur Entstehung der Welt nach Hesiod. Wien 1906. 27 p.
Waltz, P., Hésiode et son poème moral. Thèse. Bordeaux 1906, Gounouilhou. XI, 220 p.

Hierax. *Praechter, K.*, Hierax der Platoniker. H 1906, IV, p. 593—618.

Hyperidis orationes et fragmenta. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit F. G. Kenyon. Oxford 1907, Clarendon Press. VIII, 88 p. 3 M.
Rec.: BphW 1907, N. 25, p. 769—774 v. Fuhr.

Homerus, Œuvres complètes. Traduction nouvelle avec une instruction et des notes par P. Giguet. Nouvelle édition. 16. Paris 1907, libr. Hachette et Cie. V, 737 p. 3 fr. 50 c.
— Gedichte. 1. Teil: Die Odyssee. Bearb. v. Osk. Henke. Kommentar. 2. Heft: Buch 13—24. 4. Aufl. Mit 2 Kärtchen im Text. Leipzig 1906, B. G. Teubner. P. 143—270. 1 M. 20 Pf.
— Iliad. Rendered into English blank verse. By Edward Earl of Derby. 12. (New Universal Lib.) London 1907, Routledge. 432 p. 1 sh.; lthr. 2 sh.
— Odyssee. Übersetzung v. Joh. Heinr. Voss, Mit 16 Orig.-Kompositionen v. Frdr. Preller. In Holzschn. ausgeführt v. K. Oertel. 3. Aufl. Leipzig 1906, Breitkopf & Härtel. VIII, 464 p. 4 M.; geb. in Leinw. 5 M.
Deecke, W., de Hectoris et Aiacis certamini singulari. Diss. Göttingen 1906. 87 p.
Engel, F. J., Ethnographisches zum Homerischen Kriegs- und Schützlingsrecht. 3. Teil. Die Unverletzlichkeit des Homerischen ἱκέτης in Theorie und Praxis. Progr. Passau 1906. 54 p.
Fay, E. W., Homeric κατηφής etc. IF 1907, VII, p. 193
Finsler, G., die olympischen Szenen der Ilias. Ein Beitrag zur homerischen Frage. Progr. Bern 1906. 55 p. 1 M. 20 Pf.
Freunds Schülerbibliothek. Präparation zu den griech. und röm. Schriftstellern: (Ausg. neuer Einteilg.) Homers Odyssee. Kl. 8°. Leipzig 1907, W. Violet. 1—3. Heft, 4. Heft 2 Hälften u. 5. Heft, Gesang 1—5. 88, 66, 77, 123 u. 73 p. Je 50 Pf. 6. u. 7. Heft, Gesang 6 u. 7 50 u. 56 p. Je 40 Pf.
Garnier, K. v., die Präposition als sinnverstärkendes Präfix im Rigveda, in den homerischen Gedichten u. in den Lustspielen des Plautus u. Terenz. Diss. Heidelberg 1906. VII, 65 p.
Gercke, Dialekt und Heimat Homers. HPhV p. 46—50.
Grimm, H., Homers Ilias. 2. Aufl. (in 1 Bde.) Gr. 8°. Stuttgart 1907, J. G. Cotta Nachf. 492 p. 7 M.; geb. 8 M.
Hahn, W., Stimmungen und Stimmungsbilder bei Homer, namentlich in der Odyssee. Progr. 4. Stralsund 1906. 15 p.

Homerus. *Hefermehl, E.*, Studien zu den Homerpapyri. Ph 1907, II, p. 173—191.

Henry, R. M., on plants of the „Odyssey". CR 1906, IX, p. 434—436.

Lang, J., stories from the Iliad; or, the siege of Troy. Told to the children. Illus. 16. London 1907, Jack. 128 p. 1 sh. 6 d.; bds. 1 sh.

Leeuwen, J. van, de vergelijkingen der Ilias en Odyssee. [Vortrag auf dem 5. niederl. Philologenkongress.] Rec.: Mu XIV, N. 8, p. 309—310.

Lehner, F., homerische Göttergestalten in der antiken Plastik III. (Zum Anschauungsunterrichte.) Progr. Linz 1906. 21 p. m. 5 Taf.

Mead, G. P. S., the hymns of Hermes. London 1907, Theosophical Pub. Co. 1 sh.; lthr. 2 sh. 6 d.

Olsen, W., die Homerlektüre einst und jetzt. NJklA 1906, X, II. Abt., p. 553—564.

Oettingen, W. v., unter der Sonne Homers. Erlebnisse u. Bekenntnisse eines Dilettanten. Neue Ausgabe. Berlin 1906, G. Grote. VII, 352 p. 3 M.

Semenow, A., Ilias in nuce, eine Miszelle zu Plinius N. H. VII 85. In: MF 1905.

Seymour, T. D., the Homeric assemblies and Aristote. CR 1906, VII, p. 338—339.

Stark, J., der latente Sprachschatz Homers. Eine Ergänzung zu den Homer-Wörterbüchern und ein Beitrag zur griechischen Lexikographie. Teil I. Progr. Landau 1906. 55 p.

Zincke, P., Nachbildung der homerischen „Cyklopeia" in Euripides' Satyrdrama „Cyklops". Progr. Budweis 1906. 14 p.

Zuretti, C. O., l'Ilias Picta Ambrosiana. AeR N. 99, p. 82—89.

Hyperides. *Wenger, L.*, die Rede des Hypereides gegen Athenogenes. II. Teil. (Schluss.) Progr. Krems 1906. 12 p.

Joannes Chrysostomus. *Dacier, H.*, Saint Jean Chrysostome et la femme chrétienne au IVe siècle de l'Eglise grecque. 16. Paris 1907, Falque. VII, 354 p. 3 fr. 50 c.

Haidacher, S., Chrysostomos. Fragmente im Maximos-Florilegium und in den Sacra Parallela. ByZ 1907, III, p. 168—201.

Isocrates. *Bonino, G. B.*, Isocrate. L'Archidamo commentato ad uso delle scuole. Roma-Milano 1907, Soc ed. D. A. di Albrighi-Segati. 80 p. Rec.: AeR N. 97/98, p. 45 v. Romizi.

Gercke, A., die Replik des Isocrates gegen Alkidamas. RhMPh 1907, II, p. 170—202.

Maetzke, de Dionysis Halic. Isocratesimitatore, vide D i o n y s i u s H a l i c.

Julianus. *Mau, G.*, die Religionsphilosophie Kaiser Julians in seinen Reden auf den König Helios und die Göttermutter. I. König Helios. Diss. Straßburg 1906. 89 p.

Laurentius. *Bluhme, F.*, de Joannis Laurentii Lydi libris περὶ μηνῶν observationum capita duo. Diss. Halle 1906. 121 p.

Lesbonactis Sophistae quae supersunt. Ad fidem librorum manuscriptorum ed. et commentariis instruxit F r i d e r. K i e h r. Gr. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. VII, 62 p. m. 1 Taf. 2 M.

Longus. *Bonner, C.*, an interpretation of Longus ii 15. CPh 1907, N. 3, p. 338—340.

Lucianus, ed. Nils Nilén. Vol. I. Fasc. I. Libelli I—XIV. Kl. 8°. Leipzig 1906, B. G. Teubner. LXXV, 208 p. 2 M. 80 Pf.; geb. 3 M. 20 Pf.

— — Prolegomena. (1. Heft.) Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. 72 p. 1 M.; geb. 1 M. 25 Pf.

— Werke. Deutsch von Thdr. Fischer. 8. Lfg. 3. Aufl. Kl. 8°. Berlin-Schöneberg, Langenscheidt's Verl. 2. Bd. p. 49—96. 35 Pf.

— extraits de Lucien (Timon; le Songe; Charoménippe; Charon). Traduction française avec le texte grec et des notes par V. Glachant. 16. Paris 1906, Hachette et Cie. 175 p. 1 fr. 60 c.

Hasenclever, L., Momos bei Lukian. In: MF 1905.

Helm, R., Lucian und Menipp. Gr. 8. Leipzig 1906, B. G. Teubner. V, 392 p. 10 M.; geb. 13 M.
Rec.: DL 1907. N. 14, p. 856—859 v. Wundt.

Legrand, Ph. E., sur le Timon de Lucien. REA N. 87, p. 132—154.

Schulze, P., Lucian in der Literatur und Kunst der Renaissance. Progr. 4. Dessau 1906. 19 p.

Lyrici. *Sitzler, J.*, Jahresbericht über die griechischen Lyriker (mit Ausnahme Pindars), die Bukoliker, die Anthologia Palatina und die Epigrammensammlung für 1898—1905. BuJ 1907, N. 1, p. 103—160.

Menander. *Ferguson, W. S.*, the death of Menander. CPh 1907, N. 3, p. 305—312.

Nicephorus Blemmides. *Emminger, K.*, Studien zu den griechischen Fürstenspiegeln. I. Zum ἀνδριὰς βασιλικός des Nikephoros Blemmydes. Progr. München 1906. 40 p. ByZ 1907, N. 1/2, p. 332—333 v. A. H.

Nonnus. *Waehmer, W.*, Erzählungen aus Nonnos' Dionysiaka II. Progr. 4. Göttingen 1906. 12 p.

Oracula Sibyll. *Lieger, P.*, quaestiones Sibyllinae. II. Sibylla Hebraea sive de libri III aetate et origine. Prog. Wien 1906. 43 p.

Oratores. *Emminger, K.*, Bericht über die Literatur zu den áttischen Rednern aus den Jahren 1886—1904. BuJ 1907, I, I. Abt., p. 1—102.

Panegyricus. *Brühl, J.*, varia. (Panegyricus.) RhMPh 1907, II, p. 309—311.

Pausaniae Graeciae discriptio. Edidit, graeca emendavit, apparatum criticum adiecit H. Hitzig, Commentarium germanice scriptum cum tabulis topographicis et numismaticis addiderunt H. Hitzig et H. Bluemner. Vol. III, pars prior: liber 8: Arcadica, liber 9: Boeotica. Lipsiae 1907, O. R. Reisland. 4 Bl., 524 p. m. 3 Taf. 20 M.

— Beschreibung v. Griechenland. Übers. v. Joh. Heinr. Chr. Schubart. II. 4. Aufl. (1. Bd. p. 49—96.) — IV. 4. Aufl (1. Bd. p. 145—190.) — VIII. 4. Aufl. (3. Bd. p. 345—392.) — XVI. 3. Aufl. (5. Bd. p. 711—758. Kl. 8°. Berlin-Schöneberg, Langenscheidt's Verl. Jede Lfg. 35 Pf.

Phaedrus. *Prinz, K.*, der Prolog zum dritten Buche von Phaedrus' Fabeln. Progr. Wien 1906. 36 p.

Thiele, G., Phaedrus-Studien. H 1906, IV, p. 562—592.

Philemon. *Blass, F.*, Philemon und die Aulularia. RhMPh 1907, I, p. 102—107. — H 1906, IV, p. 629—632.

Philo. *Reik, K.*, der Optativ bei Polybius und Philo v. Alexandria. Gr. 8°. Leipzig 1907, Buchh. G. Fock. XII, 197 p. 3 M 50 Pf.

Photius, der Anfang des Lexikons. Hrsg. v. R. Reitzenstein. Mit 2 Taf. in Lichtdruck. Gr. 8. Leipzig 1907, B. G. Teubner. LIII, 166 p. 7 M.
Rec.: BphW 1907, N. 20 p. 617—619 v. Hilgard. — ByZ 1907, N. 1/2, p. 331 v. K. K.

Photius. *Mekler, S.*, Bemerkungen zu den Szenikerfragmenten im Anfang des Lexikons des Photios. Hrsg. v. R. Reitzenstein. BphW 1907, N 12, p. 381—383.

Pindarus. *Headlam* vide Aeschylus.

Platonis opera, recognovit brevique adnotatione critica instruxit J. Burnet. Tom. V. Tetralogiam IX definitiones et suria continens. Oxford 1907, Clarendon Press. XII, 597 p. 7 M.

— Werke. 6. Phädros. Deutsch von K. v. Prantl. 2. Lfg 5. Aufl. p. 49—92. — 18. Euthyphron u. Kriton. Deutsch von Ed. Eyth. 1. Lfg. 6. Aufl IV, p. 1—16. Kl. 8°. Berlin-Schöneberg 1907, Langenscheidts Verl. Jede Lfg. 35 Pf.

— Edit. from the trans. of B. Jowett, by S. C. Woodhouse. 12. London 1907, Routledge. 254 p. 2 sh. 6 d.

— ausgewählte Werke. 20. Gorgias. Deutsch von C. Conz. 1. Lfg. 4. Aufl. (p. 1—48.) 25. Parmenides. Deutsch von K. Ch. Planck. 1. Lfg. 2. Aufl. (p. 1—48.) Kl. 8°. Berlin-Schöneberg 1907, Langenscheidts Verl. Jede Lfg. 35 Pf.

— Criton. Expliqué littéralement et traduit en français par Ch. Waddington. (Traductions juxtalinéaires des principaux auteurs classiques grecs.) 16. Paris 1906, Hachette et Cie. 83 p. 1 fr. 25 c.

— the Republic. Trans. into English with an intro. by A. D. Lindsay. Cr. 8. London 1907, Dent. 304 p. 7 sh. 6 d.

— Il Timeo, tradotto da G. Fraccaroli. Torino 1906, fratelli Bocca editori. XVI, 428 p.
Rec.: Bofiel XIII, 7, p. 150—152 v. E. Bodrero.

Apelt, O., zu Platons Gesetzen. Progr. 4. Jena 1907. 18 p.

— über Platons Humor. NJklA 1907, N. 4, 1. Abt., p. 247—292.

Blass, über die Zeitfolge von Platons letzten Schriften. Ap 1903, p. 52—66.

Blunk, Th., de septimae epistulae q. f. Platonicae adnominationibus. Diss. Greifswald 1906. 35 p.

Burnet, J., Plato Epist. II 313 A. RhMPh 1907, II, p. 312—313.

Headlam, Plato, vide Aeschylus.

Kleemann, A. v., das Problem des platonischen Symposion. Progr. Wien 1906. 23 p.

Orszulik, K., Beispiele zur griechischen Syntax aus Xenophon, Demosthenes und Platon. Progr. Teschen 1906. 20 p.

Radice, G. L., studi Platonici. Arpino 1906, G. Fraioli ed. 256 p.
Rec.: RF 1907, I, p. 118—121 v. Fraccaroli.

Shorey, P., emendation of Plato Charmides 168 b. CPh 1907, III, p. 340.

Vetchý, A., zur Erklärung einiger platonischer und sophokleischer Stellen. Progr. Wien 1906. 14 p.

Plutarchi Vitae parallelae Agesilai et Pompei rec. Cl. Lindskog. Gr. 8. Leipzig 1906, B. G. Teubner. XXIV, 146 p. 3 M 60 Pf.; geb. 4 M. 40 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 12, p. 353—363 v. Nachstädt. — DL 1907, N. 13, p. 792—793 v. Crönert.

Ebner, E., geographische Hinweise und Anklänge in Plutarchs Schrift: De facie in orbe lunae. Diss. München (Techn. Hochsch.) 1906. 101 p.

Frisch, P., de compositione libri Plutarchei qui inscribitur περὶ Ἴσιδος καὶ Ὀσίριδος. Diss. Göttingen 1907. 49 p.

Plutarchus. *Plan, P. P.*, Rabelais et les „Moraux de Plutarche“. A propos d'un ex-libris (Extr. des Mélanges d'Archéologie et d'Histoire publiés par l'École française de Rome, t. XXVI).
Rec.: Bofiel XIII, 7, p. 163—164 v. E. Bodrero.

Seidel, J., vestigia diatribae, qualia reperiuntur in aliquot Plutarchi scriptis moralibus. Diss. Breslau 1906. 65 p.

Wegehaupt, H., Plutarchstudien in italienischen Bibliotheken. Progr. Cuxhaven 1906. 63 p.

Polybios, Geschichte. Deutsch v. A. Haakh u. K. Kraz. 6. Lfg. 3. Aufl. Kl. 8°. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verlag. 2. Bd. p. 205—252. 35 Pf.

Hahn, L., Roms Sprache und der Hellenismus zur Zeit des Polybius. Progr. Nürnberg 1906. 52 p.

Reik, der Optativ bei Polybius u. Philo, vide Philo.

Posidonius. *Bruder*, Dio Chrys. u. Posidonius, vide Dio Chrysostomus.

Gercke, Poseidonios u. Aristarch, vide Aristarch.

Proclus. *Wilamowitz-Moellendorff, U. v.*, die Hymnen des Proklos und Synesios. Lex.-8°. Berlin 1907. 24 p.

Pytheas. *Mair, G.*, Pytheas von Massilien und die mathematische Geographie. II. Teil. Progr. Marburg 1906. 96 p. m. 2 Taf.

Romanus. *Maas, P.*, zu Romanos 18 ι¹. ByZ 1907, III, p. 257.

Rufinus. *Cybulla, K.*, de Rufini Antiochensis commentariis. Diss. Königsberg 1907. 74 p.

Sappho. *Steiner, B.*, Sappho. Jena, E. Diederichs. IV, 112 p. m. 6 Taf. 2 M. 50 Pf.; geb. 3 M. 50 Pf.

Schriften, die, des Neuen Testaments, neu übersetzt u. f. die Gegenwart erklärt v. Otto Baumgarten, Wilh. Bousset, Herm. Gunkel, Wilh. Heitmüller, Geo. Hollmann, Adf. Jülicher, Rud. Knopf, Frz. Koehler, Wilh. Lueken, Johs. Weiß. Hrsg. von Joh. Weiß. 10. (Schluß-)Lfg. (II. Bd. 2. Abschn. IV, p. 201—251 u. 3. Abschn. p. 161—352.) Lex. 8°. Göttingen 1907, Vandenhoek & Ruprecht. In 1. Subskr. 1 M.; in 2. Subskr. 1 M. 40 Pf; in 3. Subskr. einschließlich Register unberechnet; Register, bearb. von Herm. Zurhellen (64 p.), für die Abnehmer der 1. u. 2. Subskr. 80 Pf.

— les quatres Evangiles. Matériaux pour servir à l'histoire des origines orientales du christianisme. Textes et documents publiés par A. Metzger, et revisés par L. de Milloué. 18. jésus. Paris 1906, libr. Leroux. XIX, 652 p.

— Histoire sainte, Ancien et Nouveau Testament; par une réunion de professeurs. Cours élémentaire illustré. Petit 8. Paris, Ve Poussielgue. 100 p.

Simonides. *Bras, M.*, Anyte und Simonides. RhMPh 1907, N. 1, p. 61—72.

Semenow, A., in Simonidis Cei reliquias observatiunculae. In: MF 1905.

Sophokles, Tragödien. Hrsg. v. C. Conradt. II. König Oidipus. Text. 2. Aufl. Leipzig 1906, B. G. Teubner. XII, 58 p. Geb. 80 Pf.

— Elektra. Kommentar, bearb. v. L. Schunck. (Aschendorffs Sammlg. latein. u. griech. Klassiker.) Kl. 8°. Münster 1907, Aschendorff. 87 p. 85 Pf.

— Electre, tragédie d'après Sophocle, en trois actes et en vers, par Alfred Poizat. Paris 1907, Plon, Nourrit et Cie. 77 p. 2 fr.

Sophokles, Electre, traduite en vers français, par Gustave Sauvage. 2ᵉ édition. Paris 1907, libr. Déte. 80 p.

— König Ödipus. (Übers. v. Mart. Wohlrab. Deutsche Schulausgaben, hrsg v. J. Ziehen. Nr. 47.) Kl. 8⁰. Dresden. L. Ehlermann. 72 p. Geb. 60 Pf.

Becker, J., der zweite Akt des ursprünglichen Oedipus von Sophokles. Progr. 4 Saarbrücken 1906. 21 p.

Freunds Schülerbibliothek. Sophokles Werke. 11. Heft. König Oedipus, Vers 284—1054. 4. Aufl. p. 81—160. Kl. 8⁰. Stuttgart 1907, W. Violet. 50 Pf.

Herzer, J., Sophokles' Philoktet. Übersetzung nebst Einleitung zur ästhetischen Würdigung des Dramas und mit Anmerkungen zur Textkritik. Progr. Zweibrücken 1906. 47 p.

Kunert, R., Sophokles Antigone. Progr. Spandau 1906. 46 p.

Oeri, J., zu Sophocles Oedipus 1350. Ph 1907, II, p. 314.

Rahm, A., über den Zusammenhang zwischen Chorliedern und Handlungen in den erhaltenen Dramen des Sophokles (und Euripides). Progr. Sondershausen 1907 u. Diss. Erlangen 1907. 89 p.

Richards, F. T., Sophocles Oedipus tyrannus 40—45. CPh 1907, N. 1, p. 94—98.

Sosylus. *Wilcken, U.*, zu Sosylos. H 1907, III, p. 510—512.

Strabo, Erdbeschreibung. Übers. und durch Anmerkungen erläutert von A. Forbiger. 1. Lfg. 2. Aufl., rev. von E. A. Bayer. Kl. 8⁰. Berlin-Schöneberg 1907, Langenscheidts Verl. (1. Bd. VIII, p. 1—32.) 35 Pf.

— — 4. Lfg. 2. Aufl. Kl. 8⁰. Berlin-Schöneberg 1907, Langenscheidts Verl. 1. Bd. p. 145—208. 35 Pf.

Beretta, A., les cités mystérieuses de Strabon dans la région Cavare (Comtat Venaissin); l'Isaros et l'Isar. Lyon 1906, Georg. 116 p.

Fritz, G., de Strabone Stoicorum disciplinae addicto. Diss. Münster 1906. 38 p.

Synesius. *Headlam*, vide Aeschylus.

Wilamowitz-Moellendorff, Proklos u. Synesios, vide Proclus.

Testament, das Neue, übers. in die Sprache der Gegenwart v. C. Stage. Grosse Ausg. Leipzig 1907, Ph. Reclam jun. 584 p. 3 M; geb. in Leinw. 4 M.; in Ldr. m. Goldschn. 6 M.

Allen, W. C., critical and exegetical commentary on the Gospel according to St. Matthew. London 1907, T. & T. Clark. 434 p. 12 sh.

Belser, Joh. E., die Briefe des Apostels Paulus an Timotheus und Titus. Übers. u. erklärt. Gr. 8⁰. Freiburg i. Br. 1907, Herder. VIII, 302 p. 5 M. 60 Pf.; geb. in Leinw. 6 M. 80 Pf.

Blass, D., Professor Harnack u. die Schriften des Lukas. — Papias bei Eusebius. (Beiträge zur Förderung christlicher Theologie. Hrsg. v. A. Schlatter u. W. Lütgert. XI. Jahrgang. 1907. 2. Heft.) Gr. 8⁰. Gütersloh, C. Bertelsmann. 55 p. 1 M. 20 Pf.

Blass, F., Textkritisches zu den Korintherbriefen. (Beiträge zur Förderung christl. Theologie. X. Jahrgang. 1. Heft.) Gr. 8⁰. Gütersloh 1906, Bertelsmann. 124 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: WklPh 1906, N. 46, p. 1259—1262 v. Dräseke.

Du Bose, W. P., the gospel according to St. Paul. Cr. 8. London 1907, Longmans. 312 p. 3 sh.

Testamentum. *Riggenbach, Ed.*, historische Studien zum Hebräerbrief. 1. Teil: Die ältesten latein. Kommentare zum Hebräerbrief. Ein Beitrag zur Geschichte der Exegese u. zur Literaturgeschichte des Mittelalters. (Forschungen zur Geschichte des neutestamentlichen Kanons u. der altkirchlichen Literatur, hrsg. v. Thdr. Zahn. VIII. Teil. 1. Heft.) Gr. 8°. Leipzig, A. Deichert Nachf. X, 243 p. 6 M. 80 Pf.

Veldhuizen, A. van, het taaleigen des Nieuwen Testaments. Utrecht 1906, Kemink en Zoon. 4 fl. 25 c.
Rec.: Mu XIV, 7, p. 245–247 v. D. C. Hesseling.

Zahn, Thdr., der Brief des Paulus an die Galather, ausgelegt. 2. Aufl. (Kommentar zum Neuen Testament, hrsg. v. Thdr. Zahn. 9. Bd.) Gr. 8°. Leipzig 1907, A. Deichert Nachf. 299 p. 5 M. 70 Pf.

Thucydides. *Capps, E.*, the „more ancient Dionysia" at Athens — Thucydides II 15. CPh 1907, I, p. 25—42.

Harder, Chr., Thukydides. 2. Teil. 2. Aufl.
Rec.: ZöGy 1907, V, p. 404—405 v. Perschinka.

Laird, A. G., Laconian ΌΡΚΟΣ in Thucydides V. 77. CPh 1907, III, p. 337—338.

Lejeune-Dirichlet, G., Thucydides I, 1—23. Übersetzt unter Benutzung Lehrsscher Manuskripte. Progr. 4. Königsberg i. Pr. 1906. 12 p.

Mack, K., Quae ratio intercedat inter Sallustii et Thucydidis historias. Progr. Kremsier 1906. 22 p.

Richter, R., de ratione codicum Laur. Plut. 69,2 et Vatic. 126 in extrema Thucydidis historiarum parte. Diss. Halle 1906. 37 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 19, p. 581—582 v. Hude.

Schmidt, B., zu Thukydides. RhMPh 1907, I, p. 151—153.

Volquardsen, Thukydides u. Aristoteles, vide Aristoteles.

Xenophon, Werke. 1. Memorabilien od. Erinnerungen an Sokrates. Übers. v. A. Zeising. 1. Lfg. 6. Aufl. 1. Bd. VIII, p. 1—32. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verlag. Jede Lfg. 35 Pf.

— morceaux choisis publiés avec des notices, des analyses et des notes en français par F. de Parnajon. Nouvelle édition. Petit 16. Paris 1906, Hachette et Cie. 324 p. 2 fr.

— Anabase, livre V expliqué littéralement et annoté par M. F. de Parnajon et traduit en français par M. Talbot. 16. Paris 1906, Hachette et Cie. 148 p. 2 fr.

— Anabasis. Für den Schulgebrauch erklärt von Ferd. Vollbrecht. 3. Bdchn.: Buch V—VII. 8. verb. Aufl., bes. v. Wilh. Vollbrecht. Leipzig 1907, B. G. Teubner. IV, 166 p. m. 1 Abbildg. 1 M. 60 Pf.; geb. 2 M.

— extraits de la Cyropédie, publiés avec un avertissement, un avant-propos, des sommaires, des notes et un lexique par J. Petitjean. 7e édition. Petit 16. Paris 1906, Hachette et Cie. LV, 169 p. 1 fr. 50 c.

Gemoll, W., Bemerkungen zu Xenophons Anabasis. Teil V. Progr. Liegnitz 1906. 29 p.

Klimek, P., kritische Studien zu Xenophons Memorabilien. Progr. 4. Breslau 1907. 31 p.

Lincke, K., Xenophon und die Stoa. NJklA 1906, X, 1. Abt., p. 673—691.

Richards, H., Xenophontea. CR 1906, VII, p. 346—348.

Xenophon. *Vollbrecht, W.*, über den Wert von Xenophons Anabasis als Geschichtsquelle. Hamburg 1905. 18 p.

Wellmann, M., ein Xenophoncitat bei einem Arzte. H 1906, IV, p. 632—633.

Zeno. *Januel, H.*, commentationes philologicae in Zenonem Veronensem, Gaudentium Brixiensem, Petrum Chrysologum Ravennatem. Altera pars. Progr. Regensburg 1906. 32 p.

2. Scriptores Latini.

Ammianus Marcellinus. *Seeck, O.*, zur Chronologie und Quellenkritik des Ammianus Marcellinus. H 1906, IV, p. 481—539.

Anonymus. *Curcio, G.*, un manoscritto vaticano di scholi pseudoacroniani. RF 1907, I. p. 65—68.

Endt, J., zur Überlieferung der Adnotationes super Lucanum. Progr. Smichow 1906. 14 p.

Geyer, P., die wirkliche Verfasserin der „Peregrinatio Silviae“. ALL 1907, II, p. 233—252.

Hardie, W. R., on some non-metrical arguments bearing on the date of the Ciris. JPh N. 60, p. 280—289.

Hey, O., textkritische Bemerkungen zu lateinischen Schriftstellern. In: MF 1905.

Kappler, C., über die unter dem Namen der Cornelia überlieferten Brieffragmente. (Schluss.) Progr. Weiden 1906. 76 p.

Kern, O., de epigrammate Larisaeo commentariolus. Rostock 1906. 7 p. Rec.: BphW 1907, N. 21, p. 651 v. Schöne.

Sudhaus, S., die Cyris und das römische Epyllion. H 1907, III, p. 469—504.

Thielscher, P., Handschriftliches zu römischen Dichtern. RhMPh 1907, I, p. 46—53.

Anthologia latina sive poesis latinae supplementum. Ediderunt Fr. Bücheler et Al. Riese. Pars prior: Carmina in codicibus scripta recensuit Alexander Riese. Fasciculus II: Reliquorum librorum carmina. Editio altera denuo recognita. Leipzig 1906, Teubner VI, 410 p. 4 M. 80 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 26, p. 810—812 v. Vollmer. — Rcr 1907, N. 23, p. 449—450 v. Lejay.

Aufidius. *Münzer, J.*, Aufidius und Plinius. RhMPh 1907, II, p. 161—169.

Augustinus, Bekenntnisse. Gekürzt und verdeutscht v. E. Zurhellen-Pfleiderer (E. Pfleiderer). 2., verb. Aufl. Göttingen 1907, Vandenhoeck & Ruprecht. 146 p. 1 M. 60 Pf.; geb. 2 M.

Caecilius Balbus. *Lenchantin de Gubernatis, M.*, la praetexta di Balbo. Bofiel XIII, 8, p. 183-186.

Caecilius Calact. *Ofenloch, E.*, Caecilii Calactini fragmentorum editionis prooemium. Diss. Giessen 1906. 40 p.

Caesar. *Bräuhäuser, G.*, Präparation zu Cäsars Bellum Gallicum. 3. Heft: Buch IV u. V. 3. Aufl., bearb. v. W. Bruckmann. Leipzig 1907, B. G. Teubner. 32 p. 50 Pf.

Canivez, E., et *O. Delacollette*, Caesaris realia ad de bello gallico libros II. IV, VI, VII illustrandos.
Rec.: BBP 1907, N. 3/4, p. 156 v. Masson.

Caesar. *Kelsey, F. W.*, Hirtius' letter to Balbus and the commentaries of Caesar. CPh 1907, I, p. 92—93.
— the cues of Caesar. ClJ vol. II, p. 49—58.
— the title of Caesar's work on the Gallic and Civil war. TrAPhA vol. XXXVI, p. 211—238.

Nitsche, W., zu Cäsar. Jahresberichte d. Philol. Ver. zu Berlin 1907, p. 19—33. In: ZG 1907, I. IV.
Besprochen ist: Caesar, Commentarii de bello civili, erklärt von F. Kraner und F. Hofmann. 11. Aufl. von H. Meusel.

Oehler, R., Bilderatlas zu Cäsars Büchern de bello Gallico unter eingehender Berücksichtigung der commentarii de bello civili. 2. Aufl. Mit mehr als 100 Abb. und 11 Karten. Leipzig 1907, Schmidt & Günther. 91 p. 2 M. 85 Pf.

Schmalz, J. H., zu Caesars Bellum Gallicum V, 8, 6. BphW 1907, N. 16, p. 508—509.

Catullus. *Magnus, H.*, Catullus Gedicht 67. Ph 1907, II, p. 296—312.

Celsus. *Ilberg, J.*, A. Cornelius Celsus und die Medizin in Rom. NJklA 1907, VI, 1. Abt., p. 377—412.

Cicero, M. Tullius, Werke. 13. Sämtliche Briefe. Übers. v. K. L. F. Mezger. 13. Lfg. Brief 175—197. 3. Aufl. kl. 8°. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verlag. 4. Bd. p. 1—48. 35 Pf.

— Œuvres. Brutus. Texte latin, revu et publié d'après les travaux les plus récents, avec un commentaire critique et explicatif, une introduction et un index, par J. Martha. 2e édit. Paris 1907, Hachette et Cie. XLVII, 268 p. 6 fr.

— Auswahl aus den Reden. I. Die Rede über den Oberbefehl des Cn. Pompeius und die katilinar. Reden. Hrsg. v. Carl Stegmann. Kommentar. 4. Aufl. Leipzig 1907, B. G. Teubner. 82 p. Kart. 90 Pf.

— Auswahl aus Ciceros philosophischen Schriften. Hrsg. v. Osk. Weissenfels. Text. 2. Aufl. Leipzig 1907, B. G. Teubner. X, 184 p. Geb. 1 M. 60 Pf.

— Cato maior de senectute. Für den Schulgebrauch erklärt v. Carl Meissner. 5. Aufl. bearb. v. Gust. Landgraf. Leipzig 1907, B. G Teubner. III, 80 p. 60 Pf.: geb. 1 M.

Ammon, G., Cicero als Naturschilderer. In: MF 1905.

Bögel, Th., Inhalt und Zerlegung des zweiten Buches von Cicero de legibus. Progr. Kreuzburg 1907. 23 p.

Brugnola, V., un nuovo manipolo di facezie ciceroniane tratte dall' epistolario. AeR N. 97/98, p. 11—22.

Heeringa, D., quaestiones ad Ciceronis de Divinatione libros duos pertinentes. Groningae 1906, J. B. Wolters.
Rec.: Mu XIV, 7, p. 247—249 v. C. Brakman Iz.

Jungblut, H., die Arbeitsweise Ciceros im ersten Buche über die Pflichten. Progr. Frankfurt a. M. 1907. 80 p.

Kapelle, M., de epistulis a M. Tullio Cicerone anno a. Chr. n. LIV. scriptis. Diss. Münster 1906. 53 p.

Lutz, P., quaestiones criticae in Ciceronis orationes Philippicas. Diss. Straßburg 1906. 83 p.

Nutting, H. C., the unreal conditional sentence in Cicero. II. AJPh 1907, N. 2, p. 153—178.

Peterson, W., transposition variauts in Ciceros Verrines. AJPh 1907, N. 2, p. 125—152.

Cicero. *Peterson, W.*, the Mss. of the Verrines. JPh N. 60, p. 161—207.

Reeder, H., de codicibus in Ciceronis orationibus Caesarianis recte aestimandis. Diss. Jena 1906. 46 p.

Reis, P., studia Tulliana ad Oratorem pertinentia. Diss. Strassburg 1906. 68 p.

Seeck, O., noch einmal das Geburtsjahr des M. Brutus. H 1907, III. p. 505—508.

Sternkopf, W., die Ökonomie der Rede Ciceros für den Dichter Archias. H 1907, III, p. 337—373.

— zu Cicero ad Att. III, 25. Ph 1907, II, p. 315—319.

Volkmann, W., Untersuchungen zu Schriftstellern des klassischen Altertums. I. Teil. Untersuchungen zu Vergil, Horaz und Cicero. Progr. Breslau 1906. 27 p.

Volquardsen, Ch., Rom im Übergange von der Republik zur Monarchie und Cicero als politischer Charakter. Rede. Gr. 8°. Kiel 1907, Lipsius & Tischer. 26 p. 60 Pf.

Zielinsky, Th., die Cicerokarikatur im Altertum. In: MF 1905.

Comici. Komödien, römische. Deutsch v. C. Bardt. Zweiter Band. Kl. 8°. Berlin 1907, Weidmann. XIV, 270 p. Geb. 5 M.
Rec.: BphW 1907, N. 25, p. 774—776 v. Wessner.

Commodianus. *Brewer, H.*, Kommodian von Gaza, ein arelatensischer Laiendichter aus der Mitte des 5. Jahrhunderts. (Forschungen zur christlichen Literatur- und Dogmengeschichte. Hrsg. v. A. Ehrhard u. J. P. Kirsch. VI. Bd. 1. u. 2. Heft.) Paderborn 1906, Schöningh. IX, 370 p. 9 M.
Rec.: ALL 1907, N. 2, p. 291—293 v. Klotz.

Curtius Rufus. **Präparationen** nebst Übersetzung zu O. Curtius Rufus. Von den Taten Alexanders des Großen. Von einem Schulmann. V. u. VI. Buch. 12,5 × 8 cm. Düsseldorf 1907, L. Schwann. 114 u. 122 p. Je 50 Pf.

Rüegg, A., Beiträge zur Erforschung der Quellenverhältnisse in der Alexander-Geschichte des Curtius. Diss. Basel 1906. 119 p.

Decimus Laherius. *Patrono, C. M.*, „Cavaliere e Mimo“ contro l'interpretazione del „Prologo“ di Decimo Laherio proposto dal prof. G. Malagoli. Teramo 1906, De Carolis. 15 p.
Rec.: AeR N. 97/98, p. 42; N. 99, p. 95 v. L(aurenti).

Donati, Tiberi Claudi, ad Tiberium Claudium maximum Donatianum filium suum interpretationes Vergilianae. Primum ad vetustissimorum codicum fidem recognitas ed. Henr. Georgii. Vol. II. Aeneidos libri VII—XII. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. 688 p. 12 M.; geb. 13 M.
Rec.: (I. II.) RF 1907, II, p. 369—371 v. Marchesi. — Rcr 1907, N. 20, p. 385—387 v. Thomas. — ALL 1907, N. 2, p. 294.

Karsten, H. T., de Commenti Donatiani compositione et origine. (Cont.) Mn XXXV, 3, p. 274—324.

Egidii Corboliensis viaticus de signis et symptomatibus aegritudinum. Nunc primum ed. Valent. Rose. kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. XXX, 125 p. 2 M. 80 Pf.; geb. in Leinw. 3 M. 20 Pf.

Elegici. *Dörfler, S.*, Beiträge zu einer Topik der römischen Elegiker. Progr. Nikolsburg 1906. 16 p.

Ennius. *Bierma, J. W.*, de Ennii fragmentis. Mn XXXV, 3, p. 337—352.

Fronto. *Hauler*, Bericht über den Stand der Fronto-Ausgabe. HPhV, p. 51—53.

Fulgentius. *Nestler, J.*, die Latinität des Fulgentius (Fortsetzung). Progr. Böhm.-Leipa 1906. 27 p.

Hieronymus. *Harendza, G.*, de oratorio genere dicendi quo Hieronymus in epistulis usus sit. Diss. Breslau 1905, Fleischmann. 73 p.
Rec.: BphW 1907, N. 24, p. 743—744 v. Tolkiehn.
Winter, P., Nekrologe des Hieronymus. Progr. 4. Zittau 1907. 24 p.

Horatius Flaccus, Iamben- und Sermonendichtung. Vollständig in heim. Versformen verdeutscht v. Karl Staedler. Berlin 1907, Weidmann. VIII, 206 p. 3 M.

— Sermonen. Deutsch v. C. Bardt. 3. verm. Aufl. Berlin 1907, Weidmann. VIII, 258 p. 4 M.; geb. 5 M.

— l'arte poetica commentata da G. B. Bonino. Seconda edizione in gran parte rifatta. Torino 1907, Casa editrice Ermanno Loescher. XXVIII, 75 p.
Rec.: Boficl XIII, 4, p. 201—202 v. V. Ussani.

— le odi tradotte da G. Manera. Libro 1°. Torino 1906, Paravia. 95 p.
Rec.: Boficl XIII, N. 10, p. 227—228 v. E. de Marchi. — AeR N. 97/98, p. 37—38 v. Sciave.

— traduzione delle Odi e del Carme secolare, di C. Angelini. Spoleto 1904, Tip. dell' Umbria. VIII, 182 p
Rec.: AeR N. 97/98, p. 41 v. Laurenti.

— Oden und Epoden, in metrischen Übersetzungen. Ausgewählt v. M. Gorges. (Schöninghs Textausgaben alter und neuer Schriftsteller. Hrsg. v. A. Funke u. Schmitz-Mancy. 48. Bdchn.) kl. 8°. Paderborn, F. Schöningh. 110 p. 40 Pf.

— Epistularum libri II con note italiane del prof. V. Brugnola. Roma 1907, Società editrice Dante Alighieri. XIII, 214 p.
Rec.: Boficl XIII, 11, p. 248—250 v. Ussani. — AeR N. 97/98, p. 43—44 v. L[aurenti]. — RF 1907, II, p. 393—397 v. Romizi.

Baranck, zu Horaz, vide Aristoteles.

Curcio, G., commenti medioevali ad Orazio. RF 1907, I, p. 43—64.

Elmore, J., Horace Carm. i. 34, 14. CPh 1907, III, p. 341.

Elter, A., donarem pateras (Horat. carm. 4,8) u. a. I. II. Progr. Bonn 1905. 40 u. 13 p.

Friedensburg, F., eine merkwürdige Horazreliquie. NJklA 1907, V, 1. Abt., p. 374—375.

Giraud, V., les idées morales d'Horace. 16. Paris 1907, Bloud & Cie. 64 p.

Hiemer, K., zwei politische Gedichte des Horaz. RhMPh 1907, II, p. 229—246.

Hoppe, P., die zweite Römerode. Ein Beitrag zur Lebensgeschichte des Horaz. Progr. 4. Breslau 1906. 12 p.

Kantor, R., Horatiana. Prerau 1907. 28 p.

Röhl, H., Jahresbericht über Horatius. Jahresber. d. Philol. Vereins zu Berlin 1907, p. 49—95. In: ZG 1907, IV.
Besprochen sind folgende Schriften: Horaz, Oden in freier Nachdichtung v. A. Hesse; Horaz, ausgewählte Oden in modernem Gewande, Übersetzungen v. E. Bartsch; Horaz, Oden und Epoden mit Vorbemerkungen v. A. Chambalu; Horaz, Epoden,

Horatius Flaccus. *Röhl* (Fortsetzung.)
erklärt v. Pistelli (italienische Ausgabe): Horaz, Satiren, erklärt v. P. Rasi (italienische Ausgabe): Horaz, Satiren und Episteln, erklärt v. T. Tentori (italienische Ausgabe): Horaz, Satiren, erklärt v. R. Sabbadini, 2. Aufl. (italienische Ausgabe): Horaz, Episteln, für den Schulgebrauch erklärt v. W. Wegehaupt; E. H. Alton, the zeugma in Horace Epod. 15: E. H. Alton, Horace Odes II 15, 6; J. Bick, Horazkritik seit 1880; V. Brugnola, noterelle Oraziane: Ch. Bonny, Horatiana: Ph. Caccialanza, analecta Vergiliana et Horatiana: P. Cauer, Homer und Horaz: P. Cauer, zur Abgrenzung und Verbindung der Teile in Horazens ars poetica; W. Dennison, the movements of the chorus chanting the carmen saeculare of Horace; P. Dörwald, die Römeroden des Horaz: F. Dreßler, Horaz ein Lehrer der Lebensweisheit: M. L. Earle, de Horatii satira prima; M. L. Earle, Horatianum: M. L. Earle, de carmine quod est inter Horatiana IV, 8: J. A. Elmore, a note on Horace Sat. I 6, 125; J. Endt, Bemerkungen über den codex Parisinus latinus 7985; A. Engelbrecht. Horatianum (Sat. I 2, 28–36): R. W. Eve, on Horace Epist. I 5. 2: M Fuochi, in Horatium observationum specimen primum: W. R. Hardie, on Horace Epodes 5. 29–31; H. van Herwerden, temptatur Horatii carm. I 6; Hiemer, die Römeroden des Horaz; J. Hilberg, der Schwiegervater des Visellius; Höger, zu Horaz Sat. I 4, 35; P. Hoppe, die zweite Römerode, ein Beitrag zur Lebensgeschichte des Horaz: E Kammer, Bemerkungen zu den Oden des Horaz (Buch I–III); O. Keller, zur Überlieferungsgeschichte des Horaz: Knögel, was lernen wir aus Horaz für die Gegenwart?: A. Kornitzer, zu Horaz Carm. III 5, 27 f.; J. Lindenthal, Horaz und die römische Dramatik; K. Meiser, zum Verständnis von Horaz Sat. I 4, 35: F. Ohlenschlager, zu Horaz Sat II 2, 71: Epist I 1, 13; II 3, 237 ff.; II 3, 406; P. Oltramare, l'épitre d'Horace à Auguste, son objet et sa disposition: A. O. Prickard, on Horace ars poetica vv. 125 foll. and 240 foll.: E. St. Robertson, Horace Epistles I 7, 29; E. Rosenberg, Horazens Mutter: H A. Sanders, the grave of Tarpeja: H. Schickinger, zu Horaz Sat. I 1, 105; G. Sorof, Bemerkungen zu Horaz: L Steinberger, Horaz und Walther von der Vogelweide: E. Stemplinger, Ch. de Beys: Odes d'Horace en vers burlesques: E. Stemplinger, das Fortleben der Horazischen Lyrik: E Stemplinger, Schiller und Horaz; E. Stemplinger, M. Opitz und die Antike: E. Stemplinger, Nikolaus Rapin als Übersetzer: E. Stemplinger, das Fortleben der Horazischen Lyrik seit der Renaissance: J. M. Stowasser, allerlei Bemerkungen zu Pseudacro; J. Vahlen, über Horatius' Brief an die Pisonen; W. Volkmann, Untersuchungen zu Schriftstellern des klassischen Altertums. Teil I: Untersuchungen zu Vergil. Horaz und Cicero: F. Vollmer, die Überlieferungsgeschichte des Horaz; H. Weil, observations sur deux odes d'Horace; A. Wirmer, die lyrischen Versmaße des Horaz; E. Wölfflin, Haec inter; T. Zanghieri, sopra un uso speciale dell' enumerazione in Orazio: Literaturnachweise.

Rösch, Übersetzungen aus Horaz (Od. III, 19: III, 21; III, 12; I, 38; II. 14). WüKor 1907, II, p. 45–49.

Smith, C. L., on the singing of Tigellius (Horace, Sat. I, III 7, 8). CR 1906, VIII, p. 397–401.

Stemplinger, E., Parodien zur Lyrik des Horaz. NJklA 1906, VII, 1. Abt., p. 501–514.

Horatius. *Volkmann*, Untersuchung zu Horaz, vide Cicero.

Horatii Romani Porcaria seu de coniuratione Stephani Porcarii carmen cum aliis eiusdem quae inveniri potuerunt carminibus. Primum ed. ac praefatus est Max. Lehnerdt. Accedit Petri de Godis Vicentini de coniuratione porcaria dialogus e codice Vaticano erutus. kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. XVII, 78 p. 1 M. 20 Pf.; geb. 1 M. 60 Pf.

Livius, ab urbe condita libri XXI, XXII. Texte latin publié avec une notice sur la vie et les ouvrages de Tite-Live, des notes critiques et explicatives, des remarques sur la langue, un index des noms propres historiques et géographiques et des antiquités, par O. Riemann. 11e édition revue. Petit 16. Paris 1907, Hachette et Cie. XXIV, 384 p. 2 fr.

— ab urbe condita liber XXIII. Ed. F. Luterbacher. 2. verb. Aufl. Leipzig 1906, B. G Teubner. IV, 103 p. 1 M. 20 Pf.; geb. 1 M. 70 Pf.
Rec.: ZöGy 1907, V, p. 406—407 v. Zingerle.

Anastasi, A., quatenus Titus Livius L. Coelio Antipatro auctore usus sit. Aci Regali 1905. 38 p
Rec.: WklPh 1906, N. 48, p. 1319—1320 v. Soltau.

Fischer, H., u. *L. Traube*, neue und alte Fragmente des Livius. Mit 1 Taf. SMA 1907, N. 1, p. 97—112.

Freunds Schüler-Bibliotbek. Präparationen zu den griechischen und römischen Schriftstellern. Zum Gebrauch f. die Schule u. den Privatunterricht erklärt u. übers. Livius' röm. Geschichte. I. Heft: Buch I, Kap. 1—29. 10. Aufl. kl. 8°. Stuttgart 1907, W. Violet. 96 p. 50 Pf.

Müller, H. J., Jahresbericht über Livius. Jahresberichte d. Philol. Vereins zu Berlin 1907, p. 1—19. In: ZG 1907, I.
Besprochen sind folgende Scbriften: Livius' römische Geschichte, im Auszuge hrsg. v. F Fügner, Text in 2. bzw 3. Aufl.; Livius' Buch, 1, 2, 21, 22 mit Teilen aus den Bücbern 3—6, 8, 31, 39, unter Mitwirkung von A. Scbeindler für den Scbulgebrauch hrsg. v. A. Zingerle, 7. Aufl.; Livius' Buch 2—5, Präparation v. W. Reeb; Livius' Buch 23, W. Weißenborns erklärende Ausgabe, neu bearbeitet v. H J. Müller, 8 Aufl.; Livius' Buch 23, für den Schulgebrauch erklärt von F. Luterbacber, 2. Aufl.; Livius' Buch 35 und 36, W. Weißenborns erklärende Ausgabe neu bearbeitet v. H. J. Müller, 3. Aufl.; A. Anastasi, quatenus T. Livius L. Coelio Antipatro auctore usus sit; H. Dessau, Livius und Augustus; A. Engelbrecht, eine Senecastelle und ihre Konsequenzen; W. Nestle, Randglossen zur Praefatio des Livius; A. Schmidt, Beiträge zur Livianischen Lexikographie, Teil VI: die kausalen Partikeln, 2. Abt.; E. Sofer, Livius als Quelle von Ovids Fasten; R. B. Steele, causal clauses in Livy; R. B. Steele, the Gerund and Gerundive in Livy; C. Thulin, italische sakrale Poesie und Prosa, eine metrische Untersuchung; Zerstreute Beiträge zur Kritik und Erklärung (v. M L. Earle, W. Heraeus, H. J. Müller, W. Nitsche); Ausländische Literatur; Verzeichnis von Rezensionen.

Rettore, A., Tito Livio Patavino precursore della decadenza della lingua latina.
Rec.: REA 1907, N. 2, p. 202 v. Waltz.

Schmidt, A. M. A., Beiträge zur livianischen Lexikographie. VI. Teil.
Rec.: ALL 1907, N. 2, p. 284—285.

Sofer, E., Livius als Quelle von Ovids Fasten. Progr. Wien 1906. 30 p.

Livius. *Steele, R. B.*, the gerund and gerundive in Livy AJPh 1906, III, p. 280—305.

Vatasso, M., frammenti d'un Livio del V secolo recentemente scoperti, Codice Vaticano 10696. Roma 1906, Tipografia Vaticana. Rec.: AeR N. 99, p. 91—93 v. Ramorino.

Lucreti Cari de rerum natura, liber V. Texte latin publié d'après les travaux les plus récents de la philologie, avec un préambule sur la vie et l'œuvre de Lucrèce, une analyse littéraire du 5e livre, un sommaire et des notes par E. Benoist et H. Lantoine. 5e édition revue. Petit 16. Paris 1906, Hachette et Cie. 143 p. 90 c.

Bignone, E., Lucretiana. RF 1907, I. 95—112.

Probst, O., zu Lucrez 4, 990. ALL 1907, II, p. 212.

Sonnenburg, P. E., de Lucreti prooemiis. RhMPh 1907, I, p. 33—45.

Martialis. *Housman, A. E.*, corrections and explanations of Martial. JPh N. 60, p. 229—265.

Musonius Rufus. *Kronenberg, A. J.*, ad Musonium Rufum. CR 1906, VIII, p. 394—395.

Nepotis, Cornelii, vitae. Für den Schulgebrauch eingerichtet v. Mich. Gitlbauer. Mit einem Wörterverzeichnis, wesentlich erwoitert v. Kuno Fecht. 5. Aufl. kl. 8°. Freiburg i./B. 1907, Herder. XIV, 244 p. 1 M. 25 Pf.; geb. 1 M. 60 Pf.

Ovidius, art of love. London 1907, Sisley. 84 p. 1 sh.

— amores. Ed., adnotationibus exegeticis et criticis instruxit Geyza Némethy. (Editiones criticae scriptorum graecorum et romanorum a collegio philologico classico academiae litterarum hungaricae publici iuris factae) Budapest 1907, Verlagsbureau der ungar. Akademie der Wissenschaften. 296 p. 6 M.

— l'art d'aimer. Le remède d'amour. 18 jésus. Paris, Offenstadt. 262 p. avec de nombreuses illustrations par Le Riverend. 3 fr. 50 c.

— morceaux choisis des Métamorphoses. Texte latin publié avec une notice sur la vie d'Ovide, des observations sur la constitution du texte, des remarques de grammaire et de prosodie, une table des noms propres, des arguments, des notes par M. L. Armengaud. 9e édition. Petit 16, avec grav. d'après les monuments. Paris 1906, Hachette et Cie. XVII, 275 p. 1 fr. 80 c.

Alms, P., parergon Ovidianorum partes II. Diss. Rostock 1906. 80 p.

Castiglioni, L., studi intorno alle fonti e alla composizione delle Metamorfosi di Ovidio. Pisa 1906. 386 p. Rec.: RF 1907, II, p. 377—379 v. Marchesi.

Golling, J., Kommentar zu P. Ovidii Carmina selecta. Mit einer grammatischen Einleitung. 3. verb. Aufl. Wien 1906, F. Graeser. VIII, 100 p. m. 1 Abb. 2 M. Rec.: ZöGy 1907, IV, p. 372 v. Kunz.

Mueller, H. W. H., de Metamorphoseon Ovidii codice Planudeo. Diss. Greifswald 1906. 98 p.

Nolte, H., Metamorphoseon Ovidianarum fabulae prima et secunda unde sint haustae. Progr. 4. Papenburg 1907. 5 p.

Sofer, Livius u. Ovid, vide Livius.

Zinzow, W., de Timaei Tauromenitani apud Ovidium vestigiis. Diss. Greifswald 1906. 37 p.

Persius. *Abbott, F. F.*, notes upon Mss. containing Persius and Petrus Diaconus. CPh 1907, III, p. 331—333.

Petronius. *Abbott, F. F.*, the use of language as a means of characterisation in Petronius. CPh 1907, I, p. 43—50.

Monti, A., nuovi studii petroniani. I. Il retore Agamennone et il poeta Eumolpo. Torino 1907, Pizzato. 31 p.
Rec.: Boficl 1907, VIII, p. 188 v. V. Ussani.

Plautus. *Fredershausen, O.*, de jure Plautino et Terentiano. Cap. I. Diss. Göttingen 1906. 74 p.

Friedländer, P., zum plautinischen Hiat. RhMPh 1907, I, p. 73—85.

Knapp, Ch., notes on the „Mostellaria" of Plautus. CR 1906, VIII, p. 395—397.

—, travel in ancient times as seen in Plautus and Terence. CPh 1907, I, p. 1—24; III, p. 281—304.

Lindsay, W. M., Bericht über Plautus 1895—1905 (1906). BnJ 1906, VII, 2. Abt., p. 116—282.

Lostesso, the dog of the „Mostellaria". CR 1906, IX, p. 440.

Menozzi, E., note ai „Captivi". (Vv. 562 e 615; — 885; — 966; — 974—5; — 984 Lindsay.) Bofiel XIII, 9, p. 206—288.

Prescott, H. W., agnus curio in Plautus Aulularia 562, 563. CPh 1907, III, p. 335—336.

Püttner, V., zur Chronologie der Plautinischen Komödien. Progr. Ried 1906. 16 p.

Sicker, quaestiones Plautinae praecipue ad originem duarum recensionum pertinentes (Capita I—IV). Diss. Berlin 1906. 72 p.

Sonnenschein, E. A., change of metre in Plautus. CR 1906, N. 8, p. 439—440.

Strong, H. A., Plautina. AJPh 1907, II, p. 205—207.

Plinius Secundus. *Klotz, A.*, quaestiones Plinianae geographicae. Berlin 1906, Weidmann. 227 p.
Rec.: Bofiel XIII, 10, p. 228—229 v. G. Ferrara.

Rabenhorst, M., der ältere Plinius als Epitomator des Verrius Flaccus. Eine Quellenanalyse des 7. Buches der Naturgeschichte. Berlin 1907, G. Reimer. VI, 132 p. 3 M.

Semenow, A., Ilias in nuce, eine Miszelle zu Plinius N. H. VII, 85. In: MF 1905.

Plini, C. Caecili Secundi, Epistularum liber sextus. Edited by J. D. Duff. 16. Cambridge 1906, University Press. XX, 94 p.
Rec.: Bofiel XIII, N. 8, p. 180 v. L. V.

Galdi, M., il sentimento della natura e della gloria nell' epistolario di Plinio il Giovane. Padova 1906. R. Stab. P. Prosperini. 48 p.
Rec.: RF 1907, I, p. 149—151 v. Consoli.

Kienzle, L., die Kopulativpartikeln et, que, atque bei Tacitus, Plinius, Seneka. Diss. Tübingen 1906. 77 p.

Münzer, F., Aufidius und Plinius. RhMPh 1907, II, p. 161—169.
(der ältere)

Pollio. *Lenchantin de Gubernatis, M.*, Virgilio e Pollione. Torino 1906, Carlo Clausen (Hans Rinck Succ.). 90 p.
Rec.: Bofiel XIII, 9, p. 199—201 v. C. Giambelli.

Procopius. *Herwerden, H. van*, ad Procopium. (Continuatio). Mn XXXV, 3, p. 325—334.

Propertius. *Postgate, J. P.*, the codex Lusaticus of Propertius. CR 1906, VII, p. 349—352.

Prudentius. *Burnam, J. M.*, glossemata de Prudentio edited from the Paris and Vatican manuscripts. (Aus: University Studies published by the University of Cincinnati. Ser. II vol. I No. 4.) November-Dezember 1905. 102 p.
Rec.: BphW 1907, N. 20, p. 621—623 v. Goetz.

Stettiner, die Illustrationen der mittelalterlichen Prudentius-Handschriften und ihre spät-antike Vorlage. HPhV, p. 96—120.

Quintiliani, M. Fabi, institutionis oratoriae libri XII, ed. Ludovic. Radermacher. Pars I. libros I—VI continens. kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. XIV, 359 p. 3 M.; geb. in Leinw. 3 M. 50 Pf.
Rec.: ALL 1907, N. 2, p. 290—291.

Marstrander, KJ. Bruchstücke einer Sallust-Handschrift in dem norwegischen Reichsarchiv. RhMPh 1907, I, p. 108—115.

Präparationen nebst Übersetzung zu Sallusts „Jugurthinischer Krieg". Von einem Schulmann. 3. Bdchn. (Kapitel 71—114.) 12,3 × 7,7 cm. Düsseldorf 1907, L. Schwann. 120 p. 50 Pf.

Sallustius. *Mack*, Sallust u. Thucydides, vide Thucydides.

Scriptores hist. Aug. *Peter, H.*, Bericht über die Literatur zu den Scriptores Historiae Augustae in den Jahren 1893—1905. I. BuJ 1906, I. 2. Abt., p. 33—40; III, p. 33—40.

Rühl, F., zu den Scriptores Historiae Augustae. RhMPh 1907, I, p. 1—8.

Seneca, Apokolokyntosis. Für den Schulgebrauch hrsg v. A. Marx. Karlsruhe, F. Gutsch. 15 p. 40 Pf.

— Lettres morales de Senèque à Lucilius. I—XVI. Texte latin publié avec une notice sur la vie et les œuvres de Senèque et des notes en français, par R. Aubé. Petit 16. Paris 1906, Hachette et Cie. 123 p.

— Lettres de Sénèque à Lucilius. Lettres I à XVI. Traduction nouvelle, avec une notice sur la vie et les écrits de l'auteur et des notes par J. Baillard. (Traductions françaises des principaux auteurs classiques latins.) 16. Paris 1906, Hachette et Cie. XXXII, 39 p. 1 fr.

Cook, A. S., Bocaccio. Fiametta, Chap. I and Seneca, Hippolytus, Act. I. AJPh 1907, II, p. 200—204.

Gustafsson, F., Senecas bref. I. Med en inledning. Cr. 8°. Helsingfors 1907. 47 p.

Isleib, W., de Senecae dialogo undecimo qui est ad Polybium de consolatione. Diss. Marburg 1906. 76 p.

Künzle, Kopulativpartikel, vide Plinius.

Mayor, E. B., corruption of the text of Seneca. JPh N. 60, p. 208—210.

Pascal, C., l'epitaffio di Seneca. AeR N. 97/98, p. 22—25.

—, Seneca. Catania 1906, Concetto Bottiato. VII, 83 p.
Rec.: AeR N. 97/98, p. 34 v. Laurenti.

— la falsa corrispondenca tra Seneca e Paolo. RF 1907, I, p. 33—42.

— a proposito della falsa corrispondenza tra Seneca e Paolo (Nota aggiunta a RF 1907, I, p. 33—42). RF 1907, I, p. 93—94.

Rühl, F., Varia. (Diodor, Seneca, Panegyricus, Tacitus.) RhMPh 1907, II, p. 309—311.

Seneca Rhetor. *Bornecque, M. H.*, Sénèque le Rhéteur. Bd. I u. II.
Rec.: ZöGy 1907, V. p. 407—408 v. Burkhard.

Sidonius. *Schuster, M.*, de C. Sollii Apollinaris Sidonii imitationibus studiisque Horatianis (pars altera). Progr. Mähr. Ostrau 1906, 30 p.

Statius, Thebais. Im Versmaß der Urschrift übers. v. Karl Wilh. Bindewald. 1. Lfg. 2. Aufl. Durchgesehen v. E. A. Bayer. 1. Bd. kl. 8°. Berlin-Schöneberg 1907, Langenscheidts Verlag. p. 1—32. 35 Pf.

Headlam vide Aeschylus.

Klotz, A., die Argumente zur Thebais des Statius. ALL 1907, II, p. 261—274.

Romizi, A., una similitudine del Tasso. AeR N. 99, p. 90—91.

Tacitus, opera, Nonnullis patrum Societatis Jesu notis illustrata ad usum scholarum. 16. Tours, Mame et fils. 676 p.

— Œuvres complètes. Traduites en français avec une introduction, par J. L. Burnouf. T. 1er: Annales. 18 jésus. Paris, Garnier frères XXIV, 573 p.

— — Traduites en français avec une introduction, par J. L. Burnouf. T. 2: Histoires. 18 jésus. Paris, Garnier frères. 471 p.

— Werke. 18. Lfg. Annalen. Deutsch mit Erläuterungen, Rechtfertigungen und geschichtl. Supplementen v. Carl Ludw. Roth. 14. Lfg. 4. Aufl. 6. Bd. kl. 8°. Berlin-Schöneberg 1907, Langenscheidts Verlag. p. 97—144. 35 Pf.

— Annalium ab excessu Divi Augusti libri. Recognovit breviqne adnotatione critica instruxit C. D. Fisher. (Scriptorum classicorum bibliotheca Oxoniensis.) Oxford 1906, Clarendon Press. V, 422 p. 6 sh.
Rec.: BphW 1907, N. 23, p. 717—719 v. E. Wolf. — DL 1907, N. 16, p. 989 990 v. Andresen.

— narrazioni scelte dagli Annali e commentate per cura di D. R. Levi. Roma-Milano 1906 Albrighi e Segati. VII, 186 p.
Rec.: RF 1907, II, p. 374—375 v. Marchesi.

— Annalen in Auswahl und der Bataveraufstand unter Civilis. Hrsg. v. Carl Stegmann. Text I. Annalen Buch I—VI. 2. Aufl. Leipzig 1907, B. G. Teubner. V, 159 p. Geb. 1 M. 20 Pf.

— — Zeittafel. Ibd. p. 263—322 m. 1 Stammtafel u. 3 Karten. 80 Pf.

— — Hrsg. v. Carl Stegmann. Text. 2. Aufl. Leipzig 1907, B. G. Teubner. V, 334 p. m. 3 Karten. Kart. 2 M. 40 Pf.

— Annals, Books 11—16. Transl. by A. V. Symonds. Cr. 8. London 1907, Sonnenschein. 254 p. 3 sh. 6 d.; lthr. 4 sh. 6 d.

Bacha, E., le génie de Tacite. La création des Annales. Paris 1906, Alcan. 321 p.
Rec.: BphW 1907, N. 22. p. 683—687 v. E. Wolf.

Baranck, J., Bemerkungen zu Stellen der Schullektüre (zu Tacitus), vide Aristoteles.

Kienzle, Kopulativpartikel, vide Tacitus.

Lundström, W., Agricolatexten och de gamla bladen i. Jesi-handskriften. Eranos vol. VII (1907), p. 1—17.

Strobl, A., zur Schullektüre der Annalen des Tacitus. (Schluß). Progr. Innsbruck 1906. 11 p.

Valmaggi, L., Tacito, Hist. III, 5, 1. Boficl XIII, 7, p. 159.

Wissowa, G., zur Beurteilung der Leidener Germaniahandschrift. In: MF 1905.

Terentius. *Abbott, F. F.*, the theory of iamhic shortening in Lindsay's „Captivi". CPh 1907, p. 98—100.

Album Terentianum picturas continens ex imagine phototypa Lugdunensi Terentii codd. Ambrosiani H 75 et Parisini 7899 sumptas et lithographice expressas. Praefatus et picturas latine interpretatus est Iac. van Wageningen. 38,5 × 27 cm. Groningen 1907, P. Noordhoff. LXXXVIII p. Kart. 6 M.

Fredershausen, de iure Terentiano, vide Plautus.

Knapp, Plautus a Terence, vide Plautus.

Oudegeest, W. J., de Eunuchi Terentianae exemplis graecis disputatio. Diss. Amsterdam 1906, H. Engelbregt. 103 p.
Rec.: DL 1907, N. 13, p. 793—794 v. A. Klotz. — Mu XIV, 9, p. 325—327 v. Verdam.

Wessner, P., der Terenzkommentar des Eugraphius. I. RhMPh 1907, II, p. 203—228.

Tibullus, Albius. Deutsch in der Versweise der Urschrift v. Wilh. Binder. 2. Lfg. 4. Aufl. kl. 8°. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verl. p. 49—96. 35 Pf.

Cartault, A., à propos du Corpus Tibullianum. Un siècle de philologie latine classique. (Bibliothèque de la Faculté des lettres de l'Université de Paris XXIII.) Paris 1906, F. Alcan. VIII, 570 p. 18 fr.
Rec.: Bofiel XIII, 12, p. 271—274 v. Ussani. — REA 1907, N. 2, p. 198—201 v. Waltz. — BBP 1907, N. 1, p. 21—23 v. Waltzing.

Rasi, P., de lege Woelffliniana quae ad Tibullianum syllabae sa[cr] usum refertur. BphW 1907, N. 18, p. 573—575.

—, a proposito dell' „A propos du Corpus Tibullianum par A. Cartault". RF 1907, II, p. 323—333.

Varro. *Ihm, M.*, ein Fragment des Varro. RhMPh 1907, N. 1, p. 156—157.

Lindsay, W. M., on the fragments of Varro „de vita populi Romani I" preserved in Nonius XVIII. CR 1906, IX, p. 440—441.

Virgilii Maronis opera nonnullis patrum Societatis Jesu notis illustrata ad usum scholarum. 16. Tours, Mame et fils. 400 p.

— Pocket book. Arranged by S. E. Winbolt. With an intro. by A. Sidgwick. 32. London 1907, Constable. 106 p. 2 sh.; lthr. 2 sh. 6 d.

— l'Enéide. Traduction française par A. Desportes. Avec le texte latin. (Traductions françaises des principaux auteurs classiques latins.) Paris 1906, Hachette et Cie. 2 vol in-16. T. 1er, 292 p.; t. 2, 319 p.

— Aeneis. Auswahl. Nach den Bestimmgn. der neuen Lehrpläne f. den Schulgebrauch hrsg. v. Adf. Lange. 2 Tle. 1. Einleitung; Text; Verzeichnis der Eigennamen. 4., durchgeseh. Aufl. 1906. VIII, 170 p. 1 M. 80 Pf. — 2. Anmerkungen. 123 p. 1 M. 60 Pf. Berlin, Weidmann. 2 Tle. Geb. 3 M. 40 Pf.

— l'Eneide. Libro secondo col commento di C. Pascal. 108 p. Palermo 1906, Pandron.
Rec.: RF 1907, I, p. 146—148 v. Romizi.

— Eneido. Tradukis Dro Vallienne. 16. Paris, Hachette et Cie. 272 p. 3 fr.

— Bucolica (Les Eglogues de Virgile) avec les illustrations d'Adolphe Giraldon gravées sur bois en couleurs par Florian. Préface par E. Gebhart. Texte établi par H. Goelzer. Paris, Plon, Nourrit et Cie. 79 p. 250 fr.

Vergilius. *Dalmasso, L.*, la storia di un estratto di Vegezio. Saggio sulla fortuna dell'Epitoma rei militaris. Estr. d. Rendeconti d. R. Ist. Lombardo di sc. e lett., ser. II, vol. XL, 1907, p. 805—814.

Freunds Schülerbibliothek. Präparation zu Vergils Werken. 12. Aufl. 2. Heft. Aeneis, Buch II, V. 200 bis Buch IV, V. 20. kl. 8°. Stuttgart 1907, W. Violet. p. 97—192. 50 Pf.

Havell, H. L., stories from the Æneid. Cr. 8vo. („Told Through the Ages".) London 1907, Harrap. 256 p. 1 sh 6 d.; 1/4 lthr., 2 sh. 6 d.

Hoppe, F., Vergiliana. ALL 1907, II, p. 280—282.

Jahn, P., Bericht über Vergil. 1901—1904 (1905). BuJ 1906, II, 2. Abt., p. 41—112; VII, 2. Abt., p. 113—115.

Lenchantin de Gubernatis, Virgilio e Pollione, vide Pollio.

Linforth, J. M., notes on the pseudo-Virgilian „Ciris". AJPh 1906, IV, p. 438—446.

Lorenzoni, A., Vergils Aeneis I. Buch v. 1—156. Freie Übersetzung in Stanzen. Progr. Pola 1906. 5 p.

Marchi, E. de, un enigmatico epigramma attribuito a Virgilio. RF 1907, I, p. 87—92.

Sabbadini, R., die Ciris in den vergilischen Biographieen. RhMPh 1907, II, p. 316—318.

Volkmann, Untersuchungen zu Vergil, vide Cicero.

Wick, F. C., Vergilio e Tucca rivali? Per l'interpretazione del primo de Catalepton. Neapel 1907. 16 p.
Rec.: BphW 1907, N. 23, p. 717 v. Pschor.

Wölfflin, E., die Interpretationes Vergilianae des Claudius Donatus. ALL 1907, N. 2, p. 253—260.

Vitruvius. *Dietrich, W.*, quaestionum Vitruvianarum specimen. Diss. Leipzig 1906. 84 p.
Rec.: WklPh 1906, N. 46, p. 1252—1256 v. Nohl.

Mortet, V., recherches critiques sur Vitruve et son œuvre. IV. RA 1906, IX, p. 75—83.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Ammon, G., kritische Miszellen. In: MF 1905.

Brugmann, K., Setzung und Nichtsetzung des Zahlworts Eins zu Quantitätssubstantivae in den idg. Sprachen. IF 1907, I/II, p. 1—13.

Cevolani, G., uno schema ipotetico dai grammatici non considerato. BofIcl XIII, 10, p. 232—234.

Fay, E. W., Greek and Latin etymologies. AJPh 1906, III, p. 306—317.

Fran Filologiska Föreningen i Lund. Språkliga Uppsatser III tillegnade Axel Kock. Lund 1906, Gleerupska Univ. Bokhandeln (Leipzig, Harrassowitz). 315 p. 5 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 20, p. 623—628 v. Wessner.

Harder, F., Werden und Wandern unserer Wörter. Etymologische Plauderei. 3. Aufl.
Rec.: WklPh 1906, N. 50, p. 1367—1369 v. Weise.

Hora, E., der Komparativ. Ein neuer Deutungsversuch. Freistadt 1907. 36 p.

Lostesso, more uncanny thirteens. CR 1906, IX, p. 443.

Schlicher, J. J., the moods of indirect quotation. S.-A aus dem American Journal of Philology, Vol. XXVI, No 1. Baltimore. 29 p.
Rec.: BphW 1907, N. 25, p. 783—786 v. Dittmar.

— the subjunctive in consecutive clauses. CPh 1907, I, p. 79—81.

Thurneysen, R., Etymologisches und Grammatisches. IF 1907, I/II, p. 175—180.

Vari, R., a classica-philologia encyclopaediája (Encyclopédie de la philologie classique). Budapest 1906, Athenaeum. XXXVIII, 486 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 24, p. 471—473 v. Kont.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Bednara, E., aus der Werkstatt der daktylischen Dichter. ALL 1907, II, p. 223—232.

Braum, O., de monosyllabis ante caesuras hexametri latini collocatis. Diss. Marburg 1906. 112 p.

Brennan, C. J., a peculiarity of choric responsion. CR 1906, VII, p. 339—346; VIII, p. 386—392.

Graf, der Kampf um die Musik im griechischen Altertum. Progr. Lex. 8°. Quedlinburg 1907. (Leipzig, Buchh. G. Fock.) 16 p. 1 M.

Hardie, W. R., a note on the history of the Latin hexameter. JPh N. 60, p. 266—279.

Lederer, V., über Heimat und Ursprung der mehrstimmigen Tonkunst. Vorrede: Keltische Renaissance.
Rec.: BBP 1907, N. 1, p. 25 v. Tourneur.

Masqueray, P., Abriß der griechischen Metrik. Ins Deutsche übers. v. Br. Pressler. kl. 8°. Leipzig. B. G. Teubner. XII, 243 p.
4 M. 40 Pf.; geb. in Leinw. 5 M.

Meier, C., quaestionum onomatologicarum capita quattuor. Diss. Marburg. Leipzig 1905, Hirschfeld. 44 p.
Rec.: BphW 1907, N. 21, p. 661—664 v. K. Schmidt.

Schroeder, O., griechische Versperioden. NJklA 1907, VI, 1. Abt., p. 413—429.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

Anastasljewić, D. N., die paränetischen Alphabete in der griechischen Literatur. Diss. München 1905. 92 p.

Assmann, E., περιστερά. Ph 1907, II, p. 313—314.

Barone, M., Etymologica. I. Ἀοσσητής. II. Ὁπλότερος. Bofícl XIII, 12, p. 282—283.

Bechtel, F., über die Bezeichnungen des Magens im Griechischen. Ap 1903, p. 67—84.

Blankenstein, M. v., griech. κατά und seine Verwandten. IF 1907, I/II, p. 99—115.

Buck, C. D., the interrelations of the Greek dialects. CPh 1907, III, p. 241—276.

Claflin, E. F., the syntax of the boeotian dialect inscriptions (Bryn Mawr College monographs. Monograph series, vol. III). Baltimore, the Lord Baltimore press. the Friedenwald company. 93 p.
Rec.: Boficl XIII, N. 11, p. 260 v. A. L. — JHSt 1907, N. 1, p. 139.

Creusen, J., la langue grecque et la philosophie. BBP 1907, II, p. 115—128.

Crusius, O., *σύγκρισις*. Ph 1907, II, p. 315.

Cuny, A., le nombre duel en grec. Thèse. Paris 1906, Klincksieck. 524 p.
Rec.: ZöGy 1907, V, p. 403—404 v. Stolz.

Dawkins R. M., the pronunciation of Θ and δ. CR 1906, IX, p. 441—443.

Debrunner, A., zu den konsonantischen io-Präsentien im Griechischen. IF 1907, I/II, p. 13—98. — Diss. Basel 1907. 76 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 24, p. 463—465 v. My.

Ehrlich, H., noch einmal *ὕμνος*. RhMPh 1907, II, p. 321—323.

Elderkin, aspects of the speech in the later Greek epic. Diss. Baltimore 1906, First Company. 49 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 23, p. 444—445 v. My.

F. B., gewöhnliche und ungewöhnliche Schreibung von *κύριος*. RhMPh 1907, I, p. 154—156.

Fraenkel, S., zu den semitisch-griechischen Eigennamen auf ägyptischen Inschriften. AP 1907, I II, p. 169—171.

Gercke, A., zur Geschichte des ältesten griechischen Alphabets. H 1906, IV, p. 540—561.

Günther, R., die Praepositionen in den griechischen Dialektinschriften. Diss. Leipzig 1906. 163 p.
Rec.: DL 1907, N. 12, p. 728—731 v. Meltzer. — Rcr 1907, N. 23, p. 446—447 v. My.

Havers, W., das Pronomen der Jener-Deixis im Griechischen. Diss. Leipzig 1905. 98 p.

Hense, O., die Kyzikener Spruchsammlung. BphW 1907, N. 24, p. 765—768.

Hersman, A. B., studies in Greek allegorical interpretation. Diss. Chicago 1906, The Blue Sky Press. 64 p.
Rec: NTF XV, 2, p. 92—93 v. Raeder.

Herzog, R., die Grammatik der griechischen Papyri. WüKor 1907, III, p. 81—92.

Hirt, H., 1. rə im Griechischen. 2. Idg ${}_{e}$m, ${}_{e}$n im Lateinischen. 3. Die Basis dō = geben. 4. Metathesen. 5. Griech. *γάλα*, 'lat.' lac. IF 1907, I/II, p. 162—174.

Koppin, K., zur unterrichtlichen Behandlung der griechischen Modi auf wissenschaftlicher Grundlage, namentlich in den Bedingungssätzen. II. Grundlinien zur griechischen Moduslehre. Progr. 4. Stettin 1907. 36 p.

Kroll, W., Randbemerkungen. II. RhMPh 1907, I, p. 86—101.

Legrand, Ph. E., *Καπυρός*. REG N. 87, p. 10—17.

Ludwich, A., Anekdota zur griechischen Orthographie. II. Progr. Königsberg 1906. 64 p.

Ludwig, J., quae fuerit vocis *ἀρετή* vis ac natura ante Demosthenis exitum. Diss. Leipzig 1906. 52 p.

Mayser, E., Grammatik der griechischen Papyri aus der Ptolemäerzeit mit Einschluss der gleichzeitigen Ostraka und der in Ägypten verfassten Inschriften. Laut- und Wortlehre. Gr. 8. Leipzig 1906, B. G. Teubner. XIV, 538 p. 14 M.; geb. 17 M.
Rec.: RF 1907, II, p. 356—358 v. Zuretti. — JHSt 1907, N. 1, p. 142.

Mlodnicki, M., de Argolidis dialecto. Progr. Brody 1906. 24 p. 1 M.

Nilsson, M. P., die Kausalsätze im Griechischen bis Aristoteles. I. Die Poesie. (Beiträge zur historischen Syntax der griechischen Sprache. Hrsg. v. M. Schanz [Umschlag: M. v. Schanz]. 18. Heft.) Lex. 8°. Würzburg, A. Stubers Verl. 145 p. 5 M. 50 Pf.

Postgate, J. P., on „malaxo" and *μαλάσσω*. CR 1906, IX, p. 443.

Pontsma, A., de afschaffing van de accentteekens bij het onderwys in het Grieksch. (Vortr. auf dem 5. niederl. Philologenkongr.)
Rec.: Mu XIV, 8, p. 314.

Rabehl, W., de sermone defixionum Atticarum. Diss. Berlin 1906. 47 p. M. Ahb.

Rodenbusch, E., Beiträge zur Geschichte der griechischen Aktionsarten. IF 1907, I/II, p. 116—145.

Rosenberg, J., Phönikische Sprachlehre u. Epigraphik. Für das Selbststudium leicht faßlich u. übersichtlich dargestellt. Mit e. historisch-geograph. Einleitg. u. 4 Schrifttaf. (Die Kunst der Polyglottie. Bibliothek der Sprachenkunde. 92. Bd.) kl. 8°. Wien, A. Hartleben. VIII, 173 p. 2 M.

Schöne, griech. Personennamen als religionsgesch. Quelle, vide sect. VIII, 6.

Scott, J. A., prohibitives with *πρός* and the genetive. CPh 1907, III, p. 324—330.

Solmsen, F., Sprachliches aus neuen Funden (*ἀνδραφόνος, ἔνω* und *ἔξο*). RhMPh 1907, II, p. 318—321.

— griechische Etymologie. HPhV, p. 60—63.

Spiegelberg, W., *χάλασμα* = „Ackerrain". AP 1907, I/II, p. 169.

Vürtheim, J., *ὁ Αἰτιαῖος μέγιστος Κάνθαρος*. Mn XXXV, 3, p. 335—336.

Wilhelm, A., Alt- und Neugriechisches. JÖAI 1906, II, p. 277—278.

Wilpert, O., der Numerus des nominalen Prädikats bei griechischen Prosaikern. Progr. Lex. 8°. Oppeln 1907. (Groß-Strehlitz, A. Wilpert.) VII p. 1 M.

Wolters, P., *ἀρχιατρὸς τὸ δ'*. JÖAI 1906, II, p. 295—297.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

Bierma, J. W., de uitspraak van het Latijn. (Vortr. auf dem 5. niederl. Philologenkongr.)
Rec.: Mu XIV, 8, p. 315.

Birst, T., Doppelformen im Lateinischen (elementum, alimentum, coitus, coetus, vafer, faher, nevel, neve, phydrio, phrygio, alter, adulter). ALL 1907, II, p. 153—163.

Brichta, L., zur Enallage adiectivi. ALL 1907, II, p. 164.

Brugmann, K., nochmals lat. refert. IF 1907, I/II, p. 200.

Caffiot, F., le subjonctif de subordination en latin. I. Propositions relatives; II. Conjonction cum. Paris 1906, Klincksieck. 228 p.

Christensen, H., que-que bei den römischen Hexametrikern (bis etwa 500 n. Chr.). ALL 1907, II, p. 165—210.

Cuny, A., lat. aprilis. (Extrait des „Mémoires de la Société de linguistique de Paris". t. 14.) Paris 1906, Imprimerie nationale. 3 d.

Dalmasso, L., una tarda accezione del vocabulo „praetorium". Boficl XIII, 11, p. 255—257.

Denk, J., fraumentum — fragmentum. ALL 1907, II, p. 164.

Döhring, A., Pontifex. Kalendae. Idus. ALL 1907, II, p. 221—222.

Dottin, G., „Brica," „Briga" et „Briva". REA 1907, II, p. 175—180.

Exon, Ch., the secondary accentuation of Latin words of the type of Consuluisti. CPh 1907, III, p. 341—344.

Geyer, P., pullus — gallus. ALL 1907, II, p. 252.

Götz, K. E., weiß und schwarz bei den Römern. In: MF 1905.

Harkness, A. G., the relation of the accent to the pyrrhic in Latin verse. CPh 1907, I, p. 51—78.

Harmon, A. M., ignis a romphaea. RhMPh 1907, I, p. 159—160.

Hey, O., noch einmal actutum. — Actuarius. ALL 1907, II, p. 275—277.

Ihm, M., Cabidarius. RhMPh 1907, II, p. 323—325.

Küspert, O., über Bedeutung und Gebrauch des Wortes „caput". II. Teil. Eine lexikalisch-semasiologische Untersuchung. Progr. Hof 1906. 53 p.

Levander, F. W., memorabilia latina. Selected notes on Latin grammar. New. edit. revised. Cr. 8. London 1907, Bell. 1 sh.

Marouzeau, J., place du pronom personnel sujet en latin. (Bibliothèques de l'École des hautes études. Sciences historiques et philologiques [158e fascicule].) Paris 1907, Champion. 57 p. 6 fr.

Methner, R., der Modusgebrauch bei antequam und priusquam und sein Verhältnis zum Modusgebrauch bei cum, donec und dum. I. NJklA 1907, VI, 2. Abt., p. 309—326.

Pieri, S., appunti di morfologia latina. RF 1907, II, p. 310—322.

Pokrowsky, M., Veno — „Verkauf". RhMPh 1907, II, p. 325—326.

Quicherat, L., thesaurus poeticus linguae latinae ou dictionnaire prosodique et poétique de la langue latine contenant tous les mots employés dans les ouvrages ou les fragments qui nous restent des poètes latins. 29e édition, revue et corrigée par E. Chatelain. 8 à 2 col. Paris 1906, Hachette et Cie. XXIV, 1256 p. 8 fr. 50 c.

Radford, R. S., the prosody of „Ille". A study of the anomalies of Roman quantity. First paper. AJPh 1906, IV, p. 418—437.

Ribezzo, F., ēbrius — sōbrius (etimologia e significato). RF 1907, I, p. 69—74.

Salvioni, C., gli esempi romanzi nel nuovo Thesaurus linguae latinae. RF 1907, I, p. 75—86.

Schlossmann, S., praescriptiones und praescripta verba. IV, 50 p. Wider die Schriftformel des röm. Formularprozesses. Gr. 8. Leipzig 1907, A. Deichert Nachf. III, 50 p. 1 M. 40 Pf.
Rec.: ALL 1907, N. 2, p. 286—287 von Seuffert.

Schmalz, J. H., participium pro substantivo verbali usurpatum. BphW 1907. N. 13, p. 413—414.

Schwede, J., de adiectivis materiem significantibus quae in prisca Latinitate suffixorum -no-et-eo ope formata sunt. Diss. Breslau 1906. 40 p.

Slijper, E., de formularum Andecavensium latinitate disputatio. Diss. Amsterdam 1906. 128 p. m. 1 Taf.

Sturtevant, E. H., some unfamiliar uses of idem and isdem in Latin inscriptions. CPh 1907, III, p. 313—323.

Valk, J. van der, eene methodische fout in de (Latijnsche) synonymiek. (Vortr. auf dem 5. niederl. Philologenkongr.)
Rec.: Mu XIV, 8, p. 310.

Valmaggi, L., ancora „Stlata". RF 1907, II, p. 338—340.

Wackernagel, J., quo-qua. Lympha. Eruptum-eruptum. ALL 1907, II, p. 218—221.

Weyman, C., malus et pravus. ALL 1907, II, p. 212.
— caput unguento deducere. ALL 1907, II, p. 260.
— habeat, teneat, possideat. ALL 1907, II, p. 274.
— sine ira et studio. ALL 1907, II, p. 278—279.

Wisen, M., zum historischen Infinitiv. ALL 1907, II, p. 282—283.

IV. Historia literarum.

1. Història literarum generalis et comparativa.

Adam, L., über die Unsicherheit literarischen Eigentums bei Griechen und Römern. Düsseldorf 1906, Schaub. 219 p. . 4 M.

Bertram, F., die Timonlegende, eine Entwicklungsgeschichte des Misanthropentypus in der antiken Literatur. Diss. Heidelberg 1906. 99 p.

Bethe, Liebe und Poesie. HPhV 1905, p. 18—21.

Eitrem, notes on some Greek literary papyri, vide sect. X.

Galli, F., Medea corinzia nella tragedia classica e nei monumenti figurati. (Aus Atti del l'Accad. di archeologia, lettere e belle arti XXIV.) Diss. 4. Neapel 1906. 68 p. 1 Tafel.
Rec.: BphW 1907, N. 17, p. 513—520 v. Weege.

Gendarme de Bévotte, G., la légende de Don Juan. Son évolution dans la littérature des origines au romantisme. Grand 8. Paris 1906, Hachette et Cie. XX, 547 p.

Livius, Th., die allerseligste Jungfrau bei den Vätern der ersten sechs Jahrhunderte. Autoris. Übersetzg. aus dem Engl. von Philipp Prinz v. Arenberg u. Heinr. Dhom. 2. Bd. Gr. 8°. Trier, Paulinusdruckerei 1907. VI, 416 p. 4 M.; geb. 4 M. 75 Pf.

Müller, J., das Bild in der Dichtung. Philosophie und Geschichte der Metapher. Bd. I: Theorie der Metapher. Indien, China, Chaldäa, Ägypten. — Bd. II: Die griechische Metapher. Gr. 8. München 1906, Strassburg, C. Bongard. V, 241 p. 5 M. I u. II: 8 M.
Rec.: BphW 1907, N. 13, p. 396—399 v. Blümner.

Reimarus Secundus, Geschichte der Salome von Cato bis Oscar Wilde, gemeinverständlich dargestellt. I. Das Haupt Johannis des Täufers. gr. 8°. Leipzig 1907, O. Wigand. IV, 40 p. 1 M.

Zacher, K., die dämonischen Urväter der Komödie. HPhV, p. 63—87.

2. Historia literarum Graecarum.

Ausfeld, Adf., der griechische Alexanderroman. Nach des Verf. Tode hrsg. v. Wilh. Kroll. gr. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. XI, 253 p. 8 M.; geb. in Halbfrz. 10 M.

Bioy, L., l'épopée byzantine et Gustave Schlumberger. Paris 1906, éditions de la „Nouvelle Revue", 26, rue Racine; libr. Blaizot. 99 p.

Boericke, A., quaestiones Cleomedeae. Diss. Leipzig 1905. 83 p. m. 1 Tab.

Felsch, W., quibus artificiis adhibitis poetae tragici Graeci unitates illas et temporis et loci observaverint. Diss. Breslau 1906. 44 p.

Kirchbach, Wolfg., zum Verständnis altgriechischer Dichtung. 3 Essays. Beiträge zur Literaturgeschichte. Hrsg. v. Herm. Graef. 20. Bd. Leipzig, Verlag f. Literatur, Kunst u. Musik. 112 p. 1 M. 20 Pf.

Kuhlmann, G., de poetae et poematis Graecorum appellationibus. Diss. Marburg 1906. 39 p.
Rec.: BphW 1907, N. 16, p. 504 v. Schöne.

Nietzsche, F., le origini della tragedia, ovvero Ellenismo e pessimismo. trad. di M. Corsi e A. Rinieri. Ed. G. Laterza di Bari. XIX, 255 p.
Rec.: Boficl XIII, 7, p. 162—163 v. C. P.

Reitzenstein, R., hellenistische Wundererzählungen. Gr. 8. Leipzig 1906, B. G. Teubner. 172 p. 5 M.
Rec.: ByZ 1907, N. 1/2, p. 334—335 v. C. W.

Sieckmann, H. E., de comoediae Atticae primordiis. Diss. Göttingen 1906. 61 p.

Tosi, T., „Più che l'Amore" di G. d'Annunzio e la tragedia greca. AeR N. 99, p. 66—81.

Winter, G., de mimis Oxyrhynchiis. Diss. Leipzig 1906.
Rec.: Boficl XIII, N. 11, p. 244—245 v. Taccone. — WklPh 1906, N. 52, p. 1421—1422 v. Crönert.

3. Historia literarum Latinarum.

Pichon, R., études sur l'histoire de la littérature latine dans les Gaules. Les derniers écrivains profanes (les Panégyristes; Ausone; le Querolus; Rutilius Namatianus). Paris 1906, Leroux. IX, 323 p. 7 fr. 50 c.
Rec.: Rcr 1907, N. 21, p. 410—412 v. Thomas.

Piton, O., die typischen Beispiele aus der römischen Geschichte bei den bedeutenderen römischen Schriftstellern von Augustus bis auf die Kirchenväter. Progr. Schweinfurt 1906. 33 p.

Schenkl, Predigt und Schriftstück in der lateinischen Patristik. HPhV, p. 50—51.

Tumlirz, L., Beiträge zur Geschichte der dorischen Komödie. Progr. Czernowitz 1906. 21 p.

V. Philosophia antiqua.

Baumann, A., Formen der Argumentation bei den vorsokratischen Philosophen. Diss. Würzburg 1906. 88 p.

Günther, P. R. E., das Problem der Theodizee im Neuplatonismus. Diss. Leipzig 1906. 64 p.

Kultur, Die, der Gegenwart. Ihre Entwicklung u. ihre Ziele. Hrsg. v. Paul Hinneberg I. Tl. 6. Abtlg.: Systematische Philosophie. Von W. Dilthey, A. Riehl, W. Wundt, W. Ostwald, H. Ebbinghaus, R. Eucken, Fr. Paulsen. W. Münch, Th. Lipps. Lex. 8°. Leipzig, B. G. Teubner. VIII, 432 p. 10 M.; geb. in Leinw. 12 M.

Rösiger, F., Lessings Heldenideal und der Stoizismus. NJklA 1907, V, 1. Abt., p. 347—355.

Windelband, Wilh., Lehrbuch der Geschichte der Philosophie. 4., durchgeseh. Aufl. Lex. 8°. Tübingen 1907, J. C. B. Mohr. VIII, 588 p. 12 M. 50 Pf.; geb. 15 M.

Wundt, M., der Intellektualismus in der griechischen Ethik. gr. 8°. Leipzig 1907, W. Engelmann. V, 104 p. 2 M. 80 Pf.

Zielinski, Th., der antike Logos in der modernen Welt. NJklA 1906, VIII, 1. Abt., p. 529—544.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Duruy, V., petite histoire générale. Nouvelle édition. 16. Paris 1907, Hachette et Cie. 256 p. 1 fr.

— compendio de historia antigua. Versión española por D. M. Urrabieta. Nueva edición. 16. Paris 1907, Hachette et Cie. VII, 184 p. avec grav. et cartes. 1 fr. 50 c.

Grimont, F., les premiers siècles du christianisme. Tours 1907, Mame et fils. 304 p. avec grav.

Guignebert, C., manuel d'histoire ancienne du christianisme. Les origines. 16. Paris 1906, Picard et fils. XXIII, 557 p.

Güterbock, Byzanz u. Persien, vide sect. VIII 3a.

Harnack, A., christianity and history. Cr. 8vo. London 1907, Black. swd. 6 p.

Jallifier, R., et **H. Vast,** cours complet d'histoire, rédigé conformément au programme du 11 août 1902 (Cours de sixième). Tableaux, cartes, gravures d'après les monuments. 2e partie: Rome. 18 jésus. Paris 1907, Garnier frères. p. 189 à 442.

Lehmann, C. F., la missione civilizzatrice di Babilonia nel passato e nel presente. Una parola per rettificare e chiarire la controversia su Babele e la Bibbia. Traduzzione autorizzata e riveduta dall'autore compiuta dalla prof. A. Jarach. Torino 1906, Clausen. VIII, 77 p. Rec.: RF 1907, I, p. 154—155 v. Lanzani. — Bofiel XIII, N. 12. p. 251—252 v. Solari.

Malet, A., et **C. Maquet,** historia del Oriente (Egipto, Caldea, Palestina, Fenicia, Persia). (Textes et documents pour l'étude historique du christianisme.) 16. Paris 1907, Picard et fils. LXVIII, 114 p. 2 fr.

Neubauer, Frdr., u. **B. Seyfert,** Lehrbuch der Geschichte f. sächsische Realschulen u. verwandte Lehranstalten. 1 Tl.: Griechische u. römische Geschichte. Deutsche Geschichte bis zum Ende des Mittelalters. Mit 64 Abb. u. 8 Karten. 2. Aufl. gr. 8°. Halle, Buchh. des Waisenhauses. VIII, 162 u. Bilderanh. 32 p. Geb. 2 M. 40 Pf.

Rivière, J., la propagation du christianisme dans les trois premiers siècles, d'après les conclusions de M. Harnack. 16. Paris 1907, Bloud et Cie. 127 p.

Stein, A., die Stellvertretung im Oberkommando von Ägypten. AP 1907, III, p. 148—155.
Rec.: BBP 1907, N. 3/4, p. 129—131 v. Waltzing.

Stern, E. v., die prämykenische Kultur in Süd-Rußland. Moskau 1906. (Russisch u. Deutsch.)

Wilcken, U., Hellenen und Barbaren. Antrittsvorlesung, bei Übernahme des Ordinariats für alte Geschichte gehalten in der Aula der Universität Leipzig am 23. Mai 1906. NJklA 1906, VII, 1. Abt., p. 457—471.

2. Historia Graecorum.

Bauer, A., Geschichte der nordwestl. Landschaften Griechenlands, vide sect. VII, 2.

Bromby, C. H., Alkibiades: A tale of the great Athenian war. London 1907, Simpkin. 452 p. reduced to 3 sh. 6 p.

Gregorovius, F., Geschichte der Stadt Athen. Übers. von Sp. Lampros. Bd. III. Athen 1906. 427 p.
Rec.: ByZ 1907, III, p. 365 v. K. K.

Kromeyer, antike Schlachtfelder, vide sect. VII, 2.

Meyer, E., Alexander der Grosse und die absolute Monarchie. HPhV, p. 53—60.

Niebuhr, histoires tirées de temps héroïques de la Grèce. Texte allemand publié avec une introduction, une notice sur l'auteur, des notes et un vocabulaire des mots employés dans l'ouvrage par L. Koch. 8e édition. Petit 16. Paris 1906, Hachette et Cie. XV, 137 p. avec grav. 1 fr. 50 c.

Πεδιάδης Π. Δ., τὸ Ἡράκλειον τῆς ναυμαχίας τῆς Σαλαμῖνος. (1 εἰκ.) Ἐφ.Α 1906, III, p. 239—244.

Pfister, F., die mythische Königsliste von Megana. Diss. Heidelberg-Naumburg 1907. 53 p.

Schjøtt, P. O., Studien zur alten Geschichte. II. Die Athenische Aristokratie. (Videnskabsselskabets skrifter. II. Historisk-filosofisk klasse. 1906, No. 9.) Lex. 8°. Christiana, J. Dyhwad. 29 p. 1 M.

Smith, W., a smaller history of Greece, from the earliest times to the Roman conquest. 12. London 1907, Routledge. 346 p. 1 sh. net; lthr. 2 sh.

Wesmöller, F., einiges über die weltgeschichtliche Bedeutung des griechischen Volkes. Progr. 4. Brilon 1906. 15 p.

3. Historia Romanorum.

Allard, P., une grande fortune romaine au Ve siècle. Paris 1907, aux bureaux de la „Revue des questions historiques", 5, rue Saint-Simon. 28 p.

Andrä, J. C., Grundriss der Geschichte f. höhere Schulen, neu bearb. u. f. die Oberstufe 9klass. Schulen fortgesetzt v. K. Endemann und E. Stutzer. 3. Tl.: Geschichte d. Altertums f. d. Obersekunda höherer Lehranstalten. Von K. Endemann. 3. Aufl. Mit 5 Geschichtskarten. Leipzig, R. Voigtländer. VIII, 195 p. Geb. 2 M. 20 Pf.

Burckhardt-Biedermann, Th., das Kastell von S. Wolfgang bei Balsthal. M. 5 Abb. ASchA 1906, IV, p. 279-285.

Cantarelli, L., la serie dei prefetti di Egitto. I. Da Ottaviano Augusto a Diocleziano. (Estr. d. Memorie dell'Academia dei Lincei, Ser. 5a vol. XII.) 4. Rom 1906. 78 p.
Rec.: BphW 1907, N. 15, p. 461—467 v. P. M. Meyer. — BBP 1907, III IV, p. 129—131 v. Waltzing.

Cosenza, M. E., official positions after the time of Constantine. Columbia University. Diss. 109 p.

Costa, G., Floro e Adriano. Bofiel XIII, 11, p. 252—255.

— la „gens Aternia Fontinia". Bofiel XIII, N. 7, p. 158—159.

Domaszewski, A. v., Beiträge zur Kaisergeschichte. Ph 1907, II, p. 161—172.

Duruy, V., histoire des Romains depuis les temps les plus reculés jusqu'à la mort de Constantin. Nouvelle édition. 2 vol. Paris, Hachette et Cie. T. 2, 615 p.; t. 5, 531 p. Le volume, 7 fr. 50 c.

Ferrero, G., the greatness and decline of Rome. 2 vols. Transl. by A. E. Zimmern. London 1907, Heinemann. 336, 396 p. 17 sh.

Foster, H. B., diós Rome: An historial narrative originally composed in Greek and now presented in English form. Vols. I to VI. Troy, N. Y.: Pafraets Book Co., 1905—1906. each volume $ 2
Rec.: CPh 1907, N. 3, p. 359—360 v. Abbott.

Grenier, A., l'armement des populations villanoviennes au nord de l'Apennin. RA 1907, IX, p. 1—17, av. 12 fig.

Heberdey, R., zum Erlass des Kaisers Valens an Eutropius. JÖAI 1906, 11. p. 182—192.

Hofbauer, K., wurde das untere Ufernorikum im Jahre 488 vollständig geräumt? Progr. Oberbollabrunn 1906. 23 p.

Holmes, W. G., the age of Justinian and Theodora. A history of the sixth century. AD. Vol. 2. Cr. 8 vo. 7. London 1907, Bell. 410 p. 10 sh. 6 p.

Jacobone, storia di Canosa, vide sect. VII, 3.

Jullian, Gallia, vide sect. VII. 3.

Kaiser, B., Untersuchungen zur Geschichte der Samniten. I. Progr. 4°. Pforta 1907. 32 p.

Knoke, F., neue Beiträge zu einer Geschichte der Römerkriege in Deutschland. gr. 8°. Berlin 1907, Weidmann. 62 p. Mit 2 Tafeln Abb. 2 M.

Leblond, le pays des Bellovaques, vide sect. VII, 3.

Meyer, E., die Alliasschlacht. Ap 1903. p. 136—161.

Modestov, B., introduction à l'histoire romaine (l'ethnologie préhistorique: les influences civilisatrices à l'époque préromaine et les commencements de Rome). Edition traduite du russe par M. Delines, revue et augmentée par l'auteur. Précédée d'une préface de S. Reinach. 4. Paris 1907, F. Alcan. XIII, 481 p. avec 30 fig. et 39 planches. 15 fr.

Mordtmann, A. D., historische Bilder vom Bosporus. 1. Urzeit. 2. Die Phönikier am Bosporus. (Bosporus. Mitteilungen des Deutschen Ausflugs-Vereins „G. Albert". N. F. 3. Heft.) Constantinopel 1907, O. Keil. 84 p. 2 M.

Peaks, M. B., the general civil and military administration of Noricum and Raetia. Repr. from Studies in Class. Philology, vol. IV, p. 161-230.

Ramsay, W. M., Pauline and other studies in early Christian history. London 1906, Hodder & S. 428 p. 12 sh.
Rec.: Rcr 1907, N. 19, p. 364—368 v. S. Reinach. — REA 1907, II, p. 196—197 v. Radet. — REG N. 87, p. 111—113 v. Chapot.

Reinach, S., un projet de Totila. (S.-A. aus Jahrg. II der Revue Germanique.) Paris 1906, Alcan. 7 p.
Rec.: BphW 1907, N. 22, p. 692 v. Ziehen.

— le passage des Alpes par Hannibal. RA 1907, IX, p. 176.

Schmidt, L., Ariovist. H 1907, III, p. 509—510.

Soltau-Zabern, römische Geschichtsforschung und Bibelkritik. HPhV, p. 120—123.

Tschauschner, C., legionare Kriegsvexillationen von Claudius bis Hadrian. Diss. Breslau 1907. 60 p.

Viereck, P., das 6. Konsulat des Licinius Augustus und das 2. des Licinius Caesar. AP 1907, I/II, p. 156—162.

Weber, W., die Adoption Kaiser Hadrians. Diss. Heidelberg 1907. 47 p.

Wiegand, Th., Hannibals Grab. (Bosporus. Mitteil. d. Deutschen Ausflugs-Vereins „G. Albert" 1907. N. F. 3. Heft.) Constantinopel 1907. O. Keil. 84 p. m. Abb. 2 M.

Wilson, A. J. E, at the mercy of Tiberius. Cr. 8. London 1907, R. E. King. 388 p. 1 sh.

Wolff, Geschichtsbilder aus altchristlicher Zeit Roms. Berlin 1907, Vossische Buchh. 160 p. 3 M.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Blanchet, A., les enceintes romaines de la Gaule.
RA 1907, IX, p. 191—192 v. S. R[einach].

Dittenberger, W., Ethnika und Verwandtes. H 1907, II, p. 161—234.

Δραγούμης, Σ. Ν., τοπογραφικὰ καὶ ἐπιγραφικὰ Κηφισιᾶς. *Ἐφ.Α* 1906, N. 3, p. 187—190.

Gregorovius, Geschichte Athens, vide sect. VI, 2.

Güterbock, K., Byzanz und Persien in ihren diplomatisch-völkerrechtlichen Beziehungen im Zeitalter Justinians. Ein Beitrag zur Geschichte des Völkerrechts.
Rec.: DL 1907, N. 15, p. 947—949 v. J. Kohler.

Hirt, H., die Indogermanen, ihre Verbreitung, ihre Urheimat, ihre Kultur. 2. (Schluss-)Bd. Gr. 8. Strassburg 1907, K. J. Trübner. V, p. 409—772 m. 9 Abb. u. 4 Karten. 9 M.; geb. 10 M.
Rec.: DL 1907, N. 14, p. 874—883 v. Schrader.

Jacobone, N., ricerche sulla storia e la topografia di Canosa antica, con prefazione di L. Cantarelli. Canosa 1905, tip. Rossignoli. 119 p.
Rec.: RF 1907, I, p. 144—146 v. Grasso.

Judenkolonie im ägyptischen Arsinoë. WklPh 1907, N. 15, p. 421—422.

Kaiser, Geschichte der Samniten, vide sect. VI, 3.

Kromeyer, J., antike Schlachtfelder in Griechenland. Bausteine zu einer antiken Kriegsgeschichte. Bd. 2: Die hellenistisch-römische Periode. Von Kynoskephalae bis Pharsalos. Berlin 1907, Weidmannsche Buchh. XII, 452 p. m. 24 Taf. u. 2 Skizzen.

Leblond, V., le pays des Bellovaques. Essai de géographie historique et de numismatique. (Extrait du „Compte rendu du soixante-douzième congrès archéologique de France", tenu en 1905, à Beauvais.) Caen 1906, impr.-édit. Delesques. 28 p.

Mommert, C., Topographie des alten Jerusalem. 4. (Schluss-)Tl.: Der Mauerbau des Nehemias, die Akra der Syrer, die Baris Antonia, der Königspalast Herodes d. Gr., die Agrippamauer u. Jerusalems alte Gräber. gr. 8°. Leipzig 1907, E. Haberland. VII, 340 p. m. 2 Plänen. 8 M.

Peaks, Noricum et Raetia, vide sect. VI, 3.

Pfister, Königsliste von Megara, vide sect. VI, 2.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Bauer, E., Untersuchungen zur Geographie und Geschichte der nordwestlichen Landschaften Griechenlands nach den delphischen Inschriften. Diss. Halle 1907. 80 p. m. 1 Taf.

Bell, L. G., notes on a journey through Cilicia and Lycaonia. Avec beaucoup de fig. RA 1906, VIII, p. 390—401; IX, p. 18—30.
Rec.: ByZ 1907, I/II, p. 378—381 v. J. S.

Bethe, E., Ithaka und Leukas. RhMPh 1907, II, p. 326—327.

Cardinali, G., Creta nel tramonto dell'ellenismo. RF 1907, I, p. 1—32.

Draheim, H., der gegenwärtige Stand der Ithakafrage. WklPh 1906, N. 49, p. 1351—1358.

Gils, P. J. M. van, een lente in Italië en Hellas. Amsterdam, C. L. van Langenbuysen. 1 fr. 25 c.
Rec.: Mu XIV, 8, p. 302—304 v. K. E. W. Strootman.

Gruhn, A., Ithaka und Leukas. I. NpbR 1907, N. 9, p. 193—200; N. 10, p. 217—225; N. 11, p. 241—248; N. 12, p. 265—272.

Guyer, S., aus dem christlichen Kleinasien. Vorläufiger Bericht über eine Reise in Kilikien und Lykaonien.
Rec.: ByZ 1907, I/II, p. 377—378 v. J. S.

Hoffmann-Kutschke, Iranisches bei den Griechen. Ph 1907, II, p. 173—191.

Lassel, E., Delphi. Progr. Kronstadt 1906. 14 p. m. 3 Taf.

Maas, E., die Griechen in Südgallien. (Schluss.) JÖAI 1906, II, p. 165—182.

Marées, W. v., Karten v. Leukas. Beiträge zur Frage Leukas-Ithaka. 6 Karten. 49 × 44,5 cm, 44,5 × 40 cm, 45,5 × 40 cm, 23 × 42 cm, 23 × 37 cm u. 39,5 × 31 cm. Nebst Text. 31 × 23,1 cm. Berlin, Gea-Verlag. 40 p. m. Abb. In Leinw.-Mappe 10 M.

Schulten, A., Ampurias, eine Griechenstadt am iberischen Strande. NJklA 1907, N. 5, I. Abt., p. 334—346 m. 3 Taf.

Schwabe, E., Athen. 1:2500. 6 Blatt je 63,5 × 80,5 cm. Farbdr. (Sammlung historischer Schulwandkarten, hrsg. v. A. Baldamus, gezeichnet v. Ed. Gaebler. I. Abt., No. 6.) Leipzig 1907, G. Lang. 15 M.; auf Leinw. m. Stäben 20 M.

Solari, A., ricerche Spartane. Livorno 1907, Giusti. XX, 303 p.
Rec.: Bofiel XIII, N. 9, p. 202—203 v. V. Costanzi.

Tucker, T. G., life in ancient Athens. London 1907, Macmillan & Co. 5 sh.
Rec.: JHSt 1907, N. 1, p. 142.

Ξανθουδίδης, Σ., ἐκ Κρήτης. 'ΕφΑ 1906, N. 3, p. 117—156. 5 πίν. καὶ 8 εἰκ.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Acher, G., et V. Leblond, le balnéaire gallo-romain de Beauvais. (Extrait du Compte rendu du deuxième congrès archéologique de France, tenu en 1905, à Beauvais.) Caen 1906, Delesques. 28 p. avec fig. et planche.

Armand, le Rhone à Tarascon. Avec 1 planche (Questions Hannibaliques). REA 1907, I, p. 19—21.

Ausfeld, A., Neapolis und Brucheion in Alexandria. Ph LXIII, p. 481—497.
Rec.: AP 1907, N. 1/2, p. 232—233 v. M. Wilcken.

Baedeker, K., Italy. Pt. II. Central Italy and Rome. 14 th rev. edit. 12. London 1907, Dulau. 7 sh. 6 d.

Bérard, A., Alésia Izernore. Lyon 1907, Storck et Cie. 35 p. avec grav.

— de l'emplacement d'Alésia. Communication faite à l'Académie des inscriptions et belles-lettres, le 30 novembre 1906. Petit 8. Lyon 1907, Storck et Cie. 27 p. et 1 grav.

Blanchet, A., les enceintes romaines de la Gaule (Etude sur l'origine d'un grand nombre de villes françaises). Paris 1907, Leroux. III, 363 p. avec fig. et planches.

Boissier, G., l'Afrique romaine (promenades archéologiques en Algérie et en Tunisie). 3e édition, revue et augmentée. 16. Paris 1907, Hachette et Cie. V, 372 p. avec 4 plans. 3 fr. 50 c.

Bolkestein, H., de colonatu Romano ejusque origine. Lex. 8. Diss. Amsterdam 1906. XV, 192 p.

Domaszewski, A. v., Wien zur Zeit der Römer. In: Geschichte Wiens, Bd. 1.

Genters Führer. Neue Folge der „Städtebilder und Landschaften aus aller Welt. No. 243—245: Rom u. seine Umgebung. 2. neubearb. u. verm. Aufl. Mit zahlreichen Ansichten, sowie 11 Plänen, Karten u. Grundrissen. kl. 8°. Darmstadt, Städtebilder-Verlag K. P. Geuter. II, 168 p. 1 M. 50 Pf.

Grenier, A., habitations gauloises et villas latines dans la cité des Médiomatrices. Etude sur le développement de la civilisation gallo-romaine dans une province gauloise. (Bibliothèque de l'Ecole des hautes études. Sciences historiques et philologiques, 157e fascicule). Paris 1906, Champion. 199 p. avec plans et carte.
Rec.: AeR N. 99, p. 93—95 v. Ducati.

Jullian, C., Gallia. Tableau sommaire de la Gaule sous la domination romaine. 3e édition. 16. Paris 1907, Hachette et Cie. VIII, 342 p. illustrées de 140 grav. d'après les monuments et d'une carte. 3 fr.

— les Ligures en Normandie. REA 1907, II, p. 174.

Karte des Römerkastelles Saalburg mit Umgebung. Photographisch bearbeitet in der karthographischen Abteilung der kgl. preußischen Landesaufnahme. 1:2500. 42,5 × 42,5 cm. Farbdruck. Berlin 1906, R. Eisenschmidt. 50 Pf.

Kiepert, H., formae orbis antiqui. Mit 36 Kart., kritisch. Text und Quellenangabe. N. 13: Peloponnesus cum Attica. N. 14: Phocis, Boeotia. Attica. Athenae.

Laczó, V., mirabilia Romae. Reiseführer durch Rom. Budapest 1906, Müller. 98 p. (Ungarisch).

Melandra Castle. Report of the Manchester and district branch of the classical Association for 1905. Edited by R. S. Conway. With an introduction by E. L. Hicks. Manchester 1906, University Press. XVI, 167 p. 5 sh.

Merlin, A., l'Aventin dans l'antiquité. (Bibliothèque des écoles françaises. Vol. 97.)
Rec.: WklPh 1906, N. 49, p. 1335—1336 v. Delbrück. — Rcr 1907, N. 21, p. 408—410 v. Toutain.

Perschinka, Frz., das alte Rom. Eine Geschichte und Beschreibung der Stadt in 88 Bildern mit erläuterndem Text. Wien 1907, A. Pichlers Wwe. & Sohn. 62 p. 1 M. 70 Pf.

Regesta chartarum Italiae. Hrsg. vom kgl. preuss. histor. Institut u. vom Istituto storico italiano. (No. 1.) Regestum Volaterranum v. Fed. Schneider. Lex. 8°. Rom 1907, Loescher & Co. LVI, 448 p. 12 M.

Schmatz, J., Baiae, das erste Luxusbad der Römer. Teil II. Progr. Regensburg 1906. 44 p.
Rec.: BBP 1907, III/IV, p. 131 v. W[altzing].

Schneider, R., Rome; complexité et harmonie. 16. Paris 1907, Hachette et Cie. X, 334 p. 3 fr. 50 c.

Schumacher, K., zur Besiedelungsgeschichte des rechtsseitigen Rheinufers zwischen Basel und Mainz. In: Festschr. zur Feier des 50jähr. Bestehens des röm.-germ. Zentralmuseums zu Mainz.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Altertümer, die, unserer heidnischen Vorzeit. Nach den in öffentl. und Privatsammlgn. befindl. Originalen zusammengestellt und hrsg. v. der Direktion des römisch-german. Zentralmuseums in Mainz. V. Bd. 8. Heft. 31×24 cm. Mainz 1906, V. v. Zabern. p. 231–273 m. Abb. u. 6 Taf. 8 M.

Fustel de Coulanges, der antike Staat. Studie über den Kultus, das Recht und die Einrichtungen Griechenlands und Roms. Autor. Übers. von P. Weiss. Begleitwort von H. Schenkl. Berlin und Leipzig 1906. W. Rothschild. XI, 479 p. 12 M.

Landau, Wilh. v., Beiträge zur Altertumskunde des Orients. V. Leipzig 1906, Pfeiffer. 48 p. 2 M. 60 Pf.
Rec: BphW 1907, N. 25, p. 781 v. Meissner.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Appel, E., Leonec Medigos Lehre vom Weltall und ihr Verhältnis zu griechischen und zeitgenössischen Anschauungen. I. AGPh N. F. XIII. 3. p. 387—400.

Castillo y Quartiellers, R. del, die Augenheilkunde in der Römerzeit. Aus dem Span. v. M. Neuburger. gr. 8°. Wien 1907, F. Deuticke. IX, 137 p. m. 26 Fig. 4 M.

Dedekind, A., ein Beitrag zur Purpurkunde. II. Bd. Fortsetzung der Sammlung von Quellenwerken f. Purpurkunde. Gr. 8°. Berlin 1906, Mayer & Müller. XXXII, 379 p. m. Abb. u. 6 Taf. 7 M.
Rec.: RA 1907, IX, p. 189 v. S. R[einach].

Dufour, Geschichte der Prostitution. 3 Bde in je 2 Tln. 5. [Titel-]Aufl. I. Bd.: Die vorchristliche Zeit. 1. Tl.: Altertum, Griechen, Die röm. Republik. Deutsch v. Adf. Stille. XVI, 219 p. 1902. — 2. Tl.: Römisches Kaiserreich. Deutsch v. B. Schweigger. 220 p. 1902. II. Bd.: Die christliche Zeit I 1. Tl.: Rom, Byzanz, Frankreich bis zum X. Jahrh. Deutsch v. B. Schweigger. 211 p. Lex. 8°. Groß-Lichterfelde-Ost 1907, Dr. P. Langenscheidt.
einzelne Bde. 10 M.; geb. 12 M.; einzelne Tle. 5 M.

Dupont, A., Grec et mathématiques. MB 1907, I, p. 83—95.

Favler, A., un médecin grec du IIe siècle après J.-C. précurseur de la méthode expérimentale moderne: Ménodote de Nicomède. Thèse. Paris 1906, libr. Rousset. 387 p.

Georgiadès, N., la pharmacie en Égypte. Le Caire 1906. 240 p. avec planches et gravures.
Rec.: RA 1907, IX, p. 189 v. S. R[einach].

Haas, A. E., antike Lichttheorien. AGPh N. F. XIII, 3, p. 345—386.

Mispoulet, J. B., le régime des mines à l'époque Romaine et au moyen âge. NRH 1907, III, p. 345—391.

Ramsauer, F., die antike Vulkankunde. Progr. Burghausen 1906. 41 p.

Ville de Mirmont, H. de la, l'astrologie chez les Gallo-Romains. (5. article.) REA 1907, II, p. 155—171.

Wasserversorgung, die, von Pergamon. WklPh 1907, N. 12, p. 333—335.

Wellcome, H. S., ancienne médecine Kymrique.
Rec.: BBP 1907, N. 3/4, p. 156 v. Masson.

Willers, H., die römische Messingindustrie in Nieder-Germanien, ihre Fabrikate und ihr Ausfuhrgebiet. Mit 6 Abb. RhMPh 1907, 1, p. 133—150.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Adam, L., über die Unsicherheit literarischen Eigentums bei Griechen u. Römern. Gr. 8°. Düsseldorf 1906, Schauh. 220 p. 4 M.

Lehr, E., de la puissance et de la tutelle paternelle d'après les principaux codes de l'Europe. RDI 1907, II, p. 171—210.

Neurath, O., zur Anschauung der Antike über Handel, Gewerbe und Landwirtschaft. Diss. Berlin 1906. 32 p.

Preisigke, F., zur Buchführung der Banken. AP 1907, I/II, p. 95—114.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Francotte, H., étude sur le système des impôts dans les cités et les royaumes grecs. Phoros, Eisphora, Syntaxis. MB 1907, I, p. 53—81.

Hirzel, R., Themis, Dike u. Verwandtes. Ein Beitrag zur Geschichte der Rechtsidee bei den Griechen. Gr. 8°. Leipzig 1907, S Hirzel. VI, 445 p. 10 M.; geb. 11 M. 50 Pf.

Havelin, P., la solidarité de la famille en Grèce et la méthode du droit comparé d'après un livre récent. Paris, Larose et Tenin. 27 p.

Judeich, W., Untersuchungen zur athenischen Verfassungsgeschichte. RhMPh 1907, II, p. 295—308.

Taubenschlag, R., die ptolemäischen Schiedsrichter und ihre Bedeutung für die Rezeption des griechischen Rechts in Ägypten. AP 1907, I/II, p. 1—46.

Weiss, E., Beiträge zum gräko-ägyptischen Vormundschaftsrecht. AP 1907, I/II, p. 73—94.

Wilcken, zur Drakontischen Verfassung. Ap 1903, p. 85—98.

Witkowski, St., epistulae privatae graecae quae in papyris aetatis Lagidarum servantur. Adiecta est tabula phototypica. Kl. 8. Leipzig 1906, B. G. Teubner. XXVI, 144 p. 3 M. 20 Pf.; geb. 3 M. 60 Pf.
Rec.: BBP 1907, N. 5, p. 166—167 v. Delattre.

c) Antiquitatis ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Antonio, M., le interpolazioni risultanti dal confronto tra il Gregoriano, l'Ermogiano . . . (Estr. dal Bulletino dell'Istituto di diritto romano, anno XVIII, fasc. I—III.) 114 p.
Rec.: AG 1906, N. 3, p. 511—513.

Arnold, W. T., the Roman system of provincial administration.
Rec.: RA 1907, IX, p. 190 v. S. R[einach].

Bellissima, G. B., consularis scurra. Benevent 1906, De Martini und Sohn. 30 p.
Rec.: BphW 1907, N. 17, p. 523—527 v. Sternkopf.

Boppe, A., le consulat général de Morée et ses dépendances. (Athènes, Coron, Medon, Napoli de Romanie, Patras, Arta.) REG N. 87, p. 18—37.

Buonamici, F., recitatio solemnis. AG 1906, III, p. 431—440.

Clerici, O., sulla regola caloniana (D. 34, 7). AG 1906, III, p. 441—456.

Collard, Ch., de l'authenticité de la loi des XII tables. I. BBP 1907, II, p. 143—170.

Cornil, traité de la possession dans le droit romain pour servir de base à une étude comparative des legislations modernes.
Rec.: Rechtsgeleerd Magazijn 1907, III, p. 300—321 v. Naber.

Egger, R., die Ämterlaufbahn des M. Nonius Macrinus. JÖAI 1906, II, Beiblatt, p. 62—76.

Gatti, G., la vera data della „Lea Infia Caninia" rivelata da un'iscrizione. BJDR 1906, I/II, p. 115—117.

Herzen, N., précis de droit romain.
Rec.: AG 1906. III, p. 511.

Hille, G. E. W. van, over het stemrecht in de tribus. (Vortr. auf dem 5. niederl. Philologenkongr.)
Rec.: Mu XIV, 8, p. 312.

Kalb, W., Jahresbericht über die römischen Juristen für 1901—1905. BuJ 1907, II, 3. Abt., p. 1—48.

Liebenam, W., Bericht der Arbeiten auf dem Gebiete der römischen Staatsaltertümer von 1889—1901 (1904). I. BuJ 1906, V, 3. Abt., p. 1—32; IX, 3. Abt., p. 33—35.

Litten, F., römisches Recht u. Pandekten-Recht in Forschung u. Unterricht. gr. 8°. Berlin 1907, F. Vahlen. 80 p. 2 M.

May, G., éléments de droit romain à l'usage des étudiants des facultés de droit. 9e édition, contenant l'histoire du droit romain, les personnes, les droits réels, les obligations, les successions, la procédure civile et les actions. Paris 1907, libr. Larose et Tenin. XXVII, 683 p. 10 fr.

Mommsen, T., le droit pénal romain. Traduit de l'allemand, avec l'autorisation de la famille de l'auteur et de l'éditeur allemand, par J. Duquesne, T. 2. (Manuel des antiquités romaines, par Th. Mommsen, J. Marquardt et P. Krüger, traduit sous la direction de M. Gustave Humbert, premier président à la Cour des comptes. XVIII.) Paris 1907, Fontemoing. 3 vol. 451 p. 30 fr.
Rec.: RDI 1907, N. 2, p. 230 v. G. C.

Mariani. Studie Senesi. Scritti giuridici e di scienze economiche pubblicati in onore di L. Mariani. Torino 1906, Bocca.
Rec.: BJDR 1906, N. 1/2, p. 119—120 v. R. de R.

Müller, A., die Strafjustiz im römischen Heere. NJklA 1906, VIII, 1. Abt., p. 550—577.

Pacifici-Mazzoni, E., codice civile commentato con la legge romana, le sentenze dei dottori e la giurisprudenza. Vol. XVI, Indici generali. Firenze 1906, Fratelli Comelli. 5 Lire.
Rec.: AG 1906, III, p. 513.

Perozzi, S., istituzioni di diritto Romano. Vol. 1. Firenze 1906, G. Barbèra. VII, 577 p.
Rec: RJSG 1907, II/III, p. 322—327 v. Bonfante.

Potts, T. R., summary of the Institutes of Gaius. Books I., II., sects. 1—97, and III., sects. 88—225. With historical introd. and notes. Cr. 8. London 1907, Simpkin. 260 p. 5 sh.

Ricci, S. de, et P. F. Girard, textes juridiques latins inédits découverts en Egypte. Nouv. Revue Hist. de droit franç. et étr. 1906, p. 477—498.
Rec.: AP 1907, N. 1/2, p. 251—254 v. H. Wilken.

Taschenwörterbuch zum Corpus juris civilis u. anderen römischen Rechtsquellen. Mit e. Übersicht über Juristen, Leges u. Senatus Consulta nebst 2 Verwandtschaftstaf. Berlin 1907, H. W. Müller. IV, 170 p. Kart. 2 M.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Deshairs, L., histoire du costume. I. Le costume dans l'antiquité. Melun 1906, Impr. administrative. 19 p.

Finaczy, E., az ókori nevelés története (Histoire do l'éducation dans l'antiquité). Budapest 1906, Hornyónsky. V, 307 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 24, p. 471—473 v. Kont.

Jbel, T., die Wage bei den Alten. Progr. Forchheim 1906. 69 p. m. 22 Fig. u. 3 Taf.

Risset, A., travaux culinaires anciens et modernes, pratiques et artistiques (Pâtisserie, cuisine, confiserie, glaces, conserves). Décoration et service de table. Paris, Munior. 244 p. avec fig.

b) Antiquitates privatae Graecae.

Petersen, E., zur altattischen Haartracht „Tettix". JÖAI 1906, II, Beiblatt, p. 78—86.

Ziebarth, das Schulwesen von Milet. HPhV, p. 36—46.

c) Antiquitates privatae Romanae.

Schirmer, K., Bilder aus dem altrömischen Leben. Progr. 4. Magdeburg 1906. 26 p. m. Abb.

5. Antiquitates scaenicae.

Oeri, J., die Aufführungszeit der Hekabe. Ph 1907, II, p. 287—295.

Reisch, E., Urkunden dramatischer Aufführungen in Athen. ZöGy 1907, IV, p. 289—315.

Schenkl, H., zu den attischen Bühnenurkunden. BphW 1907, N. 14, p. 445—448.

Wageninger, Jac. van, scaenica romana. Lex. 8°. Groningen 1907, P. Noordhoff. IV, 67 p. 1 M. 60 Pf.

— de invoering van maskers op het Romeinsche toonel. (Vortr. auf dem 5. niederl. Philologenkongr.)
Rec.: Mu XIV, 8, p. 309.

Weddigen, O., das griechische und römische Theater und das Theater Shakespeares in ihrer kulturgeschichtlichen Entwicklung, nach den neuesten Forschungen f. Schule u. Volk dargestellt. (Kulturgeschichtliche Bücherei. No. 2.) 16°. Kötzschenbroda, H. F. A. Thalwitzer. 50 Pf.; geb. in Leinw. 80 Pf.

White, J. W., an unrecognised actor in Greek comedy (Harv. Stud. in Class. Philol., vol. XVII.)
Rec.: Bofici XIII, 12, p. 286—287 v. Cesareo.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Ἀραβαντινὸς Ἀ. Π., Ἀσκληπιὸς καὶ Ἀσκληπιεῖα. Athen 1907, Beck & Barth. XVIII, 221 p. m. zahlr. Abb. 8 M.
Rec.: DL 1907, N. 15, p. 953 v. Magnus.

Berger, P., intaille à légende hébraïque provonant de Carthage et Bague en or à caractères puniques provenant de Tunis. (Extrait de la „Revue d'assyriologie et d'archéologie orientale". vol. 6, No. 3.) Grand 8. Paris 1906, Leroux. 5 p. avec fig.

Blanchard, F., divinité gallo-romaine trouvée à Soissons. Communication de M. F. Blanchard. (Extrait du „Bulletin archéologique.) Paris 1907, Impr. nationale. 8 p. et planche.

Changarnier, A., le dieu aux colombes. REA 1907, N. 2, p. 186—187 av. 1 fig.

Chudzinski, A., Tod u. Totenkultus bei den alten Griechen. (Gymnasialbibliothek. Hrsg. v. H. Hoffmann. 44. Heft.) Gütersloh, C. Bertelsmann. 83 p. 1 M.

Commelin, P., nova mythologia greca e romana. Traducção Brazileira. 18 jésus. Paris 1906, Garnier frères. VII, 483 p. avec nombreuses grav.

Cook, A. B., who was the wife of Zeus? CR 1906, VII, p. 365—378; VIII, p. 416—419.

Cumont, F., les religions orientales dans le paganisme romain. Rec.: REA 1907, II, p. 202 v. Radet.

v. Domaszewski, dei incerti und dei certi. AR X, 1, p. 1—17.

Ehrlich, H., zur Mythologie. (I. Juni; II. Μοῦσα; III. Ἑστία-Vesta; IV. Mânes; V. Lares.) ZvSpr 1907, III, p. 283—304.

Engelmann, R., Héraklès et Linos. RA 1907, IX, p. 84—93 av. 1 pl. et 4 fig.

Friedländer, P., Herakles. Sagengeschichtliche Untersuchungen. (Untersuchungen, philologische, hrsg. v. A. Kiessling u. U. v. Wilamowitz-Moellendorff. 19. Heft.) gr. 8°. Berlin, Weidmann. X, 185 p. 6 M.

Gassies, G., Terre-Mère et Déesse cornue. REA 1907, N. 2, p. 184—185 av. 2 fig.

Gundel, W., de stellarum appellatione et religione Romana. I. Tl. Diss. Giessen 1906. 33 p.

Heierli, J., der „Feuerbock" von Wouwil. ASchA 1906, IV, p. 271—275 m. 5 Abb.

Helmbold, J., der Atlasmythus und Verwandtes. Progr. Mülhausen i. E. 1906. 30 p. m. 3 Abb.

Havelin, P., stipulatio stips et sacramentum. Naples 1906, L. Pierro et Fils. 31 p.
Rec.: ALL 1907, II, p. 285—286 v. v. Seuffert.

J[ullian], C., dis pater et dieu cornu. REA 1907, II, p. 185—186.

Kern, O., der Rebengott Phokos. AR X, 1, p. 82—87.

Körte, A., das Land der Hyperboreer. AR X, 1, p. 152.

Kropatscheck, G., de amuletorum apud antiquos usu capita duo. Diss. Greifswald 1907. 72 p.

Kukula, R. C., Alkmans Partheneion. Ein Beitrag zum lakon. Artemiskulte. (Aus: „Philologus".) gr. 8°. Leipzig 1907, Dieterich. 31 p. 80 Pf.

Meyer, R. M., mythologische Fragen. Berichte. AR X, 1, p. 88—103.

Otto, W., die wirtschaftliche Lage und die Bildung der Priester im hellenistischen Ägypten. Breslau 1907. 70 p.

Paton, W. R., the Pharmakoi and the story of the fall. RA 1907, X, p. 51—57.

Ramorino, F., mitologia classica illustrata. 2a edizione. Milano 1906 U. Hoepli. XII, 338 p. m. Abb. 3 L.

Reinach, S., Hippolyte. AR X, N. 1, p. 47—60.

Robert, Pandora. HPhV, p. 53.

— zur Oidipussage. Ap 1903, p. 99—115.

Roscher, W. H., ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie. Leipzig 1906/1907, B. G. Teubner. Lfg. 53: Pleiones-Polyxena, p. 2561—2720 m. Abb.; Lfg. 54: Polyxena-Poseidon, p. 2421 bis 2880 m. 33 Abb.

Rusch, A., de Serapide et Iside in Graecia cultis. Diss. 1906. 86 p.
Rec.: BphW 1907, N. 19, p. 597—599 v. Deubner.

Samter, E., aus der Religionswissenschaft. NJklA 1906, IX, 1. Abt., p. 667—670.

Schöne, Joh., griechische Personennamen als religionsgeschichtliche Quelle. Ein Versuch. Progr. Düsseldorf 1906. 33 p.
Rec.: BphW 1907, N. 26, p. 821—824 v. K. F. W. Schmidt.

Schultz, W., Studien zur antiken Kultur. 2. u. 3. Heft. Altjonische Mystik. 1. Hälfte. gr. 8°. Wien 1907, Akadem. Verlag. XIX, 355 p. m. Abb. 7 M. 50 Pf.

Stara-Tedde, G., i boschi sacri dell'antica Roma. (S.-A. aus Bulletino della Commissione archeologica comunale di Roma 1905, H. 2.) Rom, Loescher. 48 p.
Rec.: BphW 1907, N. 12, p. 371—372 v. Gerland.

Thomson, A., Prometheus' Bedrag. NTF XV, 34, p. 105—126.

Thulin, C., die Götter des Martianus Capella und der Bronzeleber von Piacenza. (Religionsgeschichtliche Versuche und Vorarbeiten herausgegeben von A. Dieterich und R. Wünsch. III. Bd., 1. Heft.) Giessen 1906, Töpelmann. 92 p. 2 M. 80 Pf.
Rec.: Mu XIV, 4, p. 145—147 v. C. Wilde. — Boficl XIII, 8, p. 180 bis 182 v. G. Ferrara. — RA 1906, VIII, p. 465—466 v. S. R[einach].

Weniger, L., feralis exercitus. B. Das weisse Heer der Phoker III. AR X, 1, p. 61—81.

Wissowa, G., Kalendarisches; Tierkreiszeichen und Schutzgottheit; Landwirtschaftliches: Feste. Ap 1903, p. 29—51.

Wolf, H., Die Religion der alten Römer. (Gymnasial-Bibliothek. Hrsg. v. H. Hoffmann. 42. Heft.) Gütersloh 1907, C. Bertelsmann. 104 p. m. Titelbild. 1 M. 50 Pf.

Wünsch, R., antike Fluchtafeln. (Kleine Texte f. theologische Vorlesungen u. Übungen. Hrsg. v. H. Lietzmann. 20. Bd.) Bonn, A. Marcus u. E. Weber. 28 p. 60 Pf.

Zehetmaier, Jos., Leichenverbrennung und Leichenbestattung im alten Hellas, nebst den verschiedenen Formen der Gräber. (Beiträge zur Kunstgeschichte. Neue Folge XXXV.) gr. 8°. Leipzig, E. A. Seemann. VII, 196 p. 5 M.

IX. Archaeologia.

Annuaire des antiquaires et de l'antiquité (1906). 16. Sceaux, L. Saint-Fargeau Bernard, 84, rue du Lycée. 96 p. avec grav. 3 fr.

Archaeological Institute of America. Supplementary papers of the American School of classical studies in Rome. Vol. I by H. H. Armstrong, Th. Ashby jr., H. R. Cross, A. Mahler, Ch. R. Morey, R. Norton, G. J. Pfeiffer, A. W. van Buren. 4. New York, Macmillan Company. 230 p. 3 $.
Rec.: BphW 1907, N. 17, p. 534—536 v. Engelmann.

Ashby, Th., recent excavations in Rome. CR 1906, VII, p. 378—380.

Atlas Herder histoire de l'art. Illustr. London 1907, Sands. Folio. 25 sh.

Auffindung des Grabes und der Mumie der Königin Tii. WklPh 1907, N. 12, p. 333—335.

Ausgrabungen des letzten Jahres zu Timgad. WklPh 1907, N. 15, p. 421—422.

Ballu, A., fouilles archéologiques d'Algérie en 1905. (Extrait du „Bulletin archéologique.) Paris 1907, Impr. nationale. 43 p. avec fig. et planche.

Baudouin, M., découverte d'une nécropole gallo-romaine à puits funéraires à Apremont (Vendée). La Roche-sur-Yon 1907, Ivonnet. 55 p. avec 11 fig.

Becquet, A., bol en bronze émaillé (IIe siècle) trouvé dans une tombe romaine à la Plante (Namur). La bijouterie chez les Francs (Ve et VIe siècle). Les pendants d'oreilles. Tête en bronze (IIe siècle) trouvée à Mettet (Namur). Tirés à part du t. XXVI des Annales de la Société archéologique de Namur.
Rec.: BBP 1907, N. 3/4, p. 134—135 v. Remy.

Behn, Frdr., die ficoronische Cista. Archäologische Studiê. Mit 2 Taf. in Autotyp. Leipzig, B. G. Teubner. 80 p. 3 M.
Rec.: Rcr 1907, N. 23, p. 442—443 v. de Ridder.

Benndorf, O., Erzstatue eines griechischen Athleten.
Rec.: RA 1906, VIII, p. 459 v. S. R[einach].

Besnier, M., les catacombes de Rome. I. Leur Histoire dans l'antiquité. Revue des Cours et Conférences 1903/4, N. 18, p. 27—39.

Blinkenberg, Chr., et K. F. Kinch, exploration archéologique de Rhodes (Fondation Carlsberg). Quatrième rapport. Acad. Royale des sciences et des lettres de Danemark 1907. p. 21—47 av. fig. 51—56.
Rec.: BphW 1907, N. 24, p. 758—760 v. Hiller v. Gaertringen.

Blume, Th., der Hildesheimer Silberfund. Unter Benutzung der grundlegenden Schriften von H. Holzer, sowie der Arbeiten von J. Lessing, H. Graeven u. Ed. Baumann. Hildesheim 1906, A. Lax. 47 p. m. 23 Taf. 2 M.

Bobeau, O., sépultures gallo-romaines à Vallères et à Lignières (Indre-et-Loire). (Extrait du „Bulletin archéologique".) Paris 1907, Impr. nationale. 12 p. avec. fig. et planche.

Brandenburg, E., über prähistorische Grotten in Phrygien. Diss. 4. Marburg 1906. 17 p. m. 28 Fig.

Bulletin de la commission archéologique de Narbonne. Année 1907 (1er semestre). Narbonne 1907, Caillard. T. 9. p. LV à LXVII et 263 à 339.

Calderini, A., di un'ara greca dedicatoria agli dei inferi existenti nel Museo archeologico di Milano. Milano 1907, U. Hoepli. 34 p. con due travole.
Rec.: Boficl XIII, 12, p. 281 v. Solari.

Carton, le sanctuaire de Tanît à El-Kénissa. S.-A. aus Mémoires présentées par divers savants à l'Académie des Inscriptions. T. XII, 1.
Rec.: BphW 1907, N. 15, p. 470—471 v. Schulten.

Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. 23: Statues de divinités par G. Daressy. T. 1. 2. 24: Statues et statuettes de rois et de particuliers par G. Legrain. Tome I. 4°. Le Caire 1906. Leipzig, K. W. Hiersemann.

Catalogue général des antiquités égytiennes du Musée du Caire. Vol. XXXIII. Nos. 28100—28126. Pierre, Lacau: Sarcophages antérieurs au nouvel empire. Tome II. 2. fasc. Le Caire 1906. p. 77—207 m. Fig. 20 M. 80 Pf.

— des vases Cypriotes du Musée de Constantinople par G. Nicole. Genève, Kündig 1907. 43 p. 3 fr.

Cauchemé, V., descriptions des fouilles archéologiques exécutées dans la forêt de Compiègne sous la direction de M. A. de Roucy. 3e partie: Les cimetières gallo-romains. 4. Compiègne 1906, impr. du Progrès de l'Oise, p. 91—117 av. 10 pl.

Chanel, E., fouilles de Montréal-Lacluse (Ain). Années 1905—1906. Rec.: RA 1907, IX, p. 190 v. S. R[einach].

Chatellier, P. du, les époques préhistoriques et gauloises dans le finistère. Inventaire des monuments de ce département des temps préhistoriques à la fin de l'occupation romaine. 2e édition, revue et augmentée. Rennes 1907, Plihon et Hommay. 391 p. et 38 planches.

Collection Strozzi. Médailles Grecques et Romaines. Rome. 197 p. av. 21 pl.

Colson, P. et **R.,** huttes gauloises. RA 1907, IX, p. 178.

Comptes rendus et Mémoires du comité archéologique de Senlis. 4e série. T. 9. (Année 1906). Senlis 1907, Dufresne. XIX, XIV, 334 p. avec tableau et carte.

Congrès archéologique de France. Soixante-douzième session tenue à Beauvais, en 1905, par la Société française d'archéologie. Paris 1906, Picard. LIX, 722 p. avec fig. et planches.

Conze, pro Pergamo. HPhV, p. 21—36.

Cumont, Fr. E., studia Pontica. 2: Voyage d'exploration archéologique dans le Pont et la Petite Arménie. Bruxelles 1906, H. Lamertin. p. 107—375.

Déchelette, J., la peinture corporelle et le tatonage. RA 1907, IX, p. 38—50 av. 4 fig.

Deonna, W., sur une tête en terre cuite de l'Antiquarium de Berlin. RA 1906, VIII, p. 402—408 av. 1 pl.

— deux potiers de l'époque hellénistique. Asklépiadès et Ariston. REG N. 87, p. 1—9.

— oenochoé de style géometrique. NTF XV, N. 3/4, p. 127—130 av. 2 fig.

— statue en terre cuite du Musée de Catane. Avec 2 pl. REA 1907, II, p. 121—131.

Dissel, K., der Opferzug der Ara Pacis Augustae. Progr. 4. Hamburg 1907. 18 p. m. 3 Taf.

Dressel, H., fünf Goldmedaillons aus dem Funde von Abukir. Lex. 8°. Berlin 1906. 86 p. m. 4 Taf.
Rec.: REG N. 87, p. 103—104 v. Seymour de Ricci.

Ducati, P., sul Dioniso della Gigantomachia di Pergamo. RA 1906, VIII, p. 409—412.

v. Duhn, eine Giebelkomposition aus Neapel. HPhV, p. 94—95.

Durm, J., das korinthische Capitell in Phigaleia. JÖAI 1906, N. 2, p. 287—294 m. Abb.

Engel, A., et **P. Paris,** une forteresse ibérique à Osuna. Extrait des Nouvelles Archives des Missions A. XIII, p. 357—490.
Rec.: REA 1907, II, p. 203 p. Radet.

Engelmann, R., poids de tisserands. RA 1906, VIII, p. 453—454 av. 3 fig.

Engelmann, R., Jahresbericht über Archäologie. Jahresber. d. Philol. Vereins zu Berlin 1907. In: ZG 1907, IV, V, p. 90—113.
Besprochen sind folgende Schriften: L. Bloch, römische Altertumskunde; L. Bolle. die Bühne des Äschylus; St. Cybulski, Kultur d. Griechen u. Römer; R. C. Flickinger, Plutarch as a source of information on the Greek theatre; A. Furtwängler, die Ägineten der Glyptothek König Ludwigs I. nach den Resultaten der neuen bayerischen Ausgrabung; A. Furtwängler, die Bedeutung der Gymnastik in der griechischen Kunst; O. Hense, die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie, 2. Auflage: R. Knorr, die verzierten Terra sigillata-Gefässe von Cannstadt und Köngen-Grinario; A. Köster, das Stadium von Athen; R. Loeper, das alte Athen, erklärender Text zu den Cibulskischen Tafeln XIV[a] und XIV[b]; R. Luckenbach, die Akropolis von Athen, 2. Aufl.; H. Luckenbach, Kunst u. Geschichte; Meckel, Bilder aus der Ingenieurtechnik; A. Michaelis, die archaeol. Entdeckungen des 19. Jahrh.; A. Möller, die bedeutendsten Kunstwerke mit besonderer Rücksicht auf A. Zeehes Lehrbuch der Geschichte zusammengestellt und bildlich erläutert. Teil I: Das Altertum; F. Prix, Athen. Bilder zur Veranschaulichung der topographischen Verhältnisse der alten Stadt und ihrer hervorragenden Denkmäler, zusammengestellt und besprochen; C. Robert, zum Gedächtnis von Ludwig Ross; A. Schwarzenberg, Leitfaden der römischen Altertümer, 2. Aufl. W. Wägner, Rom, Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur, 8. Auflage von O. E. Schmidt.

Fölzer, E., die Hydria. Ein Beitrag zur griechischen Vasenkunde. (I, IV.) Diss. Bonn 1906. 120 p.

Fontrier, A., antiquités d'Jonie: VII. Topographie de Smyrne; la fontaine *ΚΑΛΕΩΝ*; le Mélès. REA 1907, II, p. 114—120, av. 1 pl.

Fröhlich, ein interessanter Stirnziegel der XI. Legion v. Vindonissa nebst einigen einleitenden Bemerkungen. Lex. 8. Aarau 1907, H. R. Sauerländer & Co. 20 p. m. 2 Taf. M. 1.—

Führer durch die kgl. Staatssammlung vaterländischer Kunst- u. Altertumsdenkmäler in Stuttgart. 2. Aufl. Stuttgart 1906, H. Lindemann. XI, 126 p. m. 25 Abb. u. 1 Grundriss. 70 Pf.
Rec.: WüKor 1907, II, p. 63—65 v. Drück.

Furtwängler, A., u. **C. Reichhold,** griechische Vasenmalerei. Auswahl hervorragender Vasenbilder. Unveränderliche Phototypie-Reproductionen. II. Serie, Lfg. 3. München 1906, J. Bruckmann. 10 Taf. u. Text. 40 M.

Gall, R., zum Relief an römischen Grabsteinen. I. Teil. Progr. Pola 1906. 33 p.

Geffroy, G., les musées d'Europe: la sculpture, au Louvre (Chap. VI: Grèce. Cap. VII: Etrurie et Rome). Paris 1906.

Gertz, M. Cl., et graesk Oldtidsmindesmaerke (tir. à part du Bulletin de l'Académie royale de Danemark, 1906, N. 5, p. 315—322).
Rec.: Rcr 1907, N. 23, p. 447—448 v. My.

Goldmann, K., die Ravennatischen Sarkophage. (Zur Kunstgeschichte des Auslandes. Heft 47.) Straßburg 1906, J. H. E. Heitz. 60 p. 5 M.

Graeber, F., vorläufiger Bericht über Untersuchung der Pergamenischen Wasserleitungen. SPrA 1906, XLVIII, p. 838—846.

Graef-Jena, ein Kapitel zur griechischen Plastik. HPhV, p. 94.

Graindor, P., les fouilles de Ténos en 1905. Avec beaucoup d'illustr. MB 1907, N. 1, p. 5—51.

Hauser, F., Apollon oder Athlet? JÖAI 1906, II, p. 279—287.

Héron de Villefosse, A., petites notes d'archéologie. IV. (Nos 21 à 24). Nogent-le-Rotrou, Daupeley, Gouverneur. 18 p.

— et **E. Michon,** Musée du Louvre. Département des antiquités grecques et romaines. Acquisitions de l'année 1906. Paris 1907, Daupeley-Gouverneur. 10 p.

Hiller v. Gaertringen, F., Zeusaltar aus Paros. SPrA 1906, XLIII, p. 786—788.

Hirzel, Bericht über den archäologischen Pfingstferienkurs in Bonn und Trier. Progr. 4. Urach 1906. 23 p.

Hubert, H., la collection Moreau au Musée de Saint-Germain. (Suite.) RA 1906, VIII, p. 337—371, av. fig.

Jacquier, H., note sur la découverte de saumons de plombs romains au Coto Fortuna (Province de Murcie). RA 1907, IX, p. 58—62.

Joulin, L., les établissements antiques du bassin supérieur de la Garonne. RA 1907, IX, p. 94—118.

Jullian, C., notes gallo-romaines: XXXIV. Vo-contii. REA 1907, II, p. 172—174.

Kluge, T., die Darstellungen der Löwenjagd im Altertum. Diss. Giessen 1906. 83 p. 2 M.

Körte, A., zu den Bechern von Vafio. JÖAI 1906, II, p. 294—295.

Κουρουνίοτης Κ., ʼανασκαφὴ θολωτοῦ τάφου ἐν Βόλῳ. ʼΕφΑ 1907, N. 3, p. 211—240 m. 4 Taf. u. 15 Abb.

Krenker, D., die Aksum-Expedition. (Rede auf dem Winckelmannsfest der Arch. Gesellschaft zu Berlin.) · I. AA 1907, I, p. 35—62.
Rec.: WklPh 1907, N. 17, p. 468—478.

Kubitschek, W., ein Sarkophag aus Doclea. Mit 1 Abb. JÖAI 1906, II, Beiblatt, p. 87.

Kukula, R. C., Alkmans Partheneion. Ph 1907, II, p. 192—200.

Lang, A., an onyx cameo. RA 1906, VIII, p. 449 av. 2 fig.

Lange, K., das Wesen der Kunst. Grundzüge einer illusionistischen Kunstlehre. 2. Aufl. Berlin 1907, G. Grote. XXVI, 668 p. 10 M.

Lindenschmit, L., spätrömischer Helm. In „Die Altertümer unserer heidnischen Vorzeit V, 7, p. 222—226 m. 1 Taf. u. 6 Abb.

Lucas, H., die Ganymedstatue von Ephesos. JÖAI 1907, II, p. 269—277 m. 1 Taf. u. 3 Fig.

Macdonald, G., and **A. Park,** the Roman forts on the Bar Hill, Dumbartonshire. With a note on the architectural details by Th. Ross. Rec.: JHSt 1907, N. 1, p. 136—137.

Mayence, F., fouilles de Delos en 1906. BBP 1907, I, p. 5—6.

Μνημεῖα τῆς Ἑλλάδος. Denkmäler Griechenlands, hrsg. von der Griechischen Archaeologischen Gesellschaft, Athen. Bd. I: Skulpturen aus dem Akropolis-Museum. (= *Βιβλιοθήκη τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας* [4]) 4. *Ἐν Ἀθήναις* 1906, *Π. Δ. Σακελλάριος.* 120 p. m. 33 Taf. 30 M.

Michel, A., tableaux mureaux.
Rec.: BBP 1907, III/IV, p. 135—136 v. Schock.

Michel-Lévy, A., le grenat des Marseillais. REA 1907, II, p. 187—188.

Michon, E., la restauration du Laocoon et le modèle de Girardon. (Extrait du „Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France".) Nogent-le-Rotrou, Daupeley-Gouverneur. Paris 1906. 12 p.

Munõz, A., l'art Byzantin á l'exposition de Grottaferrata. 4. Rome 1906, Danesi. 193 p.

— sculture bizantine. Nuovo bolletino di Archeologia cristiana XII (1906), p. 107—121.
Rec.: ByZ 1907, I/II, p. 388—389 v. J. S.

Nettancourt, J. de, le bas-relief d'Ibriz en Lycaonie. REA 1907, II, p. 109—113 av. 1 pl. et 1 fig.

O'Kelly de Galway, A., dictionnaire archéologique et explicatif de la science du blason (Origine des emblèmes et des symboles héraldiques d'après les monuments, les sceaux, les monnaies, les médailles, les traditions, etc.). T. 1er. 484 p. avec grav. Bergerac, Castanet. 15 fr.

Oeri, J., Hellenisches in der Mediceerkapelle. NJklA 1906, VIII, 1. Abt., p. 592—597.

Paris, P., le trésor de Jávea. RA 1906, VIII, p. 424—435.

Pernier, L., et **G. Karo,** antiquités Crétoises. Première série. Cinquante planches par G. Maraghiannis. Vienne 1907, Phototypie V. Angerer. 10 p. av. 50 pl. 24 fr.

Petersen, Ara Pacis Augustae. HPhV, p. 87—88. — JÖAI 1906, N. 2, p. 298—315 m. 1 Fig.

— Forschungen in Ephesos. NJklA 1906, X, 1. Abt., p. 712—720.

Peytrand, M. H., deux affirmations trop absolues de Riemann. BBP 1907, II, p. 129—131.

Pomtow, H., Gesteinproben von den delphischen Bauten und Weihgeschenken. Ph 1907, II, p. 260—286.

Poulsen, F., le „Perihoëtus" de Praxitèle. NTF XV, N. 2, p. 73—75 m. 1 Abb.

— sur la Psélioumené de Praxitèle. RA 1907, IX, p. 69—74.

Πρακτικὰ τῆς ἐν Ἀθήναις ἀρχαιολογικῆς ἑταιρείας τοῦ ἔτους 1903. 1904. Athen 1906. 63 u. 62 p. Je 3 Dr.
Rec.: BphW 1907, N. 25, p. 781—783 v. Engelmann.

Premerstein, A. v., ein Fluchtäfelchen mit Liebeszauber aus Poetovio. JÖAI 1907, II, p. 192 m. 2 Abb.

Rachon, H., le Musée de Toulouse. Descriptions des douze primitifs. Rec.: RA 1906, VIII, p. 461—462 v. S. R[einach].

Reinach, S., Apollo. Histoire générale des arts plastiques professée à l'Ecole du Louvre. 4e édition. 16. Paris 1907, Hachette et Cie. XI, 337 p. avec grav.

— fouilles d'Antinoé. RA 1906, VIII, p. 450—451.

Reinach, S., les fouilles anglaises d'Éphèse. RA 1907, IX, p. 177—178.

— fouilles de Pergame. RA 1907, IX, p. 174.

— fouilles de Sparte. RA 1906, VIII, p. 450.

— une lame d'acier. RA 1906, VIII, p. 454—455.

— les Psylles. RA 1907, IX, p. 175—176.

Reisch, E., Kalomis. JÖAI 1906, II, p. 199—268.

Remy, M. E., un relief représentant le dieu cavalier. BBP 1907, II, p. 134—142.

Ricci, S. de, statues antiques inédites de musées italiens. RA 1906, VIII, p. 372—389 av. fig.

Robinson, D. M., notes on some *Κιονίσκοι* in Athens. CPh 1907, I, p. 100.

Roth, Chr., plastisch-anatomischer Atlas zum Studium des Modells und der Antike. Entworfen u. gezeichnet. 4. Aufl. 24 Taf. in Holzschn., nebst 10 Erklärungstaf. u. Text. 38,5 × 26,5 cm. Esslingen 1907, P. Neff. VIII, 66 p. In Mappe 16 M.

Schneider, R. v., Neger. Mit 2 Taf. u. 2 Fig. JÖAI 1906, II, p. 321—324.

Schreiber, die grosse Katakombe von Kôm-esch-Schukâfa in Alexandrien und die neuen Kapitäle der Ptolemäerzeit. HPhV, p. 95—96.

Schulten, A., Ausgrabungen in Numantia. AA 1907, N. 1, p. 3—35 m. 1 Karte u. 13 Abb.

Serra, A., Taucherarbeiten in Antikythera. WklPh 1907, N. 46, p. 1270—1271.

Seyler, E., der Römerforschung Leistungen u. Irrtümer. gr. 8. Nürnberg 1907. Spittlertorgraben 17. 50 p. 50 Pf.

Springer, A., Handbuch der Kunstgeschichte. I. Das Altertum. 8. Aufl., bearb. v. Adf. Michaelis. Mit 900 Abb. im Text u. 12 Farbendr.-Taf. Lex. 8. Leipzig 1907, E. A. Seemann. XII, 497 p. 8 M.; geb. in Leinw. 9 M.

Strong, A., Roman sculpture from Augustus to Constantine. Illustr. London 1907, Duckworth. 428 p. 10 sh.

Studniczka, Frz., Kalamis. Ein Beitrag zur griech. Kunstgeschichte. (Abhandlungen der königl. sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften. Philologisch-histor. Klasse. 25. Bd., N. IV.) Lex. 8°. Leipzig, B. G. Teubner. Mit 19 Abb. im Text u. 54 auf 13 Taf. 104 p. 7 M. 20 Pf. (No. III ist noch nicht erschienen.)

— die beiden Fassungen der Tyrannenmördergruppe. NJklA 1906, VIII, 1. Abt., p. 545—549 m. 2 Taf.

Swoboda-Wilberg, Bericht über Ausgrabungen in Grado. Jahreshefte des öst. arch. Institutes 1906, Beiblatt, p. 9—24 mit 10 Abb. Rec.: ByZ 1907, XVI, p. 386—387 v. J. S.

Thédenat, H., Pompéi. 2 vol. Histoire. Vie privée. 168 p. avec 123 grav. et 1 plan. Vie publique. 143 p. avec 77 grav. et 1 plan. (Les Villes d'art célèbres.) Paris 1906, libr. Laurens.

Toussaint, résumé des reconnaissances archéologiques exécutées par les officiers des brigades topographiques d'Algérie et de Tunisie pendant la campagne de 1904—1905. (Extrait du „Bulletin archéologique".) Paris 1907, Impr. nationale. 23 p.

Toutain, J., nouvelles découvertes sur la voie de Capsa à Turris Tamalleni. Rapport. (Extrait du „Bulletin archéologique".) Paris 1907, Impr. nationale. 11 p.

Τσούντας, Χ., Ἥρως ἐπὶ βλεύτῃ. (1 εἰκ.) Ἐφ.Α 1906, III, p. 243—248.

Vercoutre, A. J., les basreliefs de l'autel des Nautae Parisiaci. RA 1907, IX, p. 31—37 av. 3 fig.

Vesly, L. de, sépultures découvertes à Charleval et à Morgny-la-Forêt (Eure). (Extrait du „Bulletin archéologique".) Paris 1907, Impr. nationale. 4 p.

Villefosse, A. H. v., addition à la note sur la découverte de saumons de plomb romains au Coto Fortuna par H. Jecquier. RA 1907, IX, p. 63—68.

Viollier, D., fouilles exécutées par les soins du Musée National. (Suite.) ASchA 1906, N. 4, p. 257—270, av. 19 fig.; p. 286—288.

Weissmann, K., zur Erklärung des Ostfrieses des Parthenon. A 1906, IV, p. 619—623.

Winter, F., die Kämme aller Zeiten, von der Steinzeit bis zur Gegenwart. Eine Sammlung von Abbildungen mit erläuterndem Text. Leipzig 1907, L. Degener. 12 p. m. 84 Taf. 40 M.

Wolters, P., Darstellungen des Labyrinths. SMA 1907, I, p. 113—132 m. 3 Taf.

X., the preservation of ancient wall paintings. RA 1906, VIII, p. 451—452.

Zacher, Alb., Rom als Kunststätte. Mit 12 Vollbildern. 2. Aufl. (Die Kunst. Sammlung illustr. Monographien. Hrsg. v. Rich. Muther. 18. Bd.) kl. 8°. Berlin, Marquardt & Co. 68 p. Kart. 1 M. 50 Pf.; geb. in Ldr. 3 M.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica, Papyrologica.

Allotte de la Fuye, observations sur la numismatique de la Perside. Paris 1907, Impr. nationale. 19 p.

Bassi, D., papiro Ercolanese inedito. RF 1907, II, p. 257—309.

Berger, P., inscriptions puniques de Carthage. (Extrait du „Bulletin archéologique".) Paris 1907, Imprimerie nationale. 4 p.

Bissinger, K., Funde römischer Münzen im Grossherzogtum Baden. 2. Verzeichnis. 4. Karlsruhe 1906, G. Braun. 25 p.

Bormann, E., Bronzeinschrift aus Lauriacum. JÖAI 1906, II, p. 315—321 m. 1 Taf. u. 1 Abb.

Brunšmid, J., unedierte Münzen von Dazien und Moesien im kroatischen Nationalmuseum in Agram. WNZ 1906, I, p. 1—16.

Cagnat, R., et **M. Besnier,** revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité Romaine. Juin-Decembre. RA 1906, VIII, p. 469—495.

— — l'année épigraphique. Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine (anné 1906). Paris 1907, libr. Leroux. 74 p.

Capps, E., epigraphical problems in the history of Attic comedy. AJPh 1907, II, p. 179—199.

Claflin, syntax of the Boeotian dialect inscriptions, vide sect. III, 3.

Clermont-Ganneau, M., nouvelles inscriptions palmyréniennes. RA 1906, VIII, p. 253—267 av. 2 fig.

Corpus inscriptionum latinarum, consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae editum. Vol. XIII, partis II fasc. II. Inscriptiones trium Galliarum et Germaniarum latinae, edd. Otto Hirschfeld et Carol. Zangemeister. Partis II fasc. II. Inscriptiones Germaniae inferioris ed. Alfr. Domaszewski. Miliaria Galliarum et Germaniarum edd. Th. Mommsen (†), O. Hirschfeld, A. Domaszewski. 40,5×29 cm. Berlin, G. Reimer. p. 31—38 u. 505—713. Kart. 23 M.

Eitrem, S., notes on some Greek literary papyri. Christiania 1906, Jac. Dybwad. 13 p.
Rec.: WklPh 1906, N. 50, p. 1363—1365 v. Crönert.

Engelmann, R., lateinische Inschrift aus Afrika. BphW 1907, N. 15, p. 478—479.

Fraenkel, S., zu No. 735 der Oxyrhynchus-Pap. (IV). AP 1907, I/II. p. 171.

Goodspeed, E. J., Field Museum inscriptions. CPh 1907, III, p. 275—280 av. 4 fig.

Graindor, P., inscriptions des Cyclades. BBP 1907, N. 2, p. 97—113 av. fig.

Gundermann, G., lateinische Inschrift aus Afrika. RhMPh 1907, I, p. 157—159.

Hauptvogel, F., die dialektischen Eigentümlichkeiten der Inschriften von Thera. (I. Teil Vokalismus.) Progr. Cilli 1906. 31 p.

Hill, G. F., Dr. Haeberlin on the earliest Roman coinage. NCh 1907, I. p. 111—120.

— Romain coins from Croydon.
Rec.: WNZ 1906, p. 253 v. Ernst.

Hiller v. Gaertringen, F., Inschrift von Rhodos. JÖAI 1906, II, Beiblatt, p. 86—88.

— vide Inschriften v. Priene.

Inschriften von Priene. Königliche Museen zu Berlin. Unter Mitwirkung von C. Fredrich, H. v. Prott, H. Schrader, Th. Wiegand u. H. Winnefeld hrsg. von F. Frhr. Hiller von Gärtringen. 4. Berlin 1906. G. Reimer. XXIII, 312 p. m. 81 Abb. u. 3 Beilagen. 25 M.
Rec.: BBP 1907, N. 3/4, p. 123—128 v. Graindor.

Inscriptiones græcæ ad res romanas pertinentes auctoritate et impensis Academiæ inscriptionum et litterarum humaniorum collectæ et editæ. Tomus tertius. Fasc. 6, edendum curavit R. Cagnat, auxiliante G. Lafaye. Grand in-8 à 2 col. Paris 1906, Leroux. X, p. 561 à 694.

Macchioro, V., il sincretismo religioso e l'epigrafia. RA 1907, IX, p. 141—157.

Macdonald, G., Roman medaillons in the Hunterian collection. WNZ 1906, p. 253—254.

Mahaffy, J. P., Magdola-papyri XXXVII and XI. AP 1907, I/II, p. 56—59.

— a new inscription. AP 1907, I/II, p. 167—168.

Mayser, Grammatik der griech. Papyri, vide sect. III, 3.

Mc Clean, J. R., the true meaning of Φ on the coinage of Magna Graecia. NCh 1907, I, p. 107—110.

Pick, griechische Münzen aus der Sammlung Weber in Hamburg. HPhV, p. 88—90.

Pick, numismatische Beiträge zur griechischen Kunstgeschichte. HPhV, p. 90—94.

Raeder, H., Papyrusfundene i El-Hibeh. NTF XV. 2, p. 65—72.

Reinach, A. J., bulletin épigraphique. REG N. 87, p. 31—96.

— les manuscrits Morgan. RA 1906, VIII, p. 452—453.

Reisch, E., Urkunden dramatischer Aufführungen zu Athen. ZöGy 1907, IV, p. 289—315.

Rigluti, R., fra i papiri di Ravenna. Il papiro Marini XC. Roma 1906, Tipografia Sociale Polizzi e Valentini. 18 p.
Rec.: BJDR 1906, III, p. 120 v. V. A. R.

Robinson, D. M., new inscriptions from Sinope. AJPh 1906, IV, p. 447—450.

Ῥωμαῖος, Κ., ἐπιγραφαὶ ἐκ τῆς Ἀκροπόλεως. *ἘφΑ* 1906, III, p. 189—196.

Sauvage, H. E., notes numismatiques. (Extrait du „Bulletin de la Société académique de Boulogne-sur-Mer", t. 7.) Boulogne-sur-Mer, Hamain. 12 p.

Schenkl, Bühnenurkunden, vide sect. VIII, 5.

Schulthess, O., zu BGM 347 I. AP 1907, I/II, p. 168.

Spiegelberg, W., demotische Miscellen. In: Rec. de trav. rel. à la phil. ég. et assyr. XXVIII (1906).
Rec.: AP 1907, I/II, p. 264—265 v. U. Wilcken.

Stein, A., zu Comparettis Militairurkunde. AP 1907, I/II, p. 165—167.

Sturtevant, idem a isdem in Latin inscriptions, vide sect. III, 4.

Thiot, L., les inscriptions en miroir sur poteries gallo-romaines dans l'Oise. (Extrait du Compte rendu du soixante-douzième congrès archéologique de France, tenu en 1905, à Beauvais.) Caen 1906 impr.-édit. Delesques. 6 p.

Ζερλέντης, Π. Γ., Βυζαντιακὴ ἐπιγραφὴ ἐκ Νάξου. ByZ 1907, I/II, p. 285—286.

Viereck, P., die griechischen Papyrusurkunden (1899—1905). BuJ 1906, XI, p. 36—144; 145—240.

Wavre, W., inscriptions d'Avenches (3e article). ASchA 1906, N. 4, p. 276—278.

Webb, P. H., the reign and coinage of Carusius. NCh 1907, N. 1, p. 1—88 m. 5 Taf.

Wilcken, U., zu den Magdola-Papyri. AP 1907, I/II, p. 47—55.

— aus der Strassburger Sammlung. AP 1907, I/II, p. 115—147.

— *Ἐπιχωρία*, eine neue Papyrusquelle. AP 1907, I/II, p. 163—165.

— zum Leidensis Z. AP 1907, I/II, p. 172.

— Papyrusurkunden. I. Class. Philol. I, p. 167 ff.; II. Mél. Nicol 187; III. Mél. Nic. 193; IV. P. Bruxellensis I; V. Stud. Pal. I (4), p. 53/57; VII. Stud. Pal. I (4), p. 114; VIII. Mél. Nic. 555; IX. P. Hibeh 1; X. P. Théod. Inv. 15; XI. P. Aphrodito; Nachträge zum Urkunden-Referat Archiv III 502—569. AP 1907, I/II, p. 173—189.

Wolf, J., aus Inschriften u. Papyren der Ptolemaierzeit. Progr. Feldkirch 1906. 33 p.

Zeitschrift, numismatische, hrsg. v. d. numismat. Gesellschaft in Wien durch deren Redaktionskomitee. 38. Bd. Jahrg. 1906. Mit 2 Taf. u. 26 Abb. im Texte. gr. 8°. Wien 1907, Manz. XVI, 303 p. 12 M.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca an Herrn Professor Dr. Kroll, Münster i. W., einsenden zu wollen.
Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandenen Fehler und Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

Die ersten drei Hefte der „Bibliotheca philologica classica" werden von jetzt ab, um Wiederholungen zu vermeiden, nur die neuerscheinenden Bücher, Dissertationen und die gleichzeitig veröffentlichten Besprechungen, Originalartikel aus Zeitschriften sowie alle sonstigen selbständigen Publikationen verzeichnen; die späteren Rezensionen werden im 4. Quartal vereinigt.

1907. Juli — September.

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Commentationes philologae Ienenses, ediderunt seminarii philologorum Ienensis professores. Vol VIII, fasc. 1. Gr. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. III, 191 p. 8 M.

2. a) Encyclopaedia, methodologio, historia studiorum classicorum. Collectanea.

Ἐθνικὸν πανεπιστήμιον. Ἐπιστημονικὴ ἐπετηρίς. 1902—1903. 1905—1906. *Ἐν Ἀθήναις. Τύποις, Α. Σακελλαρίου* 404, 211, 558 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 29, p. 799—801.

Friedländer, L., Erinnerungen, Reden und Studien. 2 Bände. Strassburg 1905, Trübner. X, 656 p. 9 M.
Rec.: BphW 1907, N. 36, p. 1143—1145 v. Ziehen. — DL 1907, N. 10, p. 591—593 v. P. Hersel.

Kelsey, F. W., the position of Latin and Greek in American education. Educational Review 1906, December, p. 461—472; 1907, January, p. 59—76; February, p. 162—176.

Kroll, W., l'étude de la philologie classique en Allemagne. Conseils aux étudiants en philologie. Traduit de l'allemand de W. K. BBP 1907, N. 6, p. 209—216; N. 7, p. 253—259.

Mommsen, Thdr., gesammelte Schriften. III. Bd. Juristische Schriften. 3. Bd. Gr. 8°. Berlin 1907, Weidmann. XII, 632 p.
15 M.; geb. in Halbfrz. 17 M. 40 Pf.

Reinach, S., manuel de philologie classique. 2e édition. Nouveau tirage augmenté d'une bibliographie méthodique de la philologie classique de 1884 à 1906. Paris 1907, libr. Hachette et Cie. XXXIII, 421 p. 7 fr. 50 c.

Reiter, S., Fr. A. Wolf und David Ruhnkenius. Nebst ungedruckten Briefen. (S.-A. aus den Neuen Jahrbüchern für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik, 2. Abteilung, XVIII, p. 1—16, p. 83—101.) Gr. 8. Leipzig 1906, Teubner.
Rec.: BphW 1907, N. 30/31, p. 979—981 v. Ludwich.

Weber, E. u. L., zur Erinnerung an Hugo Weber. Gr. 8. Weimar 1906, H. Böhlaus Nfg. VII, 336 p. m. 1 Bildn. 8 M.
Rec.: WklPh 1907, N. 33/34, p. 920—923 v. Thiele.

b) Enchiridia in usum scholarum.

Bailly, A., dictionnaire grec-français, rédigé avec le concours de M. E. Egger, à l'usage des élèves des lycées et des collèges. 5e édition revue. Paris 1906, Hachette et Cie. XXXI, 2227 p.

Busch, H., u. W. Fries, lateinisches Übungsbuch. V. Tl. Für Sekunda im Anschluss an die Lektüre, nebst Phrasensammlung und Wörterverzeichnis v. Herm. Knauth. 2. Aufl., hrsg. v. Osk. Altenburg. 1. Abtlg.: Für Unter-Sekunda. Berlin 1907, Weidmann. X, 94 p. Geb. 1 M. 20 Pf.

Curtius u. v. Hartel, griechische Schulgrammatik. Kurzgefasste Ausg. Bearb. v. Florian Weigel. Gr. 8°. Wien 1907, F. Tempsky. — Leipzig 1907, G. Freytag. 162 p. Geb. 2 M. 50 Pf.

Holas, A., latinská čitanka a cvičebnice pro prvni třídu gymnasijni. Str. VIa 188. K. tomu: Rukovět' grammatická. Str. IIa 24. V Praze, nákladem čes. graf. akc. společnosti „Unie" 1907. Cena srukověti 3 K.
Rec.: LF 1907, N. 3/4, p. 281—285 v. Němac.

Jäggi, V., lateinische Elementargrammatik mit eingerichteten lateinischen und deutschen Übungsstücken für die unteren Klassen des Gymnasiums. 2. Aufl.
Rec.: WklPh 1907, N. 23, p. 631—632 v. Ziemer.

Liebert, N., lateinische Stilübungen. Mit dem Bildnis des Verfassers.
Rec.: WüKor 1907, N. 6, p. 240—242 v. H. Ludwig.

Michel, A., syntaxe grecque abrégée. 2e édit. Tableaux muraux. Hauteur: I, 45 m.; longueur: I m. I. Emploi des cas. II. Emploi des modes et des temps.
Rec.: BBP 1907, N. 6, p. 221—223 v. Remy.

Pistner, Jos., Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Griechischen in das Deutsche u. aus dem Deutschen in das Griechische. 2. Tl.: Verba liquida, Eigentümlichkeiten v. Verben auf ω, Verba auf μι, Verba anomala, unregelmäss. Verba auf ω. 4. Aufl., bearb. vom Verf. in Gemeinschaft m. dem Hrsg. der 3. Aufl., Otto Lang. Gr. 8°. München 1907, J. Lindauer. III, 171 p. 1 M. 70 Pf.; geb. 2 M.

Reinhardt, K., u. E. Roemer, griechische Formen- u. Satzlehre. 2. Aufl., besorgt v. E. Bruhn. Berlin 1907, Weidmann. 284 p. Geb. 3 M. 60 Pf.

Richardson, L. J., helps to the reading of classical Latin poetry. California 1907.

Scheindler, A., lateinische Schulgrammatik, herausg. v. R. Kauer. 6. Aufl.
Rec.: WklPh 1907, N. 24, p. 663—664 v. Ziemer.

3. Bibliographia.

Bücher, neue, über Sprach- u. Literaturwissenschaft. Mitgeteilt Sommer 1907. (Aus: „Vierteljahrskat. der Neuigkeiten des deutschen Buchhandels".) Leipzig, J. C. Hinrichs Verl. p. 21—46. 30 Pf.

Cagnat, R., les bibliothèques municipales dans l'Empire romain. Rec.: WklPh 1907, N. 20, p. 543—544 v. Nohl.

Programmbibliographie von 1824—1906. ZG 1907, II/III, p. 87—128.

4. Scripta miscellana.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis).

Aischylos, die Eumeniden. Erklärende Ausg. v. Frdr. Blass. Gr. 8°. Berlin 1907, Weidmann. III, 179 p. 5 M.

Anonymus. Origo Constantini Imperatoris sive Anonymi Valesiani pars prior. Commentario instruit D. J. A. Westerhuis. Groning 1906. Diss. Kampen, J. H. Bos. 76 p.
Rec.: DL 1907, N. 36, p. 2286—2287 v. Conrat. — WklPh 1907, N. 21, p. 575—577 v. Weyman.

Legrand, Ph. E., l'argumentation d'Eurithéos dans le discours contre Euboulidès. REA 1907, III, p. 228—232.

White, J. W., an unrecognized actor in Greek comedy. Printed from the Harvard studies in classical philology, vol. XVII, 1906.
Rec.: WklPh 1907, N. 20, p 541—542 v. Muff.

Apollonius Rhodius. *Oswald, M. M. F.,* the prepositions in Apollonius Rhodius, compared with their use in Homer. Notre Dame University-Press, Notre Dame, Indiania 1904. 208 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 21, p. 567—569 v. Helbing.

Archias. *Sassani, G.,* gli epigrammi di Archia di Antiochia. Catania 1906, Gianotta. 89 p.
Rec.: Boficl XIV, 1, p. 3—5 v. Setti.

Aristophanes. *Bryant, A. A.,* Boyhood an Youth in the Days of Aristophanes. [S.-A. aus den Harvard studies in class. philol. Vol. XVIII.] 1907. p. 73—122.
Rec.: DL 1907, N. 23, p. 1442 v. Thalheim.

Aristoteles, Werke. Liefg. 9. 10. 11. Politik. Deutsch v. Adf. Stahr u. K. Stahr. 2. u. 3. Lfg. 3. Aufl. 4. Bd., p. 41—144. Kl. 8°. Berlin-Schöneberg 1907, Langenscheidts Verl. Jede Lfg. 35 Pf.

— de animalibus historia. Textum recognovit Leonard Dittmeyer. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. XXVI, 467 p. 6 M.; geb. in Leinw. 6 M. 60 Pf.

Dantu, G., opinions et critiques d'Aristophane sur le mouvement politique et intellectuel à Athènes. Paris 1907, F. Alcan. XXII, 91 p. 3 fr.

Arrianus. *Güthling, O.,* erklärende Anmerkungen zu Arrian Cynegeticus. Rec.: WklPh 1907, N. 28, p. 770—773 v. Pollack.

Babrius. *Hohmann, E,* de indole atque auctoritate epimythiorum Babrianorum. Diss. Königsberg 1907. 123 p.

Callimachus. *Kornemann, E., ἀπὸ κρήνης πίνειν.* (Zu Kallim. Epigr. 28.) BphW 1907, N. 28, p. 893—894.

Clemens Alex. *Faye, E. de.*, Clément d'Alexandrie. Etude sur les rapports du christianisme et de la philosophie grecque au II[e] siècle. 2[e] édition. Paris 1906, libr. Leroux. 358 p.

Comici. *Vianello, N.*, una questione di plagio fra due comici greci. Estr. d. RStA XI, 1, p. 19.
Rec.: CeN 1907, N. 2, p. 224 v. G. C.

Demosthenes, orationes, recognovit brevique adnotatione critica instruxit S. H. Butcher. Tomi II pars 1. Oxford, Clarendon Press. XII, p. 451—808. 3 M.

Kitzmann, H., über parenthetische Sätze und Satzverbindungen in den Reden des Demosthenes. Diss. Erlangen 1907. 96 p.

Diogenes Laertius. *Schmidt, H.*, studia Laërtiana. Diss. Bonn 1906. 45 p.
Rec.: BphW 1907, N. 36, p. 1127—1131 v. Pohlenz.

Epictetus, manuel. Texte grec. Précédé d'une introduction, accompagné de notes et suivi d'un lexique des mots techniques qui se trouvent dans l'ouvrage, par Ch. Thurot. Nouvelle édition. Petit 16. Paris 1907, Hachette et Cie. XXXVI, 75 p. 1 fr.

Epicurus. *Tescari, O.*, nota epicurea: ἀντικοπή. Boficl XIV, 1, p. 11—16.

Euripides, Iphigénie en Tauride. Texte grec, recension nouvelle avec un commentaire critique et explicatif et une notice par H. Weil. 3[e] édition revue. Paris 1907, Hachette et Cie. p. 437 à 560. 2 fr. 50 c.

Rahm, Chorlieder und Handlungen in den Dramen des Euripides, vide Sophocles.

Hermogenes. *Rabe, H.*, aus Rhetoren-Handschriften. 1. Nachrichten über das Leben des Hermogenes. 2. Aphonios der Schüler des Libanios. RhMPh 1907, N. 2, p. 247—264.

Herondas. *Fürst, K.*, Byly Horondovy mimiamby určeny K. provozováni? II. LF 1907, II, p. 93—101.

Hesiodus. *Waltz, P.*, de la portée morale et de l'authenticité des œuvres attribuées à Hésiode. I. REA 1907, N. 3, p. 205—227.

Homeri carmina. Recensuit et selecta lectionis varietate instruxit Arth. Ludwich. Pars I: Ilias. Vol. II. Gr. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. XII, 652 p. 20 M.; geb. in Halbfrz. 23 M.

— l'Iliade et l'Odyssée. Abrégées et annotées par A. Feillet sur la traduction de P. Giguet. Nouvelle édition. 16. Paris 1907, Hachette et Cie. XII, 372 p. avec 33 vignettes par Olivier. 2 fr. 25 c.

— Odyssee. Nach der Übersetzg. v. Joh. Heinr. Voss. Für den Schulgebrauch hrsg. v. Bruno Stehle. 2., durchgeseh. Aufl. Kl. 8°. Leipzig 1907, G. Freytag. — Wien 1907, F. Tempsky. 151 p. m. Titelbild. Geb. 80 Pf.

Meyer, P., die Götterwelt Homers. Progr. Ilfeld 1907.

Novák, V., Dörpfeldova theorie o Leukadě se stanoviska Homerovy Odysseie. Mit 2 Karten. LF 1907, II, p. 81—93; III/IV, p. 202—216.

Ranke, J. A., Präparation zu Homers Odyssee Buch I u. V. Bearb. v. Fr. Ranke u. H. Reiter. 12. Aufl. (Krafft u. Rankes Präparationen f. d. Schullektüre. 1. Heft.) Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 31 p. 60 Pf.

— Präparationen zu Homers Odyssee Buch X; XI (Ausw.); XII. Neubearb. v. M. Krafft. 6. u. 7. Aufl. (Krafft u. Rankes Präparationen f. die Schullektüre. 13. Heft.) Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 32 p. 65 Pf.

Homer. *Stürmer, F.*, die Phäakendichtung in der Odyssee. ZöGy 1907, N. 6, p. 481—505.

Joannes Chrysostomus, *Περὶ Ἱερωσύνης* (de sacerdotio) ed. by J. Arbuthnot Nairn. Cambridge 1906, University Press. LVIII, 192 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 32, p. 108 v. My.

Justinus. *Rivière, J.*, Saint Justin et les Apologistes du second siècle. Avec une introduction de Mgr. Batiffol. 16. Paris 1907, Bloud et Cie. XXXVI, 347 p.

Lucianus. *Bloch, R.*, de Pseudo-Luciani amoribus. (Dissertationes philologicae Argentoratenses selectae. Edd. B. Keil et R. Reitzenstein. Vol. XII. Fasc. III) Gr. 8°. Strassburg 1907, K. J. Trübner. 75 p. 2 M. 40 Pf.

Lyrici. *Biese*, griechische Lyriker in Auswahl, f. den Sprachgebrauch hrsg. 2. Tl.: Einleitung u. Erläutergn. 2., verb. u. verm. Aufl. (2. Abdr.) Leipzig 1906, G. Freytag. — Wien 1906, F. Tempsky. IV, 100 p. Geb. 1 M. 20 Pf.

Lysias. *Simon, J.*, Präparation zu Lysias' ausgew. Reden. 2. u. 3. Aufl. (Krafft u. Rankes Präparationen f. die Schullektüre. 73. Heft.) Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 15 p. 40 Pf.

Nicephorus. *Terzaghi, N.*, sul commento di Niceforo Gregora al *περὶ ἐνυπνίων* di Sinesi o. Estr. d. StIF XII (1904) p. 181—217.
Rec.: WklPh 1907, N. 20, p. 545—547 v. Fritz.

Patrologia orientalis, publié sous la direction de R. Graffin et F. Nau. T. 4. Fascicule 2. Les plus anciens monuments du christianisme, écrits sur papyrus. Textes grecs édités, traduits et annotés par Ch. Wessely. Paris, Firmin-Didot et Cie. p. 99 à 209.

Pausanias. *Rogel, F.*, de usu coniunctionum temporalium qualis apud Pausaniam Periegetam fuerit. Diss. Breslau 1907. 76 p.

Philo. *Heinisch, P.*, der Einfluss Philos auf die älteste christliche Exegese. I. (§ 1—6,3). Diss. Breslau 1907. 64 p.

Philosophi. Auswahl aus den griechischen Philosophen v. O. Weissenfels. I. Teil: Auswahl aus Plato. II. Teil: Auswahl aus Aristoteles und den nachfolg. Philos. Text. Kommentar.
Rec.: DL 1907, N. 18, p. 1106—1109 v. Nohle.

Schmidt, Henr., veteres philosophi quomodo iudicaverint de precibus. (Religionsgesch. Versuche und Vorarbeiten. Hrsg. v. A. Dieterich u. R. Wünsch. 1. Heft. IV. Bd.) Gr. 8°. Giessen, A. Töpelmann. 74 p. 2 M.

Phoenicis coronistae, **Mattii** mimiamborum fragmenta, mimorum fragmenta et specimina varia nuper reperta. Editio minor. Leipzig 1905, Teubner. 132 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 28, p. 865—868 v. Zielinski.

Plato. *Bertheau, L.*, de Platonis epistula septima. (Diss. philol. Halenses, vol. XVII, pars 2 p. 115—230.) Halle a. S. 1907, Niemeyer. 3 M.
Rec.: BphW 1907, N. 32/33, p. 1016—1020 v. Wendland.

Dantu, G., l'éducation d'après Plato. Paris 1907, F. Alcan. XXI, 232 p. 6 fr.

Gaumitz, H., Präparation zu Platons Protagoras. 2. verb. Aufl. (Krafft u. Rankes Präparationen f. die Schullektüre. 51. Heft.) Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 45 p. 80 Pf.

Plato. *Gaumitz, H.*, Präparation zu Platons Kriton. 3. Aufl. (Krafft u. Rankes Präparationen f. die Schullektüre. 27. Heft.) Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 19 p. 55 Pf.

Kolář, A., nový pokus v datováni Platonova Lysida. LF 1907, N. 3/4, p. 177—202.

Turner, E., quaestiones criticae in Platonis Lachetem. (Dissertationes phil. Halenses XVI, 2.) Halle a. S., Niemeyer.
Rec.: BphW 1907, N. 30/31, p. 929—936 v. Bickel.

Plutarchus, vies des Romains illustres. Abrégées et annotées par A. Feillet, sur la traduction de E. Talbot. 8e édition. 16. Paris 1907, libr. Hachette et Cie. IV, 320 p. avec 60 grav. d'après l'antique par P. Sellier. 2 fr. 25 c.

— les grands citoyens de l'antiquité, extraits: Les vies des hommes illustres de Plutarque, avec préface par L. Chauvin. Grand fol. Isle, Lihr. nationale d'éducation et de récréation. 320 p. avec 21 grav.

Poetae graeci. Griechische Dichterfragmente. 2. Hälfte. Lyrische u. dramat. Fragmente. Bearb. v. W. Schubart u. U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Mit 6 Lichtdr.-Taf. (Berliner Klassikertexte. Hrsg. v. der Generalverwaltg. der königl. Museen zu Berlin. 5. Heft.) Lex. 8°. Berlin, Weidmann. II, 160 p. 11 M.
Rec.: LZ 1907, N. 13/14, p. 442—445 v. C. — Rcr 1907, N. 29, p. 42—44 v. My.

Polybius. *Dula, F.*, Dejin Polybiových Kn. I. (XXXI. a XXXII. programm c. k. vyššího státniho gymnasia v Přerově 1905 a 1906.) 28 p.
Rec.: LF 1907, N. 3/4, p. 312—315 v. Schenk.

Lenchantin de Gubernatis, M., quo anno Polybius natus sit. Bofil XIV, 1, p. 16—19.

Ptolemaeus. *Neisser, K.*, Ptolemäus od. Kopernikus? Eine Studie über die Bewegung der Erde u. über den Begriff der Bewegung. (Natur- u. kulturphilosophische Bibliothek. 7. Bd.) Leipzig, J. A. Barth. V, 154 p. 3 M.; geb. in Leinwand 3 M. 80 Pf.

Šmejkal, Ed., Kl. Ptolemaia zeměpisné zprávy o zemich českých a sousedních. 45 p. (Zpráva c. k. reálky v Pardubicích za r. 1905.)
Rec.: LF 1907, N. 2, p. 153 v. Niederle.

Scriptores originum Constantinopolitanarum rec. Th. Preger, Fasciculus alter Ps.-Codini origines continens. Adiecta est forma urbis Constantinopolis. Leipzig 1907, Teubner. XXVI, 242 p. (135—376). 6 M.
Rec.: BphW 1907, N. 26, p. 804—808 v. v. Dobschütz.

Socrates. *Chantillon, G.*, Socrate. 16. Paris 1907, Bloud et Cie. 64 p.

Sophokles, Antigone von F. Schubert. Bearb. v. L. Hüter. 7. Aufl. Wien, F. Tempsky. — Leipzig, G. Freytag. XLI, 52 p. m. 11 Abb. 1 M. 20 Pf.
Rec.: WklPh 1907, N. 23, p. 625 v. F. H.

— Oedipus Tyrannos, v. F. Schubert. 3., gänzl. umgearbeitete Aufl. von L. Hüter. Leipzig 1907, G. Freytag. — Wien, F. Tempsky. LXII, 58 p. m. 11 Abbild. Geb. 1 M. 20 Pf.
Rec.: WklPh 1907. N. 23, p. 625 v. F. H.

Präparationen nebst Übersetzung zu Sophokles Antigone. Von e. Schulmann. 2. Tl. Vers 681 bis Schluss. 12,4 × 8 cm. Düsseldorf. L. Schwann. 101 p. 50 Pf.

Sophokles. *Schmitt, H.*, Präparation zu Sophokles' Antigone. 8. Aufl. (Krafft u. Rankes Präparationen für die Schullektüre. 15. Heft.) Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 32 p. 60 Pf.

Vetchy, Erklärung Sophokl. Stellen, vide Plato.

Strabo, Erdbeschreibung. Übers. u. durch Anmerkgn. erläutert von A. Forbiger. Kl. 8°. III. 2. Aufl., 1. Bd., p. 97—144. VIII. 2. Aufl. 2. Bd., p. 145—193. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verl. Jede Lfg. 35 Pf.

Testamentum Novum. The gospel of Barnabas edited and translated from the Italian MS in the Imperial Library of Vienna by L. and L. Ragg. With a facsimile. Oxford 1907, Clarendon Press. LXXIX, 500 p. 16 sh.
Rec.: BphW 1907, N. 32 33, p. 1031—1035 v. Nestle.

Lanier, P., l'Evangile. Les discours et les enseignements de Jésus dans l'ordre chronologique. Traduction sur le texte grec jointe à un abrégé de l'interprétation traditionelle. 16. Paris et Lyon 1907, libr. Beauchesne et Cie. X, 406 p.

Mayor, J. B., epistle of St. Jude and the Second Epistle of St. Peter. Greek text, intro., notes, comments. London 1907, Macmillan & Co. 444 p. 14 sh.

Staerk, W., neutestamentliche Zeitgeschichte. I.: Der historische und kulturgeschichtliche Hintergrund des Urchristentums. 192 p. m. 3 Karten. II.: Die Religion des Judentums im Zeitalter des Hellenismus und der Römerherrschaft. Leipzig 1907, G. J. Göschen. 168 p. à 80 Pf.
Rec.: DL 1907, N. 23, p. 1424—1427 v. Holtzmann.

Theocritus. *Reinach, A. J.*, Argeia et Sperchis dans les „Syracusanes". REA 1907, III, p. 233—260.

Thukydides, Geschichte des peloponnesischen Krieges. Übers. v. Adf. Wahrmund. 18. Lfg. 2. Aufl. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verl. 9. Bd., p. 305—360. 35 Pf.

Xenophon, apologia Socratis. Recensuit V. Lundström. Leipzig 1906, Harrassowitz. 15 p. 75 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 35, p. 1092—1093 v. Fuhr.

Simon, Jak., Präparation zu Xenophons Anabasis Buch II—IV. 6. u. 7. Aufl. (Krafft u. Rankes Präparationen für die Schullektüre. 9. Heft.) Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 40 p. 65 Pf.

2. Scriptores Latini.

Anonymus. *E. de Marchi*, Scylla e Carme. CeN 1907, II, p. 148—155.

Rossi, S., appunti critici. RF 1907, II, p. 334—337.

Wick, F. C., vindiciae carminum Pompejanorum. Fol. Napoli 1907, Tressitore. 38 p.

Apuleius, Amor u. Psyche. Ein Märchen. Übertr. v. Ed. Norden. 3. Aufl. (Kulturhistorische Liebhaberbibliothek. 9. Bd.) Kl. 8°. Leipzig, F. Rothbarth. 89 p. 2 M.

Asconius Pedianus. *Giarratano, A.*, due codici di Asconio Pediano, il Forteguerriano e il Madrileno 1906. (Sonderabdr. aus den Studi Italiani di filol. class. XIV, p. 195—205).
Rec.: WklPh 1907, N. 21, p. 574—575 v. Stangl.

Ausonius. *Wagner, J. K.*, quaestiones neotericae imprimis ad Ausonium pertinentes. Diss. Leipzig.
Rec.: DL 1907, N. 27, p. 1693—1694 v. Hey.

Caesaris, Iulii, C., commentarii de bello gallico. Zum Schulgebrauch m. Anmerkgn. hrsg. v. Herm. Rheinhard. Neu bearb. v. Sigm. Herzog. 11. Aufl. Ausg. A. Mit 1 Karte v. Gallien, 25 Bildertaf. u. 3 Registern. Durchgesehen v. Adf. Kohleiss. Stuttgart 1907, A. Bonz & Co. III, 276 p. 2 M. 70 Pf.; geb. 3 M. 20 Pf.

Keim, A., Helvétius. Sa vie et son œuvre, d'après ses ouvrages, des écrits divers et des documents inédits. Paris 1907, F. Alcan et Guillaumin. VIII, 728 p. avec portrait. 10 fr.

Ranke, Fr. u. *Jul.*, Präparationen zu Cäsars gallischem Kriege Buch VI u. VII. Neu bearb. v. G. Ludewig. (Krafft u. Rankes Präparationen für die Schullektüre, 18. Heft.) 5. u. 6. Aufl. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 44 p. 75 Pf.

Schiller, H., Interpolationen im Bellum civile. BphW 1907, N. 29, p. 926—927.

Cicero, Tullius, M., Werke. 67. Paradoxe der Stoiker an Marcus Brutus. Übers. u. erklärt v. Raph. Kühner. 2. Aufl. Durchgesehen v. E. A. Bayer. Kl. 8°. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verl. p. 1—42. 35 Pf.

— — 69. Drei Bücher v. den Pflichten. Übers. u. erklärt v. Raphael Kühner. 2. Lfg. 4. Aufl., p. 49—96. — 134. Rede f. Publius Sestius. Deutsch v. H. Köchly. 3. Lfg. 4. Aufl., p. 17—64. Kl. 8°. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verl. Jede Lfg. 35 Pfg.

— Discours pour la loi Manilia. Expliqué littéralement, traduit en français et annoté par G. Lesage. (Traductions juxtalinéaires des principaux auteurs classiques latins.) 16. Paris, Hachette et Cie. 117 p. 1 fr. 50 c.

— Oratio pro Murena. Texte latin publié avec une notice, un argument analytique et des notes en français par Noël. Petit 16. Paris 1907, Hachette et Cie. 99 p. 75 c.

— œuvres morales et philosophiques. Extraits par G. Jacquinet. 12. Paris, Belin frères. 208 p. 1 fr. 50 c.

— Dialogue sur la vieillesse. Expliqué littéralement, traduit en français et annoté par MM. Paret et Legouez. (Traductions juxtalinéaires des principaux auteurs classiques latins.) 16. Paris 1907, Hachette et Cie. 148 p. 1 fr. 25 c.

— Tuskulských kniha prvá. Přeložil J. Sedláček, (XXIX progr. c. k. státního gymnasia v. Třebíči 1905—1906) 39 p.
Rec.: LF 1907, N. 2, p. 154—155 v. Capek.

Catalogue des ouvrages de Cicéron. (Extrait du t. 29 du „Catalogue général des livres imprimés de la Bibliothèque nationale".) Paris 1907, Impr. nationale. 322 p.

Desserteaux, F., le cas de la femme d'Arretium. Cicéron, pro Cæcina, 33, 34. Paris 1907, Larose et Tenin. 16 p.

Krause, A., Präparation zu Ciceros Rede gegen Verres. Buch IV. 2. Aufl., neu durchgesehen v. P. Hirt. (Krafft u. Rankes Präparationen für die Schullektüre. 44. Heft.) Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 24 p. 55 Pf.

— Präparation zu Ciceros Reden f. Archias u. f. L. Murena. 2. Aufl., neu durchgesehen v. P. Hirt. (Krafft u. Rankes Präparationen für die Schullektüre. 62. Heft.) Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Gödel. 26 p. 55 Pf.

Cicero. *Präparationen* nebst Übersetzung zu Ciceros 2. Rede gegen Katilina. Von e. Schulmann. 12,4×8 cm. Düsseldorf, L. Schwann. 71 p. 50 Pf.

— nebst Übersetzung zu Ciceros dritter Rede gegen Katilina. Von e. Schulmann. 16°. Düsseldorf, L. Schwann. 75 d. 50 Pf.

Horatius, les satires, expliquées littéralement par E. Sommer, traduites en français et annotées par A. Desportes. (Traductions juxtalinéaires des principaux auteurs classiques latins.) 16. Paris 1907, Hachette et Cie. 300 p. 2 fr.

Beltrami, A., noterella Oraziana. CeN 1907, N. 2, p. 147.

Ludwig, über den Gebrauch der Präposition a (ab) bei Horaz. WüKor 1907, N. 6, p. 229—232.

Patin, A., der Lucidus Ordo des Horatius. Ein neuer Schlüssel f. Kritik u. Erklärung, gewonnen aus der Dispositionstechnik des Dichters. Gotha 1907, F. A. Perthes. 48 p. 1 M. 20 Pf.

Plüss, T., zu Horaz III, 9. WklPh 1907, N. 19, p. 533—544.

Reinach, A. J., Pila Horatia et Pilumnoe poploe. Paris 1907, Leroux. 32 p.

Rosenberg, E., zu Horaz und Cicero.
Rec.: WklPh 1907, N. 33/34, p. 909—912 v. Loeschhorn.

Livius. *Cinquini, A.*, scoperta di frammenti d'un Livio del V[e] secolo. CeN 1907, N. 2, p. 218—219.

Codices graeci et latini photographice depicti duce Scatone de Vries. Tom XI. Livius. Codex Vindobonensis Lat. 15 phototypice ed. Praefatus est Carol. Wessely. 42×31 cm. XCV p. u. 386 p. in Phototyp. Leiden 1907, A. W. Sijthoff. Geb. in Halbldr. 225 M.

Fabbri, P., un passo ritmico in T. Livio. CeN 1907, N. 2, p. 156—158.

Holleaux, M., zum Pylaicum concilium. Kl 1907, N. 9, p. 294—295.

Hosius, C., de imitatione scriptorum Romanorum imprimis Lucani. Rec.: WklPh 1907, N. 30/31, p. 831—832 v. Helm.

Martialis, des Marcus Valerius, Epigramme. In den Versmassen des Originals übers. u. erläutert v. Alex. Berg. 11. Lfg. 2. Aufl. Kl. 8. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verl. p. 337—368. 35 Pfg.

Scimè, S., de imitatione atque de inventione in M. Valerii Martialis epigrammaton libris. Panormi 1906, apud Sciarrinium. 34 p. Rec.: WklPh 1907, N. 20, p. 542—543 v. Manitius.

Orosius. *Costa, G.*, Orosio, IV, 13, 5. Boficl XIV, 2, p. 39—40.

Ovidius. *Dusanek, F. J.*, Slovník k básním P. Ovidia Nasona. Progr. Chrudimi 1906. p. 37—62.
Rec.: LF 1907, N. 3/4, p. 316 v. Schenk.

Monti, A., nuovi studi Petroniani. Il retore Agamemnone ed il poeta Eumolpo nel „Satiricon" di Petronio Arbitro. Torino 1907, Offic. cromo-graf. R. Pizzato. 31 p.
Rec.: CeN 1907, N. 2, p. 242—244 v. Levi.

Plautus, Komoedie Pseudolus. Vrozměrech originalu přeložil J. L. Čapek. Praze 1907, Česká Akademie. XIV, 117 p. 1,50 K.
Rec.: LF 1907, N. 3/4, p. 276—280 v. R. Schenk.

Prudentius. *Dexel, F.*, des Prudentius Verhältnis zu Vergil. Diss. Erlangen 1907. 66 p.

Quintilianus, Marcus Fabius, Unterweisung in der Beredsamkeit. 10. Buch. Übers. v. Prof. Herm. Bender. 1. Lfg. 3. Aufl., p. 1—32. 2. Lfg. p. 33—75. Kl. 8°. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verl. Je 35 Pf.

Sallustius, Catilina. Expliqué littéralement, traduit en français par M. Croiset. (Traductions juxtalinéaires des principaux auteurs classiques latins.) 16. Paris 1907, Hachette et Cie. 216 p. 1 fr. 50 c.

Statius, Thebais. Deutsch im Versmasse der Urschrift v. K. W. Bindewald. 2. Lfg. 2. Aufl. Kl. 8°. Berlin-Schöneberg, Langenscheids Verl. 1. Bd., p. 33—64. 35 Pf.

Tacitus, de origine situ moribus ac populis Germanorum liber. Commento del A. C. Firmani. Torino 1906, Paravia. XXXI, 102 p.
Rec.: Bofici XIV, N. 1, p. 10—11 v. Ferrara.

— Germania und Agricola. Übersetzt von K. J. Hidén. Helsingissä, Weidin & Göös. 42 u. 51 p. Je Hinta 1,25.
Rec.: NphR 1907, N. 15, p. 342—344 v. E. Wolff.

— 1. Tl.: Germania u. Auswahl aus den Annalen. Für den Schulgebrauch bearb. u. hrsg. v. Jos. Franke u. Eduard Arens. 3. verb. Aufl. Münster 1907, Aschendorff. XIX, 208 p. m. 1 Karte. Geb. 1 M. 45 Pf.

Annibaldi, C., l'Agricola e la Germania nel ms. latino n. 8 della biblioteca del Conto G-Balleani in Iesi. Con prefazione del Prof. Nicola Festa. Città di Castello 1907, Lapi. In Kommission bei O. Harrassowitz, Leipzig. XII, 176 p. fol. u. 5 Tafeln. 16 M.
Rec.: BphW 1907, N. 32/33, p. 1025—1030 v. Wünsch. — DL 1907, N. 37, p. 2330—2332 v. Andresen.

Degel, F., archaistische Bestandteile der Sprache des Tacitus. Diss. Erlangen 1907. 46 p.

Präparationen nebst Übersetzung zu Tacitus Historien. Von e. Schulmann. Buch I. Tl. 2. (Kap. 46 — Schluss.) 12,4 × 8 cm. Düsseldorf 1907, L. Schwann. 105 p. 50 Pf.

— — Buch II. Tl. I. Düsseldorf 1907, L. Schwann. 99 p. 50 Pf.

Romizi, A., scorendo Tacito. CeN 1907, N. 2, p. 159.

Stange, E., Präparationen zu Tacitus' Annalen Buch I, 1—52, 55—72. 3. u. 4. Aufl. (Krafft u. Rankes Präparationen f. die Schullektüre. 26. Heft.) Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 18 p. 45 Pf.

Terentius, Comédies, reproduction des 151 dessins du manuscrit latin 7899 de la bibliothèque nationale, département des manuscrits.
Rec.: Rcr 1907, N. 29, p. 27—29 v. P. Lejay.

Tibullus. *Cerrina, G.*, saggio di versione metrica du A. Tibullo (El I, liber primus). CeN 1907, N. 2, p. 168—170.

Reis, P., studia Tulliana ad „oratorem" pertinentia. (Dissertationes philologicae Argentoratenses selectae. Edd. B. Keil et R. Reitzenstein. Vol. XII. fasc. 2.) Gr. 8. Strassburg 1907, K. J. Trübner. 101 p. 3 M.
Rec.: WklPh 1907, N. 23, p. 626—629 v. Stangl.

Valerius Flaccus. *Renkema, E. H.*, observationes criticae et exegeticae ad C. Valerii Flacci Argonautica. Utrecht 1906.
Rec.: WklPh 1907, N. 18, p. 448—486 v. Hublocher.

Vergilius, œuvres complètes. Traduites en français par Th. Cabaret-Dupaty. 16. Paris 1907, Hachette et Cie. IV, 400 p. 3 fr. 50 c.

— opera recensuit ac notis illustravit J. Lejard. Sexta editio. 18 jésus. Paris 1907, Poussielgue. XXIV, 768 p.

— premier livre de l'Enéide. Expliqué littéralement, traduit en français et annoté par A. Desportes. (Traductions juxtalinéaires des principaux auteurs classiques latins.) 16. Paris 1907, Hachette et Cie. 96 p. 1 fr. 50 c.

Vergilius. *Arata, L.*, il linguaggio poetico in Vergilio ad uso delle scuole secondarie classiche. Studio. Città di Castello 1906, Lapi. 70 p.
Rec.: CeN 1907, N. 2, p. 233—234 v. Gentilli.

Dexius, Prudentius und Vergil, vide Prudentius.

Ellis, R., appendix Vergiliana sive carmina minora Vergilio attributa. Recognovit et adnotatione critica instruxit R. E. Oxford 1907, Clarendon Press. XVI, 126 p. 3 M. 50 Pf.
Rec.: DL 1907, N. 36, p. 2273—2275 v. Skutsch.

Ferrari, G., et *Masera, G.*, dizionari virgiliani (Eneide lib. II, lib. VI.) Torino 1907, Loescher.
Rec.: CeN 1907, N. 2, p. 241—242 v. Gentilli.

de Witt, N. W., the Dido episode in the Aeneid of Virgil. Toronto 1907, W. Briggs. 78 p.
Rec.: REA 1907, N. 3, p. 286 v. Waltz.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Jullian, C., tri-obris-trois-fontaines. REA 1907, III, p. 261—262.

Kultur, Die, der Gegenwart, ihre Entwicklung und ihre Ziele, hrsg. von P. Hinneberg. Teil I, Abt. VIII. Die griechische und lateinische Literatur und Sprache von U. v. Wilamowitz-Moellendorff, K. Krumbacher, J. Wackernagel, Fr. Leo, E. Norden, F. Skutsch. Zweite verbesserte und vermehrte Auflage. Lex. 8. Leipzig 1907, Teubner. VIII, 494 p. Geb. 12 M.
Rec.: BphW 1907, N. 29, p. 910—912 v. Peter.

Schenk, R., postavy a vyjevy z antického života Progr. Zábřeze. 29 p.
Rec.: LF 1907, N. 3/4, p. 315 v. Jiráni.

Schönfeld, M., proeve eener kritische verzameling van Germaansche volks- en persoonsnamen, voorkomende in de litteraire en monumentale overlevering der Grieksche en Romeinsche oudheid. Diss. Gr. 8. Groningen 1906. XXVIII, 132 p.
Rec.: BphW 1907, N. 35, p. 1104—1107 v. Schmidt.

Turzewitsch, I., philologische Studien und Notizen. Erstes Heft. Gr. 8. Njeschin 1906, Melenewski Nachf. 48 p. (Russisch.)
Rec.: BphW 1907, N. 27, p. 854—856 v. Röhl.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Biernath, E., die Guitarre seit dem III. Jahrhundert vor Christus. Eine musik- u. kulturgeschichtliche Darstellung mit genauer Quellenangabe. Berlin 1907, A. Haack. VII, 144 p. 3 M.

Graf, G., der Kampf um die Musik im griechischen Altertum. Progr. Quedlinburg 1907. 16 p.

Herkenrath, E., der Enoplios. Ein Beitrag zur griechischen Metrik. Gr. 8. Leipzig 1906, B. G. Teubner. X, 186 p. 6 M.; geb. 8 M.
Rec.: LF 1907, N. 2, p. 134—136 v. Wenig. — DL 1907, N. 28, p. 1752—1754 v. Bickel.

Pellini, S., versi recurrentes bilingues; Centones, acrosticha. CeN 1907, N. 2, p. 160—164.

Sylla, F., qua ratione poetae veteres Romani in hexametro sensus interstitium collocaverint. Diss. Breslau.
Rec.: DL 1907, N. 29, p. 1819—1820 v. Gleditsch.

Thulin, C., italische sakrale Poesie und Prosa. Eine metrische Untersuchung. Berlin 1906, Weidmann. 77 p. 2 M.
Rec.: BphW 1907, N. 36, p. 1131—1136 v. Wessner. — WklPh 1907, N. 33/34, p. 907—909 v. H. G. — NphR 1907, N. 2, p. 43—44 v. O. Weise.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

Dupré, G. C., nota sui nomi greci in — δα—ς. (—δη—ς.) Florenz, Società Tipografica Fiorentina. 28 p.
Rec.: DL 1907, N. 20, p. 1245—1246 v. Wackernagel.

Fuhr, K., zu der sog. Dionysischen τέχνη ῥητορική. BphW 1907, N. 34, p. 1084—1087.

Procházka, J., Diaktoros. Progr. Rokycanech 1906. 7 p.
Rec.: LF 1907, N. 2, p. 153—154 v. Hujer.

Witte, K., Singular u. Plural. Forschungen üb. Form u. Geschichte der griech. Poesie. Gr. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. VIII, 270 p. 8 M.; geb. in Leinw. 9 M.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

Bucciarelli, L., per la interpretazione e disposizione della riporta dei Metelli al verso neviano. Bofiel XIV, 2, p. 35—37.

Pervov, P., die syntaktische Rolle der Konjunktion ut im Lateinischen und der Ursprung des Nebensatzes. S.-A. aus dem Journal des Ministeriums der Volksaufklärung St. Petersburg 1905, p. 423—432 und 509—538. (Russisch.)
Rec.: BphW 1907, N. 29, p. 921 v. Solmsen.

Pierleoni, G., stantes missi. Bofiel XIV, 1, p. 19.

Sabbadini, R., noscit-nescit. Bofiel XIV, 2, p. 37—38.

— „Dicite" nel Catalepton I. Bofiel XIV, 2, p. 37.

Schuchardt, H., die iberische Deklination. Gr. 8°. Wien 1907, A. Hölder. 90 p. 1 M. 80 Pf.

Thesaurus linguae latinae. Vol IV, fasc. 2. Leipzig, Teubner. 7 M. 20 Pf.

Wenger, L., „la cité antique" in deutscher Übersetzung. DL 1907, N. 28, p. 1733—1737; N. 29, p. 1797—1801.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

Albert, P., la poésie. Etudes sur les chefs-d'œuvre des poètes de tous les temps et de tous les pays. 10e édition. 16. Paris, Hachette et Cie. 402 p.

Boitel, J., et **E. Jolivet,** les littératures anciennes. Extraits traduits des plus grands écrivains de la Grèce et de l'Italie anciennes, reliés par une petite histoire des littératures anciennes et des analyses. Publiés avec des notes. 2e édition, revue. 16. Paris 1907, libr. Hachette et Cie. VIII, 484 p. 4 fr.

Wilamowitz-Möllendorff, griech. u. lat. Literatur u. Sprache, vide sect III, 1.

2. Historia literarum Graecarum.

Rankin, E. M., the rôle of the *Μάγειροι* in the life of the ancient Greeks as depicted in Greek literature and inscriptions. Chicago 1907, The University Press.

Trautner, die Amphibolien bei den drei griechischen Tragikern und ihre Beurteilung durch die antike Aesthetik. Diss. Erlangen 1907. 128 p.

Wackernagel, Jac., Hellenistica. Lex. 8°. Progr. Göttingen 1907, Vandenhoeck & Ruprecht. 28 p. 50 Pf.

3. Historia literarum Latinarum.

Jeanroy, A., et **A. Puech**, histoire de la littérature latine. 18e tirage. 18 jésus. Paris 1907, libr. Delaplane. VII, 360 p. 2 fr. 75 c.

V. Philosophia antiqua.

Bertling, O., Geschichte der alten Philosophie als Weg der Erforschung der Kausalität f. Studenten, Gymnasiasten u. Lehrer dargestellt. Gr. 8°. Leipzig 1907, Dr. W. Klinkhardt. VII, 128 p. 2 M. 50 Pf.

Zeller, Ed., Grundriss der Geschichte der griechischen Philosophie. 8. Aufl. Gr. 8°. Leipzig 1907, O. R. Reisland. X, 324 p. 5 M. 20 Pf.; geb. 6 M.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Atti del Congresso internazionale di scienze storiche (Roma, 1—9. aprile 1903). Vol. I: Parte generale. Roma 1907, Mostra di topografia romana.

— Vol. II. Atti della Sezione I: Storia antica e filologia classica. Gr. 8°. Rom. Loescher. XXXVII, 376 p. 12 Lire.
Rec.: BphW 1907, N. 27, p. 852—854 v. Curtius.

Keramopoulos, A. D., *ὁ Ἄρεος καὶ τὸ Ὑρχάνιον πεδίον.* (Extr. de l'*Ἀθηνᾶ*.) Athènes, Sakellarios. XVI, p. 161—188.
Rec.: REA 1907, N. 3, p. 285 v. Radet.

Lehmann-Haupt, C. F., Materialien zur älteren Geschichte Armeniens u. Mesopotamiens. M. e. Beitrage: Arabische Inschriften aus Armenien u. Diyarbekr v. Max van Berchem. Mit 92 in den Text gedr. Abbildgn. u. 14 Taf. (Abhandlungen der kgl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Philologisch-histor. Klasse. Neue Folge. IX. Bd., N. 3.) Lex. 8°. Göttingen 1907. 183 p. 20 M.

Much, Al., die Trugspiegelung orientalischer Kultur in den vorgeschichtlichen Zeitaltern Nord- u. Mitteleuropas. Jena 1907, H. Costenoble. 4 Bl., 144 p. m. 50 Abb.

Radet, G., l'histoire des Lapides d'après un livre récent. REA 1907, I, p. 6—12.

2. Historia Graecorum.

Amatucci, A. G., Hellas: disegno storico della cultura greca. Vol. 2. Bari 1907, G. Laterza Figli. 345 p. 3 L.

Brule, A. van den, l'orient hellène (Grèce, Crète, Macédoine.) Grand 8. Paris 1907, Juven. 320 p. avec illustrations d'après des documents photographiques. 20 fr.

Costanzi, V., saggio di storia Tessalica. I. Gr. 8°. (Estr. dai Volumi XXVI e XXVII degli Annali delle Università Toscana.) Pisa 1906, Nella Tipografia Vannuchi. 155 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 33/34, p. 893—897 v. Schneider.

Girard, J., epitome historiæ græcæ. Edition simplifiée et graduée, publiée, avec une introduction, des notes, un vocabulaire, des illustrations d'après les monuments et une carte. 6e édition. 16. Paris 1907, Hachette et Cie. VIII, 359 p. 1 fr. 50 c.

Kazarow, G., zur Geschichte der sozialen Revolution in Sparta. (Sonderdruck aus Klio, Beiträge zur alten Geschichte. Hrsg. v. Lehmann-Haupt u. E. Kornemann. Bd. VII, Heft 1.)
Rec.: WklPh 1907, N. 32, p. 869—870 v. Schneider.

Schneller, L., Nicaea und Byzanz. Welt- und kirchengeschichtliche Streifzüge am Marmarameer und am Goldenen Horn. Gr 8°. Leipzig 1907, H. G. Wallmann. 184 p. m. Abb. 3 M.: geb. 4 M.
Rec.: LZ 1907, N. 10, p. 327—328 v. Gerland.

Swoboda, H., griechische Geschichte. 3., verb. Aufl. (Sammlung Göschen 49. Bdchn.) Kl. 8°. Leipzig 1907, G. J. Göschen. 194 p. Geb. in Leinw. 80 Pf.

3. Historia Romanorum.

Bonducant, B. C., Decimus Iunius Brutus Albinus. A historical study. Gr. 8°. Diss. Chicago 1907, University of Chicago Press. 113 p. 0,75 $
Rec.: BphW 1907, N. 35, p. 1103—1104 v. Bardt.

Cagnat, R., le règlement du collège des subicines de la légion III e Augusta. Kl 1907, N. 2, p 183—187.

Costanzi, V., saggio di storia Tessalica. Parte I. Pisa 1906, Vanucchi. 155 p.
Rec.: Bofìcl XIV, N. 2, p. 32—35 v. Cardinali.

Grenier, A., variétés l'introduction à l'histoire romaine de Modestov. Paris 1907, libr. Leroux. 12 p.

Malet, A., Roma con la colaboración de M. Charles Maquet. Version castellana por don Miguel Ruiz. 16. Paris 1907, Hachette et Cie. 179 p. avec 109 grav. et 6 cartes. 1 fr. 25 c.

Mommsen, Thdr., römische Geschichte. 1. Bd. Bis zur Schlacht von Pydna. Mit e. Militärkarte v. Italien. 10. Aufl. Berlin 1907, Weidmann. X, 944 p. 10 M.

Rivière, J., la propagation du christianisme dans les trois premiers siècles, d'après les conclusions de M. Harnack. 16. Paris 1907, Bloud et Cie. 127 p.

Rydberg, V., römische Kaiser in Marmor. Lebensbilder der ersten römischen Cäsaren. Aus dem Schwed. v. E. Cornelius. Stuttgart 1907, P. Hobbing. 172 p. 1 M. 20 Pf.

Schmalz, J. H., zu Claudius Quadrigarius. BphW 1907, N. 29, p. 925—926.

Sixt, G., aus Württembergs Vor- und Frühzeit. Herausgegeben von Elsbeth Sixt. Stuttgart 1906, Kohlhammer. 2 M.

Stein, H. Konr., Lehrbuch der Geschichte f. d. oberen Klassen höherer Lehranstalten. 2. Bd. Römische Kaisergeschichte. Das Mittelalter. Die Neuzeit bis 1648. (Lehrstoff der Unter-Prima.) 10., umgearb. Aufl. Hrsg. v. Hans Kolligs. Paderborn, F. Schöningh. X, 300 p. 2 M. 20 Pf.

Tschauschner, C., legionare Kriegsvexillationen von Claudius bis Hadrian. Diss. Breslau 1907. 60 p.

Weber, W., Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Hadrianus. Gr. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. VII, 288 p. m. 8 Abb. 8 M.; geb. in Leinw. 10 M.

Weerd, H. van de, étude historique sur trois légions du Bas-Danube. (V. Macedonica, XI. Claudia, I. Italica), suivie d'un aperçu général sur l'armée romaine de la province de Mésie inférieure sous le haut-empire. Louvain u. Paris. 400 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 19, p. 526—528 v. Ritterling. — Rcr 1907, N. 29, p. 29—31 v. Cagnat.

Ziegler, J., der Kampf zwischen Judentum und Christentum in den ersten drei christlichen Jahrhunderten. Gr. 8. Berlin 1907, M. Poppelauer. 94 p. 2 M.
Rec.: DL 1907, N. 31, p. 1958—1959 v. Stähelin.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Gallois, E., Asie Mineure et Syrie: Sites et monuments. Paris 1907, Guilmoto. 246 p.

Mahler, E., Babylonien und Assyrien. Budapest 1906, Akademie-Verlag. 370 p. m. 1 Taf. u. 43 Abb. (Ungarisch.) 4 Kr.

Schneider, H., Kultur und Denken der alten Ägypter. (= Entwicklungsgeschichte der Menschheit. Bd. 1.) Leipzig 1907, R. Voigtländers Verlag. XXXVI, 564 p. m. 1 Karte. 12 M. 50 Pf.

Valette, G., promenades dans le passé (Rome, Corse, Grèce). Genève 1907, Jullien. 3 fr. 50 c.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Cumont, F. et E., studia Pontica. II. Voyage d'exploration archéologique dans le Pont et la petite Arménie.
Rec.: WklPh 1907, N. 35, p. 937—940 v. Goessler.

Cvijic, J., remarques sur l'ethnographie de la Macédoine. 2e édition, augmentée d'une carte de la Vieille-Serbie. Petit 8. Paris 1907, Roustan. 56 p.

Zuretti, C. O., Bizanzio. CeN 1907, II, p. 130—146.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Barthel, Walth., das Kastell Cannstatt. Nach der Untersuchung von Ernst Kapff bearb. (Aus: „Der obergerm.-raet. Limes d. Römerreiches".) 32,5 × 24,5 cm. Heidelberg 1907, O. Petters. 76 p. m. 9 Taf. 12 M.

Baudouin, M., la nouvelle Seille de l'époque gallo-romaine. Le Mans 1907, Monnoyer. 12 p. avec 3 fig.

Blanchet, A., les enceintes Romaines de la Gaule. Etude sur l'origine d'un grand nombre de villes françaises. Paris 1907, G. Leroux. 15 Fr.

Hurault, E., de Rome à Florence. Châlons-sur-Marne 1907, Martin frères. 18 jésus. 112 p. et grav.

Limes, der obergermanisch-raetische, des Römerreiches. Im Auftrage der Reichs-Limeskommission hrsg. von den Dirigenten Osc. v. Sarwey u. E. Fabricius. 28. Lfg. 32,5 × 24,5 cm. Heidelberg 1907, O. Petters. 76 p. m. Abb. u. 9 Taf. 8 M.

— der römische, in Österreich. Hrsg. v. der kaiserl. Akademie der Wissenschaften. 8. Heft. 31 × 24,5 cm. Wien 1907, A. Hölder. VI, 224 p. m. 85 Fig. u. 3 Taf. Kart. 12 M.

Lion, J., les voies romaines d'Amiens et de Cassel à Boulogne, d'après la table Théodosienne. Amiens 1907, impr. Piteux frères. 16 p. et 2 cartes.

Macdonald, G., and **A. Park,** the Roman forts on the Bar Hill, Dumbartonshire. With a note on the architectural details by Th. Ross. Glasgow 1906, J. Maclehose. XII, 150 p. mit 4 Taf. u. 54 Abb. 5 sh.

Manceri, E., Taormina. (= Collezione di monografie illustrate. Serie 1, N. 28.) Bergamo 1907, Istituto italiano d'arti grafiche. 118 p. 3,50 L.

Musil, Al., Arabia Petraea. I. Moab. Topographischer Reisebericht. Wien 1907, A. Hölder. XXIII, 443 p. m. 1 Taf. u. 100 Abb. 15 M. 60 Pf.

Nöthe, H., Aliso bei Oberaden. BphW 1907, N. 30/31, p. 986—990.

Prein, O., Nachtrag zu Aliso bei Oberaden. Neue Forschungen u. Vermutungen. Münster i. W., Aschendorff. 50 Pf.
Rec.: DL 1907, N. 20, p. 1256—1257 v. Rübel. — LZ 1907, N. 12, p. 401—403 v. N.

Téglás, G., Limes-Forschungen. (= Abhandlungen der histor. Klasse der Ungar. Akademie d. Wissenschaften, XXI. Bd., N. 2.) Budapest 1906, Akademie-Verlag. 106 p. m. 1 Karte u. 11 Abb. (Ungarisch.) 2 Kr. 40 H.

Toutain, J., le cadastre de l'Afrique romaine.
Rec.: Rcr 1907, N. 29, p. 45 v. R. C.

Windel, H., Bericht über eine Studienreise nach Italien. Progr. Herford.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Wendland, P., die hellenistisch-römische Kultur in ihren Beziehungen zu Judentum u. Christentum. Mit 5 Abb. im Text u. 12 Taf. (Schluss.) (Handbuch zum Neuen Testament. In Verbindg. m. H. Gressmann, E. Klostermann, F. Niebergall u. a. hrsg. v. Hans Lietzmann. 4. Lfg., 1. Bd., 2. Teil.) Lex. 8°. Tübingen 1906, J. C. B. Mohr. IV, p. 97—190. Subskr.-Pr. 2 M. 90 Pf.; Einzelpr. 3 M. 20 Pf.; Vollständig 5 M.; geb. 7 M.
Rec.: WklPh 1907, N. 29, p. 797—799 v. Soltau.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Frölich, L., über römische Fussmasse. ASchA 1907, I, p. 39—42 m. 2 Abb.

Furtwängler, A., zu Pythagoras und Kalamis. (Aus: Sitzb. der bayr. Akad. der Wiss.) Gr. 8°. München 1907, G. Franz Verl.

Omont, manuscrit latin 886 de la Bibl. Nation., vide sect. X.

Schneider, R., Geräte zur Vogeljagd. BphW 1907, N. 35, p. 1117—1118.

Weigel, J., die Halskrankheiten bei den alten griechischen u. römischen Ärzten. Leipzig 1907, B. Konegen. 207 p. 4 M. 80 Pf.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Valgimigli, M., la poesia di una legge antica. CeN 1907, II, p. 124—129.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Ferguson, W. S., researches in Athenian and Delian documents. I. Kl 1907, N. 2, d. 213—240.

Güterbock, K., Byzanz und Persien in ihren diplomatisch-völkerrechtlichen Beziehungen im Zeitalter Justinians. Ein Beitrag zur Geschichte des Völkerrechts.
Rec.: LZ 1907, N. 16, p. 501—502 v. G. Kr.

Meyer, P. M., zum ptolemäischen Gerichtsverfahren. Kl 1907, N. 2, p. 289—291.

Preisigke, F., die ptolemäische Staatspost. Kl 1907, N. 2, p. 241—277.

Reinach, S., Sycophantes. REG N. 86, p. 335—358.

Sundwall, J., de institutis rei publicae Atheniensium post Aristotelis aetatem commutatis. I. Acta societatis scientiarum Fennicae. Tom. XXXIV. 4°. Helsingforsiae 1906.
Rec.: WklPh 1907, N. 32, p. 869—870 v. Schneider.

Wenger, L., die Stellvertretung im Rechte der Papyri. Festschrift der k. k. Franzens-Univers. in Graz aus Anlass der Jahresfeier am 15. Okt. 1906.
Rec.: LZ 1907, N. 15, p. 484 v. Preisigke. — DL 1907, N. 29, p. 1837—1839 v. Frese.

Ziehen, L., leges Graecorum sacrae. Pars altera, fasc. 1: Leges Graeciae et insularum. Gr. 8°. Leipzig 1907, Teubner. 372 p. 12 M.
Rec.: BphW 1907, N. 34, p. 1061—1067 v. Stengel.

c) Antiquitatis ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Arnold, W. T., the Roman system of provincial administration to the accession of Constantine the Great. New edition revised from the authors notes by E. S. Shuckburgh.
Rec.: WklPh 1907, N. 23, p. 629—631 v. Hirschfeld.

Boraud, A., essai sur l'histoire des baux à long terme à Rome. Paris 1907, libr. Arthur Rousseau. 138 p.

Duquesne, J., contribution à l'étude de la „Cautio judicatum solvi". Paris 1907. libr. Larose et Tenin. 32 p.

Legras, H., la table latine d'Héraclée (la Prétendue Lex Julia municipalis). Thèse. Paris 1907, Arthur Rousseau. 406 p. et carte.

May, G., sur quelques exemples de gémination juridique dans les auteurs littéraires latins. Paris 1907, Larose et Tenin. 14 p.

Monnier, H., du „Casus non existentium liberorum" dans les Novelles de Justinien. Paris 1907, libr. Larose et Tenin. 33 p.

Saleilles, R., les „Piæ causæ" dans le droit de Justinien. Paris 1907, libr. Larose et Tenin. 39 p.

Schneidewin, M., eine antike Instruktion an einen Verwaltungschef. Mit einer Einleitung über römische Provinzialverwaltung. Berlin 1907, K. Curtius. XI, 125 p. 2 M. 50 Pf.

Schulten, A., die „Lex Hadriana de rudibus agris" nach einer neuen Inschrift. (Mit 1 Karte im Text.) Kl 1907, N. 2, p. 188—212.

Wolski, H., lex 51 pr. D. ad legem Aquiliam (9. 2) und die Unterbrechung des Kausalzusammenhanges im römischen und heutigen Rechte. Diss. Erlangen 1907. 60 p.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Birth, Th., die Buchrolle in der Kunst. Archäologisch-antiquarische Untersuchungen zum antiken Buchwesen. Leipzig 1907, B. G. Teubner. IX, 352 p. m. 190 Abb. 12 M.

Donaldson, J., woman: her position and influence in ancient Greece and Rome and among the early Christians. London 1907, Longmans & Co.

Revillout, E., la femme dans l'antiquité. (Seconde partie.) Paris 1906, Imprimerie nationale. 167 p.

5. Antiquitates scaenicae.

Bieber, M., das Dresdner Schauspielerrelief. Ein Beitrag zur Geschichte des tragischen Kostüms und der griechischen Kunst. Diss. Bonn 1907. 91 p. m. 19 Abb. u. 1 Taf.

Warnecke, B., die neueste Literatur über die Mimen. Kasan 1907. 46 p. (Russisch.)
Rec.: BphW 1907, N. 28, p. 865—868 v. Zielinski.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Burkitt, F. Cr., Urchristentum im Orient. Deutsch v. Erwin Preuschen. Gr. 8°. Tübingen 1907, J. C. B. Mohr. VIII, 160 p. 3 M.; geb. 4 M.
Rec.: DL 1907, N. 20, p. 1232—1234 v. von Dobschütz.

Cumont, F., les religions orientales dans le paganisme romain. Conférences faites au Collège de France, en 1905. (Annales du Musée Guimet. T. 24.) 18 jésus. Paris 1906, Leroux. XXII, 335 p. 3 fr. 50 c.

Lexikon d. griech. u. röm. Mythologie, hrsg. v. Roscher. 55. Lfg. Leipzig, Teubner. 2 M.

Philios, D., *Ἐλευσίς μυστήρια ἐρείπια καὶ μουσεῖον αὐτῆς.* Athen 1907, Sakellarios. 126 p. m. 1 Taf. 2,50 Dr.

Pradel, F., griechische und süditalienische Gebete, Beschwörungen und Rezepte des Mittelalters, hrsg. u. erklärt. (Religionsgeschichtliche Versuche und Vorarbeiten, hrsg. v. Albr. Dieterich u. Rich. Wünsch. III. Bd., 3. Heft.) Gr. 8°. Giessen 1907, A. Töpelmann. VIII, 151 p. 4 M.

Renel, C., les religions de la Gaule avant le christianisme. (Annales du Musée Guimet. T. 21.) 18 jésus. Paris 1906, Leroux. 424 p. avec fig. dans le texte et hors texte. 3 fr. 50 c.

Rizzo, G. E., leggende latine antichissime. Mit 4 Fig. u. 2 Taf. MAI 1906, IV, p. 289—306. Aggiunta: MAI 1906, IV, p. 398—402 mit 1 Fig.

Schmidt, H., Jona. Eine Untersuchung zur vergleichenden Religionsgeschichte. Mit 39 Abb. im Text.
Rec.: WklPh 1907, N. 28, p. 766—767 v. Fries.

Siecke, E., Mythus, Sage, Märchen in ihren Beziehungen zur Gegenwart. Leipzig 1906, Hinrichs. 29 p. 50 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 27, p. 848—849 v. Bruchmann.

Weniger, L., Olympische Forschungen. III. Dienst der Muttergöttinnen und Verwandtes. (Mit drei Grundrissen im Text.) Kl 1907, N. 2, p. 145—182.

Wolf, H., die Religion der alten Griechen. (Gymnasialbibliothek Heft 41.) Gütersloh 1906, Bertelsmann. 108 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 35, p. 1102—1103 v. Stengl.

Wünsch, R., hellenistische Wundererzählungen. DL 1907, N. 19, p. 1157—1167.

Zehetmaier, Jo., die Arten der Leichenbergung in der vormykenischen Zeit Griechenlands. Diss. Jena 1907. 44 p. m. 2 Abb.

IX. Archaeologia.

Altmann, W., die italischen Rundbauten. Eine archäologische Studie. Mit 20 Abbildungen. Berlin 1906, Weidmann. 101 p. 3 M.
Rec.: BphW 1907, N. 30/31, p. 959—962 v. Engelmann.

Ausonia. Rivista della società italiana di archeologia e storia dell'arte. Anno I. Roma 1907, Loescher et Cie. 204 p. in 4° et 4 pl. 15 fr.
Rec.: BBP 1907, N. 7, p. 277—278 v. Waltzing.

Borrel, M., les Ceutrons pendant les temps préhistoriques et l'époque gallo-romaine. Moûtiers.

Bernoulli, antike Bildwerke in Basel, vide Gipsabgüsse.

Brutails, J. A., la frise de Casseuil. REA 1907, N. 3, p. 267—268.

Carotti, G., Corso elementare di storia dell'arte. Vol I: L'arte dell'evo antico. Con 590 incisioni. Milano, Ulrico Hoepli.
Rec.: CeN 1907, N. 2, p. 234—237 v. Cerrina.

Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. 25: Sculptors studies and unfinished works. Par C. C. Edgar. XII, 91 p. 36 M. 26: Graeco-Egyptian coffins. masks and portraits. Par C. C. Edgar. XIX, 136 p., 48 Taf. 27: P. E. Newberry, Scarab shaped seals. VIII, 384 p., 22 Taf. 41 M. 60 Pf. 4°. Le Caire, Imprimerie de l'Institut Français d'archéologie orientale, 1905/6.

Collard, G., note sur une mosaïque romaine trouvée à Orbessan (Gers). Paris 1907, Impr. nationale. 7 p. avec fig.

Delbrueck, Rich., hellenistische Bauten in Latium. I. Baubeschreibungen. Strassburg 1907, K. J. Trübner. V, 92 p. m. 88 Abb. u. 20 Taf.

Espérandieu, E., recueil général des basreliefs de la Gaule romaine. T. 1er: Alpes-Maritimes. Alpes Cottiennes. Corse. Narbonnaise. Paris 1907, Impr. nationale. X, 489 p. 4 à 2 col.

Fels, C., Grabungen der Gesellschaft Pro Vindonissa im Jahre 1906. ASchA 1907, N. 1, p. 33—38.

Furtwängler, A., die neue Niobidenstatue aus Rom. (Aus: „Sitzungsber. d. bayer. Akad. d. Wiss.") Gr. 8°. München 1907, G. Franz' Verl. p. 207—225 m. 2 Taf. 60 Pf.

— u. **K. Reichhold,** griechische Vasenmalerei. Auswahl hervorragender Vasenbilder. Unveränderliche Phototypie-Reproduktionen. II. Serie. 4. Lfg. (10 Taf.) 71,5 × 53,5 cm. Nebst Text. 38,5 × 26 cm. München 1907, Verlagsanstalt F. Luckmann. p. 167—211 m. Abb. u. 4 Taf. Subskr.-Pr. 40 M.

Gayet, A., l'art byzantin d'après les monuments de l'Italie, de l'Istrie et de la Dalmatie, relevés et dessinés par Ch. Errard. Texte par Al. Gayet. III: Ravenne et Pompose. Paris, Gaillard. 76 p. et 30 planches en noir et en coul.

Gipsabgüsse, die, in der Skulpturenhalle zu Basel. I. Die antiken Bildwerke v. J. J. Bernoulli. II. Die des Mittelalters u. der Renaissance v. Rud. Burckhardt. Kl. 8°. Basel 1907, Helbing & Lichtenhahn. XIV, 176 p. m. 2 Taf. 2 M.

Guyer, S., die christlichen Denkmäler des ersten Jahrtausends in der Schweiz. (Studien über christliche Denkmäler, H. 4.) Leipzig 1907, Dieterich. XIII, 115 p. m. 31 Abb.

Hadaczek, K., zur Geschichte des etruskischen Einflusses in Mitteleuropa. MAI 1906, IV, p. 387—393 m. 11 Abb.

Heierli, J., das römische Kastell Burg bei Zurzach, untersucht im Auftrag der Kommission für römische Forschungen. I. ASchA 1907, N. 1, p. 23—32 m. 4 Abb.

Hesselmeyer, Saxum silex und Verwandtes aus dem Gebiete der Sakralaltertümer. WüKor 1907, N. 7, p. 260—270.

Homolle, M., fouilles de Delphes, exécutées sous la direction de M. Homolle. t. IV: Sculpture. Pl. XXI—XXII—XXIII (pl. triple, en couleur). — t. V: Petits bronzes; texte par M. Perdrizet. 1er fascicule. 4°. 96 p. avec 334 fig. dans le texte.

Huber, E., le Hérapel. Les fouilles de 1881 à 1904. Strassburg 1907, Fischbach.

Jecquier, H., note sur la découverte de saumons de plomb romains au Coto Fortuna (Provinze de Murcie). Paris 1907, Leroux. 11 p. avec 1 fig.

Klein, Wilh., Geschichte der griechischen Kunst 3. (Schluss-)Bd. Die Kunst der Diadochenzeit. Lex. 8°. Leipzig 1907, Veit & Co. V, 432 p. 12 M.; geb. in Halbfrz. 15 M.

Körte, G., Pharmakowsky, B., Zucker, F., Schulten, A., Schulthess, O., Löhr, F., v. Findlay, G., archäologische Funde im Jahre 1906. (Türkei, Griechenland, Italien, Südrussland, Ägypten, Nordafrika, Frankreich, Belgien, Schweiz, Deutschland, Österreich, Ungarn.) AA 1907, N. 2, p. 102—222.

Krumbacher, K., ein serbisch-byzantinischer Verlobungsring. Mit einer Tafel. SMA 1906, p. 421—452 m. 1 Taf.
Rec.: NphR 1907, N. 16, p. 370—371 v. Oster.

Leonhard, Rich., die paphlagonischen Felsengräber u. ihre Beziehung zum griechischen Tempel. Ergebnisse e. Reise. (Aus: „84. Jahresber. d. schles. Gesellsch. f. vaterl. Cultur".) Gr. 8°. Breslau 1907, G. P. Aderholz. 28 p. m. Fig. u. 2 Taf. 90 Pf.

Lioret, G., notes sur les fouilles des Gros, près Moret-sur-Loing. Fontainebleau 1907, impr. Bourges. 15 p. et plan.

Luckenbach, E., e C. Adami, l'arte nel mondo antico: Monumenti dell' Oriente classico, della Grecia, dell'Etruria e di Roma, scelti disposti ed illustrati. 4. Bergamo 1907, Istituto italiano d'arti grafiche. VIII, 177 p. m. 10 Taf.

Mélida, J. R., les esculturas del Cerro de los Santos. Cuestión de autenticidad. Madrid 1906. 112 p. m. 10 Taf.

Mosso, A., escursioni nel Mediterraneo egli scavi di Creta. 4. Milano 1907, Treves. 290 p. m. 2 Taf. u. 187 Abb.

Nilsson, M. P., zur Erklärung des Ludovisischen Marmorthrones. MAI 1906, IV, p. 307—313.

de Pachtère et C. Jullian, le monument des nautes Parisiens. REA 1907, N. 3, p. 263—264 m. 1 Abb. u. 2 Taf.

Pollak, L., archaische Elfenbeinreliefs. MAI 1906, N. 4, p. 314—330 m. 6 Abb. n. 2 Taf.

Poulaine, un tumulus dans la forêt de Boulu, à Voutenay (Yonne). Paris 1907, Impr. nationale. 8 p. avec fig.

Powell, B., Erichthonius and the three daughters of Cecrops. Cornell studies in classical philology ed. by Ch. E. Bennet, J. R. S. Sterret and G. P. Bristol. Cornell University, Ithaca. New York 1906, Macmillan Company. 86 p. u. 9 Taf. 60 Cts.

Rodocanachi, E., the Roman capitol in ancient and modern times. Translated from the French by Fr. Lawton. London 1907, Heinemann. w. 1 pl. a. 50 fig.

Schadow, G., Polyklet oder von den Massen des Menschen nach dem Geschlecht und Alter. 10. Aufl. Mit einem Vorwort von Max Schäfer. Gr. Fol. Berlin 1905, E. Wasmuth. 31 Taf.

Smid, W., Landesmuseum Rudolfinum in Laibach. Bericht für das Jahr 1906. Laibach 1907. 49 p. m. 2 Taf. (Darin p. 9—13: Archäologische Abteilung; p. 33—49: Die Keltenmünzen des Rudolfinums)

Staehlin, F., die Thensa Capitolina. MAI 1906, N. 4, p. 332—386 m. 12 Abb. u. 2 Taf.

Staïs, V., guide illustré du Musée national d'Athènes. Marbres et bronzes. Athènes 1907, Beck & Barth. XVI, 322 p. av. fig. 5 M.

Steuding, H., Denkmäler antiker Kunst. Für das Gymnasium ausgewählt u. in geschichtl. Folge erläutert. 2., umgearb. Aufl. 19,5 × 28 cm. Leipzig 1907, E. A. Seemann. 70 u. 25 p. m. Abb. Kart. 1 M. 80 Pf.

Treu, G., Olympische Forschungen. I. Skovgaards Anordng. der Westgiebelgruppe vom Zeustempel. Mit 22 Abb. auf 3 Taf. (Abhandlungen der kgl. sächsischen Gesellschaft für Wissenschaften. N. III. Philologisch-histor. Klasse. 25. Bd.) Lex. 8°. Leipzig, B. G. Teubner. Ebd. VII, 15 p. 2 M. 40 Pf.

Viollier, D., étude sur les fibules de l'âge du fer trouvées en Suisse. Essai de typologie et de chronologie. ASchA 1907, N. 1, p. 8—22 av. 4 pl.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica, Papyrologica.

Arndt, Wilh., Schrifttafeln zur Erlernung der lateinischen Palaeographie Begründet v. A. 3. Heft. 2., unveränd. Aufl., hrsg. v. Mich. Tangl. 42,5 × 32,5 cm. Berlin 1907, G. Grote. Taf. 71—107 m. Text VI u p. 35—64. In Mappe 20 M.

Babelon, E., traité des monnaies grecques et romaines. 2e partie: Description historique. T. 1er, comprenant les monnaies grecques depuis les origines jusqu'aux guerres médiques.. 4. Paris 1907, Leroux. IV, col. 1 à 1670 avec fig.

Cagnat, R., et M. Besnier, revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine (janvier-avril 1907). Paris 1907, Leroux. 22 p.

Carcopino, J., inscriptions à Tentatès. REA 1907, N. 3, p. 265—267.

Catalogue général illustré de monnaies antiques. (Suite.) Carie, Lycie, Pamphylie, Pisidie, Cilicie, Chypre, Lydie, Phrygie, Galatie, Cappadoce, Syrie, Commagène, Seleucis, Piéria. Paris, 11, rue Rameau (square Louvois). p. 105 à 134. 1 fr.

Corpus inscriptionum latinarum. Vol. XIII, part. 2 fasc. 2.: Inscriptiones Germaniae inferioris ed. A. Domaszewski. Miliaria Galliarum et Germaniarum edd. Mommsen, O. Hirschfeld, A. Domaszewski. Fol. Berolina 1907, G. Reimer. p. 31—38; 505—713. 28 M.

Engelmann, R., eine verlorene Handschrift. BphW 1907, N. 32/33, p. 1049—1050.

Hands, A. W., common Greek coins. Vol. 1: The coinage of Athens, Corinth, Aegina, Boeotian, League, Alexander the Great, Achaean League and Lycian League. London, fellow of the royal numismatic Society 1907. XI, 163 p. avec fig.

Head. *Corolla* numismatica. Numismatic essays in honour of Barclay V. Head. 4. Oxford 1906, University Press. XVI, 386 p., 1 Portr., 18 pl. 30 s.
Rec.: BphW 1907, N. 30/31, p. 954—959 v. Weil.

Hohlwein, N., les papyrus grecs d'Egypte. Besançon 1907, Jacquin. 43 p.

Kern, O., de epigrammate Larisaeo commentariolus.
Rec.: WklPh 1907, N. 33/34, p. 897 v. Steuding.

Kenne, Epona. (Sonderabdr. aus Paulys Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft, neue Bearbeitung.)
Rec.: WklPh 1907, N. 21, p. 575 v. Steuding.

Kornemann, E., Ἄναξ καινὸς Ἀδριανός. Kl 1907, N. 2, p. 278—288.

Merlin, A., les revers monétaires de l'empereur Nerva.
Rec.: Rcr 1907, N. 25, p. 486—487 v. Toutain.

Monceaux, P., enquête sur l'épigraphie chrétienne d'Afrique.
Rec.: DL 1907, N. 34, p. 2139—2140 v. Wessely.

Monumenta palaeographica. Hrsg. v. Chroust. I. Abtlg. 1. Serie. 24. Lfg. München, Verlagsanstalt Bruckmann. 20 M.

Omont, H., notice sur le manuscrit latin 886 des nouvelles acquisitions de la Bibliothèque nationale, contenant différents opuscules mathématiques de Gerbert, un traité de Jean d'Argilly, etc. Paris 1906, Klincksieck. 34 p.

Ruggiero, E. de, dizionario epigrafico di antichità Romane. Fasc. 94/95: Curator rei publicae — Dacia. Roma 1907, L. Pasqualucci. p. 1377—1450.

Sabbadini, R., Parasiti epitaphium. CeN 1907, N. 2, p. 187—188.

Schenkl, H., zu den attischen Bühnenurkunden (Nachtrag). BphW 1907, N. 27, p. 862—863.

Steffens, Frz., lateinische Paläographie. 125 Taf. in Lichtdr. m. gegenübersteh. Transkription nebst Erläuterungen u. e. systematischen Darstellung der Entwicklung der latein. Schrift. 2., verm. Aufl. 1. Abtlg. 47 Taf. m. Text auf der Rückseite. 42,5 × 34,5 cm. Trier 1907, Kunst- u. Verlagsanstalt Schaar & Dathe. In Mappe 20 M.

— — Suppl. zur 1. Aufl. 1. Abtlg. 24 Taf. m. Text auf der Rückseite. 42,5 × 34,5 cm. Trier, Kunst- u. Verlagsanstalt Schaar & Dathe. Mit Mappe 12 M.

Toutain, J., le cadastre de l'Afrique romaine. Etude sur plusieurs inscriptions recueillies par M. le Capitaine. Donau dans la Tunisie méridionale.
Rec.: DL 1907, N. 37, p. 2341—2343 v. Baale.

Viereck, P., zu dem Corpus papyrorum Hermopolitanorum. BphW 1907, N. 28, p. 894—896.

Willrich, K., Dositheos Drimylos' Sohn. Kl 1907, N. 2, p. 293—294.

Wilson, H. L., eine neue Inschrift aus Terracina. MAI 1906, N. 4, p. 394—397 m. 3 Abb.

Verzeichnis der Abkürzungen.

AA = Archäologischer Anzeiger.
Abb = Abbildungen.
Abh = Abhandlungen.
Acad = Academy.
Acl = Académie des Inscriptions.
ACSt = Atti del Congresso internaz. di scienze storiche 1903.
AE = Archaeologiai Ertesitö.
AeR = Atene e Roma.
AG = Archivio Giuridico „Filippo Serafini“ da E. Serafini.
AGPh = Archiv f. Geschichte d. Philosophie.
AJ = Archaeological Journal (Royal Archaeol. Instit. of Great-Britain a. Ireland).
AJA = American journal of archaeology.
AJPh = American journal of philology.
AIV = Atti d. R. Istituto Veneto.
ALL = Archiv f. lat. Lexicographie u. Grammatik.
Ann = Annalen, Annales etc.
Anz = Anzeiger, Anzeigen etc.
Ap = Apophoreton. Der XLVII Versammlung deutscher Philologen u. Schulmänner überreicht von der Graeca Hallensis. Berlin 1903.
AP = Archiv für Papyrusforschung u. verwandte Gebiete.
ARANS = Atti della R. Accademia dei Lincei, Notizie degli Scavi.
AR = Archiv für Religionswissenschaft.
Arch = Archiv, Archivio etc.
ASchA = Anzeiger f. Schweiz. Altertumskunde.
ASt = Archiv f. Stenographie.
AStSO = Archivio Storico per la Sicilia Orientale.
Ath = Athenaeum.
B = Bibliotheca philologica classica.
BACT = Bulletin archéologique du Comité des travaux hist. de scientif.
BAD = Bulletino di archeologia e storia Dalmata.
BAG = Beiträge zur alten Geschichte.
BayrGy = Blätter f. bayr. Gymnasialschulwesen.
BBP = Bulletin bibliographique de pédagogique du Musée Belge.
BCAC = Bollettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma.
BCJA = Bulletin de la commission Impériale archéologique. (Izvestija imperatorskoy archeol. kommunii.)
BCH = Bulletin de correspondance hellénique.
Bd = Band.
Beitr = Beiträge.
Ber = Berichte.
BJ = Bonner Jahrbücher.
BJDR = Bullettino dell' Istit. di Diritto Romano.
BKIS = Beiträge z. Kunde der indogermanischen Sprachen.
Bl = Blatt, Blätter etc.
BMB = Bulletin des musées royaux des arts décoratifs et industriels à Bruxelles.
Bofìcl = Bollettino di filologia classica.
Boll = Bollettino.
BphW = Berliner philologische Wochenschrift.
BSG = Berichte über die Verhandlungen der Kgl. Sächs. Gesellschaft d. Wissenschaften, Philol.-hist. Klasse.
BSI = Biblioteca delle scuole italiane.
BSNA = Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France.
Bull = Bulletin.
Bucr = Bulletin critique.
BuJ = Bursian - Müller's Jahresbericht.
ByZ = Byzantinische Zeitschrift.
C = Centralblatt.
Cat = Catalog.
CeN = Classici e Neolatini.
CMF = Ceské Museum Filologické.
Comm = Commission.
CPh = Classical Philology.
CR = Classical Review.
CRAI = Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.
Cu = (La) Cultura.
Diss. = Dissertation.
DL = Deutsche Literaturzeitung.
'Εφ A = 'Εφημερὶς ἀρχαιολογική.
EPhK = Egyetemes Philologiai Közlöny.
Et = Etudes.
Fasc = Fascicule etc.
FFL = Fran Filologiska Föreningen i Lund.
FH = Festschrift für Otto Hirschfeld.
FO = Filologiceskoje Obozrěnije.
Ges = Gesellschaft.
Gesch = Geschichte.
GGA = Göttingische gelehrte Anzeigen.
Gi = Giornale.
GöNachr = Nachricht. v. d. Kgl. Gesellsch. d. Wissenschaft. z. Göttingen.
Gy = Gymnasium.
H = Hermes.
Ha = Hermathena.
'Aρ = 'Aρμονία.
HG = Das Humanistische Gymnasium.
HJ = Historisches Jahrb.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca an die Verlagsbuchhandlung O. R. Reisland, Leipzig, einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandenen Fehler und Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

Die ersten drei Hefte der „Bibliotheca philologica classica" werden von jetzt ab, um Wiederholungen zu vermeiden, nur die neuerscheinenden Bücher, Dissertationen und die gleichzeitig veröffentlichten Besprechungen, Originalartikel aus Zeitschriften sowie alle sonstigen selbständigen Publikationen verzeichnen; die späteren Rezensionen werden im 4. Quartal vereinigt.

1907. Oktober — Dezember.

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Apophoreton. Der XLVII. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner überreicht von der Graeca Hallensis. v. B. 1905, p. 1.
Rec.: WklPh 1906, N. 51, p. 1393—1395 v. Haeberlin.

Eranos, acta philologica suecana, vol. VI. Edenda curavit W. Lundström. Upsaliae, apud editorem. Lipsiae 1905—1906, Otto Harrassowitz.
Rec.: Rcr 1907, N. 49, p. 430—431 v. P. Lejay. — NphR 1907, N. 24, p. 565—566 v. Weise.

Festschrift zum 25 jähr. Stiftungsfest des historisch-philologischen Vereins der Universität München. v. B. 1905, p. 235.
Rec.: BphW 1907, N. 15, p. 454—461 v. Wünsch.

Harvard Studies in Classic. Philology. Ed. by a Committee of the classic. Instructors of Harvard University. Vol. XVI—XVII: 1905, 1906. v. B. 1906, p. 39.
Rec.: DL 1907, N. 48, p. 3040—3041 v. R. Helm. — NphR 1907, N. 6, p. 132—135 v. P. Wessner. — ZöGy 1907, II, p. 124—126 v. E. Kalinka

Hermathena, a series of papers on literature, science and philosophy, by members of Trinity college, Dublin. No. XXXI.
Rec.: Rcr 1907, N. 46, p. 386—387 v. P. L[ejay].

Papers of the British school at Rome, vol. III. Gr. 8. Macmillan 1906. XII, 314 p. avec 32 pl. et deux cartes. v. B. 1906, p. 241.
Rec.: RA 1906, VIII, p. 203 v. S. R[einach].

Papers, supplementary, of the American School of classical studies in Rome. Vol. I. v. B. 1906, p. 73.
Rec.: LZ 1907, N. 4, p. 135—136 v. A. v. Premerstein.

Symbolae, novae, Joachimicae. Festschrift des königl. Joachimsthalschen Gymnasiums aus Anlass des 300jähr. Jubiläums der Anstalt, veröffentlicht v. dem Lehrer-Kollegium des königl. Joachimsthalschen Gymnasiums. Gr. 8⁰. Halle 1907, Buchh. des Waisenhauses. 280 p. m. Fig. u. 3 Taf. 5 M.

Transactions and Proceedings of the American Philological Association 1904. Vol. XXXIII. v. B. 1903, p. 169.
Rec.: BphW 1907, N. 42, p. 1326—1331 v. Wessner.
— — Vol. XXXV.
Rec.: NphR 1907, N. 7, p. 162—163 v. P. Wessner.
— — Vol. XXXVI. 1905.
Rec.: ZöGy 1907, VIII/IX, p. 849—851 v. Golling.

The University of Chicago. Studies in classical philology. Vol. IV. Chicago 1907, Univ. Press.
Rec.: BBP 1907, N. 8, p. 311—312 v. J. P. W[altzing].

2. a) Encyclopaedia, methodologio, historia studiorum classicorum. Collectanea.

Arbois de Jubainville. Mélanges H. d'Arbois de Jubainville. Recueil de mémoires concernant la littérature et l'histoire celtiques. Dedié à M. H. d'Arbois de Jubainville. v. B. 1906, p. 241.
Rec.: WklPh 1907, N. 32, p. 877—879 v. Holder.

B. F., conjectanea. RhMPh 1907, III, p. 476—478.

Bruns, J., Vorträge und Aufsätze. v. B. 1905, p. 150.
Rec.: BphW 1907, N. 9, p. 278—280 v. B. Keil.

Cauer, P., Palaestra vitae. Das Altertum als Quelle praktischer Geistesbildung. 2. Aufl.
Rec.: WklPh 1907, N. 45, p. 1228—1229 v. Opitz. — NphR 1907, N. 19, p. 448—449 v. Funck.

Ferrara, G., la filologia latina nel più recente movimento scientifico. v. B. 1906, p. 118.
Rec.: AeR N. 97/98, p. 42—43 v. L(aurenti). — Mu XIV, 9, p. 328—329 v. Hartman.

Groh, F., wie studiert man klassische Philologie? (In czechischer Sprache.) V. Praze, Nakladatelé Bursik e Kohout, Knihkupci 1907. 32 p.

Gudeman, A., Grundriss der Geschichte der klassischen Philologie. v. B. 1907, p. 40.
Rec.: LZ 1907, N. 45, p. 1439—1442 v. E. Martini. — Bofiel XIV. 2. p. 25—27 v. Valmaggi. — Rcr 1907, N. 30, p. 64—66 v. P. Lejay.

Handbuch der klass. Altertumswiss. III, 5, vide sect. VI, 3 Niese.

Hirzel, L., über Schillers Beziehungen zum Altertum. v. B. 1906, p. 74.
Rec.: NphR 1907, N. 7, p. 165 v. L. Heitkamp.

Huemer, K., der Geist der altklassischen Studien und die Schriftstellerwahl bei der Schullektüre. v. B. 1907, p. 40.
Rec.: LF 1907, I, p. 54—56 v. F. Groh. — NphR 1907, N. 15, p. 352—353 v. Funck.

Jäger, O., Erlebtes und Erstrebtes. Reden und Aufsätze. München 1907, Beck. 317 p. Geb. 6 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 43, p. 1366—1368 v. H. F. Müller.

Jebb, C., life and letters of Sir Richard Claverhouse Jebb. With a chapter on Sir Rich. Jebb as scholar and critic by A. W. Verrall.
Rec.: LZ 1907, N. 46, p. 1469—1471 v. U. v. W.-M.

— **R.,** essays and adresses.
Rec.: DL 1907, N. 43, p. 2696—2698 v. Friedländer. — LZ 1907, N. 40, p. 1278—1279 v. U. v. W.-M.

Kern, O., die Entwickelung der klassischen Altertumswissenschaft an der Universität Rostock. v. B. 1907, p. 40.
Rec.: BphW 1907, N. 43, p. 1366 v. Ziehen.

Kohl, O., griechischer Unterricht. Geschichte und Methodik. Separatdruck aus Reins „Handbuch", 2. Aufl. v. B. 1906, p. 164.
Rec.: WüKor 1907, N. 9, p. 367 v. Feucht.

Kroll, Wilh., das Studium der klassischen Philologie. Zweite, vermehrte Auflage. v. B. 1906, p. 242.
Rec.: NphR 1907, N. 8, p. 184—185 v. O. Wackermann. — BphW 1907, N. 19, p. 600—601 v. Ziehen.

Meyer, E., humanistische und geschichtliche Bildung. v. B. 1907, p. 40.
Rec.: NphR 1907, N. 19, p. 449—450 v. Funck. — DL 1907, N. 24, p. 1500—1503 v. Luther.

Mommsen, Th., gesammelte Schriften. Erste Abt.: Juristische Schriften. Erster Bd. v. B. 1904, p. 239.
Rec.: RF 1907, I, p. 123—124 v. Costanzi. — BphW 1907, N. 32/33, p. 1035—1042 v. Ermann.

— — 3. Bd.: Juristische Schriften. 3. Bd. v. B. 1907, p. 99.
Rec.: LZ 1907, N. 44, p. 1403. — Rcr 1907, N. 45, p. 358—359 v. Lejay.

— — Vierter Band: Historische Schriften. 1. Bd. v. B. 1907. p. 2.
Rec.: LZ 1907, N. 24, p. 759—760 v. L. B. — ZöGy 1907, IV, p. 343—345 v. Groag. — Bofícl XIV, 6, p. 130—133 v. De Sanctis.

Zangemeister, K., Theodor Mommsen als Schriftsteller. v. B. 1906, p. 75.
Rec.: LZ 1907, N. 3, p. 88—89 v. A. S.

Nicole. *Mélanges Nicole.* Recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie, offerts a J. Nicole. p. B. 1906. p. 3.
Rec.: NJklA 1907, I, 1, p. 74—76 v. O. Schulthess. — ZöGy 1907, I, p. 26—28 v. E. Kalinka.

Paulys Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung herausgegeben von Georg Wissowa. Fünfter Band: Demogenes-Ephoroi. Lex.-8. Stuttgart 1905, J. B. Metzlersche Buchhandlung. 2864 p. 30 M.
Rec.: NphR 1907, N. 5, p. 101—107 v. O. Schulthess. — BphW 1907, N. 14, p. 432—433 v. Wide.

— — 10. Halbbd.: Donatio-Ephoroi.
Rec.: WüKor 1907, N. 7, p. 284—285 v. Klett.

Salinas. *Miscellanea* di archeologia, storia e filologia dedicata al Prof. Antonino Salinas, nel XL anniversario del suo insegnamento accademico. Palermo 1907, Virzì. XV, 427 p. m. 1 Porträt, 4 Taf., 63 Abb. 25 L.

Schöll. *Traube, L.*, Nachruf auf Rud. Schöll. NJklA 1907, X, 1. Abt., p. 727—731.

Stemplinger, E., Mörikes Verhältnis zur Antike. NJklA 1907, IX, 1. Abt., p. 659—668.

Szanto, E., ausgewählte Abbandlungen. Hrsg. v. H. Swoboda. v. B. 1907, p. 40.
Rec.: WklPh 1907, N. 51, p. 1385—1389 v. Cauer. — LZ 1907, N. 36, p. 1158 v. Drerup.

Turzewitsch, I., eine Kaiserrede. Philolog. Studien und Notizen, Heft 2. Band XXIII der Nachrichten des hist.-philol. Instituts des Fürsten Bezborodko in Nězin, 1907, p. 49—78 (Titel in russiscber Sprache).
Rec.: BphW 1907, N. 46, p. 1449—1450 v. Wendland. — WklPh 1907, N. 45, p. 1224—1226 v. Lezius.

Usener, H., Vorträge und Aufsätze. Leipzig 1907, B. G. Teubner. VI, 259 p. m. 1 Porträt. 5 M.
Rec.: Rcr 1907, N. 48, p. 429—430 v. P. L[ejay]. — LZ 1907, N. 44, p. 1410—1411 v. O. J.
Schwartz, E., Rede auf Herm. Usener.
Rec.: WklPh 1907, N. 14, p. 381—382 v. A. Prümers.

Vahlen, J., opuscula academica. Pars prior: Prooemia indicibus lectionum praemissa I—XXXIII ab a. 1875—ad a. 1891. v. B. 1907, p. 40.
Rec.: WklPh 1907, N. 41, p. 1105—1109 v. Stangl. — LZ 1907, N. 30, p. 957. — DL 1907, N. 32, p. 2013—2014 v. Jacoby.

Westermann, W. L., interstate arbitration in antiquity. Reprinted from the Classical Journal, vol. II, No. 5, March 1907, p. 197 ff.
Rec.: WklPh 1907, N. 37, p. 993—995 v. Schneider.

Whibley, L., a companion to Greek studies. Edited for the syndics of the University Press. Cambridge. v. B. 1905, p. 3.
Rec.: NpbR 1907, N. 6, p. 130—132 v. A. Kraemer.

Wohlrab, Mart., die altklassischen Realien im Gymnasium. 7. Aufl. Leipzig 1907, B. G. Teubner. VIII, 104 p. m. 2 Plänen. Geb. 1 M. 20 Pf.

b) Enchiridia in usum scholarum.

Agahd, R., attisches Übungsbuch. Anhang: Einiges über Masse und ähnliches, sowie Abrisse der Gesch. der griech. Lit. und Philos. 1905.
Rec.: WklPh 1907, N. 6, p. 158—159 v. J. Sitzler.

Ammon, G., lateinische Grammatik-Anthologie. v. B. 1907, p. 3.
Rec.: NphR 1907, N. 15, p. 353 v. E. Krause. — WklPh 1907, N. 50, p. 1368—1369 v. Ziemer.

Ceci, L., grammatica Latina ad uso delle scuole. Part I: Morfologia. v. B. 1905, p. 152.
Rec.: RF 1907, N. 3. p. 517—521 v. Curcio.

Cevolani, G., osservazioni al § 191 della „Sintassi latina" del Cocchia. MB 1907, IV, p. 299—311.

Crouzet, P., et **G. Berthet,** méthode latine et exercices illustrés, de version: le mot à mot; de thème, la correction (Classes de cinquième et sixième, programmes de 1902). Lexiques et vocabulaires spéciaux. 4e édition, revue. 16. Paris 1908, libr. Didier. XVI, 424 p. avec 22 grav. 2 fr. 80 c.

Curtius, v. Hartel u. F. Weigel, griechische Schulgrammatik. 26 Aufl. v. B. 1907, p. 100
Rec.: ZöGy 1907, VIII IX, p. 715—717 v. Stolz. — WklPh 1907, N. 2, p. 35—36 v. J. Sitzler.

Dictionary, a new, of the Latin and English languages. With an appendix of Latin geographical, historical, and mythological proper names. 15. ster. ed. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. Tauchnitz. V, 198 u. 212 p. 1 M. 50 Pf.; geb. in Leinw. 2 M. 25 Pf.

Drück, griechisches Übungsbuch für Secunda und Einübung der Syntax. 3. Aufl. v. B. 1907, p. 41.
Rec.: WüKor 1907, N. 6, p. 242—243 v. Dürr.

Edon, G., et **E. Simore,** grammaire pratique de la langue latine. 12. Paris 1907, Belin. VI, 305 p. 1 fr. 75 c.

Fecht, K., u. **J. Sitzler,** griechisches Übungsbuch für Sekunda. v. B. 1904, p. 167.
Rec.: NphR 1907, N. 19, p. 452 v. Neuburger.

Gerth, B., griechische Schulgrammatik. 8. Aufl.
Rec.: WklPh 1907, N. 45, p. 1226—1227 v. Vollbrecht.

Goldbacher, Al., lateinische Grammatik f. Schulen. 9. im wesentlichen unveränd. Aufl. Gr. 8°. Wien 1907, Schworella & Heick. 286 p. Geb. 2 M. 60 Pf.

Gow, J., Minerva. Introduction à l'étude des classiques scolaires grecs et latins. Ouvrage adapté aux besoins des écoles françaises, par S. Reinach. 6e édition, revue et corrigée. 16. Paris 1907, Hachette et Cie. XX, 336 p. avec fig., grav. et planches. 3 fr.

Grunsky, Ferd., u. **Aug. Steinhauser,** griechisches Übungsbuch. I. Tl. f. Klasse IV (Untertertia). In 3. Aufl. neu bearb. Gr. 8°. Stuttgart 1907, A. Bonz & Co. VIII, 132 p. Geb. 3 M.

Harre, P., lateinische Schulgrammatik. I. Teil: Formenlehre. 5. Aufl., besorgt v. H. Meusel. v. B. 1906, p. 167.
Rec.: WklPh 1907, N. 33/34, p. 918—920 v. Nitsche.

Herzogs lateinische Übungsbücher, hrsg. v. Planck u. Kirschner. Bd. III: Für die dritte Lateinklasse. 5. Aufl.
Rec.: WüKor 1907, N. 6, p. 238—240 v. Knodel.

Hesselmeyer, E., deutsch-griechisches Schulwörterbuch. v. B. 1906, p. 167.
Rec.: WüKor 1907, N. 6, p. 245—246 v. Steinhauser. — NphR 1907, N. 5, p. 99—101 v. A. Schleussinger.

Hussey, G. B., a handbook of Latin homonyms, comprising the homonyms of Cæsar, Nepos, Sallust, Cicero, Virgil, Horace, Terence, Tacitus and Livy. v. B. 1906, p. 35.
Rec.: Boficl XIII, 10, p. 226 v. L. V.

Kautzmann, Ph., K. Pfaff u. **T. Schmidt,** lateinische Lese- und Übungsbücher f. Sexta bis Tertia. 3. Tl. Für Quarta. 4. Aufl. Leipzig 1907, B. G. Teubner. VII, 148 p. Geb. 1 M. 60 Pf.

Kersten, W., lateinisches Elementarbuch für Reformschulen. v. B. 1907, p. 3.
Rec.: NphR 1907, N. 18, p. 427—428 v. Nissen.

Knesek, Rud., u. **Jos. Strigl,** lateinisches Übungsbuch f. die 1. und 2. Klasse der Gymnasien u. verwandter Lehranstalten. Im Anschlusse an die latein. Schulgrammatik v. Jos. Strigl u. unter gleichzeit. Berücksicht. der Schulgrammatiken v. Scheindler u. K. Schmidt. 2., umgearb. Aufl. Gr. 8°. Wien 1907, F. Deuticke. VI, 151 u. VII, 175 p. Geb. je 2 M.
Rec.: WklPh 1907, N. 37, p. 1007—1009 v. Stegmann.

Kukula, R. C., E. Martinak, H. Schenkl, der Kanon der altsprachlichen Lektüre am österreichischen Gymnasium. v. B. 1906, p. 167.
Rec.: ZöGy 1907. V, p. 458-471 v. v. Leclair. — NphR 1907, N. 13, p. 305—307 v. Funck.

Larousse, P., jardin des racines latines, à l'usage des écoles normales et supérieures, des lycées, des pensionnats de jeunes filles de l'enseignement primaire supérieur. Livre de l'élève. 22e édition. 18 jésus. Paris, Larousse. 210 p. 1 fr. 60 c.

— — Livre du maître. 17e édition. Paris, Larousse. 324 p. 2 fr.

Liebert, N., lateinische Stilübungen. v. B. 1905, p. 152.
Rec.: NphR 1907, N. 10, p. 231—232 v. E. Krause.

Ludwig, H., lateinische Stilübungen für Oberklassen an Gymnasien und Realgymnasien. Teil II: Übersetzung. Zweite, umgearbeitete Auflage. v. B. 1906, p. 244.
Rec: NphR 1907, N. 4, p. 83—84 v. E. Krause.

— lateinische Phraseologie unter Berücksichtigung der Sprichwörter und Fremdwörter. Stuttgart 1906, Bonz & Co. 163 p.
Rec.: NphR 1907, N. 1, p. 13—14 v. E. Krause. — WklPh 1907, N. 26, p. 717—721 v. Ziemer. — WüKor 1907, II, p. 66—67 v. Heege. — ZöGy 1907, VIII, p. 598—602 v. Kunst.

Michel, A., syntaxe grecque abrégee. v. B. 1907, p. 100.
Rec.: BBP 1907, N. 3/4, p. 135—136 v. Schock.

Miller, M., lateinische Ferienaufgaben. (Ausg. A) Übungsaufgaben m. Anmerkgn. u. Hinweisen auf die Grammatiken v. Englmann u. Landgraf zur Selbstübg. der Schüler. Hrsg. u. neu bearb. v. Karl Kuchtner. 2. Abt.: Lehrstoff der VI.—IX. Klasse. 4. verm. u. veränd. Aufl. Mit Übersetzgn. München 1907, E. Pohl. IV, 58 u. 27 p. 1 M. 60 Pf.

Mouchard, A., thémes latins extraits des meilleurs auteurs français. 2e série (Troisième et quatrième). 18 jésus. Paris 1907, Ve Poussielgue. IV, 87 p.

— — 3e série (Cinquième et sixième). Textes et traductions (Livre du maître). 18 jésus. Paris 1907, Ve Poussielgue. IX, 159 p.

Nägelsbach, K. F. v., lateinische Stilistik. 9. Aufl. von J. Müller. v. B. 1906, p. 5.
Rec.: WüKor 1907, III, p. 109—110 v. Meltzer.

Nahrhaft, J., lateinische Übungsbücher zur Grammatik des Al. Goldbacher. 3., im wesentlichen unveränd. Aufl. Mit Zugrundelegg. der Ausg. v. J. Walser neu bearb. v. Karl Ziwsa. III. Tl.: Kasuslehre. 141 p. Geb. 1 M. 90 Pf. IV. Tl.: Tempus- u. Moduslehre. 124 p. Geb. 1 M. 70 Pf. Gr. 8°. Wien, Schworella & Heick.

Nath, M., Einführung in das antike Geistesleben an den realistischen Lehranstalten. NJklA 1907, VIII, Abt. II. p. 455—464.

Nissen, Th., zur Behandlung der lateinischen Satzlehre an Reformanstalten. Progr. 4. Kiel 1907. 15 p.

Ostermann, Chr., lateinisches Übungsbuch. Ausg. f. Reformschulen, bearb. v. H. J. Müller u. G. Michaelis. (Ostermann-Müller Michaelis: Lateinisches Unterrichtswerk f. Reformschulen.) Ausg. A. 3. Aufl. Mit 25 Abb. auf 16 Taf. u. 2 Karten. Leipzig 1907, B. G. Teubner. XIX, 224 u. 86 p. Geb. 3 M.

— — Ausg. B. 3. Aufl. Leipzig 1907, B. G. Teubner. XVI, 224 u. 86 p. m. 2 farb. Karten. Geb. 2 M. 80 Pf.

— — Ausg. B ohne Formenlehre. 3. Aufl. Ibd. 1907. XVI, 224 p. m. 2 farb. Karten. Geb. 2 M. 40 Pf.

Pistner, J., u. **A. Stapfer,** kurzgefasste griechische Schulgrammatik. 2. Teil: Syntax. v. B. 1906, p. 168.
Rec.: NphR 1907, N. 23, p. 549 v. Adami.

Richardson, L. J., helps to the reading of classical Latin poetry. v. B. 1907, p. 3.
Rec.: WklPh 1907, N. 37, p. 1005—1006 v. D.

Schmidt, M. C. P., stilistische Exerzitien. Zum Gebrauche an den latein. Universitäts-Seminarien. 1. Heft. Gr. 8°. Leipzig 1907, Dürrsche Buchh. 19 p. 50 Pf.

Sloman, A., a grammar of classical latin for use in schools and colleges. v. B. 1906, p. 245.
Rec.: BphW 1907, N. 6, p. 184—185 v. M. C. P. Schmidt. — Rcr 1907, N. 48, p. 425—426 v. P. L[ejay].

Strigl, J., lateinische Schulgrammatik. 2., verb. Aufl. Gr. 8°. Wien 1907, F. Deuticke. VIII, 237 p. Geb. 2 M. 20 Pf.
Rec.: WklPh 1907, N. 37, p. 1007—1009 v. Stegmann. — ZöGy 1907, X, p. 882—885 v. Stolz.

Süpfles Aufgaben zu lateinischen Stilübungen. II. Teil: Aufgaben für Sekunda. 23. Aufl. von G. Süpfle u. Stegmann. v. B. 1904, p. 169.
Rec.: WüKor 1907, II, p. 67—68 v. Planck.

Tominšek, J., Latinska slovnica (Lat. Grammat.).
Rec.: ZöGy 1907, VIII/IX, p. 728—738 v. Pipenbacher.

Wagner, Jos., Realien des griechischen Altertums, f. den Schulgebrauch zusammengestellt. 5., verb. Aufl. Mit mehreren bildl. Darstellgn. Gr. 8°. Brünn 1907, C. Winiker. 129 p. 2 M. 80 Pf.

Wartenberg, Wilh., Vorschule zur lateinischen Lektüre f. reifere Schüler besonders an Reformschulen. 4. Aufl., bearb. v. E. Bartels. Hannover 1907, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. VIII, 244 p. Geb. 2 M. 80 Pf.

Wolf, H., klassisches Lesebuch. Teil I u. II. v. B. 1907, p. 42.
Rec.: WüKor 1907, N. 10, p. 397 v. Miller. — NphR 1907, N. 19, p. 442—444 v. Pansch.

3. Bibliographia.

Beer, R., die Handschriften des Klosters Santa Maria de Ripoll. I. Wiener Sitzungsberichte CLV, III. Wien 1907, Hölder. 112 p. 4 M. 70 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 37, p. 1164—1165 v. Weinberger.

Bibliographie der theologischen Literatur f. d. J. 1906. Bearb. v. Beer, Brückner, Christlieb u. a., u. Totenschau zusammengestellt v. Nestle. Hrsg. v. G. Krüger u. W. Koehler. (Aus: „Theolog. Jahresber.") I. Lfg. Lex. 8°. Leipzig 1907, M. Heinsius Nachf. p. 1—80. 1 M.

Catalogus codicum astrologorum Graecorum. V, 2: Codicum Romanorum partem secundam descrips. G. Kroll.
Rec.: RF 1907, N. 4, p. 612—613 v. Bassi. — Rcr 1907, N. 21, p. 404 - 406 v. My.

— codicum Graecorum Bibliothecae Ambrosianae. Digesserunt A. Martini et D. Bassi. v. B. 1907, p. 4.
Rec.: Bofiel XIII, 8, p. 169—171 v. C. O. Zuretti. — RF 1907, II, p. 359—363 v. Zuretti. — CPh 1907, N. 3, p. 365—367 v. White. — CeN 1907, N. 2, p. 228—232 v. S. P.

Kroll vide Catalogus codicum astrolog.

Marguillier, A., bibliographie des ouvrages publiés en France et à l'étranger sur les beaux-arts et la curiosité pendant le premier semestre de l'année 1907. Gazette des beaux-arts, 600° livr., p. 510—536.

Martini-Bassi, vide Catalogus codicum Graec.

Ruelle, C.-E., bibliotheca Latina. Bibliographie annuelle des études latines, tome I, Paris 1905, Haar und Steinert. 3 fr.
Rec.: BphW 1907, N. 51, p. 1613 v. Helm. — WklPh 1907, p. 39. — Bofiel XIII, 9, p. 211—212 v. V.

Schöne, H., Repertorium griechischer Wörterverzeichnisse u. Speziallexika.
Rec.: LZ 1907, N. 46, p. 1471—1472; N. 49, p. 1577—1578 v. *ε.*

4. Scripta miscellana.

Χαριτωνίδης, Χ.Χ., *Ποικίλα Φιλολογικά. Τόμος πρῶτος.* Athen, Sakellarios. 907 p. 16 Dr.
Rec.: BphW 1907, N. 41, p. 1295—1298 v. Mikolajczak.

Jebb, R. C., translations into Greek and Latin verse. 2. edit.
Rec.: LZ 1907, N. 46, p. 1464—1471 v. U. v. W.-M.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis).

Aeschylus, tragoediae. Iterum ed. revisas Henr. Weil. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. LXVIII, 312 p. 2 M. 40 Pf.; geb. in Leinw. 3 M.

— dramesches, traductions en vers francais par Ph. Martinon.
Rec.: REG N. 87, p. 111 v. Hauvette.

— Agamemnon. The choral odes and lyric scenes set to music by J. E. Lodge. (Published for the Greek Department of Harvard University.) Boston 1907, C. W. Thompson & Co. 107 p.
Rec.: DL 1907, N. 49, p. 3100—3102 v. Spiro.

— Choephoren. Erklärende Ausgabe von Fr. Blass. v. B. 1906, p. 79.
Rec.: BphW 1907, N. 50, p. 1571—1574 v. Wecklein. — WklPh 1907, N. 7, p. 169—173 v. F. Adami. — Rcr 1907, N. 24, p. 465—466 v. My. — DL 1907, N. 16, p. 986—989 v. Mekler.

— Ödipus u. sein Geschlecht. 5 Tragödien v. Äschylos, Sophokles und Euripides, übers. v. Donner. Neu bearb. v. Wolf. 1. Tl. Text. (Die ausländischen Klassiker, erläutert u. gewürdigt f. höhere Lehranstalten sowie zum Selbststudium v. P. Hau, H. Wolf u. einigen Mitarbeitern. 1. Bdchn.) Leipzig, H. Bredt. VIII, 334 p. m. 1 Karte. 3 M.; geb. 3 M. 60 Pf.

— Prometheus, with introduction, notes and critical appendix by J. E. Harry. 16. New York 1907, American Book Company. 358 p.
Rec.: Bofiel XIV, 2, p. 27—29 v. Valgimigli.

— Prometeo, per cura di A. Mancini. v. B. 1907, p. 43.
Rec.: AeR N. 101, p. 151—155 v. Caccialanza.

Aly, W., de Aeschyli copia verborum capita selecta. v. B. 1904, p. 171.
Rec.: NphR 1907, N. 14, p. 313—316 v. Ph. Weber. — DL 1907, N. 30, p. 1878—1888 v. Thumb. — Mu XIV. 5, p. 162—164 v. M. A. Schepers. — Rcr 1907, N. 23, p. 443 v. My. — WklPh 1907, N. 16, p. 427—428 v. W. Prellwitz.

Aeschylus. *Arfelli, D.*, Aesch. Pers. 280. RF 1907, IV, p. 585—587.

Dignan, F. W., the idle actor in Aeschylus. v. B. 1906, p. 79. Rec.: BphW 1907, N. 3, p. 67—69 v. A. Müller. — NphR 1907, N. 3, p. 49—51 v. K. Weissmann.

Eitrem, S., Aischylos, populaere forelaesninger over graekernes aeldste drama. Kristiania 1907, H. Aschehoug & Co. Rec.: WklPh 1907, N. 43, p. 1163—1164 v. Gustafsson.

Meltzer, P., de Aeschyli Euripidis Accii Philoctetis. v. B. 1907, p. 43. Rec.: WklPh 1907, N. 41, p. 1109—1111 v. Löschhorn.

Aesopus. *Ulbricht, C.*, de animalium nominibus Aesopeis. Diss. Marburg. 70 p.

Alexander Aphrod. *Volait, G.*, die Stellung des Alexander von Aphrodisias zur aristotelischen Schlusslehre. Diss. Bonn 1907. 99 p.

Alexander Trall. *Wellmann, M.*, eine neue Schrift des Alexander von Tralles. H 1907, IV, p. 533—541.

Alexion Gramm. *Berndt, Rich.*, de Charete, Chaeride, Alexione grammaticis eorumque reliquiis. Pars posterior: Alexionis grammatici quae supersunt. Progr. d. Königl. Gymnasiums zu Lyck 1905/6. Königsberg i. Pr. 1906. 90 p.
Rec.: BphW 1907, N. 47, p. 1476—1477 v. Hilgard.

Anaxagoras. *Krohn, F.*, der νοῦς bei Anaxagoras. Progr. Münster 1907. 24 p.

Anaximenes. *Nitsche, W.*, Demosthenes und Anaximenes. Eine Untersuchung. v. B 1906, p. 247.
Rec.: BphW 1907, N. 40. p. 1251—1254 v. Hammer. — Bofiel XIII, 10, p. 219—220 v. C. O. Zuretti. — Rcr 1907, N. 25, p. 482—483 v. My.

Wendland, P., Anaximenes von Lampsakos. v. B. 1905, p. 240.
Rec.: RF 1907, I, p. 136—137 v. Zuretti.

Andocidis orationes edidit Fr. Blass. Editio tertia correctior. v. B. 1906, p. 5.
Rec.: Rcr 1907, N. 37, p. 198—199 v. My.

Anonymus. *Bohnenblust, G.*, Beiträge zum Topos περὶ φιλίας. v. B. 1906, p. 78.
Rec.: WklPh 1907, N. 33/34, p. 901—903 v. Bonhöffer.

Capelle, W., die Schrift von der Welt. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen Popularphilosophie. Festschrift der klassisch-philolog. Gesellschaft zu Hamburg der 48. Vers. deutscher Philologen und Schulmänner zu Hamburg 1905 gewidmet. Gr. 8°. Leipzig 1905, Teubner. 40 p. 1 M. 10 Pf. v. B. 1906, p. 240.
Rec.: BphW 1907, N. 6, p. 161—165 v. M. Pohlenz.

Anthologia Graeca epigrammatum Palatina cum Planudea ed H. Stadtmüller. Vol. III, pars prior Palatinae libri IX epp. 1—563, Plandeae lib. I continens. v. B. 1907, p. 5.
Rec.: LZ 1907, N. 31, p. 993—994 v. Pr. — JHSt 1907, N. 1, p. 132. — Rcr 1907, N. 35, p. 160—161 v. My.

— select epigrams from the Greek Anthology. Edited with revised text, translation, introduction, and notes, by J. W. Mackail. New edit. v. B. 1906, p. 247.
Rec.: JHSt 1907, N. 1, p. 132.

Anthologia Palatina. *Veniero, A.*, i poeti de l'Antologia palatina, secolo III. a. Chr. Vol. primo, parte prima. v. B. 1906, p. 247.
Rec.: LZ 1907, N. 42, p. 1342—1343.

Antiphon, l'apologie ou λόγος περὶ μεταστάσεως d'après des fragments inédits sur papyrus d'Égypte par J. Nicole.
Rec.: DL 1907, N. 40, p 2521—2522 v. U. v. Wilamowitz-Moellendorff. — LZ 1907, N. 47, p. 1503—1504 v C. — BphW 1907, N. 48, p. 1505—1507 v. Thalheim.
Weber, H., zu Antiphon dem Redner. Ph 1907, III, p. 427—433.

Antoninus. *Schmidt, W.*, textkritische Bemerkungen zu Marc Aurel. H 1907, IV, p. 595—607.

Apollinarius Laod. *Lietzmann, H.*, Apollinaris von Laodicea und seine Schule: Texte und Untersuchungen. I. v. B. 1905, p. 82.
Réc.: Rcr 1907, N. 5, p. 85 v. P. Lejay.

Apollodorus. *Schuster, M.*, de Apollodoris poetis comicis. Accedit fragmenti cuiusdam Apollodori interpretatio. Progr. Wiener-Neustadt 1907. 35 p.

Apollonius Dyscolus. *Maas, P.*, zu den Interpolationen im Text des Apollonius Dyskolos. Ph 1907, III, p. 468—471.

Appiani Historia Romana ex recensione L. Mendelsohnii. Ed. altera correctior curante P. Viereck. Vol. alterum. v. B. 1905, p. 240.
Rec.: RF 1907, I, p. 125—126 v. Costanzi.

Archilochus. *Hauvette, A.*, Archiloque. Un poète ionien du VIIe siècle. v. B. 1905, p. 82.
Rec.: Mu XIV, 7, p. 241—245 v. H. J. Polak.

Archimedes. *Heiberg, J. L.*, u. *H. G. Zeuthen*, eine neue Schrift des Archimedes. (Aus „Bibliotheca mathematica“, p. 319—363 m. Fig.) Lex. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. 1 M. 60 Pf.

Aristophanes, scènes choisies, traduction nouvelle publiée avec une introduction et des notes par L. Bodin et P. Mazon. v. B. 1906, p. 171.
Rec.: REA 1907, N. 2, p. 197—198 v. Navarre.

— Ecclesiazusae. Cum prolegomenis et commentariis ed. J. van Leeuwen. v. B. 1905, p. 82.
Rec.: BphW 1907, N. 27, p. 833—841 v. Zacher. — Rcr 1907, N. 38, p. 228—230 v. Martin.

— the frogs. Ed. with introduction, commentary and critical notes by T. G. Tucker. v. B. 1906, p. 247.
Rec.: Bofiel XIV, 5, p. 99—102 v. Taccone. — Mu 1907, N. 11.12, p. 401—404 v. van Leeuwen.

— Lysistrata. Cum prolegomenis et commentariis ed. J. van Leeuwen. v. B. 1903, p. 258.
Rec.: BphW 1907, N. 27, p. 833—841 v. Zacher. — Rcr 1907, N. 13, p. 245—247 v. A. Martin.

— Pax, ed. J. van Leeuwen. v. B. 1906, p. 8.
Rec.: Rcr 1907, N. 13, p. 245—247 v. A. Martin. — BphW 1907, N. 27, p. 833—841 v. Zacher.

— Plutus. Cum prolegomenis et commentariis ed. J. van Leeuwen. v. B. 1904, p. 90.
Rec.: BphW 1907, N. 27, p. 833—841 v. Zacher. — Rcr 1907, N. 13, p. 245—247 v. A. Martin.

— Thesmophoriazusae. Cum prolegomenis et commentariis ed. J. van Leeuwen. v. B. 1903, p. 258.
Rec.: BphW 1907, N. 27, p. 833—841 v. Zacher. — Rcr 1907. N. 38, p. 228—230 v. Martin.

Aristophanes. *Boyatzidès, J. C.*, le poète Cratès et la parabase des chevaliers d'Aristophane. REG N. 88, p. 164—170.

Bryant, A. A., boyhood and youth in the days of Aristophanes. Extrait des HSt 1907, p. 71—122.
Rec.: Rcr 1907, N. 38, p. 228—230 v. Martin.

Croiset, M., Aristophane et les partis à Athènes. Petit 8. Paris 1906, Fontemoing. XI, 312 p. 3 fr. 50 c.
Rec.: Rcr 1907, N. 9, p. 164—170 v. A. Martin. — BBP 1907, N. 6, p. 216—218 v. Francotte. — REA 1907, N. 3, p. 274—284 v. Navarre. — WklPh 1907, N. 6, p. 145—147 v. Schneider.

Hope, E. W., the language of parody. A study in the diction of Aristophanes. Baltimore 1906, J. H. Furst Company. 62 p.
Rec.: RF 1907. N. 4, p. 621—622 v. Pasquali. — NphR 1907, N. 2, p. 29—36 v. Ph. Weber.

Rivoiro, A., la figura di Socrate in Aristofane. v. B. 1906, p. 171*
Rec.: RF 1907, N. 3, p. 512—514 v. Bignone.

White, J. W., the manuscripts of Aristophanes. v. B. 1906, p. 81.
Rec.: Bofiel XIV, 6, p. 125 v. Zuretti.

Aristoteles, Auswahl aus Aristoteles und den nachfolgenden Philosophen von O. Weissenfels. I—II: Text; Kommentar. v. B. 1906, p. 253.
Rec: NTF XV, N. 3/4, p. 173—174 v. Raeder.

— de animalibus historia. Textum recogn. L. Dittmeyer. v. B. 1907, p. 101.
Rec.: LZ 1907, N. 51/52, p. 1656 v. C.

— de Sensu and de Memoria. Text and translation with introduction and commentary by G. R. T. Ross. v. B. 1906, p. 81.
Rec.: WklPh 1906, N. 49, p. 1333 v. Döring.

— Theory of conduct, by Th. Marshall. v. B. 1906, p. 171.
Rec.: WklPh 1907, N. 5, p. 119—122 v. A. Döring.

Commentaria in Aristotelem graeca. Edita consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae. Vol. VIII. Simplicii in Aristotelis categorias commentarium. Ed. Carol. Kalbfleisch. Lex. 8°. Berlin 1907, G. Reimer. XXIV, 575 p. 22 M. 50 Pf.

Consbruch, M., die Erkenntnis der Prinzipien bei Aristoteles. v. B. 1904, p. 10.
Rec.: Bph 1907, N. 19, p. 582—590 v. Arleth.

Goedeckemeyer, A., Gedanken und Anordnungen der aristotelischen Metaphysik. AGPh N. F. XIII, 4, p. 521—542.

Knoke, F., Begriff der Tragödie nach Aristoteles. v. B. 1906, p. 81.
Rec.: NphR 1907, N. 5, p. 97—98 v. M. Hodermann. — Rcr 1907, N. 24, p. 466—468 v. My. — Mu XIV, 9, p. 324—325 v. Kuiper. — BphW 1907, N. 7, p. 196 v. H. F. Müller. — WüKor 1907, N. 9, p. 366—367 v. Th. Meyer.

Kraus, O., neue Studien zur aristotelischen Rhetorik, insbesondere über das γένος ἐπιδεικτικόν. Gr. 8. Halle 1907, M. Niemeyer. V, 118 p. 3 M.
Rec.: DL 1907, N. 42, p. 2654—2655 v. Wendland.

Reiners, J., der aristotelische Realismus in der Frühscholastik. Ein Beitrag zur Geschichte der Universalienfrage im Mittelalter. Gr. 8°. Aachen 1907, I. Schweitzer. 60 p. 80 Pf.

Ruelle, C. E., un faux aiguillage philologique à propos d'un passage d'Aristote. (Eth. Nicom. V, 8, p. 1132 b 31.) REG N. 88, p. 171—175.

Aristoteles. *Stefani, E. L. de.* per l'epitome Aristotelis de animalibus di Aristofane di Bizanzio. S.-A. aus den Studi italiani di Filologia classica, vol. XII. Florenz 1904, Seeber. 22 p.
Rec.: RphW 1907, N. 38, p. 1187 v. Stadler.

Weissenfels, O., Aristoteles' Lehre vom Staat. v. B. 1906, p. 9.
Rec.: BphW 1907, N. 46, p. 1447—1449 v. Cauer.

Arrianus. *Abicht, E.*, der gegenwärtige Stand der Handschriftenfrage bei Arrian und kritische Bearbeitung des ersten Buches von Arrians Anabasis. v. B. 1907, p. 45.
Rec.: WklPh 1907, N. 44, p. 1199—1201 v. Gemoll.

Athanasius. *Schwartz, E.*, zur Geschichte des Athanasius. v. B. 1905, p. 84.
Rec.: AP 1907, N. 12, p. 230 - 231 v. U. Wilcken.

Babrius. *Beltrami, A.*, de Babrii aetate. Bologna 1906. 39 p.
Rec.: BphW 1907, N. 43, p. 1350—1353 v. Neisser.

Ficus, M., quid de Babrii poetae vita indagari possit, quaeritur. v. B. 1906, p. 81.
Rec.: BphW 1906, N. 51, p. 1601—1604 v. A. Hausrath. — WklPh 1907, N. 2, p. 37—38 v. E. Groag.

Getzlaff, E., quaestiones Babrianae et Ps. Dositheanae. Diss. Marburg 1907. 55 p.

Bacchylides, the poems and fragments, edited with introduction, notes and prose translation by Rich. Jebb. v. B. 1905, p. 242.
Rec.: BphW 1907, N. 34, p. 1057—1059 v. Schroeder.

— epinici, ditiramhi e frammenti con introduzione, commento e appendice critica di A. Taccone. v. B. 1907. p. 45.
Rec.: WklPh 1907, N. 30—31, p. 817—821 v. Sitzler.

Bucolici Graeci. Recensuit et emendavit U. de Wilamowitz-Moellendorff. v. B. 1906, p. 82
Rec.: BphW 1907, N. 51, p. 1604—1608 v. Sitzler. — LZ 1907. N. 7, p. 239—242 v. M. — REG N. 87, p. 100 v. A. J. Reinach. — WklPh 1907, N. 47, p. 1276—1291; N. 48, p. 1308—1316 v. Rannow. — Rcr 1907, N. 19, p. 361—364 v. My.

Wilamowitz-Moellendorff, U. v., Textgeschichte der griechischen Bukoliker. v. B. 1906, p. 82.
Rec.: WklPh 1907, N. 47, p. 1276—1291; N. 48, p. 1308—1316 v. Rannow. — BphW 1907, N. 49, p. 1537—1548 v. Reitzenstein. — LZ 1907, N. 7, p. 239—242 v. M. — NphR 1907, N. 13, p. 289—296 v. Sitzler. — Rcr 1907, N. 19, p. 361—364 v. My. — Boficl XIII, 8, p. 174—176 v. G. Setti.

Caecilii Calactini fragmenta. Collegit Ernest. Ofenloch. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. XL, 242 p. 6 M.; geh. in Leinw. 6 M. 60 Pf.
Rec.; WklPh 1907, N. 51, p. 1392—1395 v. Tolkiehn. — LZ 1907, N. 49, p. 1576—1577 v. C.

Callimachi Hymni et epigrammata, tertium ed. U. de Wilamowitz-Moellendorff.
Rec.: NphR 1907, N. 23, p. 531—532 v. Wörpel.

Clemens Alexandrinus. Bd. I, II hrsg. von Otto Stählin. v. B. 1905, p. 9.
Rec. (I.): BphW 1907, N. 36, p. 1121—1127 v. Winter. — (II.) WklPh 1907, N. 33/34, p. 912—918 v. Dräseke. — (II.) Rcr 1907, N. 48, p. 428 v. P. Lejay. — (II.) LZ 1907, N. 20, p. 625—626 v. G. Kr. — (II.) BphW 1907, N. 41, p. 1281—1290 v. Pohlenz. — (II.) NphR 1907, N. 19, p. 437—438 v. Nestle.

Clemens Alexandrinus. *Gabrielsson, J.*, über die Quellen des Clemens Alexandrinus. Erster Teil. v. B. 1907, p. 5.
Rec.: LZ 1907, N. 21, p. 670—671 v. Blass.

Scherer, W., Klemens von Alexandrien und seine Erkenntnisprinzipien. v. B. 1907, p. 46.
Rec.: WklPh 1907, N. 36, p. 982—985 v. Dräseke.

Comici. *Baker, W. W.*, de comicis Graecis litterarum indicibus. v. B. 1906, p. 9.
Rec.: NphR 1907, N. 26, p. 609—611 v. P. Wessner. — RF 1907, I, p. 130—131 v. Zuretti.

Blaydes, F. H. M., analecta comica graeca. v. B. 1906, p. 10.
Rec.: NphR 1907, N. 1, p. 3 v. Pongratz. — Rcr 1907, N. 13, p. 245—247 v. A. Martin.

Stroux, J., ein neues Komikerfragment in der neu gefundenen Handschrift des Photius. H 1907, N. 4, p. 644.

Constantinus Porphyrogen. Excerpta historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta ediderunt U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol I, II. 1, III, IV. Rec. Th. Büttner-Wobst, ed. cur. A. G. Roos. v. B. 1907, p. 6.
Rec. (II. 1.): BphW 1907, N. 48, p. 1516—1523 v. Kallenberg. — (II. 1.) Bofiel XIII, N. 12, p. 268—269 v. Zuretti. — LZ 1907, N. 34, p. 1086—1087 v. Gerland. — (II. 1.—IV.) WklPh 1907, N. 49, p. 1343—1346 v. Hirsch. — LZ 1907, N. 34, p. 1086—1087 v. Gerland. — (III.) RF 1907, I, p. 137—139 v. Zuretti. — (IV.) BphW 1907, N. 38, p. 1189—1196 v. Kallenberg.

Crates. *Helck, J.*, de Cratetis Mallotae studiis criticis quae ad Iliadem spectant. v. B. 1906, p. 82.
Rec.: RF 1907, III, p. 527 v. Balsamo. — WklPh 1907, N. 12, p. 322—323 v. J. Tolkiehn.

Damascius. *Ostheide, A.*, zu Damaskios' Vita Isidori § 98 W. BphW 1907, N. 37, p. 1182—1183.

Demetrii Phalerii qui dicitur de elocutione libellus. Praefatus recensuit adnotavitque L. Radermacher.
Rec.: WklPh 1906, N. 51, p. 1392—1393 v. Haeberlin.

Demosthenes against Midias, with critical and explanatory notes and an appendix by W. W. Goodwin.
Rec.: WklPh 1907, N. 1, p. 4—7 v. Th. Thalheim.

Ludwig, I., quae fuerit vocis Ἀρετή vis ac natura ante Demosthenis exitum. Dissertation. Leipzig 1906. 52 p.
Rec.: BphW 1907, N. 47, p. 1494—1495 v. Nestle.

Nitsche, Demosthenes, vide Anaximenes.

Didymus. *Foucart, P.*, étude sur Didymos d'après un papyrus de Berlin. v. B. 1907, p. 46.
Rec.: BphW 1907, N. 37, p. 1153—1156 v. Wendland. — WklPh 1907, N. 27, p. 735—736 v. Crönert. — LZ 1907, N. 25, p. 799—801 v. Schubart.

Diodorus, bibliotheca historica. Editionem primam curavit I. Bekker, alteram L. Dindorf, recognovit C. Th Fischer. Vol. V. v. B. 1907, p. 46.
Rec.: BphW 1907, N. 30 31, p. 936—942 v. Jacoby. — WklPh 1907, N. 14, p. 372—376 v. F. Reuss. — (IV, V.) LZ 1907, N. 16, p. 512—513 v. Blass.

Birke, de particulum μή et οὐ usu Diod., vide sect. III, 3.

Diodorus. *Sigwart, G.*, römische Fasten und Annalen bei Diodor. v. B. 1906, p. 173.
Rec.: DL 1907, N. 5, p. 295.

Diogenes Laertius. *Schmidt, H.*, studia Laertiana. Diss. Bonn 1906.
Rec.: DL 1907, N. 22, p. 1373—1377 v. Bonhöffer.

Diogenis Oenoandensis fragmenta. Ordinavit et explicavit J. William. v. B. 1907, p. 46.
Rec.: DL 1907, N. 51/52, p. 3233—3235 v. Kalinka. — LZ 1907, N. 50, p. 1604—1605 v. C.

Dionysi Halicarnasensis Antiquitatum Romanarum quae supersunt edidit Carolus Jacoby. Volumen quartum. v. B. 1906, p. 6.
Rec.: BphW 1907, N. 22, p. 673—683 v. Kallenberg.

Dioscuridis, Pedanii, Anazarbei, de materia medica libri quinque ed. Max Wellmann. Vol. I quo continentur libri I et II. Gr. 8°. Berlin 1907, Weidmann. VI, 255 p. 10 M.

— — Vol. II quo continentur libri III et IV. v. B. 1906, p. 83.
Rec.: WklPh 1906, N. 48, p. 1320—1321 v. R. Fuchs. — Rcr 1907, N. 4, p. 63—66 v. My.

Premerstein, A. de, C. Wessely, J. Mantuani, de codicis Dioscuridei Aniciae Julianae, nunc Vindobonensis Med. Gr. I historia forma picturis. v. B. 1906, p. 11.
Rec.: Rcr. 1907, N. 4, p. 63—66 v. My. — BphW 1907, N. 37, p. 1156—1160 v. Gardthausen.

Empedocles. *Jobst, F.*, über das Verhältnis zwischen Lukretius und Empedokles. Diss. Erlangen 1907. 61 p.

Epicharmus. *Veniero, A.*, Epicarmo e la commedia dorica siciliana. v. B. 1906, p. 173.
Rec.: Boficl XIV, 2, p. 29—30 v. Fraccaroli.

Epiktet, Handbüchlein der Moral. Einzel. u. herausg. von W. Capelle. v. B. 1906, p. 174.
Rec.: ZöGy 1907, V, p. 472—473 v. Adler. — Boficl XIII, 10, p. 220—221 v. A. Covotti. — NphR 1907, N. 4, p. 75—77 v. R. Mücke. — BphW 1907, N. 3, p. 69—70 v. H. Schenkl.

— Ausgewählte Partien aus den Diatriben Epictets, ins Czechische übersetzt v. K. Hodina. Prag 1907. 20 p.

Melcher, P., de sermone Epicteteo quibus rebus ab Attica regula discedat. v. B. 1906, p. 83.
Rec.: NphR 1907, N. 1, p. 1—2 v. R. Mücke.

Epicurus. *Arnim, H. v.*, Epikurs Lehre vom Minimum. Vortrag. Wien 1907, A. Hölder. 22 p. 70 Pf.

Linde, P., de Epicuri vocabulis ab optima Atthide alienis. v. B. 1906, p. 83.
Rec.: WklPh 1907, N. 33/34, p. 903—904 v. Helbing. — BphW 1907, N. 15, p. 451—452 v. Wilke.

Eudoxus. *Höpken, J.*, über die Entstehung der Phaenomena des Eudoxos-Aratos. v. B. 1905, p. 243.
Rec.: WklPh 1907, N. 19, p. 515—520 v. Moeller.

Euripides, v. Wolf, vide Aeschylus.

— Phoinissen, hrsg. von Chr. Muff. Bd. I: Text; Bd. II: Kommentar. v. B. 1906, p. 84.
Rec.: DL 1907, N. 3, p. 158—159.

Euripides. *Chicco, M.*, gl'ideali psicologici di Euripide nell'Ippolito. Roma 1907, Albrighi e Segati. 57 p.
Rec.: Bofiel XIV, 3 4, p. 51—52 v. Cesareo.
Decharme, P., Euripides and the spirit of his dramas. Translat. by J. Loeb. v. B. 1906 p. 84.
Rec.: CPb 1907, N. 3, p. 359 v. P. Shorey.
Kuiper, K., de Perithoo fabula Euripidea. Mu 1907, IV, p. 354—385.
Laan, P. A. van der, de παρά praepositionis vi apud Euripidem in compositione verborum. Diss. Amsterdam 1907. XI, 91 p.
Schroeder, O., de teichoscopia Euripidis Phoenissis inserta. (Eur. Phoen. 103—192) v. B. 1906, p. 84.
Rec.: DL 1907, N. 5, p 285—286 v. S. Mekler. — NTF XV, N. 2, p. 96—97 v. Kragh. — WklPb 1907, N. 26, p. 712—714 v. H. G. — Rcr 1907, N. 10, p. 184 v. My.
Verrall, A. W., essays on four plays of Euripides. v. B. 1905, p. 84.
Rec.: JHSt 1906, II, p. 290—291.

Eusebius, Werke. Vierter Band: Gegen Marcell; Über die kirchliche Theologie; die Fragmente Marcells. Hrsg. im Auftrage der Kirchenväter-Kommission der kgl.-preuss. Akad. der Wiss. v. E. Klostermann. v. B. 1906. p. 12.
Rec.: Rcr 1907, N. 48, p. 427—428 v. P. Lejay.

Eustathii, S., episcopi Antiocheni in Lazarum, Mariam et Martbam homilia christologica. Nunc primum e codice Gronoviano edita cum commentario de fragmentis Eustathianis. Accesserunt fragmenta Flaviani I. Antiochení. Opera et studio F. Cavallera.
Rec.: BpbW 1907, N. 13, p. 388—391 v. Weymann.
Mercati, G., Eustathianum. RhMPh 1907, N. 3, p. 482.

Favorinus. *Gabrielsson, J.*, über Favorinus und seine Παντοδαπὴ ἱστορία. v. B. 1906, p. 250.
Rec.: LZ 1907, N. 21, p. 670—671 v. Blass. — WklPb 1907, N. 14. p. 378—381 v. J. Dräseke.

Galeni qui fertur de qualitatibus incorporeis libellus ed. J. Westenberger. v. B. 1906, p. 250.
Rec.: WklPb 1907, N. 45, p. 1219—1222 v. Bonhöffer. — Bofiel XIV, 2, p. 30—31 v. Cesareo.
Gossen, J., de Galeni libro qui Σύνοψις περὶ σφυγμῶν inscribitur.
Rec.: WklPb 1907, N. 36, p. 981—982 v. Fuchs.

Gregorius Nazianz. *Hürth, X.*, de Gregorii Nazianzeni orationibus funebribus. v. B. 1907, p. 6.
Rec.: BpbW 1907, N. 35, p. 1093—1096 v. Sinko. — WklPh 1907, N. 30/31, p. 834—841 v. Dräseke.
Méridier, L., l'influence de la seconde sophistique sur l'œuvre de Gregoire de Nysse. v. B. 1906, p. 178.
Rec.: REG N. 88, p. 279—280 v. Labaste.

Hephaestionis Encheiridion cum commentariis veteribus ed. M. Consbruch. v. B. 1906, p. 175.
Rec.: Rcr 1907, N. 23, p. 448—449 v. My.

Heraclitus. *Schultz, W.*, Pythagoros und Heraklit. v. B. 1905, p. 160.
Rec.: NpbR 1907, N. 2, p. 25—29 v. A. Patin.
Wundt, M., die Philosophie des Heraklit von Ephesus im Zusammenhang mit der Kultur Ioniens. AGPh N. F. XIII, 4, p. 431—455.

Heron. *Meier, R.*, de Heronis aetate. Diss. Leipzig.
Rec.: BpbW 1907, N. 11, p. 321—325 v. A. A. Björnbo.

Herodotus, Buch I—IV, Textausgabe für den Schulgebrauch v. A. Fritsch. Rec.: Mu 1907, N. 11/12, p. 430 v. Groeneboom.

— Auswahl von A. Scheindler für den Schulgebrauch. I. Teil: Text. 2., durchgesehene Aufl. Mit 1 Titelbild u. 5 Karten. Leipzig 1906, G. Freytag. VIII, 262 p. Geb. 1 M. 60 Pf.
Rec.: WklPh 1907, N. 44, p. 1197—1199 v. Blümner.

— *Schmitt, H*, Präparation zu Herodot. Buch V u. VI (Ausw.). (Krafft u. Rankes Präparationen für die Schullektüre. 77. Heft.) 2. Aufl. Hannover, Nordd. Verlagsanst. O. Goedel. 27 p. 65 Pf.

Herondae mimiambi quartum edidit O. Crusius. v. B. 1906, p. 13.
Rec.: BphW 1907, N. 28, p. 865—868 v. Zielinski.

Vogliano, A., ricerche sopra l'ottavo mimiambo di Heroda (*Ἐνύπνιον*). Mailand, Cordani. 56 p.
Rec.: BphW 1907, N. 28, p. 865—868 v. Zielinski. — LF 1907, N. 2, p. 129—130 v. Jiráni. — Boficl XIV, 3/4, p. 54—57 v. Taccone.

Hesiodus. *Arfelli, D.*, Hes. Op. et D. 179—181. RF 1907, IV, p. 583—584.
Crönert, W., Nachprüfung der Berliner Reste der Hesiodischen Kataloge. H 1907, N. 4, p. 608—613.

Stegemann, Hesiod u. Homer, vide Homer.

Hierokles, ethische Elementarlehre (Papyr. 9780). Unter Mitwirkung von W. Schubart bearb. von H. von Arnim. v. B. 1906, p. 250.
Rec.: Mu XIV, 8, p. 283—285 v. J. M. Fraenkel. — Rcr 1907, N. 29, p. 42—44 v. My. — LZ 1907, N. 11, p. 370—371 v. F. B. — WklPh 1906, N. 51, p. 1390—1392 v. Crönert. — NphR 1907, N. 8, p. 169—172 v. A. Patin. — DL 1907, N. 2, p. 86—89 v. A. Bonhöffer.

Hippokrates, Erkenntnisse. Im griech. Text ausgewählt, übers. u. auf die moderne Heilkunde vielfach bezogen v. Thdr. Beck. Jena 1907, E. Diederichs. XI, 379 p. m. Bildnis. 7 M. 50 Pf.; geb. 9 M.

Homer, Werke. Deutsch in der Versart der Urschrift v. J. J. C. Donner. 18—20. Die Odyssee. 8.—10. Lfg., 3. Aufl., 4. Bd., p. 81—191. Kl. 8°. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verl. Jede Lfg. 35 Pf.

— Ilias. Für den Schulgebrauch erkl. v. K. F. Ameis, bearb. von C. Hentze. 1. Bd. 4. Heft. Gesang X—XII. 5. Aufl. 2. Bd. 4. Heft. Gesang XXII—XXIV. 4. Aufl. v. B. 1906, p. 86.
Rec.: NTF XV, 3/4, p. 181—182 v. Trojel. — BphW 1907, N. 24, p. 737—740 v. D. Müller. — ZöGy 1907, VIII/IX, p. 713—715 v. Vogrinz.

— — Deutsch von H. G. Meyer.
Rec.: LZ 1907, N. 50, p. 1614.

— Iliadis pictae fragmenta Ambrosiana phototypice edita cura doctorum Ant. M. Ceriani et Ach. Ratti. Praefatus est Ant. M. Ceriani. v. B. 1906, p. 87.
Rec.: LZ 1907, N. 29, p. 926—927 v. Bette. — WklPh 1907, N. 23, p. 617—624 v. Thiele.

— Odyssée, Chant VI. Texte grec. Publié avec un argument analytique et des notes en français, par A. Pierron. Petit 16. Paris 1907, Hachette et Cie. 31 p. 25 Cent.

Bernhardt, B., de alliterationis apud Homerum usu. v. B. 1906, p. 87.
Rec.: BphW 1907, N. 24, p. 737—740 v. D. Müller. — WklPh 1907, N. 32, p. 867—869 v. Sitzler.

Böhle, F., rhapsodische Vortragskunst. Ein Beitrag zur Technik des homerischen Epos. NJklA 1907, N. 8, Abt. 1, p. 571—581.

Homer. *Bréal, M.*, pour mieux connaître Homère.
Rec.: REG N. 87, p. 99 v. S. R. — AJPh 1907, N. 2, p. 208—217 v. Gildersleeve. — Bofiel XIII, 9, p. 193—197 v. G. Fraccaroli. — BBP 1907, N. 9/10, p. 365—367 v. Simar. — NphR 1907, N. 20, p. 457—459 v. Kluge. — LF 1907, N. 2, p. 127—129 v. Jiráni.

Browne, H., handbook of Homeric study. v. B. 1905, p. 162.
Rec.: WklPh 1907, N. 5, p. 113—116 v. Ch. Harder. — DL 1907, N. 11, p. 673.

Cenatiempo, F., Ischia nell' Odissea. Napoli 1907, Pierro. 33 p.
Rec.: AeR N. 102, p. 190—191 v. N. Terzaghi.

Deecke, G., de Hectoris et Aiacis certamine singulari. Diss. Göttingen 1906. 87 p.
Rec.: BphW 1907, N. 45, p. 1409—1413 v. Mülder. — WklPh 1907, N. 33/34, p. 889—893 v. Harder.

Engel, F. J., Ethnographisches zum Homerischen Kriegs- und Schützlingsrecht.
Rec.: WklPh 1907, N. 32, p. 865—867 v. Harder.

Finsler, G., das erste Buch der Ilias in Prosa übersetzt. Ein Versuch. Progr. Bern 1907. 17 p.
— die olympischen Szenen der Ilias. Ein Beitrag zur Homerischen Frage.
Rec.: WklPh 1907, N. 44, p. 1193—1197 v. Harder.

Freund, W., Formenlehre der Homerischen Mundart. 2. Aufl., v. Elpenor. v. B. 1906, p. 88.
Rec.: NphR 1907, N. 21, p. 484—485 v. Eberhard. — WklPh 1907, N. 28, p. 775—777 v. Sitzler.

Garnier, K. v., die Präpositionen als sinnverstärkendes Präfix im Rigveda, in den Homerischen Gedichten und in den Lustspielen des Plautus und Terenz.
Rec.: ZöGy 1907, X, p. 875 -876 v. Stolz.

Grimm, H., Homers Ilias. 2. Aufl.
Rec.: WüKor 1907, N. 10, p. 389—391 v. Nestle.

Helck vide Crates.

Henke, O., Vademecum für die Homerlektüre. v. B. 1906, p. 251.
Rec.: NTF XV, N. 2, p. 90—91 v. Trojel. — BBP 1907, N. 9/10, p. 363—365 v. Nihard.

Jordan, H., der Erzählungsstil in den Kampfszenen der Ilias. v. B. 1904, p. 251.
Rec.: NphR 1907, N. 15, p. 338 v. Menge.

Kammer, E., ein ästhetischer Kommentar zu Homers Ilias. 3. Aufl. v. B. 1906, p. 88.
Rec.: NphR 1907, N. 16, p. 361—362 v. L. Koch. — WklPh 1907, N. 3, p. 64 v. Ch. Harder.

Lang, A., Homer and his age. v. B. 1906, p. 251.
Rec.: JHSt 1907, 1, p. 131. — WklPh 1907, N. 20, p. 537—541 v. Rothe. — LF 1907, N. 3/4. p. 260—264 v. Peroutka. — Rcr 1907, N. 34, p. 144—146 v. My.
— *G.*, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee. v. B. 1905, p. 162.
Rec.: DL 1907, N. 3, p. 169—172 v. H. Michael.

Lehner, F., homerische Göttergestalten in der antiken Plastik. v. B. 1906, p. 14.
Rec.: WklPh 1907, N. 57, p. 996—998 v. Harder.

Ludwich, A., de Iresione carmine Homerico. v. B. 1906, p. 176.
Rec: BphW 1907, N. 20, p. 609—613 v. Mülder.

Homer. *Ludwig, A.*, Ukalegon in Ilias und Aeneis. Gr. 8°. Prag 1907. 5 p.

Marx, F., der blinde Sänger von Chios und die delischen Mädchen. RhMPh 1907, IV, p. 619—620.

Meyer, G., de Homeri patronymicis. Diss. Göttingen 1907. 72 p. Rec.: BphW 1907, N. 32/33, p. 993—1002 v. K. F. W. Schmidt.

— *P.*, die Götterwelt Homers. 4. Progr. Ilfeld 1907. 26 p.

Muchau, H., Hilfsbuch zu Homer. Zum Gebrauch für die Lektüre der deutschen Odyssee und Ilias (Voß-Hubatsch) an Realgymnasien zusammengestellt. (Velhagen & Klasings Sammlung deutscher Schulausgaben. Hrsg. v. J. Wychgram.) Bielefeld 1907, Velhagen & Klasing, XIV, 290 p. m. 24 Abb. Geb. 1 M. 80 Pf.

Mülder, D., Homer und die altjonische Elegie. v. B. 1906, p. 89. Rec.: NphR 1907, N. 11, p. 248—253 v. Eberhard. — BphW 1907, N. 3, p. 65—67 v. J. Schöne.

Nogara, B., le nozze Aldobrandine. I paesaggi con scene dell' Odissea e le altre pitture murali antiche conservate nella Biblioteca Vaticana e nei musei pontifici (= Collezioni archeologiche. artistiche e numismatiche dei palazzi apostolici vol. 2). Milano 1907, U. Hoepli. XV, 95 p. fol. con 53 tav. e 28 illustr. 250 L.

Parodi, E. G., Ulisse e Penelope nelle ultima scene dell' „Odissea". AeR N. 102, p. 161—183.

Pastor, W., Homer. v. B. 1906, p. 14. Rec.: NphR 1907, N. 23, p. 529—531 v. Eberhard.

Παυλᾶτος, Ν. Κ., ἡ πατρὶς τοῦ Ὀδυσσέως. Ἐκ τῆς Γερμανικῆς (Erzherzog Ludwig Salvator und G. Lang). Athen 1906. 308 p. Rec.: BphW 1907, N. 50, p. 1569-1571 v. Hennings.

Schroeder, O., die Vorgeschichte des Homerischen Hexameters. SMA 1907, p. 229—239.

Setti, G., il Tassoni erudito e critico d'Omero. Venezia 1907, Ferrari. 70 p. Rec.: Bofìcl XIV, 6, p. 121—122 v. Fraccaroli.

Sitzler, J., ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee. 2., verb. Aufl. v. B. 1906, p. 88. Rec.: Mu XIV, 4, p. 124—126 v. R. van Oppenraaij.

Stahl, J. M., über irreale Wunschsätze bei Homer. RhMPh 1907, IV, p. 615-619.

Stegemann, F. G., de Scuti Herculis Hesiodei poeta Homeri carminum imitatore. v. B. 1904, p. 252. Rec.: Wkl 1907, N. 48, p. 1305—1308 v. Peppmüller.

Walter, G., de Lycophrone Homeri imitatore. Diss. Basel 1903. Rec.: WklPh 1907, N. 51, p. 1395—1396 v. Haeberlin.

Hyperidis orationes et fragmenta. Recognovit brevique aductatione crit. instr. F. G. Kenyon. Rec.: Bofìcl XIV, 3/4, p. 52—53 v. Cesareo. — WklPh 1907, N. 40, p. 1088—1089 v. Gillischewski.

Isocratis orationes. Recognovit, praefatus est, indicem nominum addidit Gust. Eduard Benseler. Ed. ster. altera curante Fr. Blass. Vol. II. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. LX, 324 p. 2 M.; geb. in Leinw. 2 M. 40 Pf.

— opera omnia, rec. Engelb. Drerup. Vol. I. v. B. 1906, p. 177. Rec.: WklPh 1907, N. 13, p. 340—342 v. H. Gillischewski. — DL 1907, N. 10, p. 608—610. v. P. Wendland. — ZöGy 1907, I, p. 24—26 v. E. Kalinka. — NphR 1907, N. 18, p. 409—418 v. Wörpel. — Rcr 1907, N. 11, p. 203—205 v. A. Hauvette. — JHSt 1907, N. 1, p. 132—133.

Isocratis. *Hagen, B. de*, num simultas intercesserit Isocrate cum Platone. v. B. 1906, p. 180.
Rec.: WklPh 1907, N. 3, p 68—69 v. Gillischewski. — BphW 1907, N. 51, p. 1601—1604 v. Altwegg. — LZ 1907, N. 48, p. 1540 bis 1541 v. S.

Woyte, C., de Isocratis quae feruntur epistulis quaestiones selectae. Diss. Leipzig 1907. 53 p.

Joannes Chrysostomus. *Baur, Chr.*, S. Jean Chrysostome et ses œuvres dans l'histoire littéraire. Essai présenté à l'occasion du XVe centenaire de St. J. Chrysostome.
Rec.: DL 1907, N. 42, p. 2641—2643 v. Rauschen.

Naegele, A., über Arbeitslieder bei Johannes Chrysostomos. v. B. 1905, p. 165.
Rec.: WklPh 1907, N. 16, p. 435—438 v. J. Dräseke.

Vance, J. M., Beiträge zur byzantinischen Kulturgeschichte am Ausgange des IV. Jahrhunderts aus den Schriften des Johannes Chrysostomos. Diss. Jena 1907. 82 p.

Josephus Flavius, œuvres complètes, trad. par Th. Reinach. Tome troisième: Antiquités Judaiques. Livres XI—XV. Trad. de J. Chamonard. v. B. 1905, p. 247.
Rec.: BphW 1907, N. 51, p. 1608—1610 v. Frick.

Krüger, P., Philo und Josephus als Apologeten des Judentums. v. B. 1906, p. 177.
Rec.: BphW 1907, N. 38, p. 1188—1189 v. Bousset.

Leonidas Tarent. *Mouquet, J.*, les épigrammes de Léonidas de Tarente. Rec.: Bofíel XIV, N. 3/4, p. 57—59 v. Setti.

Libanius, opera rec. R. Foerster. Vol. III, Orationes XXVI-L. v. B. 1906, p. 90.
Rec.: Rcr 1907, N. 2, p. 21—22 v. My. — WklPh 1907, N. 6, p. 151—156 v. R. Asmus. — BphW 1907, N. 14, p. 417—429 v. Schenkl. — NTF XV, 2, p. 91—92 v. Raeder.

Seeck, O., die Briefe des Libanius. v. B. 1906, p. 252.
Rec.: NTF XV, N. 3/4. p. 174—175 v. Raeder. — LZ 1907, N. 12, p. 398—399 v. C. — LZ 1907, N. 24, p. 1509—1511 v. Fritz.

Longinus, libellus de sublimitate, ed by A. O. Prickard. v. B. 1906, p. 252.
Rec.: NphR 1907, N. 12, p. 273—276 v. Meinel.

Lucianus. *Funk, K.*, Untersuchungen über die Lucianische Vita Demonactis. Ph 1907, N. 4, p. 561—672.

Helm, R., Lucian und Menipp.
Rec.: Mu 1907, N. 11/12, p. 404—410 v. J. J. Hartman.

Legrand, Ph. E., les „Dialogues des Courtisanes“ comparés avec la comédie. REG N. 88, p. 176—231.

Meiser, K., Studien zu Lukian. v. B. 1906, p. 178.
Rec.: BphW 1907, N. 42, p. 1313—1322 v. Bohnenblust.

Rabe, H., scholia in Lucianum. v. B. 1906, p. 90.
Rec.: BphW 1907, N. 26, p. 801—804 v. Wendland. — Rcr. 1907, N. 6, p. 101—102 v. My. — LZ 1907, N. 1, p. 18—19 v. E. Martini. — ZöGy 1907, VII, p. 590—591 v. J. Fritsch. — RF 1907, I, p.141—142 v. Cosattini.

Rühl, Fr., die Makrobier des Lukianos. RhMPh 1907, N. 3, p. 421—437.

Lycurgos Rede gegen Leokrates, hrsg. von E. Sofer. v. B. 1906, p. 178.
Rec.: NTF XV, N. 2, p. 94–95 v. Kragh.

Lyrici. *Biese, A.*, griechische Lyriker in Auswahl für den Schulgebrauch. 2. Teil: Einleitung und Erläuterungen. 2., verb. u. verm. Aufl. (2. Abdruck.) Leipzig 1906, G. Freytag. IV, 100 p. geb. 1 M. 20 Pf.
Rec.: WklPh 1907, N. 50, p. 1364–1365 v. Steuding.

Sitzler, J., Jahresbericht über die griechischen Lyriker. (Forts.) BuJ 1907, N. 5–7, p. 161–288.

Lysias, Reden, hrsg. v. H. Windel. v. B. 1906, p. 16.
Rec.: WüKor 1907, 11, p. 68 v. Beckh. — ZöGy 1907, Nr. 6, p. 508–509 v. Kohm.

Menander. *Eitrem, S.*, observations on the Colax of Menander and the Eunuch of Terence. Christiania 1906, Dybwad. 28 p.
Rec.: WklPh 1906, N. 50, p. 1363–1365 v. Crönert.

Lefebvre, M. G., fragments d'un manuscrit de Ménandre découverts et publiés. Le Caire, imprimerie de l'institut français d'archéologie orientale.
Rec.: LZ 1907, N. 48, p. 1541–1545 v. C.

Kretschmar, A., de Menandri reliquiis nuper repertis. v. B. 1906, p. 252.
Rec.: BphW 1907, N. 21, p. 641–650 v. Körte. — RA 1906, VIII, p. 459–460 v. S. R[einach]. — WklPh 1907, N. 12, p. 321–322 v. W. Crönert.

Wilamowitz-Moellendorff, U. v., neue Menanderfunde. DL 1907, N. 50, p. 3141–3143.

Metrodorus. *Sudhaus, S.*, die Schrift des Metrodorus περὶ πλούτου in Papyrus 1424 der Herculanensischen Bibliothek. H 1907, IV, p. 645–647.

Nicephorus. *Terzaghi, N.*, sul commento di Niceforo Gregora al περὶ ἐνυπνίων di Sinesio.
Rec.: BphW 1907, N. 7, p. 196–197 v. W. Kroll.

Oracula. *Oldenburger, E.*, de oraculorum Sybillinorum elocutione. v. B. 1903, p. 318.
Rec.: WklPh 1906, N. 51, p. 1395 v. Haeberlin.

Origines, Werke. 4. Band: Der Johanneskommentar.
Rec.: Rcr 1907, N. 5, p. 82–84 v. P. Lejay.

Parthenii Nicaeni quae supersunt ed. E. Martini. v. B. 1902, p. 236.
Rec.: DL 1907, N. 39, p. 2461–2462 v. Kleingünther.

Patres apost. Pères apostoliques. I—II: Doctrine des apôtres; epître de Barnabé. Texte grec, traduction française, introduction et index par H. Hemmer, G. Oger et A. Laurent. (Textes et documents pour l'étude historique du christianisme. T. 5.) 16. Paris 1907, libr. Picard et fils. CXVI, 122 p. 2 fr. 50 c.

— die apostolischen Väter. Hrsg. v. F. X. Funk. 2., verb. Aufl.
Rec.: BphW 1907, N. 43, p. 1353–1354 v. Weyman. — DL 1907, N. 27, p. 1684 v. Rauschen. — NphR 1907, N. 17, p. 385–389 v. Eberhard.

Goodspeed, E. J., index patristicus sive clavis patrum apostolicorum operum. Ex editione minore Gebhardt, Harnack, Zahn, lectionibus editionum minorum Funk et Lightfoot admissis compos. E. J. G.
Rec.: DL 1907, N. 48. p. 3028–3029 v. Lauchert. — WklPh 1907, N. 44, p. 1203–1205 v. Dräseke. — Rcr 1907, N. 38, p. 230 v. P. Lejay.

Pausanias. *Engeli, Ad.*, die oratio variata bei Pausanias. Gr. 8°. Berlin 1907, Mayer & Müller. IV, 159 p. 4 M.

Malinin, A., hat Dörpfeld die Enneakrunos-Episode bei Pausanias tatsächlich gelöst, oder auf welchem Wege kann diese gelöst werden.

Rec.: Rcr 1907, N. 38, p. 227—228 v. Hauvette. — WklPh 1907, N. 35, p. 940—945 v. Dörpfeld. — BphW 1907, N. 45, p. 1417—1419 v. Blümner. — Bofìcl XIII, 10, p. 229—230 v. A. Solari. — RA 1906, VIII, p. 458 v. S. R[einach]. — NphR 1907, N. 12, p. 272—273 v. Weizsäcker. — JHSt 1907, N. 1, p. 137—138.

Mecy, S., Pausanias Olympiaja az Asatások világában. Temesvár 1907, H. Uhrmann. 89 p.

Philoctetus. *Corssen, P.*, der ursprüngliche Verbannungsort des Philoktet. Ph 1907, III, p. 346—361.

Philodemi *περὶ οἰκονομίας* qui dicitur libellus. Ed. Chr. Jensen.
Rec.: LZ 1907, N. 45, p. 1435—1436 v. C.

Schneidewin, W., studia Philodemea. v. B. 1905, p. 167.
Rec.: BphW 1907, N. 47, p. 1477—1478 v. Sudhaus.

Philolaus. *Heidel, W. A.*, notes on Philolaus. AJPh 1907, I, p. 77—81.

Philonis Alexandrini opera quae supersunt. Vol. V. Ed. L. Cohn. v. B. 1906, p. 253.
Rec.: BphW 1907, N. 43, p. 1345—1350 v. Stählin.

Falter, G., Beiträge zur Geschichte der Idee. Teil I: Philon und Plotin. v. B. 1906, p. 253.
Rec.: Rcr 1907, N. 22, p. 422 v. My. — DL 1907, N. 19, p. 1175—1177 v. Dyroff.

Krüger, Philo und Josephus, vide Josephus.

Reik, K., der Optativ bei Polybius und Philo von Alexandria. Gr. 8°. Leipzig 1907. II, 197 p.
Rec.: DL 1907, N. 35, p. 2201—2203 v. Thumb.

Philostratus. *Muenscher, K.*, die Philostrate. Ph 1907, IV, p. 469—557

Phocylides. *Lincke, K. F. A.*, Samaria und seine Propheten. Ein religionsgeschichtlicher Versuch. Mit einer Beilage: Die Weisheitslehre des Phokylides, griechisch und deutsch.
Rec.: BphW 1907, N. 2, p. 47—50 v. J. W. Rothstein.

Photius. Der Anfang des Lexikons des Photios. Hrsg. v. R. Reitzenstein.
Rec.: LZ 1907, N. 9, p. 305—307. v. M.

Pindarus. *Schultz, H*, de elocutionis Pindaricae colore epico. v. B. 1906, p. 16.
Rec.: BphW 1907, N. 39, p. 1217—1219 v. Schroeder.

Platons Apologie und Kriton nebst Abschnitten aus dem Phädon und Symposion. Hrsg. v. F. Rösiger. v. B. 1906, p. 248.
Rec.: BphW 1907, N. 7, p. 193—196 v. F. Haug.

— *ἐξ ἑρμηνείας καὶ διορθώσεως Σπυρ. Μωραΐτου. Τόμος πρῶτος περιέχων Εἰσαγωγήν, Ἀπολογίαν, Κρίτωνα, Γοργίαν.* Gr. 8. Athen 1905, Sakellarios. XVI, 802 p.
Rec.: LZ 1907, N. 9, p. 304—305 v. O. J. — REG N. 88, p. 282—285 v. Rivaud. — NJKlA 1907, N. 7, Abt. I, p. 539 v. Apelt.

— Staat. Übers. v. Frdr. Schleiermacher, erläut. v. J. H. v. Kirchmann. 3. Aufl. Durchgesehen v. Th. Siegert. (Philosophische Bibliothek. 80. Bd.) Leipzig 1907, Dürrsche Buchhandlung. VI, 426 p. 4 M.; geb. 4 M. 60 Pf.

Platon. *Adam, R.*, über die Echtheit der platonischen Briefe. v. B. 1906, p. 92.
Rec.: BphW 1907, N. 32/33, p. 1014—1020 v. Wendland.
— zu Plato Apol. 39. B. NphR 1907, N. 22, p. 505—506.

Altmann, G., de Posidonio Timaei Platonis commentatore. v. B. 1906, p. 94.
Rec.: Boficl XIII, N. 11, p. 246 v. Fraccaroli.

Apelt, O., die beiden Dialoge Hippias. Eine Platonstudie. NJKlA 1907, N. 9, I. Abt., p. 630—658.

Arbs, H., de Alcibiade I qui fertur Platonis. Diss. Bonn 1906, Georgi. 71 p.
Rec.: BphW 1907, N. 48, p. 1507—1512 v. Raeder.

Bertheau, J., de Platonis epistula septima.
Rec.: DL 1907, N. 41, p. 2585—2586 v. Raeder.

Crain, P., de ratione quae inter Platonis Phaedrum Symposiumque intercedat. (Commentationes philologae Ienenses. VII, 2.) Leipzig 1906, Teubner. 78 p.
Rec.: BphW 1907, N. 39, p. 1219—1220 v. Wendland.

Doering, F., de legum Platonicarum compositione. Diss. Leipzig 1907. 87 p.

Gaye, R. K., the platonic conception of immortality and its connexion with the theory of ideas. v. B. 1904, p. 17.
Rec.: NphR 1907, N. 4, p. 74—75 v. E. Wüst. — BphW 1907, N. 32/33, p. 1002—1013 v. Schneider.

Hagen, B. de, Isocrates und Plato, vide Isocrates.

Herwerden, H. v., Platonica. II. Mu 1907, IV, p. 396—402.

Hoffmann, A., de Platonis in dispositione Legum consilio. Diss. Greifswald 1907. 66 p.

Hohmann, E., Plato ein Vorgänger Kants? v. B. 1906, p. 93.
Rec.: WklPh 1907, N. 27, p. 733—735 v. Kaussen.

Horn, F., Platonstudien. Neue Folge. v. B. 1904, p. 254.
Rec.: NphR 1907, N. 7, p. 152—156 v. E. Wüst.

Kleemann, A. v., das Problem des platonischen Symposion.
Rec.: WklPh 1907, N. 18, p. 483—484 v. Döring.

Krogh-Tonning, K., Essays I. Plato als Vorläufer des Christentums. II. Leibniz als Theolog.
Rec.: Boficl XIV, N. 3/4, p. 53—54 v. Fraccaroli.

Levi, A., contributo ad un' interpretazione del pensiero di Protagora. v. B. 1906, p. 180.
Rec.: BphW 1907, N. 10, p. 289—294 v. F. Lortzing.

Martens, L., die Platolektüre im Gymnasium. v. B. 1906, p. 180.
Rec.: BphW 1907, N. 35, p. 1089—1092 v. Schneider.

Odau, M., quaestionum de septima et octava Platonis epistola capita duo. v. B. 1906, p. 93.
Rec.: BphW 1907, N. 32/33, p. 1014—1020 v. Wendland.

Piat, C., Platon. v. B. 1906, p. 253.
Rec.: RPhs 1907, N. 8, p. 207—210 v. Lebreton.

Paulu, Jos., Alcibiades prior quo iure vulgo tribuatur Platoni. (Dissertationes philologae Vindobonenses. Vol. VIII, p. 1—68.)
Rec.: BphW 1907, N. 39, p. 1229—1231 v. Kroll.

Raeder, H., über die Echtheit der platonischen Briefe. v. B. 1906, p. 254.
Rec.: BphW 1907, N. 32/33, p. 1014—1020 v. Wendland.

Platon. *Raeder, H.*, Platons philosophische Entwicklung. v. B. 1906, p. 17.
Rec.: Rcr 1907, N. 20, p. 382—385 v. My.

Reuther, H., de Epinomide Platonica.
Rec.: DL 1907, N. 47, p. 2975—2976 v. Sinko. — WklPh 1907, N. 47, p. 1275—1276 v. v. Hagen.

Sabbadani, S., epoca del Gorgia di Platone. v. B. 1904, p. 255.
Rec.: DL 1907, N. 3, p. 149—150 v. P. Natorp.

Schneider, G., Schülerkommentar zu Platons·Phaidon. v. B. 1906, p. 18.
Rec.: WklPh 1906, N. 52, p. 1420 v. D.

— Schülerkommentar zu Platons Apologie des Sokrates und Kriton. 2. Aufl.
Rec.: ZöGy 1907, X, p. 948—950 v. J. Kohm. — WklPh 1906, N. 52, p. 1420—1421 v. H. D.

— Platons Philosophie in ihren wesentlichen Zügen durch ausgewählte Abschnitte aus seinen Schriften dargestellt.
Rec.: NphR 1907, N. 23, p. 532—533 v. Jakob.

Schroeder, W., Platonische Staatserziehung. Progr. Geestemünde 1907. 47 p.

Schulte, J., quomodo Plato in Legibus publica Atheniensium instituta respexerit. Diss. Münster 1907. 80 p.

Shear, Th. L., the influence of Plato on St. Basil. Diss. Baltimore 1906. 60 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 37, p. 1001—1003 v. Gillischewski.

Sinko, Th., sententiae Platonicae de philosophis regnantibus fata quae fuerint. v. B. 1906, p. 17.
Rec.: ZöGy 1907, VIII/IX, p. 857—860 v. Bednarski.

Plotinus. *Falter*, zur Geschichte der Idee, vide P h i l o.

Horst, C., Plotins Ästhetik. Vorstudien zu einer Neuuntersuchung, I. v. B. 1906, p. 250.
Rec.: BphW 1907, N. 17, p. 520 v. H. F. Müller.

Plutarchus. *Frisch, P.*, de compositione libri Plutarchei qui inscribitur περὶ Ἴσιδος καὶ Ὀσίριδος.
Rec.: WklPh 1907, N. 41, p. 1114—1117 v. Neustadt.

H[artman], J. J., ad Plutarchi de Tranq. An. c. 1. Mn 1907, IV, p. 439.

— ad Plutarchum. Mn 1907, IV, p. 385.

Mewaldt, J., Selbstzitate in den Biographien Plutarchs. H 1907, IV, p. 564—578.

Polybios, des, Geschichte. Deutsch v. A. H a a k h & K. K r a z. 8. Lfg. 3. Aufl. Kl. 8°. Berlin-Schöneberg 1907, Langenscheidts Verlag. 3. Bd. p. 289—336. 35 Pf.

Birke, O., de particularum μή et οὐ usu Polybiano Dionysiaco Diodoreo Straboniano. Diss. Leipzig 1907. 82 p.

Reik, Optativ, vide P h i l o.

Wunderer, K., die psychologischen Anschauungen des Hystorikers Polybios. v. B. 1904, p. 169.
Rec.: ZöGy 1907, V, p. 477 v. Swoboda.

— Gleichnisse aus dem Gebiet der Malerei bei Polybios. Ph 1907, III, p. 471—475.

Polystratus Epicur., *Περὶ ἀλόγου καταφρονήσεως* libellus, edidit C. Wilke. v. B. 1906, p. 18.
Rec.: Rcr 1907, 1, p. 4—5 v. My. — RF 1907, I, p. 139—141 v. Cosattini.

ΠΟΡΦΥΡΙΟΥ ΑΦΟΡΜΑΙ ΠΡΟΣ ΤΑ ΝΟΗΤΑ. Porphyrii sententiae ad intelligibilia ducentes. Praefatus recensuit testimoniisque instruxit B. Mommert. Leipzig 1907, Teubner. XXXIII, 46 p., 10 p. Index. 1 M. 40 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 29, p. 900—903 v. H. F. Müller. — LZ 1907, N. 33, p. 1056—1057 v. C.

Procli Diadochi in Platonis Timaeum commentaria. Ed. E. Diehl. Vol. II—III. v. B. 1905, p. 19.
Rec: LZ 1907, N. 6, p. 218 v. E. K.

Pasquali, G., prolegomena ad Procli commentarium in Cratylum. v. B. 1906, p. 248.
Rec.: WklPh 1907, N. 4, p. 96—97 v. W. Crönert.

Stein, F., de Procli chrestomathia quaestiones selectae. Diss. Bonn 1907. 57 p.

Procopii Caesariensis opera omnia. Recognovit J. Haury. Vol. III, 1: Historia quae dicitur arcana.
Rec.: LZ 1907, N. 28, p. 894—895 v. Gerland.

Fink, L., das Verhältnis der Anisbrücken zur muloischen Brücke in Prokops Gotenkrieg. Diss. Jena. Berlin 1907. 58 p.

Prosaici. *Michaelis, G.*, Meisterwerke der griechischen Literatur. Teil I: Prosaiker. v. B. 1906, p. 254.
Rec.: NphR 1907, N. 1, p. 8—12 v. B. Parsch.

Ptolemaei, Claudii, opera quae exstant omnia. Vol. II. Opera astronomica minora. Ed. J. L. Heiberg. Accedit tabula phototypica. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. CCIII, 282 p. 9 M.; geb. 9 M. 60 Pf.

Pythagoras. *Lechat, H.*, Pythagoras de Rhégion.
Rec.: NJklA 1907, N. 7, Abt. I, p. 534—538 v. W. Amelung.

Quintus Smyrnaeus. *Paschal, G. W.*, a study of Quintus of Smyrna. v. B. 1904, p. 255.
Rec.: RF 1907, I, p. 132—133 v. Zuretti.

Rhetorici. *Brinkmann, A.*, Rhetorica. RhMPh 1907, N. 4, p. 625—631.

Sappho. *Brandt, P.*, Sappho, ein Lebensbild aus den Frühlingstagen altgriechischer Dichtung. v. B. 1905, p. 194.
Rec.: WüKor 1906, N. 12, p. 477—478 v. P. Feucht.

Sitzler, J., zu Sappho. NphR 1907, N. 24, p. 553—556.

Steiner, B., Sappho.
Rec.: LZ 1907, N. 37, p. 1182—1183 v. Pr.

Scriptores. Griechische Dichterfragmente. Zweite Hälfte: Lyrische und dramatische Fragmente. Bearbeitet von W. Schubart und U. v. Wilamowitz-Moellendorff.
Rec.: BphW 1907, N. 46, p. 1441—1447 v. Schroeder. — Boficl XIV, 3/4, p. 49—51 v. Zuretti.

Simonides. *Boas, M.*, de epigrammatis Simonideis. Pars I. v. B. 1905, p. 169.
Rec.: CPh 1907, N. 3, p. 349—350 v. C. E. Bishop.

Simonides. *Schröter, W.*, de Simonidis Cei melici sermone quaestiones. v. B. 1906, p. 94
Rec.: ZöGy 1907, III, p. 217 v. H. Jurenka. — Boficl XIII, 9, p. 197 v. P. Cesareo. — BphW 1907, N. 15, p. 449—450 v. Schöne. — WklPh 1907, N. 30/31, p. 821—828 v. Weber.

Sophoclis cantica. Digessit O. Schroeder. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. VI, 86 p. 1 M. 40 Pf.; kart. 1 M. 80 Pf.

— Ajax with a commentary abridged from the larger edition of Sir R. C. Jebb by A. C. Pearson.
Rec.: WklPh 1907, N. 45, p. 1217—1219 v. Steinberg.

— Antigone. Denuo rec. Fr. H. M. Blaydes. v. B. 1906, p. 94.
Rec.: BphW 1907, N. 29, p. 897—900 v. Mekler.

— Oedipus, v. Wolf, vide Aeschylus.

— Oedipe à Colone. Traduite en vers français par M. Legrand avec une préface par G. Fougères. v. B. 1906, p. 182.
Rec.: Boficl XIII, 7, p. 147—150 v. P. Cesareo.

— l'Edipo a Colono di Sofocle, volgarizzamento in prosa condotto sopra un testo riveduto ed emendato dal traduttore L. A. Michelangeli. Bologna 1906, Zanichelli. XII, 71 p.
Rec.: Boficl XIII, N. 10, p. 217—219 v. V. Brugnola. — CeN 1907, N. 2, p. 233 v. Romizi.

— Edipo Re, con introduzione e comento di P. Cesareo. Roma 1907, Albrighi-Segati. XXXI, 265 p.
Rec.: Boficl XIV, 6, p. 122—124 v. Valgimigli.

— Oedipus Tyrannos, v. F. Schubert. 3. Aufl. v. L. Hüter.
Rec.: RF 1907, N. 3, p. 521—526 v. Taccone.

— Philoktetes. 10. Aufl. v. L. Radermacher.
Rec.: Boficl XIV, N. 6, p. 124 v. Brugnola.

Campbell, L., paralipomena Sophoclea: supplementary notes on the text and interpretation of Sophocles.
Rec.: JHSt 1907, N. 1, p. 133.

Egger, Ph. J., das Antigone-Problem. v. B. 1906, p. 182.
Rec.: DL 1907, N. 6, p. 350—351 v. H. Moeller.

Kurtz, E., zu Sophocles Elektra. BphW 1907, N. 37, p. 1182.

Ludwig, H., Schülerpräparation zu Sophokles Ödipus rex.
Rec.: WüKor 1907, N. 7, p. 283 v. Dürr.

Moeller, H., ein Problem aus der Antigone. (Sonderabdruck aus „Ehrengabe der Latina".)
Rec.: WklPh 1906, N. 46, p. 1249—1251 v. Kleingünther.

Präparationen nebst Übersetzung zu Sophokles' Ajax. Von e. Schulmann. 1. Teil (Vers 1—717). 16°. Düsseldorf 1907, L. Schwann. 99 p. 50 Pf.

— zu Sophokles' Ajax. Von e. Schulmann. 2. Teil. 16°. Düsseldorf 1907, L. Schwann. 103 p. 50 Pf.

Rahm, A., über den Zusammenhang zwischen Chorliedern und Handlung in den erhaltenen Dramen des Sophokles (und Euripides).
Rec.: WklPh 1907, N. 33/34, p. 898—901 v. Draheim. — NphR 1907, N. 19, p. 433—436 v. Paetzolt. — DL 1907, N. 50, p. 3164—3165 v. Pschorr.

Reiter, H., Beiträge zur Erklärung des Sophokles. v. B. 1906, p. 95.
Rec.: WklPh 1906, N. 52, p. 1417—1419 v. Loeschhorn.

Sophocles. *Uhle, H.*, Bemerkungen zur Anakoluthie bei griechischen Schriftstellern, besonders bei Sophokles. v. B. 1905, p. 94.
Rec.: BphW 1907, N. 47, p. 1473—1476 v. Wecklein. — Rcr 1907, N. 22, p. 421—422 v. My.

Vlachos, N. P., some aspects of the religion of Sophocles. (Sonderabdruck aus der Reformed Church Review. Vol. X, No. 2.) April 1906, 21 p.
Rec.: BphW 1907, N. 40, p. 1249—1251 v. Mekler.

Strabo, Erdbeschreibung. Übers. u. durch Anmerkgn. erläutert von A. Forbiger. 2. Lfg. 2. Aufl. Kl. 8°. Berlin-Schöneberg 1907, Langenscheidts Verlag. 1. Bd., p. 33—96. 35 Pf.

Dabritz, R., de Artemidoro Strabonis auctore capita tria. v. B. 1906, p. 95.
Rec.: WklPh 1907, N. 7, p. 177—178 v. W. Ruge.

Mair, G., Παντοῖα. (A. Pytheas' Fahrten in der Ostsee. B. Zu *πλεύμων θαλάσσιος* bei Strabo II. 104. C. Über eine bautechn. Eigentümlichkeit der Mauer der Pergamos des Priamus.) Gr. 8°. Marburg a. D. 1907, W. Blankes Nachf. 12 p. 50 Pf.

Teles. *Crönert, W.*, eine Telesstelle. RhMPh 1907, N. 4, p. 620—625.

Testamentum novum, latine. Textum Vaticanum, cur. E. Nestle. v. B. 1906, p. 255.
Rec.: WklPh 1907, N. 30/31, p. 832—834 v. Soltau. — Rcr 1907, N. 22, p. 427—428 v. Lejay. — WüKor 1907, III, p. 105—106 v. Buder.

— — graece et latine. Textum cur. E. Nestle. v. B. 1906, p. 255.
Rec.: WklPh 1907, N. 30/31. p. 832—834 v. Soltau. — Rcr 1907, N. 22, p. 427—428 v. Lejay. — WüKor 1907, III, p. 105—106 v. Buder. — DL 1907, N. 9, p. 530.

— die Offenbarung Johannis in einer alten armenischen Übersetzung, nach zwei Handschr. zum erstenmal hrsg., mit dem griechischen Text verglichen und mit einer Einleitung und Anmerkungen versehen, von F. Murad. Heft I—V. Gr. 8. Jerusalem 1906, Buchdr. d. armen. St. Jakobusklosters. 415 p. 8 Fr.
Rec.: LZ 1907, N. 42, p. 1329—1331 v. E. Preuschen.

Bergh van Eysinga, G. A. van den, Epictetus en het Nieuwe Testament. Mu 1907, N. 11/12, p. 439—441.

Clemen, C., die Entstehung des Neuen Testaments. v. B. 1906, p. 183.
Rec.: WklPh 1906, N. 50, p. 1365—1367 v. Soltau.

Deissmann, A., die Septuaginta-Papyri und andere altchristliche Texte.
Rec.: BBP 1907, N. 3/4, p. 128—129 v. Hohlwein.

Farrar, F. W., St. Paulus. Sein Leben und sein Werk. Autoris. deutsche Bearbeitung v. O. Brandner. Durchsicht der Epistelerklärungen v. Ed. Rupprecht. II. Bd. Lex. 8°. Frankfurt a. M. 1907, O. Brandner. p. 249—516 m. Abbildgn. 4 M.

Hoffmann, R. A., das Markusevangelium und seine Quellen. Ein Beitrag zur Lösung der Urmarkusfrage.
Rec.: LZ 1907, N. 5, p. 154—156 v. Schm.

Knopf, R., der Text des Neuen Testaments. Neue Fragen, Funde und Forschungen der neutestamentlichen Textkritik. (Vorträge der Theologischen Konferenz zu Giessen. 25. Folge.) Giessen 1906, Töpelmann (vormals J. Ricker). 48 p. 1 M.
Rec.: BphW 1907, N. 40, p. 1254—1256 v. Nestle.

Testamentum. *Müller, F. W. K.*, neutestamentliche Bruchstücke in soghdischer Sprache. SPrA 1907, XIII, p. 260—270, m. 2 Tafeln.

Preuschen, E., Antilegomena. v. B. 1906, p. 97.
Rec.: BphW 1907, N. 17, p. 520—523 v. A. Hilgenfeld. — WklPh 1906, N. 49, p. 1337—1338 v. Soltau.

Schmidt, K., der 1. Clemensbrief in altkoptischer Uebersetzung.
Rec.: Rcr 1907, N. 33, p. 123—124 v. Maspero.

Souter, A., a study of Ambrosiaster. v. B. 1906, p. 183.
Rec.: ALL XV, 1, p. 151—152 v. F. X. Burger.

Testamentum Vetus. The Old Testament in Greek according to the text of Codex Vaticanus, supplemented from other uncial manuscripts, ed. by A. E. Brooke and N. Mclean. Volume I. Part I. v. B. 1906, p. 97.
Rec.: BphW 1907, N. 39. p. 1220—1228 v. Schenkl. — NphR 1907, N. 15, p. 338—341 v. Eberhard.

Dittmar, W., Vetus Testamentum in Novo. v. B. 1903, p. 271.
Rec.: BphW 1907, N. 4, p. 99—101 v. A. Hilgenfeld.

Themistius. *Méridier, L.*, le philosophe Thémistios devant l'opinion de ses contemporains. v. B. 1906, p. 184.
Rec.: REG N. 88, p. 280—281 v. Labaste.

Theophilus Antioch. *Pommrich, A.*, die Gottes- und Logoslehre des Theophilus von Antiochia und Athenagoras von Athen.
Rec.: DL 1907, N. 28, p. 1745—1746 v. Schneider.

Thukydides. Für den Schulgebrauch erkl. v. G. Böhme. Von der 4. Auflage an bearb. von S. Widmann. 6. Bändchen: Buch VI. 6. gänzlich umgearb. Aufl.
Rec.: BphW 1907, N. 38, p. 1185—1187 v. Hude.

— erkl. von J. Classen. 6. Band, 6. Buch. 3. Aufl. v. J. Steup. v. B. 1905, p. 253.
Rec.: WklPh 1907, N. 29, p. 785—791 v. Widmann. — Rcr 1907, N. 10, p. 182 v. My.

Harrison, J. E., primitive Athens as described by Thucydides. v. B. 1906, p. 184.
Rec.: WklPh 1907, N. 7, p. 173—174 v. W. Judeich. — BphW 1907, N. 13, p. 385—387 v. Gerland. — Rcr 1907, N. 23, p. 444 v. My.

Richter, R., de ratione codicum Laur. Plut. 69,2 et Vatic. 126 in extrema Thucydidis Historiarum parte. v. B. 1906, p. 256.
Rec.: WklPh 1907, N. 27, p. 729—733 v. Widmann.

Stahl, M., zu Thukydides Animadversiones in Photii fragmentum Berolinense. RhMPh 1907, III, p. 479—482.

Widmann, S., endliche Lösung einer Thukydides-Schwierigkeit. WklPh 1907, N. 40, p. 1099—1100.

Tragici. Griechische Tragœdien, übersetzt von U. von Wilamowitz-Moellendorff. Dritter Band. v. B. 1906, p. 184.
Rec.: Rcr 1907, N. 10, p. 183 v. My.

— — Bd. 1. 4. Aufl. 1904. Bd. 2. 4. Aufl. 1904. Bd. 3. 1906.
Rec.: (I.—III) AeR N. 97/98, p. 2—11 v. G. Levi della Vida.

Felsch, G., quibus artificiis adhibitis poetae tragici Graeci unitates illas et temporis et loci observaverint. v. B. 1906, p. 257.
Rec.: DL 1907, N. 25, p. 1565—1566 v. Bethe.

Xenocrates. *Wellmann, M.*, Xenokrates aus Aphrodisias als Quelle für die Bücher 28—30 des Plinius. H 1907, N. 4, p. 630—642.

Xenophon, Apologia Socratis recensuit V. Lundström.
Rec.: WklPh 1907. N. 40, p. 1086—1088 v. Gemoll.

— opuscula politica equestria et venatica. Recogn. G. Pierleoni. v. B. 1906, p. 185.
Rec.: RF 1907, N. 4, p. 619—621 v. Caccialanza.

— Économique, texte Grec avec introduction et notes par H. Petitmangin. v. B. 1906, p. 98.
Rec.: Mu XIV, 4, p. 126—127 v. A. H. Garrer.

— Erinnerungen an Sokrates. Übertrag. von O. Kiefer. v. B. 1906, p. 99.
Rec.: NphR 1907, N. 9, p. 200—202 v. Rösiger.

— Respublica Lacedaemoniorum. Rec. G. Pierleoni. v. B. 1905, p. 253.
Rec.: RF 1907, I, p. 133—134 v. Zuretti.

— la spedizione di Ciro, commentata da A. Bersi. 3. ediz. v. B. 1906, p. 185.
Rec.: RF 1907, N. 3, p. 526 v. Cosattini.

Barone, M., Senofonte e gli Stoici. AeR N. 101, p. 145—151.

Bünger, C., Schülerkommentar zur Auswahl von Xenophons Anabasis. 2. Aufl.
Rec.: NphR 1907, N. 19, p. 436—437 v. Hansen. — WklPh 1907, N. 38, p. 1027—1028 v. Gemoll.

Frick, C., die Darstellung der Persönlichkeit in Xenophons Anabasis. v. B. 1905, p. 253.
Rec.: BphW 1907, N. 4, p. 97—99 v. H. Schenkl.

Hofmann, G., Beiträge zur Kritik und Erklärung der ps. xenophont. Ἀθην. πολ. Progr. München 1907. 40 p.
Klimek, P., kritische Studien zu Xenophons Memorabilien.
Rec.: WklPh 1907, N. 38, p 1028—1031 v. Löschhorn.

Präparationen nebst Übersetzung zu Xenophons Memorabilien. Von e. Schulmann. 1. Buch. 2 Tle. 16°. Düsseldorf 1907, L. Schwann. 92, 59 p. Je 50 Pf.

Richardt, H., notes on Xenophon and others.
Rec.: WklPh 1907, N. 43, p. 1164—1165 v. Gemoll.

Schenkl, K., Chrestomathie aus Xenophon, aus der Anabasis, der Kyropädie, den Erinnerungen an Sokrates zusammengestellt und m. erkl. Anmerkung. u. e. Wörterbuche versehen. 14., durchgeseh. Aufl. besorgt v. Al. Kornitzer u. H. Schenkl. Wien 1907, C. Gerolds Sohn. XIV, 112 u. II, 184 p. m. 15 Abb. u. 1 Karte. Geb. 3 M. 20 Pf.

Thalheim, Th., zu Xenophons Oikonomikos. H 1907, IV, p. 630—642.

Vollbrecht, W., über den Wert von Xenophons Anabasis als Geschichtsquelle. (Festschr. der 48. Vers. deutsch. Philol. u. Schulm. in Hamburg, dargebracht von dem Lehrerkolleg. des Kgl. Christianeums in Altona.)
Rec.: BphW 1907, N. 10, p. 299 v. Ziehen.

Wagner, R., Präparation zu Xenophon, Anabasis. 1. Heft: Buch I. 3. Aufl. Leipzig 1907, B. G. Teubner. 32 p. 50 Pf.

2. Scriptores Latini.

Accius. *Kolerba, L.*, de sermone Pacuviano et Acciano. Dissert. philol. Vindob. VIII, p. 113—192.
Rec.: BphW 1907, N. 39, p. 1229—1231 v. Kroll.

Aetna. Text latin, publié avec traduction et commentaire par J. Vesserau. v. B. 1905, p. 181.
Rec.: DL 1907, N. 5, p. 287 v. F. Vollmer.

Anonymus. *Némethy, G.*, zur Ciris-Frage. RhMPh 1907, III, p. 482—485.
Niedermann, M., notes critiques sur le glossaire Latin du manuscrit de Bruxelles 10615—10729. MB 1907, IV, p. 317—318.
Rasi, P., de codice quodam Ticinensi, quo incerti scriptoris carmen de Pascha continetur. v. B. 1906, p. 186.
Rec.: BphW 1907, N. 49, p. 1554—1555 v. Tolkiehn.

Anthologia Latina sive poesis Latinae supplementum edid. F. Buecheler et A. Riese. Pars prior: Carmina in codicibus scriptor, rec. A. Riese. Fasc. II. Reliquorum librorum carmina. Editio altera denuo recognita.
Rec.: LZ 1907, N. 51/52, p. 1657 v. C. W-n.

Apulei opera quae supersunt. Vol. I. Apulei Platonici Madaurensis metamorphoseon libri XI. Recensuit Rud. Helm. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. VIII, 296 p. 3 M.; geb. in Leinw. 3 M. 40 Pf.
Luniak, J., verisimilium decas (zu Apul. Ovid. etc.) Odessa. 11 p.

Asconii Pediani orationum Ciceronis quinque enarratio. Recogn. brevique adnotatione critica instruxit A. C. Clark. Oxford 1907, Clarendon Press. XXXV, 104 p. 3 sh. 6 d.
Rec.: BphW 1907, N. 49, p. 1550—1551 v. Nohl. — Boficl XIII, 12, p. 275—277 v. Giarratano. — WklPh 1907, N. 22, p. 593—597 v. Stangl.
Giarratano, C., due codici di Asconio Pediano. v. B. 1906, p. 186.
Rec.: BphW 1907, N. 49, p. 1550—1551 v. Nohl. — WklPh 1907, N. 17, p. 456—457.

Asper. *Wessner, P.*, Aemilius Asper. v. B. 1906, p. 20.
Rec.: BphW 1907, N. 45, p. 1424—1427 v. Kauer.

Augustinus. *Angus, S.*, the sources of the first ten books of Augustine's De civitate Dei. Diss. Princeton 1906, University Library. 278 p. $ 1.
Rec.: CPh 1907, N. 3, p. 361—362 v. Bechtel. — Boficl XIII, 11, p. 250—251 v. Ferrara.
Dombart, B., zur Textgeschichte der Civitas Dei Augustins seit dem Entstehen der ersten Drucke. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Archiv f. die v. der Kirchenväterkommission der kgl. preuss. Akademie der Wissenschaften unternommene Ausg. der älteren christl. Schriftsteller. Hrsg. v. Adf. Harnack u. Carl Schmidt. III. Reihe. II. Bd. Der ganzen Reihe XXXII, 2a) Gr. 8°. Leipzig, J. C. Hinrichs Verl. IV, 56 p. 2 M.
Eggersdorfer, Frz. Xav., der hl. Augustinus als Pädagoge u. seine Bedeutung f. die Geschichte der Bildung. (Strassburger theologische Studien. Hrsg. v. Alb. Ehrhard u. Eug. Müller. VIII. Bd. 3. u. 4. Heft.) Gr. 8°. Freiburg i. Br., Herder. V, XIV, 238 p. 5 M.
Rasi, P., ad Augustini Confession. XIII 38, 53. v. B. 1906, p. 186.
Rec.: WklPh 1906, N. 50, p. 1367 v. Weise. — BphW 1907, N. 49, p. 1554—1555 v. Tolkiehn.
Villani, L., quelques observations sur les chants chrétiens d'Ausonne. v. B. 1906, p. 258.
Rec.: Boficl XIII, N. 9, p. 212—213 v. V. Ussani.
Zurek, J., de S. Aurelii Augustini praeceptis rhetoricis. Diss. philol. Vindob. VIII, p. 71—109.
Rec.: BphW 1907, N. 39, p. 1229—1231 v. Kroll.

Ausonius. *Wagner, J. K.*, quaestiones neotericae imprimis ad Ausonium pertinentes. Diss. Leipzig 1907. 72 p.
Rec.: BphW 1907, N. 48, p. 1523—1524 v. Hosius. — WklPh 1907, N. 45, p. 1222—1224 v. H. G.

Boethius, in isagogen Porphyrii commenta ed. S. Brandt. v. B. 1906, p. 258.
Rec.: ALL 1907, N. 2, p. 293—294. — WklPh 1907, N. 43, p. 1169—1174 v. Stangl. — ZöGy 1907, X, p. 876—877 v. Huemer.

Mc Kinley, A. P., stylistic of tests and the chronology of the works of Boethius. Printed from the Harvard Studies in classic. Philol., vol. XVIII, p. 123—156.
Rec.: WklPh 1907, N. 37, p. 1004—1005 v. Stangl.

Wilhelm, Fr., Maximianus und Boethius. RhMPh 1907, IV, p. 601—615.

Caesar, civil war. Book I. Literally translated (from a G. Peskett's edition in the Pitt Press Series) by A. D. C. Amos. Cr. 8. London 1907, Simpkin. 1 sh. 6 d.

— commentarii de bello civili erklaert von F. Kraner u. F. Hofmann. Elfte Aufl. von H. Meusel. v. B. 1906, p. 258.
Rec.: Rcr 1907, N. 4, p. 66—68 v. E. T. — BphW 1907, N. 24, p. 740—743 Fröhlich. — LZ 1907, N. 3, p. 97—99 v. H. M. — WklPh 1907, N. 24, p. 653—657 v. Oehler. — ZöGy 1907, IV, p. 318—324 v. Bitschofsky.

— de bello civili commentarii ed. H. Meusel. v. B. 1906, p. 258.
Rec.: BphW 1907, N. 24, p. 743 v. Fröhlich. — ZöGy 1907, IV, p. 318—324 v. Bitschofsky. — WklPh 1907, N. 24, p. 653—657 v. Oehler.

— gallischer Krieg. (Kleine Bibliothek. 451. Bdchn.) Leipzig 1907, C. Bange. 77 p. 30 Pf.

— gallischer Krieg. Hrsg. v. Frz. Fügner. Kommentar. 2 Hefte. 1. Buch I—IV. XVIII, p. 1—112. — 2. Buch V—VII. XVIII, p. 113—221. 6. Aufl. Leipzig 1907, B. G. Teubner.
Je 80 Pf.; in 1 Bd. geb. 1 M. 60 Pf.

— commentarii de Bello Gallico. Nouvelle édition, publiée d'après les meilleurs travaux de la critique, avec des notes explicatives portant sur la langue, l'histoire et la géographie, suivie, d'un index des noms propres historiques et géographiques, par H. Goelzer. 18 jésus. Paris 1907, Garnier frères. XII, 492 p. avec 25 cartes et 4 planches.
Rec.: BBP 1907, N. 9/10, p. 372—373 v. J. P. W[altzing].

— Bellum Africanum. Hrsg. u. erkl. von R. Schneider. v. B. 1905, p. 173.
Rec.: NphR 1907, N. 23, p. 540—543 v. Polaschek. — ZöGy 1907, VIII/IX, p. 719—721 v. Polaschek.

Adam, J., Cäsars Persönlichkeit nach seinen Schriften. Umschlag: Die weltumfassenden Gesichtspunkte in Cäsars Geschichtsschreibung. (Vortragsstoffe f. Volks- und Familienabende. Hrsg. v. H. Barth u. K. Schirmer. I. Reihe. 22. Heft.) Gr. 8°. Leipzig. F. Engelmann. 20 p. 50 Pf.

Bonneau, E., siège d'Aluze par Jules César. Charlon-sur-Saône 1907, Impr. générale et administrative. 123 p. et carte. 2 Fr.

Bräuhäuser, G., Präparation zu Cäsars Bellum gallicum. 1. Heft. Buch I. 4., stark verm. Aufl., bearb. v. W. Bruckmann. Leipzig 1907, B. G. Teubner. 31 p. 30 Pf.

Dahms, W., Curae Hirtianae. v. B. 1906, p. 101.
Rec.: WklPh 1907, N. 47, p. 1291—1292 v. Wolff.

Langhammer, A., zum Bellum Africanum. BphW 1907, N. 40, p. 1278—1279.

Caesar. *Oehler, R.*, zu Cäsars bellum Gallicum (I 1,5; V 24,2; V 28,4). BphW 1907, N. 39, p. 1245—1246.

— Bilderatlas zu Cäsars Büchern de bello Gallico.
Rec.: WüKor 1907, N. 8, p. 326—327 v. Kohlheiss. — WklPh 1907, N. 39, p. 1052—1053 v. Wolff. — ZöGy 1907, VII, p. 594—598 v. Veith. — NphR 1907, N. 23, p. 546—548 v. Menge. — BphW 1907, N. 35, p. 1097—1099 v. Menge.

Richter, E., kritische Bemerkungen zu Caesars Commentarius VII de bello Gallico. 2. Teil.
Rec.: WklPh 1907, N. 38, p. 1031 v. Nitsche.

Schmalz, J. H., zu Caesar und Livius. BphW 1907, N. 38, p. 1214.

Schmidt, K. E., Vokabeln und Phrasen zu Cäsars bellum gallicum nebst kurzen Anweisungen zum Übersetzen. I. Heft. 1. Buch, Kapitel 1—29. 2., verb. Aufl. Königsberg 1907, F. Beyer. 31 p. 30 Pf.

Veith, G., Geschichte der Feldzüge C. Julius Caesars. v. B. 1906, p. 101.
Rec.: NJklA 1907, I, p. 78—80 v. K. Lehmann. — ZöGy 1907, I, p. 28—34 v. R. Bitschofsky.

Winkler, C., der Caesar-Ariovist'sche Kampfplatz.
Rec.: LZ 1907, N. 45, p. 1429 v. A. S.

Calpurnius. *Ferrara, F.*, Calpurnio Siculo e il panegirico a Calpurnio Pisone. v. B. 1906, p. 22.
Rec.: BphW 1907, N. 27, p. 841—842 v. Schenkl. — DL 1907, N. 12, p. 731 v. Kroll.

Catulli, Tibulli, Properti Carmina a M. Hauptio recognita. Editio sexta ab J. Vahleno curata. v. B. 1904, p. 187.
Rce.: Bofiel XIII, 8, p. 177—178 v. E. Menozzi.

Catullus. *Bednara, E.*, de sermone dactylicorum Latinorum quaestiones. Catullus et Ovidius quibus rationibus linguam metro dactylico accomodaverint. v. B. 1906, p. 33.
Rec.: DL 1907, N. 10, p. 610—611 v. H. Gleditsch. — Rcr 1907, N. 28, p. 26 v. E. T.

Goldbacher, A., das 51. Gedicht des Catullus. WSt 1907, I, p. 111—115.

Nencini, l'Elegia di Catullo ad Allio (c. 68°). Roma-Milano 1907. 31 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 48, p. 1316—1318 v. Schulze.

Strelli, R., quaestiones Catullianae. Progr. St. Paul 1907. 31 p.

Celsus, Aulus Cornelius, über Arzneiwissenschaft in acht Büchern, übersetzt u. erklärt v. E. Scheller. 2. Aufl. Nach der Textausgabe von Daremberg neu durchgesehen, von W. Friebos. Mit einem Vorwort v. R. Kobert.
Rec.: LZ 1907, N. 15, p. 475—476. — ZöGy 1907, VIII/IX, p. 723—728 v. Lackenbacher.

Censorinus. *Hahn, A.*, de Censorini fontibus. v. B. 1906, p. 101.
Rec.: BphW 1907, N. 3, p. 70—78; N. 4, p. 101—107 v. P. Wessner.

Charisius. *Tolkiehn, J.*, von der Tendenz und ursprünglichen Gestalt der Grammatik des Charisius. WklPh 1907, N. 37, p. 1020—1022.

Cicero, M. Tullius, Werke. 2. Sämtliche Briefe. Übers. v. K. L. F. Metzger. 2. Lfg. 4. Aufl. 1. Bd., p. 33—80. Lief. 131. — Brutus od. Von den berühmten Rednern. Übers. v. W. Binder. 3. Lfg. 2. Aufl., p. 97—143. Kl. 8°. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verl. Jede Lfg. 35 Pf.

Cicero, in M. Antonium oratio Philippica tertia decima. Con introduzione e note del D. Fava. Milano 1906, Fr. Vallardi.
Rec.: WklPh 1907, N. 36, p. 972—975 v. Nohl.

— Rede f. T. Annius Milo. Für den Schul- u. Privatgebrauch erklärt v. F. Richter u. A. Eberhard. In 5. Aufl. bearb. v. H. Nohl. Leipzig 1907, B. G. Teubner. 118 p. 1 M. 20 Pf.; geb. 1 M. 60 Pf.

— orationes pro Sex. Roscio, de imperio Cn. Pompei, pro Cluentio, in Catilinam, pro Murena, pro Caelio. Rec. A. C. Clark. v. B. 1906, p. 187.
Rec.: NTF XV, N. 2, p. 97—104 v. Jorgensen. — RF 1907. II. p. 372—373 v. Marchesi. — WklPh 1907, N. 32, p. 870—872 v. Tolkiehn.

— fünfte Rede gegen Verres. Für Schüler erklärt v. O. Drenckhahn. Text u. Anmerkungen.
Rec.: WklPh 1907, N. 25, p. 676—681 v. Nohl.

— Epistulae selectae. Für den Schulgebrauch erklärt von P. Dettweiler. 4. Aufl.
Rec.: NphR 1907, N. 13, p. 296—304 v. Noltenius.

— extrait des œuvres morales et philosophiques de Cicéron. Avec un commentaire et des notes grammaticales, littéraires et historiques par R. Versini. 18 jésus. Paris 1908, Garnier frères. 247 p.

— Tusculanarum disputationum libri quinque. Für den Schulgebrauch hrsg. v. T. Schiche. 2., verb. Aufl. Leipzig 1907, G. Freytag. — Wien 1907, F. Tempsky. 194 p. Geb. 1 M. 80 Pf.

Ausserer, A., de clausulis Minucianis et de Ciceronianis quae quidem inveniantur in libello de Senectute.
Rec.: BBP 1907, N. 5, p. 167—168 v. Hubaux.

Bardt, C., ein verirrter Brief des Cicero an Cornificius. (Aus: „Novae symbolae Joachimicae".) Gr. 8°. Halle 1907, Buchh. des Waisenhauses. 17 p. 50 Pf.

Bögel, Th., Inhalt und Zerlegung des zweiten Buches von Cicero de legibus.
Rec.: WklPh 1907, N. 38, p. 1032—1034 v. Löschhorn.

Bögli, H., über Ciceros Rede für A. Caecina. v. B. 1906, p. 102.
Rec.: BphW 1907, N. 2, p. 43—47 v. A. Manigk. — DL 1907, N. 7, p. 428—430 v. B. Kübler. — WklPh 1907, N. 3, p. 69—72 v. J. Pfaff.

Elmlein, F., de locis quos ex Ciceronis orationibus laudavit Quintilianus. Diss. Heidelberg. Karlsruhe 1907. 87 p.

Huebner, Th., de Ciceronis oratione pro Q. Roscio comoedo quaestiones rhetoricae. v. B. 1906, p. 103.
Rec.: BphW 1907, N. 6, p. 165—167 v. G. Ammon. — WklPh 1907, N. 11, p. 287—290 v. W. Barczat.

Jungblut, H., die Arbeitsweise Ciceros im ersten Buche über die Pflichten.
Rec.: Bofiel XIV, 1, p. 9—10 v. Sabbadani.

Knapp, Ch., Cicero, de officiis, I, §§ 7, 8. AJPh 1907, I, p. 59—65.

Laurand, L., de M. Tulli Ciceronis studiis rhetoricis. Thesim. Paris 1907, Picard et fils. XX, 116 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 34, p. 146—151 v. Thomas. — BBP 1907, N. 9 10, p. 370—372 v. Nihard.

— étude sur le style des Discours de Cicéron avec une esquisse de l'histoire du „Cursus".
Rec.: Rcr 1907, N. 34, p. 146—151 v. Thomas.

Cicero. *Merguet, H.*, Handlexikon zu Cicero. v. B. 1906, p. 103.
Rec.: BphW 1907, N. 28, p. 872—874 v. Schmalz.

Mollweide, R., textkritische Beiträge zu Ciceros Offizien. III. WSt 1907, I. p. 116—129.

Nutting, H. C., the unreal conditional sentence in Cicero. I. AJPh 1907, I, p. 1—10.

Präparationen nebst Übersetzung zu Ciceros 4. Rede gegen Katilina. Von e. Schulmann. 12,5 × 8 cm. Düsseldorf 1907, L. Schwann. 77 p. 50 Pf.

Rademann, A., Vorlagen zu lateinischen Stilübungen im Anschluss an Ciceros Tuskulanen. Buch I, II u. V. Berlin 1907, Weidmann. 68 p. 1 M. 20 Pf.

Rosenberg, E., zu Horaz und Cicero. 4. Progr. Hirschberg i. Schl. 1907. 28 p.

Sabbadini, R., i codici Milanesi del de officiis' di Cicerone. Sonderabdr. aus den Rendiconti del R. Istituto Lomb. di sc. e lett. Ser. II, vol. XL. 1907. p. 508—521.
Rec.: WklPh 1907, N. 35, p. 951. — BphW 1907, N. 38, p. 1196 v. Hosius.

Stangl, Th., Erklärung gegen Dr. Paul Hildebrandts Teubneriana der Bobienser Ciceroscholien. BphW 1907, N. 47, p. 1501—1504.

Wreschniok, R., de Cicerone Lucretioque Ennii imitatoribus. Diss. Breslau 1907. 62 p.

Claudianus. *Paravicini, A.*, studio di retorica sulle opere di Claudio Claudiano. Milano, Sinola Tip. Sales. X, 190 p.
Rec.: RF 1907, N. 3, p. 515—516 v. Curcio.

Columellae, L. Juni Moderati, opera quae exstant rec. V. Lundström. Fasciculus septimus rei rusticae librum undecimum continens.
Rec.: WklPh 1907, N. 47, p. 1292—1293 v. Gemoll.

Kraus, P. G., die Quelle des Columella in dem liber de arboribus. Progr. Münnerstadt 1907. 50 p.

Comici. Römische Komödien, deutsch von C. Bardt. 2. Bd.
Rec.: DL 1907, N. 31, p. 1949—1950 v. Hosius. — LZ 1907. N. 28, p. 895—896. — NphR 1907, N. 21, p. 485—489 v. Klammer. — WklPh 1907, N. 21, p. 569—571 v. Draheim.

Cornutus. *Reppe, R.*, de L. Annaeo Cornuto. Diss. Leipzig 1906.
Rec.: WklPh 1907, N. 22, p. 600—604 v. Wessner.

Curtius Rufus, Q., historiarum Alexandri Magni Macedonis libri qui supersunt. Für den Schulgebrauch erklärt von Th. Vogel. Band II: Buch VI—X. Dritte Auflage, besorgt von A. Weinhold. Mit einer Karte. Gr. 8°. Leipzig 1906, Teubner. IV, 256 p. 2 M, 25 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 41, p. 1293 v. M. C. P. Schmidt.

— von den Taten Alexanders des Grossen. Übers. v. J. Siebelis. 1. Lfg., 6. Aufl. Kl. 8°. Berlin-Schöneberg 1907, Langenscheidts Verl. p. 1—48. 35 Pf.

Präparationen nebst Übersetzung zu Q. Curtius Rufus. Von den Taten Alexanders des Grossen. Von e. Schulmann. VII. Buch. 1. Tl. 16°. Düsseldorf 1907, L. Schwann. 84 p. 50 Pf.

Tosatto, C., de infinitivi historici usu apud Curtium Rufum et Florum et Sulpicium Severum. v. B. 1906. p. 190.
Rec.: BphW 1907. N. 12, p. 363—366 v. Stangl.

Donatus Aelius. *Karsten, H. T.*, de commenti Donatiani ad Terenti fabulas compositione et origine. Lugd. Bat. 1907, Brill. VI, 192 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 51, p. 1395—1407 v. Wessner. — Rcr 1907, N. 47, p. 414—418 v. E. Thomas.

— de commenti Donatiani compositione et origine. II. Mn 1907, IV, p. 403—439.

Donatus, Tiberius Claudius, interpretationes Vergilianae ed. H. Georgii. Vol. II.
Rec.: LZ 1907, N. 26, p. 833—834 v. W. K.

Elegici. *Dörfler, S.*, Beiträge zu einer Topik der römischen Elegiker. Progr.
Rec.: BphW 1907, N. 42, p. 1326 v. Zingerle.

Ennius. *Hache, F.*, quaestiones archaicae. II: De Ennii Euhemero Diss. Breslau 1907. 60 p.

Wreschniok, vide Cicero.

Eugraphius. *Wessner, P.*, der Terenzkommentar des Eugraphius (Schluss). RhMPh 1907, III, p. 339—365.

Fronto. *Hauler, E.*, zu Fronto. WSt 1907, N. 1, p. 172.

Florus. *Tosatto*, de infinitivi historici usu, vide Curtius Rufus.

Fulgentius. *Nestler, J.*, die Latinität des Fulgentius. v. B. 1906, p. 104.
Rec.: ZöGy 1907, X, p. 955—956 v. Golling.

Gallus. *Skutsch*, Gallus, vide Vergil.

Gellius. *Hache, F.*, quaestiones archaicae. 1. De Gellio veteris sermonis imitatore. Diss. Breslau 1907. 60 p.

Gelasius. *Loeschcke, G.*, das Syntagma des Gelasius Cyzicenus. Inauguraldissertation der evangelisch-theol. Fakultät. Sonderabdruck aus dem Rhein. Mus. LX (1905), p. 594 ff. und LXI (1906), p. 34 ff. Bonn 1906, Georgi. 71 p.
Rec.: BphW 1907, N. 2, p. 33—37 v. C. Weyman.

Hieronymus. *Grützmacher, G.*, Hieronymus. 2. Bd. v. B. 1906, p. 104.
Rec.: NphR 1907, N. 20, p. 462—463 v. Nestle.

Tolkiehn, J., Hieronymus' Angaben über den Wahnsinn und Selbstmord des Lukrez. WklPh 1907, N. 49, p. 1356—1358.

Historicorum Romanorum reliquiae. Collegit disposuit recensuit praefatus est H. Peter. Vol. alterum. Gr. 8°. Leipzig 1906, Teubner. CCX, 208 p. 12 M.
Rec.: BphW 1906, 47, p. 1479—1480 v. M. Ihm. — Rcr 1907, N. 4, p. 70—72 v. E. T.

Horatius, opera purgate ad uso delle scuole per cura di E. Bindi. 12ª edizione. Gli Epodi e il primo libro delle Odi col commenti di Ermenegildo Pistelli, Prato, Alberghetti, 1907.
Rec.: AeR N. 97/98, p. 32—34 v. Fuochi.

— Iamben- und Sermonendichtung, vollständig in heimischen Versformen verdeutscht von K. Städler. Berlin 1907, Weidmann. VIII, 206 p. 3 M.
Rec.: BphW 1907, N. 50, p. 1584—1587 v. Röhl. — WklPh 1907, N. 36, p. 978—981 v. Nitsche. — Rcr 1907, N. 46, p. 387 v. P. L[ejay].

Horatius, ausgewählte Oden in modernem Gewande. Übersetzung von E. Bartsch. v. B. 1906, p. 260.
Rec.: WklPh 1907, N. 14, p. 376—378 v. H. Steinberg. — LZ 1907, N. 28, p. 895—896. — NphR 1907, N. 8, p. 174—175 v. A. Scheffler.

— die Oden, in freier Nachdichtung von A. Hesse. v. B. 1906, p. 260.
Rec.: DL 1907, N. 14, p. 859-860 v. Grumme. — WüKor 1907, III, p. 103—104 v. Ludwig. — LZ 1907, N. 28, p. 895—896. — ZöGy 1907, I, p. 39-40 v. J. M. Stowasser. — WklPh 1907, N. 14, p. 376—378 v. H. Steinberg.

— Oden und Epoden v. A. Chambalu. v. B. 1906, p. 191.
Rec: WklPh 1907, N. 21, p. 571—574 v. Bick.

— erklärt v. A. Kiessling. Zweiter Teil: Satiren. 3. Aufl. Bes. v. R. Heinze. v. B. 1905, p. 259.
Rec.: WüKor 1907, I, p. 32—33 v. Ludwig. — NphR 1907, N. 4, p. 78—80 v. O. Wackermann.

— Sermonen, deutsch v. C. Bardt. Dritte vermehrte Auflage. Berlin 1907, Weidmann. VIII. 258 p. 4 M.
Rec.: BphW 1907, N. 50, p. 1582—1584 v. [Röhl]. — WkPh 1907, N. 50, p. 1365—1368 v. Steinberg. — Rcr 1907, N. 46, p. 387 v. P. L[ejay].

— le satire tradotte dal P. Giardelli. Rom 1907, Scuola tipogr. Salesiana. VIII, 142 p. 0,60 L.
Rec.: WklPh 1907, N. 6, p. 147—148 v. Petri.

Beck, J. W., eine verkannte Ode des Horaz „Donarem pateras". RhMPh 1907, IV, p. 631—634.

Bick, J., Horazkritik seit 1880. v. B. 1906, p. 104.
Rec.: BphW 1907, N. 16, p. 496—499 v. Endt. — BBP 1907, N. 9 10, p. 373—375 v. Debatty. — RF 1907, N. 3, p. 506—512 v. Rasi. — ZöGy 1907, I, p. 35-39 v. R. C. Kukula. — DL 1907, N. 3, p. 156—158 v. A. Grumme. — WklPh 1907, N. 30 31, p. 828—831 v. Häussner. — LZ 1907, N. 32, p. 1023—1024.

Boissier, G., nouvelles promenades archéologiques. Horaze et Virgile. 6e édition. 16. Paris 1907, Hachette et Cie. 381 p. et 2 cartes. 3 fr. 50 c.

Caccialanza, Ph., analecta Vergiliana et Horatiana. v. B. 1905, p. 178.
Rec.: WklPh 1906, N. 47, p. 1285 v. K. P. Schulze.

Chambalu, A., Präparationen zu Horaz' Briefen. 2. Aufl. (Krafft u. Rankes Präparationen für die Schullektüre. 74. Heft.) Hannnover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 64 p. 1 M.

Corssen, P., zur Erklärung der Römeroden des Horaz. NJKlA 1907, N. 8, Abt. I, p. 582—598.

Elter, A., donarem pateras. (Horat. carm. 4,8.) Tl. II,1. 4. Progr. Bonn 1907. 79 p.

— — Tl. III. 4. Progr. Bonn 1907. 40 p.

Endt, J., Studien zum Commentator Cruquianus. Hrsg. m. Unterstützung der Gesellschaft zur Förderung deutscher Kunst und Literatur in Böhmen.
Rec.: WklPh 1907, N. 22, p. 597—598 v. Häussner. — LZ 1907, N. 32, p. 1023—1024. — NphR 1907, N. 22, p. 508—513 v. Bick. — CPh 1907, N. 3, p 367 v. Hendrickson. — BphW 1907, N. 14, p. 429- 432 v. Wessner.

Fuochi, M., in Horatium observationum specimen primum. v. B. 1906, p. 261.
Rec.: WklPh 1907, N. 16, p. 429—431 v. H. Steinberg.

H[artman], J. J., ad Horatii Ep. I, 16, 51. Mn 1907, IV, p. 402.

Horatius. *Keller, O.*, zur Überlieferungsgeschichte des Horaz. v. B. 1906, p. 25.
Rec.: ZöGy 1907, I, p. 35—39 v. R. C. Kukula.

Kornitzer, A., noch einmal zu Horat. Carm. III 5, 27 f. ZöGy 1907, X, p. 865—869.

Krause, E., Horaz und die griechischen Lyriker.
Rec.: WklPh 1907, N. 38, p. 1034—1035 v. Petri.

Merrill, W. A., on the influence of Lucretius on Horace. v. B. 1906, p. 25.
Rec.: ZöGy 1907, VII, p. 593—594 v. Golling.

Prodinger, K., zu Horazens Ode I, 3. WSt 1907, I, p. 165—172.

Reinach, A. J., Pila Horatia et pilumnoe poploe. In: Revue de l'histoire des religions 1907, p. 310—346.

Richardson, L. J., Horaces alcaic strophe. University of California publications, classical philology, vol. I, No. 6, p. 175—204. Berkeley 1907, The University Press.
Rec.: BphW 1907, N. 34, p. 1060—1061 v. Röhl. — DL 1907, N. 38, p. 2398—2399 v. Gleditsch. — REA 1907, N. 3, p. 286 v. Waltz.

Rosenberg, E., Horazens Mutter.
Rec.: WklPh 1907, N. 36, p. 976—977 v. Löschhorn.

Stemplinger, E., das Fortleben der Horazischen Lyrik. v. B. 1906, p. 105.
Rec.: BphW 1907, N. 15, p. 452—454 v. Imelmann. — WüKor 1907, N. 8, p. 320—322 v. Ludwig. — DL 1907, N. 8, p. 480—482 v. F. Vollmer. — Rcr 1907, N. 47, p. 407 v. P. L[ejay]. — LZ 1907, N. 31, p. 994. — ZöGy 1907, N. VIII/IX, p. 721—722 v. Huemer.

Vollmer, Fr., die Überlieferungsgeschichte des Horaz. v. B. 1906, p. 106.
Rec.: WklPh 1907, I, p. 7—16 v. J. Bick. — ZöGy 1907, I, p. 35—39 v. R. C. Kukula.

Wecklein, N., Vindiciae zur ars poetica des Horaz. Ph 1907, III. p. 459—468.

Julius Valerius. *Cillié, G. G.*, de Iulii Valerii epitoma Oxoniensi. Diss. Strassburg 1905. XXXIII, 54 p.
Rec.: BphW 1907, N. 27, p. 843—848 v. Heraeus.

Juvenalis, Saturae ed. E. A. Housman. v. B. 1905, p. 260.
Rec.: WklPh 1907, N. 13, p. 342—349 v. R. Helm.

Filippis, G. de, una fonte classica del „Prologo" dei Juvenilia del Carducci. AeR N. 102, p. 183—185.

Livius, römische Geschichte. (Kleine Bibliothek. 474. Bdchn.) Leipzig, C. Bange. XXV, p. 1—32.

— — Deutsch v. Fr. Dor. Gerlach. 3. Lfg., 7. Aufl., 1. Bd., p. 91—138. 25. Lfg., 6. Aufl., 3. Bd., p. 157—204. Kl. 8°. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verl. Jede Lfg. 35 Pf.

— il XXIII libro delle storie commentato da Fr. Graziani. Mailand 1907, Sandron. 122 p. 1 L.
Rec.: BphW 1907, N. 45, p. 1423—1424 v. Fügner.

— — libri I, XXI, XXII ed. E. B. Lease. v. B. 1906, p. 106.
Rec.: BBP 1907, N. 6, p. 225 v. Halkin.

Livius, ab urbe condita liber XXIII. Für den Schulgebrauch erklärt von F. Luterbacher. 2. verb. Aufl. Leipzig 1906, Teubner. IV, 103 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 36, p. 1136—1138 v. Fügner. — Rcr 1907, N. 4. p. 68—69 v. E. T.

— il libro VII delle storie commentato da G. B. Masvero. Milano 1907, Vallardi. VIII, 150 p.
Rec.: Bofícl XIV. 5, p. 106—107 v. Nottola.

— — liber XXII, hrsg. v. Ed. v. Wölfflin. 4. Aufl. v. B. 1906, p. 106.
Rec.: Rcr 1907, N. 4, p. 68—69 v. E. T.

— ab urbe condita libri ed. A. Zingerle. Pars VII, fas. IV. Liber XXXIV. Ed. maior.
Rec.: WklPh 1907, N. 19, p. 520—524 v. Heraeus; N. 40, p. 1091 v. Wolff.

Chabert, S., la vue des Alpes (à propos de Tite-Live, XXI, 32,7). (Questions Hannibaliques.) REA 1907, I, p. 26—42.

Marchi, A. de, Tito Livio. v. B. 1905, p. 180.
Rec.: RF 1907, I, p. 124—125 v. Costanzi.

Reeb, W., Präparationen zu Livius' erster Dekade. Auswahl aus Buch VI—X. Leipzig 1906, B. G. Teubner. 50 p. 80 Pf.

Rettore, A., Tito Livio Patavino precursore della decadenza della lingua Latina. v. B. 1906, p. 26.
Rec.: NphR 1907, N. 1, p. 3—4 v. F. Luterbacher. — Bofícl XIV, 3 4, p. 64—67 v. Ferrara.

Schmalz, J. H., zu Cäsar und Livius. BphW 1907, N. 38, p. 1214.

Schmidt, A. M. A., Beiträge zur Livianischen Lexikographie. V. Teil. v. B. 1905, p. 260.
Rec.: WklPh 1907, N. 1, p. 16—18 v. W. Heraeus.

— — IV. Teil: cis, citra, extra, intra. v. B. 1903, p. 112.
Rec.: WklPh 1907, N. 1, p. 16—18 v. W. Heraeus.

— Schülerkommentar zu Livius' Buch I. II, XXI, XXII und den Partes selectae (nach der 4. Aufl. der Ausgabe von Zingerle). 2. Aufl.
Rec.: NphR 1907, N. 19, p. 439—440 v. Klett.

Vattasso, M., frammenti d'un Livio del V secolo recentemeute scoperti, codice Vat. Lat. 10696. Rom 1906, Tipografia Vaticana. 18 p. Imp. Mit 3 Tafeln in Phototypie. 10 L.
Rec.: BphW 1907, N. 29, p. 903—910 v. Fügner.

Lucanus, de bello civili libri decem, iterum ed. C. Hosius. v. B. 1905, p. 261.
Rec.: BphW 1907, N. 1, p. 6—8 v. J. Tolkiehn. — RF 1907. II, p. 371—372 v. Marchesi.

Lucretius Carus, de rerum natura libri sex. Edited by W. A. Merrill. New York. American Book Company. 806 p.
Rec.: Bofícl XIV, 6, p. 125—127 v. Pascal.

Balsamo, A., sul poema di Lucrezio. RF 1907, III, p. 500—505.

Hadzits, G. D., the Lucretian invocation of Venus. CPh 1907, II, p. 187—193.

Jobst, Lucrez und Empedocles, vide Empedocles.

Merrill, W. A., Lucretius 5,1006. AJPh 1907, N. 1, p. 66—76.

— Lucretius a. Horace, vide Horaz.

Wreschniok. vide Cicero.

Lygdami Carmina. Accedit Panegyricus in Messalam. Ed. G. Némethy. v. B. 1906, p. 178.
Rec.: Mu 1907, N. 11 12, p. 410—412 v. Damsté.

Manilii, M., astronomica. Ed. Theodor. Breiter. I. Carmina. Gr. 8°. Leipzig 1907, Dieterich. XI, 149 p. 3 M. 80 Pf.
Rec.: DL 1907, N. 42, p. 2655—2659 v. Kleingünther. — LZ 1907, N. 49, p. 1578 v. C. W-n.

— Astronomicon, Libro primo. Versione italiana, da C. L. Rossetti. Rom, Albrighi-Segati & Co. XII, 58 p. 1 L.
Rec.: DL 1907, N. 15, p. 919—921 v. Kleingünther. — NphR 1907, N. 22, p. 507—508 v. Kraemer.

Kleingünther, H., textkritische und exegetische Beiträge zum astrologischen Lehrgedicht des sogenannten Manilius. Leipzig 1907. 50 p.
Rec.: DL 1907, N. 47, p. 2976—2978 v. Kraemer.

Kraemer, A., de locis quibusdam, qui in Astronomicon, quae Manilii feruntur esse, libro primo exstant, ab Housmano, Britannorum viro doctissimo, nuperrime corruptis. v. B. 1906, p. 193.
Rec.: BphW 1907, N. 25, p. 776—778 v. Stoecker. — WklPh 1906, N. 49, p. 1333—1334 v. Breiter.

Martialis, epigrammi tradotti in versi italiani di E. Morante. 16°. Como 1906, P. Cairoli. 24 p.
Rec.: Boficl XIV, 3/4, p. 67—68 v. L. V.

Friedrich, G., zu Martial. RhMPh 1907, III, p, 366—379.

Scimè, S., de imitatione atque de inventione in M. Valerii Martialis epigrammaton libris. Palermo 1906, Sciarrini. 34 p.
Rec.: BphW 1907, N. 39, p. 1229 v. Hosius.

M. Minuci Felicis Octavius in usum lectionum suarum ed. J. P. Waltzing. v. B. 1903, p. 32.
Rec.: Rcr 1907, N. 48, p. 426—427 v. P. L[ejay].

Ausserer vide Cicero.

Bertoldi, G. B., M. Minuzio Felice e il suo dialogo „Ottavio". v. B. 1906, p. 262.
Rec.: RF 1907, II, p. 387—388 v. Calonghi.

Dessau, H., Minucius Felix und Caecilius Natalis. v. B. 1905, p. 181.
Rec.: WklPh 1907, N. 7, p. 184—186 v. Boenig.

Waltzing, J. P., studia Minuciana. v. B. 1906, p. 262.
Rec.: Rcr 1907, N. 48, p. 426—427 v. P. Lejay.

— Minucius Felix. Codex Prisinus 1661. MB 1907, IV, p. 319—321.

Nepos. *Haacke, H.*, Wörterbuch zu den Lebensbeschreibungen des Cornelius Nepos. Für den Schulgebrauch hrsg. 15. Aufl. von O. Stange. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. VII, 216 p. Geb. 1 M. 40 Pf.

Ovid, Werke. 13. Lfg. Festkalender. Deutsch im Vermasse der Urschrift. Übers. u. erläutert v. E. Klussmann. 1. Lfg., 5. Aufl. XVI, p. 1—16. 30. Lfg. Kunst zu lieben. (Ars amandi.) Deutsch im Versmasse der Urschrift. Übers. u. erläutert v. Alex. Berg. 3. Lfg., 4. Aufl., 1. Bd., p. 97—136. Kl. 8°. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verl. Jede Lfg. 35 Pf.

— ausgewählte Gedichte. Für den Schulgebrauch hrsg. von H. St. Sedlmayer. 7. Aufl.
Rec.: WklPh 1907, N. 38, p. 1035 v. H. W.

— Amores. Ed., adnot. exegeticis et crit. instruxit G. Nemethy. Budapestini 1907, Sumptibus Academiae Litterarum Hungaricae. 295 p.
Rec.: Boficl XIV, 6, p. 129—130 v. Valmaggi.

Bednara vide Catullus.

Ovidius. *Castiglioni, L.*, studi intorno alle fonti e alla composizione delle metamorfosi di Ovidio. Gr. 8°. Pisa 1906, Nistri. VI, 385 p.
Rec.: BphW 1907, N. 30/31, p. 942—947 v. Magnus.

Hartman, J. J., de Ovidio poeta commentatio. v. B. 1905, p. 30.
Rec.: BphW 1907, N. 5, p. 134—136 v. J. Tolkiehn. — NphR 1907, N. 12, p. 276—280 v. O. John.

Lafaye, G., les Métamorphoses d'Ovide et leurs modèles grecs. v. B. 1905, p. 30.
Rec.: NphR 1907, N. 18, p. 418—421 v. Leuschke.

Luniak, J., verisimilium decas. (Zu Ovid.) Odessa. 11 p.

Meiser, K., über Ovids Begnadigungsversuch. (Tristien II.) München 1907. 35 p.

Rand, E. K., a Harvard manuscript of Ovid, Palladius and Tacitus. v. B. 1905, p. 262.
Rec.: BphW 1907, N. 7, p. 197—199 v. R. Wünsch. — WklPh 1907, N. 29, p. 793—794 v. Wolff.

Pacuvius. *Kolerba*, de sermone Pacuviano, vide Accius.

Palladius. *Rand*, vide Ovid.

Patres. Florilegium Patristicum digessit vertit adnotavit G. Rauschen. Fasc. VI. Tertulliani Apologetici recensio nova. v. B. 1906, p. 108.
Rec.: BphW 1907, N. 21, p. 653—654 v. Nestle. — NphR 1907, N. 17, p. 390—394 v. Hoppe.

Preuschen, E., die philologische Arbeit an den älteren Kirchenlehrern u. ihre Bedeutung f. die Theologie. Ein Referat. Für den Druck m. Anmerkungen versehen. (Vorträge der theologischen Konferenz zu Giessen. 27. Folge.) Giessen 1907, A. Töpelmann. 48 p. 1 M. 20 Pf.

Schenkl, H., Bibliotheca patrum latinorum Britannica.
Rec.: BphW 1907, N. 10, p. 296—298 v. W. Weinberger.

Persii Flacci Saturarum liber. Con introduzione e commento di G. Albini. Torino 1907, Paravia. XLI, 167 p.
Rec.: Boficl XIV, 5, p. 107—109 v. Brugnola.

Albini, G., di chi il primo verso di Persio? AeR N. 101, p. 129—132.

Rasi, P., nota a Persio I 58 sgg. RF 1907, III, p. 485—488.

Petronius, Cena Trimalchionis v. L. Friedländer. 2. Aufl.
Rec.: Boficl XIII, N. 7, p. 154—156 v. V. Ussani. — ZöGy 1907, VIII/IX, p. 722—723 v. Sedlmayer. — REA 1907, N. 3, p. 287—288 v. Perdrizet. — NphR 1907, N. 10, p. 226—231 v. K. Bürger.

— — ed. by W. D. Lowe. v. B. 1906, p. 28.
Rec.: BphW 1907, N. 10, p. 294—295 v. C. Weyman.

— satirae et liber Priapeorum quartum ed. F. Buecheler. v. B. 1905, p. 30.
Rec.: WklPh 1907, 7, p. 179—181 v. E. Lommatzsch.

Abbot, F. F., the use of language as a means of characterization in Petronius, pag. 43—50. (Reprinted from CPh, vol II, N. 1, January 1907.) Chicago, University Press.

Friedländer, L., Petronianum. RhMPh 1907, III, p. 488.

Ussani, V., quaestiones Petronianae.
Rec.: WklPh 1907, N. 7, p. 179—181 v. E. Lommatzsch.

Plautus, Mostellaria. Ed. by E. W. Fay.
Rec.: DL 1907, N. 1, p. 29—30 v. P. E. Sonnenburg.

Amatucci, A. G., quaestiones Plautinae. II. v. B. 1906, p. 263.
Rec.: AeR N. 97/98, p. 44—45 v. A. Romizi.

Plautus. *Fredershausen, O.*, de iure Plautino et Terentiano. v. B. 1906, p. 28.
Rec.: BphW 1907, N. 43, p. 1354—1358 v. Köhm.

Giardelli P., Plauto. La pentola ed epidico tradotte. Roma 1907, Libreria Salesiana editrice. 132 p.
Rec.: Boficl XIV, N. 3/4, p. 59—60 v. Giambelli.

Langrehr, Plautina.
Rec.: WklPh 1906, N. 52, p. 1422—1424 v. Loeschhorn.

Lindsay, W. M., syntax of Plautus. St. Andrews University Publications, No. IV. Oxford 1907, Parker & Co. 138 p.
Rec.: BphW 1907, N. 41, p. 1290—1292 v. Schmalz. — DL 1907, N. 49, p. 3102—3104 v. Landgraf. — WklPh 1907, N. 49, p. 1334—1336 v. Blase. — BBP 1907, N. 8, p. 312—313 v. J. P. Waltzing.

Lodge, G., lexicon Plautinum. Vol. I, fasc. 2, 3, 4. v. B. 1906, p. 194.
Rec.: ALL 1907, N. 2, p. 284.

Meyer, M., de Plauti Persa. Diss. Jena 1907. 47 p.

Rasi, P., de tribus inscriptionibus Latinis, quarum duae priores cum loco Plautino (Trin. 252), tertia cum loco Pseudacroniano (ad Horat. sat., I, 6, 113) conferri possunt. CeN 1907, N. 2, p. 165—167.

Schwering, W., ad Plauti Amphitruonem prolegomena. Diss. Münster 1907. 69 p.

Vahlen, J., kritische Bemerkungen zur Verstechnik des Plautus. Lex. 8°. Berlin 1907, G. Reimer. 15 p. 50 Pf.

Warnecke, B., zur Frage über die Namen der bei Plautus und Terenz auftretenden Personen. In: ZMNP 1907, N. 5, p. 445—459.

Zimmermann, A., zur Entstehung des Gentilnamens des Dichters Plautus. RhMPh 1907, III, p. 486.

Plinius Secundus, naturalis historiae libri XXXVII, ed. C. Mayhoff. Vol. I. v. B. 1906, p. 195.
Rec.: BphW 1907, N. 37, p. 1160—1163 v. Frick.

— die geographischen Bücher (II 242—VI Schluss) der Naturalis historia, hrsg. von D. Detlefsen. v. B. 1905, p. 106.
Rec.: BphW 1907, N. 37, p. 1160—1163 v. Frick.

Rabenhorst, M., der ältere Plinius als Epitomator des Verrius Flaccus. Eine Quellenanalyse des 7. Buches der Naturgeschichte.
Rec.: NphR 1907, N. 24, p. 556—558 v. Stadler.

Rück, K., die Anthropologie der Nat. Hist. des Plinius im Auszuge des Robert von Cricklade. v. B. 1906, p. 109.
Rec.: BphW 1907, N. 10, p. 295—296 v. D. Detlefsen.

Wellmann, M., Xenocrates aus Aphrodisias als Quelle für die Bücher 28—30 des Plinius. H 1907, IV, p. 630—642.

Plinius minor., Briefe, hrsg. v. R. C. Kukula. v. B. 1905, p. 31.
Rec.: ZöGy 1907, IV, p. 324—327 v. Burkhard.

Poetae lat. Anthologie des poètes latins à l'exclusion des auteurs compris dans le programme du 8 août 1895, avec notices et notes par A. Collignon. Troisième, seconde et première. 2e édition. 18 jésus. Paris 1908, Garnier frères. II, 288 p.

Propertii Elegiae selectae ed. G. B. Bornino. v. B. 1906, p. 195.
Rec.: AeR N. 97/98, p. 43 v. L(aurenti).

— edd. Haupt-Vahlen, vide Catullus.

— carmina selecta ed. F. Calonghi. v. B. 1906, p. 262.
Rec.: Boficl XIII, N. 8, p. 178—180 v. L. Cisorio. — AeR N. 97/98, p. 35—36 v. Laurenti.

Propertius. *Foster, B. O.*, on some passages in Propertius. CPh 1907, II, p. 208 f.

Lechner, F., Properzstudien. Progr. Bayreuth 1907. 30 p.

Phillimore, index verborum Propertianus. v. B. 1906, p. 109. Rec.: WklPh 1906, N. 46, p. 1256—1257 v. K. P. Schulze.

Quintiliani quae feruntur declamationes XIX maiores. Ed. G. Lehnert. v. B. 1905, p. 183.
Rec.: DL 1907, N. 7, p. 411 v. E. Lommatzsch. — RF 1907, I, p. 166—167 v. Marchesi.

— institutionis oratoriae libri XII. Edidit Ludovicus Radermacher. Pars prior, libros I—VI continens. Leipzig 1907, Teubner. XII, 359 p. Rec.: BphW 1907, N. 35, p. 1099—1102 v. Meister. — Rcr 1907, N. 44, p. 340—342 v. E. Thomas.

Balsamo, A., Quintiliano adulatore. RF 1907, III, p. 498—499.
Friz, K., sogenannte Verbal-Ellipse bei Quintilian. v. B. 1906, p. 29. Rec.: WklPh 1906, N. 47, p. 1286—1288 v. Blase.

Rufinus Antioch. *Cybulla, K.*, de Rufini Antiochensis commentariis. Rec.: WklPh 1907, N. 43, p. 1167—1169 v. J. K. Wagner.

Cl. Rutilius, Namatianus. Éd. J. Vessereau. v. B. 1906, p. 29. Rec.: DL 1907, N. 45, p. 2844—2846 v. Schenkl. — Rcr 1907, N. 26, p. 506—508 v. Dimoff.

Manfredi, L., l'ultimo poeta classico di Roma, Cl. Rutilio Namaziano. v. B. 1904, p. 269.
Rec.: RF 1907, II, p. 375—377 v. Marchesi.

Sallustius. Catilina et Jugurtha. Texte revu et annoté par P. Guillaud. 10e édition, revue et corrigée. 18. Paris 1907, Poussielgue. VIII, 113 p.

— Bellum Jugurthinum, hrsg. v. C. Stegmann. v. B. 1905, p. 183. Rec.: ZöGy 1907, N. 6, p. 512—513 v. Perschinka.

Scriptores. *Lützen, R.*, de priorum scriptorum argenteae, quae dicitur, latinitatis studiis scholasticis. I.
Rec.: WklPh 1907, N. 41, p. 1112—1114 v. Löschhorn.

Scriptores hist. Aug. *Pasciucco, G.*, Elagabalo. v. B. 1905, p. 184. Rec.: RF 1907, I, p. 156 v. Langani.

Seneca, opera quae supersunt, rec. E. Hermes. Vol. I., fasc. I. v. B. 1905, p. 184.
Rec.: ZöGy 1907, N. 6, p. 511—512 v. Burkhard

— — Vol. I. fasc. II. Ed. C. Hosius. Rec.: BphW 1907, N. 47, p. 1478—1490 v. Rossbach.

— — Vol. II. Naturalium quaestionum libros III éd. Alfr. Gercke. Kl. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. XLVIII, 278 p.
3 M. 60 Pf.; geb. in Leinw. 4 M.
Rec.: BphW 1907, N. 47, p. 1478—90 v. Rossbach.

— Apokolokyntosis. Für den Schulgebrauch hrsg. v. A. Marx. Rec.: WklPh 1907, N. 35, p. 951—952 v. Gemoll. — BphW 1907, N. 42, p. 1326 v. Hosius. — LZ 1907, N. 38, p. 1217—1218 v. Pr.

Pascal, C., Seneca. Catania 1906, Concetto Battiato. VII, 83 p. Rec.: NphR 1907, N. 14, p. 316—321 v. E. Wolff.

Rehm, A., Anlage und Buchfolge von Senecas Naturales quaestiones. Ph 1907, N. 3, p. 374—396.

Seneca. *Rolland, E.*, de l'influence de Sénèque le père et des rhéteurs sur Sénèque le philosophe. v. B. 1906, p. 196.
Rec.: WklPh 1907, N. 6, p. 148—150 v. W. Gemoll.

Steyns, M., étude sur les métaphores et les comparaisons dans les œuvres de Sénèque le Philosophe.
Rec.: BBP 1907, N. 9/10, p. 375—377 v. Henen. — WklPh 1907, N. 43, p. 1165—1167 v. Gemoll.

Seneca Tragicus. *Cleasby, H. L.*, the Medea of Seneca. Printed from the Harvard Studies in Classical Philology vol. XVIII, 1907. p. 39—71.

Düring, Th., die Überlieferung des interpolierten Textes von Senecas Tragödien. (Forts.) H 1907, IV, p. 579—594.

Schreiner, R., Seneca quomodo in tragoediis usus sit exemplaribus Graecis. Pars I. Progr. Gr. 8°. Straubing 1907, H. Appel. 26 p. 2 M.

Weber, H., zu Senecas Tragödien. Ph 1907, N. 3, p. 361—374.

Sidonius Apoll. *Holland, R.*, studia Sidoniana. v. B. 1905, p. 184.
Rec.: DL 1907, N. 2, p. 96—97 v. E. Lommatzsch.

Schuster, M., de C. Sollii Apollinaris Sidonii imitationibus studiisque Horatianis. v. B. 1906, p. 192.
Rec.: ZöGy 1907, I, p. 91—92 v. R. Bitschofsky.

Statius, Silvae. Rec. J. S. Phillimore. v. B. 1906, p. 196.
Rec.: LZ 1907, N. 39, p. 1249—1250 v. C. W-n.

— Thebais. Deutsch im Versmasse der Urschrift v. K. W. Bindewald. 5. u. 6. Lfg., 2. Aufl., 2. Bd., p. 49—110. Kl. 8°. Berlin-Schöneberg, Langenscheidts Verl. Je 35 Pf.

— Thebais et Achilleis. Rec. H. W. Garrod. v. B. 1906, p. 110.
Rec.: BphW 1907, N. 19, p. 590—595 v. Klotz. — NphR 1907, N. 23, p. 538—540 v. Gustafsson. — Mu XIV, 4, p. 127—130 v. J. H. Damsté.

Giri, G., su alcuni punti della biografia di Stazio. RF 1907, III, p. 433—460.

Legras, L., les „Puniques" et la „Thébaïde". v. B. 1905, p. 265.
Rec.: BBP 1907, N. 5, p. 170—172 v. W[altzing].

— étude sur la Thébaïde de Stace. v. B. 1905, p. 265.
Rec.: BBP 1907, N. 5, p. 170—172 v. W[altzing]. — DL 1907, N. 6, p. 351—352 v. W. Kroll.

Schamberger, M., de P. Papinio Statio verborum novatore. (Dissertationes philologicae Halenses, vol. XVII, pars 3, p. 231—336.) Gr. 8°. Halle, M. Niemeyer. 3 M.

Schilling, A., lucubrationum Statianarum pars prior. v. B. 1905, p. 265.
Rec.: WklPh 1906, N. 46, p. 1257—1258 v. Helm.

Suetonius Tranquillus, opera ex recensione M. Ihm. Vol. I: De vita caesarum libri VIII. Adiecta sunt caesarum imagines selectae et tabulae phototypicae tres. Gr. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. LXVI, 376 p. 12 M.; geb. 15 M.

— de vita Caesarum libri VIII, rec. L. Preud'homme. v. B. 1906, p. 110.
Rec.: LZ 1907, N. 8, p. 271—272 v. tz.

Codices graeci et latini photographice depicti duce Scatone de Vries. Supplementum IV. Taciti dialogus de oratoribus et Germania. — Suetonii de viris illustribus fragmentum. Codex Leidensis Perizonianus phototypice editus. Praefatus est Georg. Wissowa. 32×25,5 cm. Leiden, A. W. Sijthoff. XXXII p. u. 119 p. in Phototyp. 42 M.

Dalmasso, L., la grammatica di C. Svetonio Tranquillo. v. B. 1906, p. 196.
Rec.: BphW 1907, N. 18, p. 561 v. Ihm. — Rcr 1907, N. 5, p. 81—82 v. E. Thomas. — WklPh 1907, N. 7, p. 181—184 v. Th. Stangl.

Suetonius Tranquillus. *Gottanka, F.*, Suetons Verhältnis zu der Denkschrift des Augustus. v. B. 1904, p. 260.
Rec.: WklPh 1907, N. 19, p. 524—526 v. Opitz.
Smith, C. L., a preliminary study of certain manuscripts of Suetonius' Lives of the Caesars. v. B. 1906, p. 111.
Rec.: BphW 1907, N. 18, p. 560—561 v. Ihm. — WklPh 1906, N. 47, p. 1288—1289 v. Opitz.
Weber, P., quaestionum Suetonianarum capita duo. v. B. 1904, p. 35.
Rec.: BphW 1907, N. 3, p. 70—78; N. 4, p. 101—107 v. P. Wessner.

Sulpicius Severus. *Tosatto*, de infinitivi historici usu, vide Curtius Rufus.

Tacitus, opera quae supersunt. Rec. J. Müller. Ed. maior. Vol. II. Historias et opera maiora continens. Edit. altera emendata.
Rec.: WklPh 1907, N. 35, p. 952—956 v. Wolff. — ZöGy 1907, N. 6, p. 509—511 v. Bischofsky.
— la vita di Giulio Agricola, comm. da G. Decia. v. B. 1904, p. 35.
Rec : NphR 1907, N. 3, p. 54—55 v. E Wolff.
— de vita et moribus Julii Agricolae liber. Introd. commento ad uso dei licei di U. Nottola. Milano 1905, Fr. Vallardi. XV, 98 p.
Rec.: RF 1907, N. 4, p. 622—625 v. Consoli.
— l'Agricola e la Germania nel ms. latino N. 8 della bibliotheca del conte G. Balleanis in Jesi a cura di C. Annibaldi. Con prefazione del prof. N. Festa. 4. Città di Castello 1907, S. Lapi. XI, 175 p. mit 5 Taf. 16 M.
Rec.: WklPh 1907, N. 42, p. 1145—1148 v. Ihm. — LZ 1907, N. 49, p. 1578—1579 v. tz.
— Annalium ab excessu divi Augusti libri. Rec. C. D. Fisher. v. B. 1906, p. 264.
Rec.: LZ 1907, N. 46, p. 1472—1473 v. tz. — Rcr 1907, 4, p. 69 v. E. T. — WklPh 1907, N. 15, p. 401—403 v. J. Müller. — NphR 1907, N. 19, p. 440—442 v. Wackermann. — Bofil XIV, N. 2, p. 31—32 v. Valmaggi.
— — Second edition.
Rec.: WklPh 1907, p. 1035—1036 v. Andresen. — BphW 1907, N. 38, p. 1197—1198 v. Wolff.
— gli Annali, libri XV e XVI commentati da V. Ussani. Mailand 1906, Sandron. 135 p. 1 L. 50 c.
Rec.: BphW 1907, N. 46, p. 1454—1457 v. Wolff.
— Germania. Für den Schulgebrauch erklärt von E. Wolff. 2. Aufl.
Rec.: WklPh 1907, N. 47, p. 1293—1294 v. Zernial.
Bacha, E., le génie de Tacite, la création des Annales. v. B. 1906, p. 197.
Rec.: Boficl XIV, N. 3/4, p. 68—71 v. Valmaggi.
Codices graeci ed. de Vries: Tacitus, vide Sueton.
Dienel, R., zur Textkritik des Taciteischen Rednerdialoges. ZöGy 1907, X, p. 869—873.
Fossataro, P., Tacitiana. Boficl XIV, 5, p. 111—115.
Gustafsson, F., Tacitus als Denker. Helsingfors 1906, Akademisk inbjudningsskrift. 40 p.
Rec.: NphR 1907, N. 20, p. 459—462 v. Wolff.
Hartman, J. J., analecta Tacitea. v. B. 1906, p. 30.
Rec.: BphW 1907, N. 49, p. 1551—1553 v. Renz. — NphR 1907, N. 9, p. 202—208 v. E. Wolff. — WklPh 1907, p. 872—875 v. E. Wolff.
Krause, E., Übungen z. Übersetzen im Anschluss an Tacitus' Germania.
Rec.: ZöGy 1907, II, p. 133—134 v. J. Fritsch.

Tacitus. *Ludwig, H.*, Schülerpräparation zu Tacitus' Annalen. v. B. 1906, p. 265.
Rec.: WüKor 1907, II, p. 65–66 v. Dürr.

Präparationen nebst Übersetzung zu Tacitus' Historien. Von e. Schulmann. Buch II, Tl. 2. (Kap. 51 bis Schluss.) 16°. Düsseldorf 1907, L. Schwann. 98 p. 50 Pf.

— zu Tacitus' Gespräch üb. die Redner od. Von den Ursachen des Verfalls der Beredsamkeit. Von e. Schulmann. 1. Bdchn. 16°. Düsseldorf 1907, L. Schwann. 83 p. 50 Pf.

Rand vide Ovid.

Renz, W., Alliterationen bei Tacitus. v. B. 1905, p. 266. Aschaffenburg 1905. 40 p.
Rec.: BphW 1907, N. 5, p. 136–138 v. E. Wolff. — WklPh 1907, N. 17, p. 457–458 v. Th. Opitz. — CeN 1907, N. 2, p. 220–223 v. Rasi.

Terentius, Komödien, erklärt von A. Spengel. 2. Bdchn. Adelphoe. 2. Aufl. v. B. 1905. p. 267.
Rec.: ZöGy 1907, III, p. 219–224 v. R. Kauer.

Flickinger, R. C., on the prologue of Terences Heauton. CPh 1907, II, p. 157–163.

Fredershausen, de iure Terentiano, vide Plautus.

Oudegeest, W. J., de Eunuchi Terentianae exemplis Graecis disputatio. Rec.: WklPh 1907, N. 46, p. 1256–1258 v. Lezius.

Siess, H., über die Charakterzeichnung in den Komödien des Terenz. II. WSt 1907, I, p. 81–109.

Wageningen, J. v., album Terentianum.
Rec.: LZ 1907, N. 25, p. 801–802 v. Bethe. — Rcr 1907, N. 29, p. 27–29 v. P. Lejay. — BBP 1907, N. 7, p. 264–266 v. Waltzing.

Warnecke, Personennamen bei Terenz, vide Plautus.

Wessner, P., der Terenzkommentar des Eugraphius (Schluss). RhMPh 1907, III, p. 339–365.

Tertulliani, Quinti Septimi Florentis, opera. Ex recensione Aemilii Kroymann. Pars III. v. B. 1906, p. 112.
Rec.: Rcr 1907, N. 2, p. 27–28 v. P. Lejay.

— adversus Praxean. Hrsg. v. E. Kroymann.
Rec.: Rcr 1907, N. 46, p. 387–388 v. P. L[ejay].

— de paenitentia. De pudicitia. Texte latin, traduction française, introduction et index par P. de Labriole.
Rec.: Boficl XIII, N. 12, p. 278–279 v. Ussani.

— de praescriptione Haereticorum, texte latin, traduction française, introduction et index, par P. de Labriole.
Rec.: Rcr 1907, N. 41, p. 282–283 v. Pichon.

— ed. Rauschen, vide Florilegium Patrist.

Adam, K., der Kirchenbegriff Tertullians. Eine dogmengeschichtl. Studie. (Forschungen zur christlichen Literatur- und Dogmengeschichte. Hrsg. v. A. Ehrhard u. J. P. Kirsch. VI. Band. 4. Heft.) Gr. 8°. Paderborn 1907, F. Schöningh. VIII, 229 p. 6 M. 20 Pf.

Lefort, Th., la mort d'Asklépios d'après Tertullien (ad nationes, II, 14.; Apolog., 14). MB 1907, IV, p. 313–316.

Tibullus, edd. Haupt-Vahlen, vide Catullus.

Tibulli aliorumque carminum libri tres. Rec. J. P. Postgate. v. B. 1906, p. 113.
Rec.: CPh 1907, N. 3, p. 364—365 v. Foster. — RF 1907, II, p. 373—374 v. Marchesi. — AeR N. 97/98, p. 38—40 v. Menozzi.

Cartault, A., à propos du Corpus Tibullianum. Un siècle de philologie latine classique.
Rec.: DL 1907, N. 19, p. 1181—1183 v. Vollmer.

Rasi, P., de positione debili, quae vocatur, seu de syllabae ancipitis ante mutam cum liquida usu apud Tibullum. S.-A. aus Rendiconti del R. Ist. Lomb. di sc. e lett. S. II, vol. XL, 1907, p. 653—673.
Rec.: DL 1907, p. 2783—2784 v. Gleditsch.

Ulpianus. *Schulz, F.*, Sabinus-Fragmente in Ulpians Sabinus-Commentar. v. B. 1906, p. 194.
Rec.: LZ 1907, N. 6, p. 205—206 v. Krüger.

Varro. *Willemsen, H.*, de Varronianae doctrinae apud fastorum scriptores vestigiis v. B. 1906, p. 198.
Rec.: BphW 1907, N. 3, p. 70—78; N. 4, p. 101—107 v. P. Wessner. — WklPh 1907, N. 11, p. 290—292 v. W. Soltau.

Velleius Paterculus. *Novák, R.*, zur Kritik dss Velleius Paterculus. WSt 1907, N. 1, p. 130—149.

Vergil, Gedichte. Erklärt v. Th. Ladewig u. C. Schaper. 1. Bdchn.: Bukolika u. Georgika. 8. Aufl., bearb. v. P. Deuticke. Berlin 1907, Weidmann. VIII, 292 p. 3 M.

— Aeneis nebst ausgewählten Stücken der Bukolika u. Georgika, hrsg. v. W. Kloucek. 6. Aufl. v. B. 1906, p. 31.
Rec.: WklPh 1907, N. 24, p. 657. — NphR 1907, N. 19, p. 438—439 v. Heitkamp.

— l'Enéide. 18 jésus. Paris, Flammarion. 364 p. 95 c.

— Aeneis in Auswahl, hrsg. v. J. Sander.
Rec.: NphR 1907, N. 23, p. 534—537 v. Heitkamp.

— le Bucoliche. Con introduzione e commento di E. Stampini. Parte prima. 3. ediz. v. B. 1905, p. 34.
Rec.: NphR 1907, N. 16, p. 362—363 v. L. Heitkamp.

Bignone, E., note critiche all'Appendix Vergiliana. RF 1907, IV, p. 588—602.

Boissier, promenadis archéol, vide Horaz.

Caccialanza, analecta Vergil., vide Horaz.

Cottino, G. B., la flessione dei nomi Greci in Virgilio. Turin 1906, Casanova. 55 p.
Rec.: BphW 1907, N. 49, p. 1548—1550 v. Helm. — Boficl XII, 7, p. 152—154 v. G. Cupaiuolo.

Ellis, R., appendix Vergiliana sive carmina minora Vergilio adtributa recognovit et adnotatione critica instruxit R. E. Oxford 1907, Clarendon Press.
Rec.: BphW 1907, N. 50, p. 1580—1582 v. Vollmer. — Rcr 1907, N. 44, p. 339—340 v. E. T. — Boficl XIV, N. 6, p. 127—129 v. Sabbadini.

Fairclough, H. R., the Helen episode in Vergils Aeneid II, 559—623. Reprinted from Class. Phil., vol. I, N. 3, Chicago 1906. 10 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 46, p. 1258—1260 v. Körte.

Vergilius. *Galdi, M.*, Cornelio Gallo e la critica Virgiliana. Padua 1905. Prosperini. 153 p.
Rec.: BphW 1907, N. 13, p. 391—394 v. Tolkiehn.

Jahn, P., aus Vergils Dichterwerkstätte. Georgica 281—558. v. B. 1905, p. 187.
Rec.: NphR 1907, N. 8, p. 173—174 v. L. Heitkamp.

Lange, A., Auswahl aus Vergils Aeneis. I. Teil: Einleitung, Text. Verzeichnis der Eigennamen. 4 Aufl. 2. Teil: Anmerkungen.
Rec.: NphR 1907, N. 23, p. 534—537 v. Heitkamp.

Marchi, E. de, un enigmatico epigramma attribuito a Virgilio. Estr. della Rivista di Filologia e d'Istruzione classica. Turin 1907. 6 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 46, p. 1258—1260 v. Körte.

— di un altro oscuro epigramma attribuito a Virgilio. RF 1907, N. 3, p. 492—497.

Nazari, O., l'epigramma I dei „Catalepton" pseudovergiliani. RF 1907, III, p. 489—491.

Neuhöfer, R., Básně Catalepton přičitané P. Vergiliu Maronovi. v. B. 1905, p. 168.
Rec.: WklPh 1906, N. 48, p. 1318—1319 v. Vaněk.

Pascal, C., patrias ad aras. Aen. III, 330—332. Bofiel XIV, 6, p. 133—134.

Skutsch, F., Gallus und Vergil.
Rec.: LF 1907, N. 2, p. 132—134 v. Wenig. — NTF XV, N. 2, p. 76—87 v. Larsen. — WklPh 1907, N. 49, p. 1337—1342 v. Körte.

Stowasser, J. M., Bemerkungen zu den Glossae Vergilianae. WSt 1907, N. 1, p. 150—163.

Thibeau, Th., interprétation des vers 25 à 32 du IXe livre de l'Énéide. MB 1907, IV, p. 267—297.

Wetmore, M. N., the plan and scope of a Vergil-Lexicon. v. B. 1905, p. 111.
Rec.: BphW 1907, N. 51, p. 1610—1613 v. Kalinka.

Wentworth de Witt, N., the Dido episode in the Aeneid of Virgil. Toronto 1907, W. Briggs. 78 p.
Rec.: NphR 1907, N. 23, p. 537—538 v. Heitkamp. — Bofiel XIV, 3/4, p. 61—62 v. Ussani.

Wick, F. C., Virgilio e Tucca rivali? Per l'interpretazione del primo dei Catalepton. Napoli 1907, Tipogr. della R. Università. 16 p.
Rec.: Bofiel XIV, 3/4, p. 62—64 v. de Marchi. — WklPh 1907, N. 46, p. 1258—1260 v. Körte.

Zwicker, J., de vocabulis et rebus Gallicis sive Transpadanis apud Vergilium. v. B. 1906, p. 114.
Rec.: BphW 1907, N. 40, p. 1256—1258 v. Tolkiehn. — WklPh 1907, N. 5, p. 122 v. M. Stowasser.

Vitruvius. *Degering, H.*, wann schrieb Vitruv sein Buch über die Architektur? BphW 1907, N. 43, p. 1371—1376; N. 44, p. 1404—1407; N. 46, p. 1467—1472; N. 47, p. 1499—1501; N. 48, p. 1533—1536; N. 49, p. 1564—1568.

Dietrich, G., quaestionum Vitruvianarum specimen. Dissertation. Leipzig 1906, Stauffer. 84 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 41, p. 1292—1293 v. Degering.

Morgan, M. H., notes on Vitruvius. v. B. 1906, p. 267.
Rec.: ALL 1907, N. 2, p. 287—289 v. Hey. — WklPh 1906, N. 46, p. 1252—1256 v. Nohl.

Vitruvius. *Morgan, M. H.*, on the language of Vitruvius. v. B. 1906, p. 267.
Rec.: ALL 1907, N. 2, p. 287—289 v. Hey. — BphW 1907, N. 41, p. 1292—1293 v. Degering. — WklPh 1906, N. 46, p. 1252—1256 v. Nohl. — RF 1907, II, p. 391—393 v. Calonghi.

Mortet, V., recherches critiques sur Vitruve et son œuvre. v. B. 1906, p. 267.
Rec.: NphR 1907, N. 15, p. 342 v. Kraemer.

Volcacius Sedigitus. *Vonach, A.*, ad Volcaci Sedigiti frg. 1. WSt 1907, N. 1, p. 164.

Vopiscus. *Giri, U.*, in qual tempo abbia scritto Vopisco le biografie degli Imperatori. v. B. 1906, p. 31.
Rec.: RF 1907, I, p. 155—156 v. Lanzani.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Bartholomae, Chr., zum altiranischen Wörterbuch. Nacharbeiten und Vorarbeiten.
Rec.: WklPh 1907, N. 1, p. 1—3 v. F. Solmsen.

Brugmann, K. u. B. Delbrück, Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen. 2. Bd., 1. Teil. 2. Bearbeitung. v. B. 1906, p. 199.
Rec.: LZ 1907, N. 5, p. 167—169 v. W. Streitberg.

Buck, C. D., a grammar of Oscan and Umbrian. v. B. 1905, p. 188.
Rec.: DL 1907, N. 11, p. 669—673 v. F. Skutsch.

— Elementarbuch der oskisch-umbrischen Dialecte. Deutsch von E. Prokosch. v. B. 1906, p. 114.
Rec.: DL 1907, N. 11. p. 669—673 v. F. Skutsch.

Christ, W., sprachliche Verwandtschaft der Gräko-Italer. v. B. 1906. p. 200.
Rec.: BphW 1907, N. 29, p. 920—921 v. Niedermann.

Dittrich, O., die Grenzen der Sprachwissenschaft. v. B. 1906, p. 114.
Rec: BphW 1907, N. 48, p. 1527—1529 v. Schwyzer.

Edmonds, J. M., an introduction to comparative philology for classical students. v. B. 1906, p. 267.
Rec.: NphR 1907, N. 7, p. 157—159 v. P. — NTF XV, N. 34, p. 162—166 v. Wulff. — Bofil XIII, 11, p. 241—242 v. Levi. — Mu XIV, 9, p. 323—324 v. Speyer.

Eusebietti, P., Sviluppo storico della parola. Elementi di filosofia del linguaggio. Torino 1907. 24 p. 1 L.
Rec.: WklPh 1907, N. 50, p. 1370 v. Weise.

Finck, F. N., die Aufgabe und Gliederung der Sprachwissenschaft. v. B. 1905, p. 268.
Rec.: BphW 1907, N. 48, p. 1527—1529 v. Schwyzer.

Larousse, P., nouveau dictionnaire illustré comprenant: 1° Langue française: étymologie, prononciation, etc.; 2° Des développements encyclopédiques sur les lettres, les sciences et les arts; 3° la géographie, l'histoire et la mythologie; 4° les locutions étrangères: latines, anglaises, etc. Quatre dictionnaires en un seul. 207e édition. Paris 1908, Larousse. 12 à 2 col., 1224 p. avec 500 portraits. 24 cartes, 2000 grav., 56 drapeaux en couleurs, 35 tableaux encyclopédiques.

Möller, H., Semitisch und Indogermanisch. Erster Teil: Konsonanten. Kopenhagen 1907, Hagerup (Leipzig, Harrassowitz). XVI, 394 p. 16 M.
Rec.: BphW 1907, N. 46, p. 1459—1462 v. Pedersen. — LZ 1907, N. 48, p. 1539—1540 v. Brockelmann. — DL 1907, N. 6, p. 348—349 v. O. Weber.

Oertel, H., and **E. P. Morris,** an examination of the theories regarding the nature and origin of indo-european inflection. v. B. 1906, p. 274.
Rec.: BphW 1907, N. 28, p. 878—881 v. Schwyzer.

Schrader, O., Sprachvergleichung u. Urgeschichte II. Teil, 1. Abschn.: Die Metalle. II. Teil. 2. Abschn.: Die Urzeit. v. B. 1906, p. 33.
Rec.: NphR 1907, N. 24, p. 558—563 v. Stolz.

Schrijnen, J., inleiding tot de studie der vergelijkende indogermaansche taalwetenschap vooral met betrekking tot de klassieke en germaansche talen. v. B. 1906, p. 115.
Rec.: BphW 1907, N. 22, p. 695—697 v. Niedermann.

Torbiörnsson, T., die vergleichende Sprachwissenschaft in ihrem Werte für die allgemeine Bildung und den Unterricht. Leipzig 1906, Haberland. 55 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 49, p. 1559—1561 v. Schwyzer.

Wilamowitz-Moellendorff, U. v., die griechische und lateinische Literatur und Sprache. 2. Aufl.
Rec.: Rcr 1907, N. 48, p. 424—425 v. P. L[ejay].

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Bednara, E., de sermone dactylicorum Latinorum quaestiones. v. B. 1906. p. 33.
Rec.: BphW 1907, N. 42, p. 1325—1326 v. Z[ingerle].

Braum, O., de monosyllabis ante caesuras hexametri latini collocatis. v. B. 1906, p. 268.
Rec.: BphW 1907, N. 42, p. 1324—1325 v. [Zingerle].

Bucherer, F., neue Choliamben. NphR 1907, N. 21, p. 481—484.

Herkenrath, E., der Enoplios. Ein Beitrag zur griechischen Metrik. Gr. 8. Leipzig 1906, Teubner. 186 p. 6 M.
Rec.: BphW 1907, N. 51, p. 1614—1617 v. Jurenka.

Král, J., ein einheitliches prosodisches Princip des Nonnos. WSt 1907, N. 1. p. 50—80.

Leo, F., der saturnische Vers. v. B. 1905, p. 189.
Rec.: NphR 1907, N. 2, p. 36—43 v. P. Wessner.

Marx, F., zwei Auslautgesetze der katalektischen jambisch-trochäischen Verse der altlateinischen Dichter. BSG 1907, III, p. 129—200.

Masqueray, P., Abriss der griech. Metrik. Ins Deutsche übersetzt von Br. Pressler.
Rec.: DL 1907, N. 46, p. 2909—2911 v. Conradt.

Meyer, W., gesammelte Abhandlungen zur mittellateinischen Rhythmik. v. B. 1905, p. 269.
Rec.: BphW 1907, N. 40, p. 1273—1274 v. Kroll.

Riemann, H., Handbuch der Musikgeschichte. I. Band, 1. Teil. v. B. 1904, p. 118.
Rec.: NphR 1907, N. 15, p. 350—352 v. Kiessling.

Schroeder, O., Binnenresponsion in den Singversen der Griechen. v. B. 1905, p. 36.
Rec.: BphW 1907, N. 23, p. 705—717 v. Maas.

White, J. W., „Logardic" metre in Greek comedy. Harvard studies in class. phil., vol. XVIII, 1907, p. 1—28.
Rec.: WklPh 1907, N. 49, p. 1332—1334 v. H. G.

Zitelmann, E., der Rhythmus des fünffüssigen Jambus. NJKlA 1907, N. 7, Abt. I, p. 500—533; N. 8, Abt. I, p. 545—570.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

Brugmann, K., *Βάταυσος μαντεύεται βανόν.* RhMPh 1907, N. 4, p. 634—636.

Claflin, E. F., the syntax of the Bocotian dialect inscriptions. v. B. 1906, p. 268.
Rec.: BphW 1907, N. 42, p. 1322–1324 v. Solmsen.

Clapp, E. B., Hiatus in Greek melic poetry. v. B. 1905, p. 35.
Rec.: RF 1907, I. p. 133 v. Zuretti.

Corradi, G., *φωσφόρος.* Bofici XIV, 6, p. 134—138.

Fick, vorgriech. Ortsnamen, vide sect. VII, 2.

Foat, F. W. G., fresh evidence for T. JHSt 1906, N. 2, p. 286.

Fränkel, E., griechische Denominativa in ihrer geschichtlichen Entwicklung und Verbreitung. v. B. 1906, p. 34.
Rec.: BphW 1907, N. 15, p. 471—472 v. Niedermann. — Rcr 1907, N. 24, p. 463–465 v. My.

Girard, P., quelques réflexions sur les sens du mot „Sycophante". REG N. 88, p. 143—163.

Günther, R., die Präpositionen in den griechischen Dialektinschriften. Diss. S.-A. aus Indogerman. Forschungen XX, p. 1—163. Strasshurg 1906, Trühner.
Rec.: BphW 1907, N. 41, p. 1302—1305 v. Solmsen.

Hausrath, A., *καλάμους εἰς μῆκος συνάψαι, συνθεῖναι.* BphW 1907, N. 48, p. 1532–1533.

Lambert, Ch., de dialecto Aeolica quaestiones selectae ad grammaticam pertinentes. v. B. 1904, p. 40.
Rec.: REG N. 87, p. 108—109 v. Vendryes.

— étude sur le dialecte éolien. Sa place dans l'ensemhle des dialectes grecs. v. B. 1904, p. 40.
Rec.: REG N. 87, p. 106—108 v. J. Vendryes.

Lambertz, M., die griech. Sklavennamen. Progr. Wien 1907. 88 p.

Ludwich, A., Anekdota zur griechischen Orthographie. V. Progr. Königsberg 1907, Akadem. Buchh. v. Schuhert & Seidel. p. 129—160. 30 Pf.

Mayser, E., Grammatik der griechischen Papyri aus der Ptolemäerzeit mit Einschluss der gleichzeitigen Ostraka und der in Ägypten verfassten Inschriften. Laut- und Wortlehre. Gr. 8. Leipzig 1906, Teubner. XIV, 538 p. 14 M.
Rec.: BphW 1907, N. 30/31, p. 971—979 v. Nachmanson. — NJKlA 1907, N. 9, I, p. 675—680 v. Meltzer. — LZ 1907, N. 27, p. 863–864 v. C.

Meister, M., Dorer und Achäer. I. v. B. 1905, p. 37.
Rec.: BphW 1906, N. 44, p. 1392—1398 v. O. Hoffmann.

Nilsson, M. P., die Kausalsätze im Griechischen bis Aristoteles. I.: Die Poesie.
Rec.: ZöGy 1907, VIII/IX, p. 715-717 v. Stolz.

Praechter, K., μέρυχος im Sinne von σκοτεινός. H 1907, IV, p. 647.

Prellwitz, W., etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache. 2. Aufl. v. B. 1905, p. 271.
Rec.: CPh 1907, N. 3, p. 352—356 v. F. A. Wood. — WüKor 1907, II, p. 68-69 v. Meltzer. — WklPh 1907, N. 19, p. 510—515 v. Kretschmer.

Rabehl, W., de sermone defixionum Atticarum. Diss. Berlin 1906, Driesner. 48 p.
Rec.: BphW 1907, N. 50, p. 1574—1579 v. Wünsch.

Rehme, R., de Graecorum oratione obliqua. v. B. 1906, p. 117.
Rec.: BphW 1907, N. 9, p. 275—278 v. M. Broschmann.

Rosenberg, J., phönikische Sprachlehre und Epigraphik.
Rec.: Rcr 1907, N. 38, p. 224—226 v. Clermont-Ganneau. — NphR 1907, N. 23, p. 543—544 v. Sitzler.

Schöne, H., Repertorium griechischer Wörterverzeichnisse und Speziallexika. (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana. Supplementum auctorum Graecorum.) Leipzig 1907, Teubner. IV, 28 p. 80 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 50, p. 1579—1580 v. Fuhr.

Siebonrg, M., ungewöhnliche Schreibung von γενή und vivo. RhMPh 1907, N. 4, p. 638—640.

Solmsen, F., weiteres zum Suffix ἄσιον. RhMPh 1907, IV, p. 636—638.

Sommer, F., griechische Lautstudien. v. B. 1905, p. 113.
Rec.: LF 1907, I, p. 47—49 v. O. Hujer.

Stürmer, F., griechische Lautlehre auf etymologischer Grundlage. Gr. 8°. Halle 1907, Buchh. des Waisenhauses. 30 p. 1 M.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

Abbot, F. F., the accent in vulgar and formal Latin. The University of Chicago Press, Chicago 1907, p. 444—460 (Classic. Philology, vol. II, N. 4, Octob. 1907).

Carnoy, A., le Latin d'Espagne d'après les inscriptions. Étude linguistique. 2ème édition revue et augmentée. Brüssel 1906, Misch & Thron. 293 p.
Rec.: BphW 1907, N. 36, p. 1142—1143 v. Solmsen.

Cevolani, G., sul genetivo partitivo latino. Boficl XIV, 3/4, p. 75—78.
— sul periodo ipotetico latino. v. B. 1904, p. 277.
Rec.: Boficl XIII, N. 11, p. 246—248 v. Gandiglio.

Dalmasso, L., Palladiana. Boficl XIV, 3/4, p. 78—81.

Dennlson, syllabification in Latin inscriptions, vide sect. X.

Diehl, E., das Signum (Schlag- oder Rufnamen auf ius). RhMPh 1907, N. 3, p. 390—420.

Du Bois, E. H., the stress accent in Latin poetry. (Columbia University Studies in Classical Philology.) New York 1906, The Macmillan Company. 96 p. 1,25 $.
Rec.: BphW 1907, N. 36, p. 1131—1136 v. Wessner. — WklPh 1907, N. 40, p. 1089—1091 v. H. G.

F. B., uxor benemorientissima. RhMPh 1907, N. 4, p. 640.

Felder, J., die lateinische Kirchensprache nach ihrer geschichtlichen Entwicklung. v. B. 1905, p. 192.
Rec.: ZöGy 1907, X, p. 956—957 v. Golling.

Ferrara, F., della voce 'scutula'. v. B. 1906, p. 118.
Rec.: BphW 1907, N. 47, p. 1495—1496 v. Niedermann.

Fitz-Hugh, Th., prolegomena to the history and lexicography of the prepos. de. Proc. Am. Phil. Ass. 37, XVII—XX.

Gaffiot, F., le subjonctif de subordination en Latin. I. Propositions relatives. II. Conjonction cum.
Rec.: WklPh 1907, N. 27, p. 736—742 v. Blase. — DL 1907, N. 39. p. 2462—2464 v. Niedermann. — ZöGy 1907, X, p. 877—881 v. Golling.

— ecqui fuerit „si" particulae in interrogando latine usus.
Rec.: DL 1907, N. 39, p. 2462—2464 v. Niedermann. — Bofiel XIV, 1, p. 6—9 v. Rasi. — WklPh 1907, N. 27, p. 736—742 v. Blase.

Goufil, le latin appris par le français. Méthode préparatoire et auxiliaire des études classiques. 3e édition. 12. Tours, Allard. 91 p.

Gradenwitz, O., laterculi vocum latinarum. v. B. 1904, p. 41.
Rec.: WklPh 1907, N. 8, p. 210—213 v. W. Heraeus.

Grammatik, historische, der lateinischen Sprache, hrsg. von G. Landgraf. III. Bd.: Syntax des einfachen Satzes. 1. Heft. v. B. 1903, p. 193.
Rec.: Rcr 1907, N. 22, p. 423—427 v. Lejay.

Gröber u. **L. Traube,** das älteste rätoromanische Sprachdenkmal. SMA 1907, N. 1, p. 71—96 mit 1 Taf.

Gustafsson, F., de dativo latino. v. B. 1904, p. 200.
Rec.: BphW 1907, N. 5, p. 150—152 v. J. H. Schmalz. — Rcr 1907, N. 11, p. 205—207 v. P. Lejay.

— de gerundiis et gerundivis latinis. v. B. 1904, p. 200.
Rec.: Rcr 1907, N. 18, p. 343—344 v. Lejay.

Hahn, L., Rom und Romanismus im griechisch-römischen Osten. v. B. 1906, p. 270.
Rec.: BBP 1907, N. 3/4, p. 131—133 v. Delatte. — WklPh 1907, N. 43, p. 1177—1178 v. A. — LZ 1907, N. 13/14, p. 422—423 v. Stein. — NJKlA 1907, N. 7, Abt. I, p. 539—540 v. Dieterich. — DL 1907, N. 38, p. 2399 v. Wessely.

Konjetzny, W., de idiotismis syntacticis in titulis Latinis urbanis (C. I. L. vol. VI.) conspicuis. Pars prior. Diss. Breslau 1907. 30 p.

Körting, G., lateinisch-romanisches Wörterbuch. (Etymologisches Wörterbuch der roman. Hauptsprachen.) 3. verm. u. verb. Ausg. Lex. 8°. Paderborn 1907, F. Schöningh. VII, 1374 p. 26 M.; geb. 29 M.

Krebs, J. Ph., Antibarbarus d. latein. Sprache. 7. Aufl. v. Schmalz. 9. Lfg. Basel, Schwabe. 2 M.
Rec.: BphW 1907, N. 18, p. 564—568 v. M. C. P. Schmidt. — LZ 1907, N. 7, p. 242—243 v. C. W-n.

Lease, E. B., notes on the Schmalz-Krebs Antibarbarus. AJPh 1907, N. 1, p. 34—55.

Meillet, A., de quelques innovations de la déclinaison latine. Paris 1906, Klincksieck. 47 p.
Rec.: BphW 1907, N. 51, p. 1621—1625 v. Niedermann. — Bofiel XIII, 12, p. 269—271 v. Valmaggi. — LF 1907, N. 3/4, p. 264—266 v. Hujer.

Methner, R., der Modusgebrauch bei antequam und priusquam und sein Verhältnis zum Modusgebrauch bei cum, donec und dum.
Rec.: NJklA 1907, N. 7, Abt. II, p. 568—592.

Meyer, W., Übungsbeispiele über die Satzschlüsse der lateinischen und griechischen rhythmischen Prosa. Berlin 1905, Weidmann. 32 p. 60 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 40, p. 1273—1274 v. Kroll.

Nausester, W., Beiträge zur Lehre vom Deponens u. Passivum des Lateinischen. (Aus: „Novae symbolae Joachimicae".) Gr. 8°. Halle 1907, Buchh. des Waisenhauses. 34 p. 60 Pf.

Niedermann, M., précis de phonétique historique du latin. v. B. 1906, p. 119.
Rec.: LF 1907, N. 2, p. 136—138 v. Hujer.

Olcott, thesaurus linguae lat. epigraph., vide sect. X.

Radford, R. S., the prosody of ille. A study of the anomalies of Roman quantity. II. AJPh 1907, N. 1, p. 11—33.

Rheden, P., lateinische Etymologien. ZöGy 1907, VIII/IX, p. 699—701.

Schmidt, M. C. P., stilistische Beiträge zur Kenntnis und zum Gebrauch der lateinischen Sprache. Erstes Heft: Einführung in die Stilistik.
Rec.: NphR 1907, N. 20, p. 463—466 v. Ruppersberg.

Schönfeld, M., proeve eener kritische verzameling van germaansche Volks- en persoonsnamen, voorkomende in de litteraire en monumentale overlevering der Grieksche en Romeinsche Oudheid. Gr. 8°. Groningen 1906, M. de Waal. XXIII, 132 p.
Rec.: WklPh 1907, p. 1117—1118 v. Wolff.

Schwede, J., de adiectivis materiem significantibus, quae in prisca Latinitate suffixorum- no et -eo- ope formata sunt. v. B. 1906, p. 270.
Rec.: WklPh 1907, N. 17, p. 455—456 v. R. Meringer.

Sjögren, H., zum Gebrauch des Futurums im Altlateinischen. v. B. 1906, p. 120.
Rec.: WklPh 1907, N. 24, p. 657—663 v. Blase.

Stowasser, J. M., nochmals die Konstruktion von „Interest". ZöGy 1907, VIII/IX, p. 697—698.

Sturtevant, some unfamiliar uses of idem and isdem in latin inscriptions. ChPh II, p. 313—323.

Thesaurus linguae latinae. Vol. IV, fasc. 3. Leipzig, Teubner. 7 M. 20 Pf.

Tosatto, C., de praesenti historico apud Sallustium Velleium Valerium Curtium Florum. v. B. 1905, p. 273.
Rec.: Bofiel XIII, 3—4, p. 60—61 v. L. Dalmasso.

Uppgren, A., de perfecti systemate latinae linguae quaestiones. (S.-A. aus dem Eranos, Bd. VI, p. 101—131.) Upsala 1906, Almqvist u. Wiksell.
Rec.: BphW 1907, N. 45, p. 1432 v. M. Niedermann. — NphR 1907, N. 21, p. 489—490 v. Weise.

Walde, A., lateinisches etymologisches Wörterbuch. v. B. 1906, p. 120.
Rec.: LF 1907, N. 3/4, p. 266—272 v. Boháč. — WklPh 1907, N. 25, p. 681—685 v. Ziemer.

Weise, F. O., Charakteristik der lateinischen Sprache. 3. Aufl. Leipzig, B. G. Teubner. VI, 190 p.
Rec.: Bofiel XIII, N. 13, p. 221—224 v. P. Rasi.

Winand, B., vocabulorum latinorum quae ad mortem spectant Historia. v. B. 1906, p. 120.
Rec.: BBP 1907, N. 5, p. 172—173 v. Henen.

Winter, Th., de ellipsi verbi esse apud Catullum, Vergilium, Ovidium Statium, Iuvenalem obvia. Diss. Marburg 1907. 62 p.

Wolterstorff, G., historia pronominis „ille" exemplis demonstrata. Diss. Marburg 1907. 75 p.

Zielinski, Th., das Ausleben des Klauselgesetzes in der römischen Kunstprosa. v. B. 1906, p. 204.
Rec.: BphW 1907, N. 40, p. 1259—1260 v. Ammon. — NphR 1907, N. 1, p. 12—13 v. O. Weise.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

Adam, über die Unsicherheit literar. Eigentums, vide sect. VIII 3a.

Fuhr, K., rhetorica. Gr. 8°. Berlin 1907.

Histoire abrégée des littératures anciennes et modernes, avec tableaux synoptiques, morceaux choisis et portraits d'auteurs: I. Littérature française; II. Littératures anciennes et modernes étrangères. 23e édition. 16. Tours, Ve Poussielgue. VIII, 487 p.

Kayser, J., de veterum arte poetica quaestiones selectae. v. B. 1906. p. 37.
Rec.: ByZ 1907, N. 1/2, p. 332 v. A. H. — BphW 1907, N. 1, p. 1—6 v. W. Schmid. — RF 1907, II, p. 389—391 v. Calonghi. — ZöGy 1907, VIII/IX, p. 711—713 v. Paolu.

Keil, Br., zwei Identificationen. H 1907, N. 4, p. 548—563.

Koehler, W., Geschichte des literarischen Lebens vom Altertum bis auf die Gegenwart, in den Grundzügen dargestellt. 2. Halbbd. 2. Teil. Das christl. Zeitalter u. die Auferstehung der Wissenschaften. Gr. 8°. Gera-Untermhaus 1907, W. Koehler. p. 109—220. 2 M. 50 Pf.; geb. 3 M.

Kunze, R., die Germanen in der antiken Literatur. I. v. B. 1906, p. 206.
Rec.: BphW 1907, N. 48, p. 1524—1525 v. Haug. — WüKor 1907, N. 8, p. 322—324.

Peters, C., de rationibus inter artem rhetoricam quarti et primi saeculi intercedentibus. Diss. Kiel 1907. 101 p.

Reimarus Secundus, Geschichte der Salome von Cato bis Oscar Wilde, gemeinverständlich dargestellt. II. Ur-Marcus u. Pseudo-Marcus, der Dichter der Täufertragödie. Leipzig, O. Wigand. IV, 111 p. 2 M. 70 Pf.

Schubart, W., das Buch bei den Griechen und Römern. Eine Studie aus der Berliner Papyrussammlung (= Handbücher der Kgl. Museen zu Berlin). Berlin 1907, G. Reimer. 2 Bl. 159 p. m. 14 Abb. 2 M 50 Pf.
Rec.: LZ 1907, N. 41, p. 1313—1314 v. C.

Schweitzer, A., von Reimarus zu Wrede. Eine Geschichte der Leben-Jesu-Forschung.
Rec.: WklPh 1906, N. 49, p. 1338—1345 v. Soltau.

Settegast, F., antike Elemente im altfranzösischen Merowingerzyklus, nebst e. Anh. üb. den Chevalier au lion. Gr. 8°. Leipzig 1907, O. Harrassowitz. III, 87 p. 3 M.

Smiley, Ch. N., latinitas and Ἑλληνισμός. Bull. of the Univ. of Wisconsin N. 143, philol. and litter. series III, 3, p. 205—272. Madison 1906. 30 c.

Speck, H., Katalina im Drama der Weltliteratur. v. B. 1906, p. 121.
Rec.: LZ 1907, N. 1, p. 19 v. K. Thumser.

Wilamowitz-Moellendorff, U. v., die griechische und lateinische Literatur und Sprache. v. B. 1905, p. 268 (Kultur).
Rec.: JHSt 1906, N. 2, p. 291.

2. Historia literarum Graecarum.

Ausfeld, Ad., der griechische Alexanderroman. Nach des Verfassers Tode hrsg. von W. Kroll. Leipzig 1907, B. G. Teubner. XI, 253 p. 8 M.

Christ, W., Geschichte der griechischen Literatur. 4. Aufl. v. B. 1905, p. 275.
Rec.: BphW 1907, N. 10, p. 299—305 v. L. Radermacher.

Crönert, W., Kolotos und Menedemos. v. B. 1906, p. 206.
Rec.: DL 1907, N. 20, p. 1235—1239 v. Schmidt. — RF 1907, II, p. 363—366 v. Bassi. — Rcr 1907, N. 30, p. 63—64 v. My. — LZ 1907, N. 23, p. 734—737 v. Sudhaus.

Diehl, Ch., figures Byzantines. v. B. 1906, p. 126.
Rec.: WklPh 1906, N. 19, p. 1066—1067 v. G. Wartenberg. — Boficl XIII, 3/4, p. 70—71 v. P. Cesareo. — Rcr 1907, N. 10, p. 193—194 v. My. — Mu XIV, 6, p. 218—219 v. D. C. Hesseling.

Egger, P. J. B., eine altklassische Frauentragödie in moderner Form. Streiflichter auf die Frauenfrage.
Rec.: WklPh 1907, N. 21, p. 567 v. Moeller.

Elderkin, G. W., aspects of the speech in the later Greek epic. Inaug.-Diss. Baltimore 1906, J. H. Furst Company. 52 p.
Rec.: DL 1907, N. 45, p. 2843—2844 v. Aly.

Felsch, G., quibus artificiis adhibitis poetae tragici Graeci unitates illas et temporis et loci observaverint. v. B. 1906, p. 257.
Rec.: WklPh 1907, N. 5, p. 115—116 v. Ch. Muff.

Galli, F., Medea Corinzia nella tragedia classica e nei monumenti figurati. Con tav. Fol. Napoli 1906. 5 fr.

Geffcken, J., zwei griechische Apologeten.
Rec.: LZ 1907, N. 36, p. 1152—1154 v. -l-u.

Hersman, A. B., studies in Greek allegorical interpretation Diss. Gr. 8. Chicago 1906, The Blue Sky Press. 64 p.
Rec.: BphW 1907, p. 1391—1392 v. Nestle. — Boficl XIV, 5, p. 102—103 v. Fraccaroli. — RF 1907, N. 4, p. 618—619 v. Covotti. — DL 1907, N. 43, p. 2716—2718 v. Gudeman.

Muoni, G., la letteratura filellenica nel romanticismo italiano. Milano 1907, Soc. Ed. Libr. 90 p.
Rec.: AeR N. 101, p. 158.

Paepcke, C., de Pergamenorum litteratura. Rostock 1906, Warkentien. 37 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 49, p. 1555—1557 v. Larfeld. — WklPh 1907, N. 18, p. 481—483 v. Larfeld. — ZöGy 1907, N. 6, p. 506—507 v. Paolu.

Reitzenstein, R., Poimandres. Studien zur griechisch-ägyptischen und frühchristlichen Literatur. v. B. 1904, p. 122.
Rec.: AP 1907, N. 12, p. 210—211 v. U. Wilcken.

Reitzenstein, hellenist. Wundererzählungen, vide sect. VIII, 6.

Romizi, A., compendio di storia della letteratura greca. Settima edizione rifatta interamente. Roma 1906, Albrighi, Segati & Co. 256 p.
Rec.: RF 1907, N. 4, p. 613—614 v. Bassi.

Schroeder, O., griechische Zweizeiler. (Aus: „Novae symbolae Joachimicae".) Gr. 8°. Halle 1907, Buchh. des Waisenhauses. 23 p. 50 Pf.

Setti, G., la Grecia letteraria nei „Pensieri" di Giacomo Leopardi. v. B. 1906, p. 122.
Rec.: CeN 1907, N. 2, p. 237 - 241 v. Cerrina.

Sieckmann, H. E., de comoediae atticae primordiis. v. B. 1906, p. 272.
Rec.: BphW 1907, N, 44, p. 1377—1382 v. Süss.

Sinko, T., poezya aleksandryjska. Próba charakterystyki. (Die alexandrinische Poesie. Versuch einer Charakteristik.) (Polnisch.) Krakau 1905. 67 p.
Rec.: BphW 1907, N. 4, p. 109—110 v. S. Witkowski.

Steinmann, H., de artis poeticae veteris parte quae est περὶ ἠθῶν. Pars I. Diss. Göttingen 1907. 88 p.

Süss, W., de personarum antiquae comoediae Atticae usu atque origine. v. B. 1906, p. 205.
Rec.: WklPh 1907, N. 38, p. 1025—1027 v. J. W.

Terzaghi, N., appunti sui paragoni nei tragici greci. Florence 1906, Seeber.
Rec.: Rcr 1907, N. 35, p. 160 v. My.

Tumlirz, L., Beiträge zur Geschichte der dorischen Komödie.
Rec.: DL 1907, N. 22, p. 1381—1382 v. Pschor.

Witkowski, St., epistulae privatae Graecae, quae in Papyris aetatis Lagidarum servantur. Leipzig 1907, Teubner. 144 p. 3 M. 20 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 44, p. 1382—1384 v. Helbing.

3. Historia literarum Latinarum.

Bleek, G. W. van, Quae de hominum post mortem condicione doceant carmina sepulcralia latina. Diss. Amsterdam 1907. 156 p.

Fahz, L., de poetarum Romanorum doctrina magica. v. B. 1905, p. 116.
Rec.: BBP 1907, N. 6, p. 223—224 v. Remy.

Lamarre, C., histoire de la littérature latine, au temps d'Auguste. v. B. 1906, p. 122.
Rec.: BBP 1907, N. 7, p. 266—268 v. W[altzing]. — LZ 1907, N. 29, p. 927—928.

Leo, F., die Originalität der römischen Literatur. v. B. 1904, p. 281.
Rec.: BBP 1907, N. 3/4, p. 133 - 134 v. Hubeaux.

Löfstedt, E., Beiträge zur Kenntnis der späteren Latinität. Gr. 8. Diss. Upsala 1907. 130 p.
Rec.: DL 1907, N. 40, p. 2522—2523 v. G. Landgraf. — WklPh 1907, N. 40, p. 1092—1093 v. Stangl.

Lützen, L., de priorum scriptorum argenteae, quae dicitur, latinitatis studiis scholasticis. I. 4. Progr. Eschwege 1907. 37 p.
Rec.: BphW 1907, N. 40, p. 1258 v. Hosius.

Merrill, W. A., latin hymns selected and annotated. v. B. 1905, p. 2.
Rec.: NphR 1907, N. 15, p. 345—350 v. J. Werner.

Pichon, R., études sur l'histoire de la littérature latine dans les Gaules. Les derniers écrivains profanes: Les Panégyristes-Ausone-Le Querolus-Rutilius Namatianus. Paris 1906, Leroux. IX, 322 p. 7 fr. 50 c.
Rec.: BphW 1907, N. 44, p. 1388—1391 v. Hosius. — ReA 1907, N. 3, p. 288—290. — DL 1907, N. 21, p. 1313—1314 v. G. Landgraf.

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur. Erster Teil. 3. Aufl.
Rec.: RF 1907, N. 4, p. 603—610 v. Cima. — DL 1907, N. 18, p. 1115—1117 v. Jacoby. — Bofiel XIV, N. 5, p. 103—106 v. Valmaggi. — NphR 1907, N. 18, p. 426—427 v. Weise.

Speck, H. G. B., Katilina im Drama der Weltliteratur. v. B. 1906, p. 121.
Rec.: DL 1907, N. 23, p. 1436—1439 v. Landau.

Thulin, C., scriptorum disciplinae etruscae fragmenta. I.
Rec.: WklPh 1907, N. 40, p. 1089 v. Steuding.

V. Philosophia antiqua.

Blanc, E., dictionnaire de philosophie. v. B. 1906, p. 206.
Rec.: Mu XIV, 9, p. 349—350 v. Ovink.

Capelle, W., die Schrift von der Welt. v. B. 1906, p. 240.
Rec.: LZ 1907, N. 50, p. 1612—1614 v. Neumann.

Ciccotti, E., la filosofia della guerra e la guerra alla filosofia. Mailand, Società tipografica editrice popolare. 48 p.
Rec.: BphW 1907, N. 20, p. 631—633 v. Cauer.

Crönert, Kolotos und Menedemos. vide sect. IV, 2.

Diels, H., die Fragmente der Vorsokratiker, griechisch und deutsch. 2. Aufl., 1. Bd. Berlin, Weidmann. X, 466 p.
Rec.: Rcr 1907, N. 15, p. 283—284 v. J. Didez. — RF 1907, N. 4. p. 616—618 v. Covotti. — LZ 1907, N. 3, p. 95 v. Drng. — WklPh 1907, N. 8, p. 204—205 v. A. Döring.

Eucken, R., die Lebensanschauungen der grossen Denker. Eine Entwicklungsgeschichte des Lebensproblems der Menschheit von Plato bis zur Gegenwart. 7. verb. Aufl. Gr. 8°. Leipzig 1907, Veit & Co. VIII, 528 p. 10 M.; geb. in Leinw. 11 M.

Feuerbach, L., sämtliche Werke. Neu hrsg. W. Bolin u. F. Jodl. 9. Bd.: Theogonie nach den Quellen des klassischen, hebräischen und christlichen Altertums. Durchgesehen u. neu hrsg. v. W. Bolin. Gr. 8°. Stuttgart 1907, F. Frommann. IX, 417 p. 4 M.; geb. 5 M.

Gentilli, G., degli antichi contratti d'affitto. Studi Italiani di Filologia classica, vol. XIII, p. 269—378.
Rec.: RF 1907, I, p. 134—135 v. Zuretti.

Heidel, W. A., qualitative change in presocratic philosophy. v. B. 1906, p. 123.
Rec.: WklPh 1907, N. 4, p. 95—96 v. A. Döring.

Joël, K., der Ursprung der Naturphilosophie aus dem Geiste der Mystik. v. B. 1906, p. 207.
Rec.: LZ 1907, N. 34, p. 1077—1078 v. Drng.

Jurandić, F., Prinzipiengeschichte der griechischen Philosophie. v. B. 1906, p. 123.
Rec.: DL 1907, N. 15, p. 911—912 v. A. Schneider.

Kinkel, W., Geschichte der Philosophie als Einleitung in das System der Philosophie. 1. Teil: Von Thales bis auf die Sophisten. v. B. 1906, p. 207.
Rec.: BphW 1907, N. 24, p. 744—757 v. Lortzing.

Kirchner, Wörterbuch der philosophischen Grundbegriffe. 5. Aufl. Neubearbeitung von C. Michaëlis. (Philosophische Bibliothek. Neue Aufl. 67. Bd.) Leipzig, Dürrsche Buchh. V, 708 p.
8 M.; geb. 9 M. 50 Pf.

Marquard, M., die pessimistische Lebensauffassung des Altertums. v. B. 1906, p. 124.
Rec.: Bofici XIII, N. 12, p. 265—266 v. Fraccaroli.

Milhaud, G., études sur la pensée scientifique chez les Grecs et chez les modernes. v. B. 1906, p. 39.
Rec.: Rcr 1907, N. 14, p. 264—265 v. My.

Modugno, G., il concetto della vita nella filosofia greca. Bitonto 1907, Garofalo. XV, 526 p.
Rec.: REG N. 88, p. 281 v. Huit.

Richter, R., der Skeptizismus in der Philosophie. Bd. 1. v. B. 1904, p. 124.
Rec.: WklPh 1906, N. 51, p. 1385—1390 v. Bonhöffer.

Roscher, W. H., die Hebdomadenlehre der griechischen Philosophen u. Ärzte. v. B. 1906, p. 283.
Rec.: WklPh 1907, N. 3, p. 64—68 v. Pagel. — Rcr 1907, N. 31, p. 85—86 v. My.

Schmidt, H., veteres philosophi quomodo iudicaverint de precibus.
Rec.: DL 1907, N. 43, p. 2700—2701 v. M. Wundt — Rcr 1907, N. 48, p. 425 v. P. L[ejay].

Schneider, G., der Idealismus der Hellenen und seine Bedeutung für den gymnasialen Unterricht. v. B. 1906, p. 124.
Rec.: BphW 1907, N. 4, p. 120—121 v. L. Ziehen.

Seydel, G., symbolae ad doctrinae Graecorum harmonicae historiam. Diss. Leipzig 1907. 111 p.

Socrates. *Lange, E.,* Sokrates.
Rec.: LZ 1907, N. 20, p. 628—629. — WüKor 1907, N. 10, p. 402—404 v. Nestle. — WklPh 1907, N. 25, p. 673—676 v. Nohl. — Bofici XIV, 1, p. 2—3 v. Fraccaroli. — NphR 1907, N. 23, p. 545—546 v. Hodermann.

Pöhlmann, R., sokratische Studien. v. B. 1906, p. 94.
Rec.: WklPh 1907, N. 5, p. 117—119 v. B. v. Hagen.

Svorčik, K., Beispiele zur Logik aus der altklassischen Schul- und Privatlektüre. Progr. Braunau 1907. 39 p.

Windelband, W., Lehrbuch der Geschichte der Philosophie. 4. Aufl.
Rec.: WüKor 1907, N. 9, p. 365 v. Buder.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Atti del congresso internaz. di scienze storiche (Roma, Aprile 1903). Vol. I: Parte gen. Roma 1907, Loescher. IV, 324 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 38, p. 1036—1037 v. Schneider. — BphW 1907, N. 50, p. 1591—1592 v. Curtius.

Baldamus, A., Sammlung historischer Schulwandkarten, gezeichnet von Ed. Gaebler. Abt. I, Nr. 1: E. Schwabe, Wandkarte zur Geschichte des Römischen Reichs. Nr. 2: E. Schwabe, Wandkarte zur Geschichte der Stadt Rom. Nr. 3: E. Schwabe, Germanien u. Gallien zur Römerzeit. Nr. 4: E. Schwabe, die griechische Welt. Nr. 5: E. Schwabe, Italia. Leipzig 1907, G. Lang. à 22 M.

Breasted, ancient records of Egypt. v. B. 1906, p. 208.
Rec.: DL 1907, N. 25, p. 1577—1578 v. v. Bissing.

Geffcken, J., aus der Werdezeit des Christentums. v. B. 1905, p. 198.
Rec.: NphR 1907, N. 7, p. 163—164 v. G. Fr.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft im Auftrage der Hist. Gesellschaft zu Berlin, hrsg. v. G. Schuster. I. Hälfte: Altertum. Deutschland. II. Hälfte: Ausland. Allgemeines. Register. Jahrgang 1905.
Rec.: DL 1907, N. 46, p. 2922—2923 v. Kende.

Klio, Beiträge zur alten Geschichte. VI. Bd., 2. u. 3. Heft: VII. Bd., 1. u. 2. Heft.
Rec: Rcr 1907, N. 48, p. 422—424 v. Hauvette.

Lehmann-Haupt, C. F., Materialien zur älteren Geschichte Armeniens und Mesopotamiens. (Abhandlungen der Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Philologisch-historische Klasse. N. F. Bd. 9. N. 3.) 183 p. m. 14 Taf. u. 92 Abb.
Rec.: DL 1907, N. 50, p. 3179—3180 v. v. Bissing.

Luckenbach, H., Kunst und Geschichte. I. Teil: Abbildungen zur alten Geschichte. 6. verm. Aufl. v. B. 1906, p. 209.
Rec.: BphW 1907, N. 23, p. 722—727 v. Reinhardt. — ZöGy 1907, III, p. 259—260 v. J. Oehler. — NphR 1907, N. 13, p. 304—305 v. L. Koch. — WklPh 1906, N. 50, p. 1361—1363 v. Crönert.

Meyer, E., Geschichte des Altertums. 2. Aufl., 1. Bd., 1. Hälfte. Einleitung. Elemente der Anthropologie. Gr. 8°. Stuttgart 1907, J. G. Cotta Nachf. XII. 250 p. 4 M. 50 Pf.; geb. in Halbfrz. 6 M.

Modestow, B., die Griechen in Italien. ZMNP 1907, N. 5, p. 1—27; N. 8, p. 100—131.

Prášek, J. V., Geschichte der Meder und Perser. v. B. 1906, p. 274.
Rec.: JHSt 1907, N. 1, p. 137. — NphR 1907, N. 1, p. 5—6 v. C. Fries.

Revillout, E., l'ancienne Egypte d'après les papyrus et les monuments. T. 3: La femme dans l'antiquité égyptienne (2e partie). Paris 1907, Leroux. 167 p.

2. Historia Graecorum.

Barbaragallo, C., la fine della Grecia antica. v. B. 1905, p. 199.
Rec.: RF 1907, I, p. 157—160 v. Lanzani.

Bludau, A., Juden und Judenverfolgungen im alten Alexandria. Gr. 8. Münster i. W. 1906, Aschendorff. VII, 128 p. 2 M. 80 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 28, p. 876—877 v. Nestle.

Cousin, G., Kyros le Jeune en Asie mineure. v. B. 1905, p. 46.
Rec.: BphW 1907, N. 14, p. 433—440 v. Schmalz.

Crusius, O., Alexander und die „Schöne der Berge". Ph 1907, N. 3, p. 475—477.

Gilliard, Ch., quelques réformes de Solon. Essai di critique historique.
Rec.: Rcr 1907, N. 41, p. 281—282 v. Hauvette.

Helbig, W., ἱππεῖς Athéniens.
Rec.: NJklA 1907, N. 8, I. Abt., p. 610—616 v. Lammert.

Kromayer, J., antike Schlachtfelder in Griechenland. Bausteine zu einer antiken Kriegsgeschichte. 2. Bd.: Die hellenist.-römische Periode: Von Kynoskephalae bis Pharsalos.
Rec.: WklPh 1907, N. 35, p. 945—950 v. Oehler. — LZ 1907, N. 48, p. 1526—1529 v. Stern. — GGA N. 169, p. 430—446 v. R. Schneider.

Mago, U., appunti di cronologia ellenistica. RF 1907, N. 4, p. 576—582.

Mahaffy, J. P., the silver age of the Greek world. v. B. 1906, p. 210.
Rec.: BphW 1907, N. 19, p. 595—597 v. Pohlenz. — Rcr 1907, N. 21, p. 403 v. My.

— the progress of Hellenism in Alexanders empire. v. B. 1905, p. 200.
Rec.: RF 1907, I, p. 122—123 v. Fraccaroli.

Marshall, J. H., the second Athenian confederacy.
Rec.: REG N. 87, p. 110—111 v. A. J. Reinach.

May, S., die Oligarchie der 400 in Athen im Jahre 411. Diss. Halle 1907. 77 p.
Rec.: WklPh 1907, N. 46, p. 1256 v. Schneider.

Meiser, O., vom Ende des Königs Kroisos. Progr. Speyer 1907. 43 p.

Merten, E., de bello Persico ab Anastasio gesto. v. B. 1906, p. 41.
Rec.: BphW 1907, N. 16, p. 499—501 v. Gerland.

Mitteis, L., zur Statthalterliste der Thebais. Mél. Nicole, p. 367—377.
Rec.: AP 1907, N. 1/2, p. 226—227 v. U. Wilcken.

Pancritius, M., Studien über die Schlacht bei Kunaxa. v. B. 1906, p. 275.
Rec.: BphW 1907, N. 40, p. 1260—1265 v. Berndt. — NphR 1907, N. 6, p. 128—129 v. R. Hansen.

Poehlmann, R., Grundriss der griechischen Geschichte. 3. Aufl. v. B. 1905, p. 236. (Handbuch.)
Rec.: BphW 1907, N. 4, p. 110—111 v. Th. Lenschau. — ZöGy 1907, IV, p. 336—343 v. Swoboda.

Rösiger, F., Geschichte Griechenlands. (Hillgers illustrierte Volksbücher. 83. Bd.) Kl. 8°. Berlin, H. Hillger. 84 p. mit 15 Illustr. 30 Pf.; geb. 50 Pf.

Solari, A., ricerche Spartane. Livorno 1907, Giusti. XX, 303 p.
CeN 1907, N. 2, p. 232 v. Romizi.

Vürtheim, J., de Aiacis origine, cultu, patria. Accedunt commentationes tres de Amazonibus, de Carneis, de Telegonia. Lugduni Batav. 1907, A. W. Sijthoff. 227 p. 6 M. 50 Pf.

Werner, E., griechische Geschichte. (Miniaturbibl. 743/744.) Leipzig 1907, A. O. Paul. 77 p. 40 Pf.

3. Historia Romanorum.

Allen, G. H., the Roman cohort castella. (University Studies publ. by the Univ. of Cincinnati. Ser. II, vol. III n. 2). Cincinnati 1907. 43 p.

Arendt, A., Syrakus im zweiten punischen Kriege. II. Teil. v. B. 1905, p. 279.
Rec.: WklPh 1907, N. 17, p. 452—455 v. G. Rathke.

Bang, M., die Germanen im römischen Dienst bis zum Regierungsantritt Constantins I. v. B. 1906, p. 43.
Rec.: BphW 1907, N. 38, p. 1199—1201 v. Haug. — DL 1907, N. 17, p. 1065—1066 v. Ritterling. — BBP 1907, N. 7, p. 263—264 v. van de Weerd. — WklPh 1907, N. 43, p. 1174—1175 v. Wolff.

Bassani, F., Commodo e Marcia. v. B. 1906, p. 43.
Rec.: RF 1907, I, p. 162—163 v. Lanzani.

Blanchet, les enceintes romaines de la Gaule, vide sect. VII, 3.

Boissier, G., la conjuration de Catilina.
Rec.: LZ 1907, N. 4, p. 119—120 v. L. B.

Bruna, B., la terza guerra Sannitica. v. B. 1906, p. 210.
Rec.: AeR N. 97/98, p. 45—46 v. Caccialanza.

Bugiani, C., storia di Ezio generale dell'impero sotto Valentiniano III. v. B. 1906, p. 127.
Rec.: RF 1907, I, p. 160—161 v. Lanzani.

Cantarelli, L., la serie dei prefetti di Egitto. I: Da Ottaviano Augusto a Diocleziano (a. 30 av. Cr. — a. D. 288). 4. Roma 1906. 5 L.

Cardinali, G., il regno di Pergamo. v. B. 1906, p. 125.
Rec.: DL 1907, N. 2, p. 108. — RF 1907. I, p. 127—129 v. Costanzi. — REG N. 87, p. 100—101 v. A. J. Reinach.

Chapot, V., la province romaine proconsulaire d'Asie. v. B. 1904, p. 206.
Rec.: BphW 1907, N. 4, p. 116—120 v. W. Liebenam.

Clerc, M., la bataille d'Aia. v. B. 1906, p. 275.
Rec.: REA 1907, I, p. 104 v. G. Radet. — RA 1907, IX. p. 184—188 v. A. J. Reinach.

Dalmasso, L., Caligola al Reno. Estr. dalla Riv. di Storia Antica N. S. XI, 3—4. Padova 1907, Tip. della Rivista di Storia Antica.

Drumann, W., Geschichte Roms in seinem Übergange von der republikanischen zur monarchischen Verfassung. 2. Aufl., hrsg. v. P. Groebe. 3. Band: Domitii — Iulii. v. B. 1906, p. 210.
Rec.: BphW 1907, N. 1, p. 10—16 v. C. Bardt. — WklPh 1907. N. 4. p. 97—105 v. M. Niedermann.

Ferrero, G., grandezza e decadenza di Roma. Vol. IV: La repubblica di Augusto. Milano 1906. 3 L.

— — Vol. V: Augusto e il Grande Impero. Mil. 1907. 3 L.

Filow, B., die Legionen der Provinz Moesia von Augustus bis auf Diokletian. v. B. 1906, p. 128.
Rec.: BphW 1907. N. 5, p. 149—150 v. F. Haug.

Franziss, F., Bayern zur Römerzeit. v. B. 1905, p. 206.
Rec.: DL 1907, N. 11, p. 682—683.

Greenidge, A. H. J., a history of Rome During the later Republic and early principale. v. B. 1903, p. 121.
Rec.: Rcr 1907, N. 25, p. 484—486 v. Toutain.

Hardy, E. G., studies in Roman history. v. B. 1906, p. 43.
Rec.: LZ 1907, N. 20, p. 629—630 v. Stein.

Hartmann, K., Flavius Arrianus und Kaiser Hadrian. Progr. Augsburg 1907. 38 p.

Haverfield, F. J., the romanization of Roman Britain. v. B. 1906, p. 128.
Rec.: BphW 1907, N. 16, p. 501—502 v. Haug.

Helbig, W., zur Geschichte des römischen equitatus. A. Die equites als berittene Hopliten. v. B. 1905, p. 211.
Rec.: NJklA 1907, N. 8, Abt. I, p. 610—616 v. Lammert.

Hesselmeyer, E., Hannibals Alpenübergang im Lichte der neueren Kriegsgeschichte. v. B. 1906, p. 128.
Rec.: DL 1907, N. 2, p. 105—108 v. E. Lammert.

Holmes, W., G., the age of Justinian and Theodora. A history of the sixth century A. D. Vol. I, II.
Rec.: (I) LZ 1907, N. 13/14, p. 423—425; (II) N. 30, p. 949—950 v. Gerland.

Jullian, C., Vercingetorix. 2. Aufl. v. B. 1904, p. 50.
Rec.: WklPh 1906, N. 46, p. 1251—1252 v. Oehler. — ZöGy 1907, II, p. 128—131 v. A. Polaschek.

Kaiser, B., Untersuchungen zur Geschichte der Samniten. I.
Rec.: WklPh 1907, N. 42, p. 1141—1145 v. Löschhorn.

Kessler, G., die Tradition über Germanicus. v. B. 1906, p. 44.
Rec.: BphW 1907, N. 9, p. 261—269 v. E. Wolff.

Knoke, F., neue Beiträge zu einer Geschichte der Römerkriege in Deutschland.
Rec.: LZ 1907, N. 49, p. 1565 v. A. R. — WklPh 1907, N. 40, p. 1092 v. Wolff. — NphR 1907, N. 23, p. 548—549 v. Wackermann.

Koch, J., römische Geschichte. 4. Aufl. v. B. 1906, p. 129.
Rec.: ZöGy 1907, V, p. 422—423 v. Goldfinger. — BBP 1907, N. 8, p. 329 v. L. H.

Köpp, Fr., die Römer in Deutschland. v. B. 1905, p. 48.
Rec.: WklPh 1907, N. 10, p. 263—266 v. E. Wolff.

Kornemann, E., Kaiser Hadrian. v. B. 1905, p. 280.
Rec.: LZ 1907, N. 5, p. 158—159 v. A. v. Premerstein.

Koeser, E., de captivis Romanorum. Diss. Giessen 1904. 136 p.
Rec.: BphW 1907, N. 43, p. 1359—1360 v. Liebenam.

Kromayer, J., Hannibal und Antiochus der Grosse. NJklA 1907, N. 10, I. Abt., p. 681—699.

Lauterbach, A., Untersuchungen zur Geschichte der Unterwerfung von Ober-Italien durch die Römer. v. B. 1906, p. 44.
Rec.: REA 1907, N. 3, p. 285—286 v. Jullian.

Lehmann, K., die Angriffe der drei Barkiden auf Italien. v. B. 1906, p. 44.
Rec.: NJklA 1906, N. 10, I. Abt., p. 721—724 v. Ruge. — ZöGy 1907, III, p. 242—253 v. J. Fuchs. — NphR 1907, N. 16, p. 364—370 v. Luterbacher.

Luterbacher, F., Beiträge zu einer kritischen Geschichte des ersten punischen Krieges. Ph 1907, N. 3, p. 396—427.

Mühl, F. von der, de L. Apuleio Saturnino tribuno plebis. v. B. 1906, p. 276.
Rec.: DL 1907, N. 4, p. 235—236 v. M. Ziegler.

Niese, B., Grundriss der römischen Geschichte. 3. Aufl. v. B. 1905, p. 236.
Rec.: BphW 1907, N. 6, p. 168 v. Th. Lenschau. — ZöGy 1907, III, p. 241—242 v. E. Groag. — Rcr 1907, N. 28, p. 26—27 v. P. L. — NphR 1907, N. 3, p. 55—56 v. Erichsen.

Pasciucco, G., Marcia, concubina di Commodo. v. B. 1906, p. 45.
Rec.: BBP 1907, N. 1, p. 19—21 v. de Ceulener.

Patsch, Narona, vide sect. VII, 3.

Pieper, A., Christentum, römisches Kaisertum und heidnischer Staat. 2 akadem. Reden. Gr. 8°. Münster 1907, Aschendorff. III, 68 p. 1 M. 25 Pf.

Pirro, A., le origini di Napoli. Studio storico-topografice. Parte II. Palepoli e Napoli. Salerno 1906, Fratelli Jovane. 70 p. mit 2 Tafeln und 1 Stadtplan.
Rec.: BphW 1907, N. 41, p. 1298—1300 v. Gerland.

Profumo, A., le fonti ed i tempi dello incendio Neroniano. v. B. 1904. p. 121.
Rec.: BphW 1907, N. 28, p. 874—876 v. Ziehen.

Queiss, K., die Landteilung zwischen den Römern und Germanen in den Reichen der Westgoten, Vandalen, Ostgoten und Langobarden. Progr. Wien 1905.
Rec.: ZöGy 1907, III, p. 285—286 v. A. Stein.

Ramsay, W. M., studies in the history and art of the eastern provinces of the Roman Empire. v. B. 1906, p. 276.
Rec.: LZ 1907, N. 1, p. 20—22 v. F. B.

Rathke, G., de Romanorum bellis civilibus capita selecta. v. B. 1905, p. 129.
Rec.: BphW 1907, N. 2, p. 52—56 v. J. W. Rothstein.

Rydberg, V., römische Kaiser in Marmor. Lebensbilder der ersten röm. Cäsaren. Aus dem Schwed. v. E. Cornelius. (Ausgabe mit 8 Bildnissen.) Stuttgart 1907, P. Hobbing. 172 p.
1 M. 50 Pf.; geb. in Leinw. 2 M. 20 Pf.

Sanctis, G. de, storia dei Romani, la conqnista del Primato in Italia; tome I: XII, 458 p.; tome II: VIII, 575 p. Torino, Fratelli Bocca.
Rec.: Rcr 1907, N. 35, p. 161—162 v. Merlin.

Schjøtt, P. O., die röm. Geschichte im Licht der neuesten Forschungen. v. B. 1906, p. 129.
Rec.: BphW 1907, N. 6, p. 168—170 v. H. Peter.

Schirmer, K., aus dem alten Rom. v. B. 1906, p. 212.
Rec.: DL 1907, N. 4, p. 236.

Schulten, A., zwei Erlasse des Kaisers Valens über die Provinz Asia. v. B. 1906, p. 130.
Rec.: REA 1907, I, p. 104 v. G. Radet.

Seeck, O., neue und alte Daten zur Geschichte Diocletians und Constantins. RhMPh 1907, N. 4, p. 489—550.

Steinwender, Th., die Marschordnung des römischen Heeres zur Zeit der Manipnlarstellung. Danzig 1907, A. W. Kafemann. 42 p. m. 1 Taf. u. 6 Abb. 80 Pf.
Rec.: WklPh 1907, N. 42, p. 1148—1150 v. R. Oehler.

Venturini, L., Caligola. 2. Bd. v. B. 1906, p. 277.
Rec.: RA 1906, VIII, p. 460 v. S. R[einach].

— Tarquinio il Superbo. Saggio di interpretaz. della storia di Roma antichissima. Milano 1907. 1 L.

Wägner, W., Rom. Geschichte des römischen Volks und seiner Kultur. 8. Aufl. Bearb. von O. E. Schmidt. v. B. 1906, p. 136.
Rec : WüKor 1907, N. 10, p. 391—394 v. Miller.

Weber, W., Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Hadrianus. Leipzig 1907. B. G. Teubner. VIII. 288 p. m. 8 Abb. 8 M.

Wer waren die alten Römer? MAZB 1907, N. 20.

Werner, P., de incendiis urbis Romae aetate imperatorum. v. B. 1906, p. 130.
Rec.: WklPh 1907, N. 28, p. 773—775 v. Pohl.

VII. Ethnologia, geographia. topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Bolle, H., Orchomenos. I. Die älteren Ansiedlungsgeschichten.
Rec.: LZ 1907, N. 47, p. 1507—1508 v. Wfld.

Cousin, G., études de géographie ancienne. v. B. 1906, p. 213.
Rec.: BphW 1907, N. 11, p. 336—339 v. E. Gerland.

Detlefsen, D., Ursprung, Einrichtung und Bedeutung der Erdkarte Agrippas. v. B. 1906, p. 277.
Rec.: WklPh 1907, N. 39, p. 1055—1062 v. Partsch. — Rcr 1907, N. 4. p. 73—75 v E. T. — Bofiel XIV, 3/4, p. 72—73 v. Cantarelli.

Hirt, H., die Indogermanen, ihre Verbreitung. ihre Urheimat und ihre Kultur. 2. Bd. Strassburg 1906, Trübner. 364 p. m. 4 Karten. 9 M.
Rec.: Rcr 1907, N. 11, p. 201—203 v. V. Henry. — LZ 1907, N. 9, p. 298—300 v. Much.

Kiepert, H., forma orbis antiqui. XIII: Peloponnesus cum Attica. v. B. 1906, p. 278.
Rec.: WklPh 1907, N. 19, p. 505—510 v. F. H.

— — XIV: Phocis. Boeotia. Attica. Athenae. Mit 8 p. Text. Bearb. u. hrsg. v. R. Kiepert.
Rec.: WklPh 1907, N. 19, p. 505—510 v. F. H.

— — XIX: Italia inferior cum insulis. Mit 5 Seiten Text. Ergänzt u. hrsg. v. R. Kiepert.
Rec.: WklPh 1907, N. 19, p. 505—510 v. F. H.

— — XX: Italiae pars media. Mit 8 Seiten Text. Erg. und hrsg. von Rich. Kiepert.
Rec.: WklPh 1907, N. 19, p. 505—510 v. F. H.

— — XXI: Roma Urbs temporibus liberae reipublicae. Magna Graecia. Mit 4 Seiten Text.
Rec.: WklPh 1907, N. 19, p. 505—510 v. F. H.

— — XXII: Roma Urbs inde ab imp. Augusti aetate. Mit 4 Seiten Text. Bearb. u. hrsg. v. R. Kiepert.
Rec.: WklPh 1907, N. 19, p. 505—510 v. F. H.

— — XXIII: Italia superior cum regionibus Alpinis. Mit 11 Seiten Text. Erg. u. hrsg. von R. Kiepert.
Rec.: WklPh 1907, N. 19, p. 505—510 v. F. H.

Landau, Frhr. W. v., die Bedeutung der Phönizier im Völkerleben. v. B. 1905, p 282.
Rec.: WklPh 1906, N. 49, p. 1329—1332 v. Meltzer.

Partsch, J., Ägyptens Bedeutung für die Erdkunde.
Rec.: BphW 1907, N. 13, p. 403—404 v. v. Bissing.

Raimondi, J., i Frentani. v. B. 1906, p. 276.
Rec.: RA 1906, VIII, p. 459 v. S. R[einach].

Täuber, C., neue Gebirgsnamen-Forschungen. Stein-Schutt-Geröll. Kl. 8. Zürich, Füssli. 111 p. 1 M. 80 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 50, p. 1592 v. Schmidt.

Wundt, Völkerpsychologie II. Bd., vide sect. VIII, 6.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Baedeker, K., Griechenland. Handbuch f. Reisende. Mit e. Panorama v. Athen, 15 Karten, 25 Plänen, 5 Grundrissen u. 2 Taf. 5. Aufl. Kl. 8°. Leipzig 1908, K. Baedeker. CXXVIII, 442 p. Geb. 8 M.

Bauer, E., Untersuchungen zur Geographie und Geschichte der nordwestlichen Landschaften Griechenlands nach den delphischen Inschriften. Diss. Halle 1907. 80 p. mit 1 Taf.

Bulle, H., Orchomenos. I. Die älteren Ansiedelungsschichten. Lex. 8°. München 1907. V, 128 p. m. 38 Abb. u. 30 Taf.

Busse, A., der Schauplatz der Kämpfe vor Troja. NJklA 1907, N. 7, I. Abt., p. 457—481.

Fick, A., vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands. v. B. 1905, p. 282.
Rec.: Rcr 1907, N. 14, p. 265—266 v. My. — DL 1907, N. 17, p. 1052—1054 v. Wackernagel.

Fougères, G., Athènes et ses environs. v. B. 1906, p. 131.
Rec.: REG N. 87, p. 105 v. J. P.

Gardner, E. A., note on the Atalanta of Tegea. JHSt 1906, N. 2, p. 28

Gross, J., Bericht über eine Fahrt nach Mykenae, Tiryns, Argos, Nauplia. Progr. Brassó (Kronstadt) 1907. 14 p.

Hoffmann, O., die Makedonen, ihre Sprache und ihr Volkstum. v. B. 1906, p. 277.
Rec.: NJklA 1907, I, 1. Abt., p. 76—78 v. A. Thumb. — BphW 1907, N. 9, p. 270—275 v. F. Solmsen. — Boficl XIV, 1, p. 1—2 v. Levi. — Mn XIV, 5, p. 164—166 v. D. C. Hesseling. — Rcr 1907, N. 23, p. 445—446 v. My. — WklPh 1906, N. 47, p. 1276—1284 v. Fick.

Hübler, F., zwei Reisen nach Griechenland u. Kleinasien. Teil 2 (Schluss). Progr. Reichenberg 1906. 128 p.
Rec.: ZöGy 1907, V, p. 477—478 v. Oehler.

Judeich, W., Topographie von Athen. v. B. 1905, p. 203.
Rec.: GGA N. 169, p. 463—482 v. E. Pfuhl.

Kromayer, antike Schlachtfelder, vide sect. VI, 2.

Marées, W. v., Karten von Leukas. Beiträge zur Frage Leukas-Ithaka.
Rec.: WklPh 1907, N. 21, p. 561—566 v. Goessler.

Preller, Fr., d. J., Briefe und Studien aus Griechenland. Herausgegeben von E. Boden. Querfol. Dresden 1907, Emil Boden. 84 p. m. 13 Taf. 6 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 48, p. 1525—1527 v. Weil. — WklPh 1907, N. 20, p. 549—551 v. Urlichs. — LZ 1907, N. 9, p. 309—310 v. Martini.

Reuss. F., hellenistische Beiträge. 1. Bactra und Zariaspo. 2. Seleukos und Ptolemaios Keraunos. RhMPh 1907, N. 4, p. 591—601.

Robinson, D. M., ancient Sinope. v. B. 1906, p. 214.
Rec.: WklPh 1907, N. 37, p. 998—1001 v. Goessler. — NphR 1907, N. 15, p. 344. — Rcr 1907, N. 35, p. 159 v. My. — LZ 1907, N. 35, p. 1111—1112 v. R. D.

Schoener, R., das antike Cumae. In: Illustrierte Zeitung Nr. 3324 (14. März 1907), p. 440 m. 10 Abb.

Solari, A., ricerche Spartane. Livorno 1907, R. Giusti. XX, 303 p. 5 L.
Rec.: WklPh 1907, N. 39, p. 1049—1052 v. Schneider.

Stähelin, F., Geschichte der kleinasiatischen Galater. 2., umgearb. u. erweit. Aufl. Gr. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. IV, 122 p.
4 M. 80 Pf.; geb. in Leinw. 5 M. 60 Pf.

Struck, A., Makedonische Fahrten. I. Chalkidike. Mit 12 Abb. und 3 Kärtchen im Text und einer Routenkarte. (Zur Kunde der Balkanhalbinsel. Reisen und Beobachtungen. Hrsg. von Carl Patsch. Heft 4.) Wien und Leipzig 1907, Hartleben. 88 p. 2 M. 25 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 17, p. 532—534 v. Gerland.

Urban, C., cognizioni e favole geografiche nell'età greca. Trad. dal tedesco da Ach. Cosattini. Livorno 1907. VIII, 56 p. 70 c.
Rec.: Boficl XIV, 3/4, p. 71—72 v. Hugues.

Vollgraff, W., Dulichion-Leukas. NJklA 1907, N. 9, I. Abt., p. 617—629.

Wessely, K., Topographie des Faijûm (Arsinoites Nomus) in griechischer Zeit. v. B. 1906, p. 47.
Rec.: WklPh 1907, N. 2, p. 33—35 v. A. Stein.

Ziebarth, E., Kulturbilder aus griechischen Städten.
Rec: Rcr 1907, N. 35, p. 159 v. My. — REA 1907, N. 2, p. 198 v. G. R. — BBP 1907, N. 9/10, p. 369—370 v. Simar.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Antonescu, T., Cetatea Sarmizegetusa reconstituita. Mit französischem Resumé: La citadelle de Sarmizegetusa. 4. Jassy 1906, Goldner. 80 p. 2 fr. 50 c.
Rec.: BphW 1907, N. 41, p. 1300—1302 v. Haug.

Baudouin, M., découverte d'une nécropole gallo-romaine à puits funéraires à Apremont (Vendée). La Roche-sur-Yon 1907, Ivonnet. 55 p. m. 11 Abb.

Blanchet, A., les enceintes romaines de la Gaule.
Rec.: Rcr 1907, N. 48, p. 432—433 v. P. L[ejay]. — LZ 1907, N. 28, p. 900—901 v. A. S. — WklPh 1907, N. 44, p. 1202—1203 v. Ihm.

Calza, A., Ostia antica. Nuove scoperte e ricognizioni. Nuova Antologia, fasc. 854, p. 229—251, con 7 fig.

Conway, R. S., Melandra Castle. Report of the Manchester and district branch of the Classical Association for 1905. With an introduction by E. L. Hicks.
Rec.: JHSt 1906, N. 2, p. 296—297.

Costa, G., per l'identificazione di Aleria. Boficl XIV, 3/4, p. 81—83.

Cumont, F., e E. Cumont, studia Pontica. II. Voyage d'éxploration archéologique dans le Pont et la Petite Arménie.
Rec.: REA 1907, I, p. 93—96 v. G. Radet.

Davillé, L., le „Pagus Scarponensis". (Extrait des „Annales de l'Est et du Nord".) Paris 1906, Berger-Levrault et Co. 62 p. avec carte.

Diehl, Ch., Ravenne.
Rec.: REG N. 85, p. 327 v. T. R[einach].

Dieterich, K., Römer, Romäer, Romanen. NJklA 1907, N. 7, I. Abt., p. 482—499.

Duhn, F. v., Pompeji, eine hellenistische Stadt in Italien. v. B. 1906, p. 278.
Rec.: WklPh 1907, N. 32, p. 875—877 v. Belling. — BphW 1907, N. 11, p. 339—342 v. R. Engelmann. — ZöGy 1907, X, p. 874—875 v. Oehler.

Eidam, das Kastell Gnotzheim. (Aus: „Der obergerm.-raet. Limes d. Römerreiches".) 32 × 24,5 cm. Heidelberg 1907, O. Petters. 28 p. m. 4 Taf.) 4 M. 80 Pf.

— das Kastell Gunzenhausen. (Aus: „Der obergerm.-raet. Limes d. Römerreiches".) 32 × 24,5 cm. Heidelberg 1907, O. Petters. 6 p. m. 1 Abb. u. 1 Taf. 1 M. 60 Pf.

Engel, A., et P. Paris, une forteresse ibérique à Osuna.
Rec.: Rcr 1907, N. 27, p. 3—4 v. Besnier.

Franziss, Bayern zur Römerzeit, vide sect. VI, 3.

Goessler, P., das römische Rottweil. Hauptsächl. auf Grund der Ausgrabungen vom Herbst 1906. 4. Stuttgart 1907, J. B. Metzler. 71 p. 2 M.

Grenier, A., habitations gauloises et villas latines, dans la cité des Médiomatrices. Etude la développement de la civilisation gallo-romaine dans une province gauloise, avec plans par A. G.
Rec.: Rcr 1907, N. 46, p. 388—389 v. P. L[ejay].

Haverfield, J., the Romanisation of Roman Britain. v. B, 1906, p. 128.
Rec.: BBP 1907, N. 7, p. 260—263 v. van de Weerd.

Helbig, G., zum heutigen Stand der etruskischen Frage. In: MAZ 1907, N. 18.

Hiemenech, H. P., essai sur l'origine de Bibracte, d'Autun et des Eduens. Communication faite au troisième congrès préhistorique de France, session d'Autun (12—18 août 1907). Le Mans 1907, Monnoyer. 11 p.

Hiller von Gaertringen, F., Frhr., Geschichte und Erforschung von Priene. Aus den Inschriften von Priene besonders abgedruckt. Fol. Berlin 1906, G. Reimer. p. V—XXIII.
Rec.: BphW 1907, N. 37, p. 1167—1170 v. Goessler.

Joanne, Rome et ses environs. Guide Joanne. Petit 16. Paris 1907, Hachette et Cie. 167 p. avec 17 grav., 19 plans, 1 grand plan de Rome, 1 carte des environs et annonces. 2 fr. 50 c.
Rec.: BBP 1907, N. 5, p. 168—170 v. Waltzing. — Rcr 1907, N. 43, p. 326—328 v. Merlin. — DL 1907, p. 2293—2294 v. Winnefeld. — WklPh 1907, N. 24, p. 651—653 v. Belling.

Jordan, H., Topographie der Stadt Rom im Altertum. I. Bd., 3. Abt., bearb. v. Ch. Hülsen.
Rec.: ZöGy 1907, VIII/IX, p. 717—719 v. Oehler.

Kulakovsky, I., die Vergangenheit der Tauris. Kiew 1906. Mit 3 Karten u. 6 Abb. (Russisch.)

Larizza, P., Rhegium Chalcidense. v. B. 1906, p. 211.
Rec.: ZN XXVI, 1/2, p. 208—209 v. K. Regling.

Limes, der römische, in Österreich. Heft VII. v. B. 1906, p. 132.
Rec.: LZ 1907, N. 17, p. 547 v. A. R. — NphR 1907, N. 14, p. 326—327 v. P. W. — WklPh 1907, N. 20, p. 544—545 v. Ihm. — ZöGy 1907, III, p. 224—229 v. A. Gaheis.

Limes, Der römische, in Österreich. Heft VIII. Mit 3 Taf. u. 85 Fig. im Text.
Rec.: WklPh 1907, N. 49, p. 1342—1343 v. Ihm.

— der obergermanisch-rätische des Römerreiches. I. A. der Reichs-Limeskommission hrsg. von O. v. Sarwey und E. Fabricius. Lief. XXVI, XXVII. v. B. 1906, p. 278.
Rec.: BphW 1907, N. 32/33, p. 1042—1046 v. Wolff. — WklPh 1907, N. 18, p. 486—488 v. Ihm.

— — Lief. XXVIII: Kastell Cannstadt.
Rec.: WklPh 1907, N. 43, p. 1177 v. Ihm.

Mayer, M., le stazioni preistoriche di Molfetta. Relazione sugli scavi eseguiti nel 1901. Commissione Provinciale di archeologia e storia patria, documenti e monografie. Vol. VI. Gr. 8°. Bari. 212 p.
Rec.: BphW 1907, N. 38, p. 1204—1209 v. Wide.

Merlo, C., Dalmatico e Latino a proposito di una publicazione recente. RF 1907, N. 3, p. 472—484.

Patsch, C., zur Geschichte und Topographie von Narona (= Schriften der Balkankommission. Antiquarische Abteilung 5.) 4. Wien 1907, A. Hölder. 118 p. m. 3 Taf. u. 66 Abb.

Pirro, A., le origini di Napoli. Parte I. v. B. 1906, p. 129.
Rec.: RF 1907, I, p. 143—144 v. Grasso.

Poli, X., la Corse dans l'antiquité et dans le haut moyen âge. Des origines à l'expulsion des Sarrasins. Paris 1907, libr. Fontemoing. XI, 214 p.

Prein, O., Aliso bei Oberaden. v. B. 1906, p. 49.
Rec: NphR 1907, N. 19, p. 447—448 v. Wackermann. — LZ 1907, N. 12, p. 401—403 v. N.

Reinach, S., la Gaule personnifiée. Paris 1907, H. Champion. 5 p. mit 1 Taf.

Richter, O., Beiträge zur römischen Topographie. III. 4. Progr. Berlin 1907. 16 p.

Schmatz, J., Baiae, das erste Luxusbad der Römer. I. Teil. II. Teil. v. B. 1905, p. 285.
Rec.: Boficl XIV, N. 3/4, p. 73—74 v. Ussani.

Schmid, F., aus Algerien. Thamugadi, ein afrikanisches Pompei. In: Illustrierte Zeitung Nr. 3330, p. 723 m. 4 Abb.

Schneider, Rome.
Rec.: DL 1907, N. 43, p. 2735—2736 v. v. Duhn.

Schulten, A., Numantia. v. B. 1905, p. 204.
Rec.: NJklA 1906, N. 8, I. Abt., p. 598—599 v. Lammert.

Schulze, E., die römischen Grenzanlagen in Deutschland und das Limeskastell Saalburg. 2. Aufl. v. B. 1906, p. 279.
Rec.: WüKor 1907, III, p. 113—114 v. Goessler. — NphR 1907, N. 12, p. 281—282 v. Wackermann.

Solmsen, F., Vordorisches in Lakonien. RhMPh 1907, N. 3, p. 330—338.

Tomassetti, G., della campagna romana: illustrazione delle vie Labicana e Prenestina. Roma 1907, E. Loescher & Co. 238 p. 6 L.

Winkelmann, das Kastell Böhming. (Aus: „Der obergerm.-raet. Limes d. Römerreiches".) 32 × 24,5 cm. Heidelberg 1907, O. Petters. 16 p. m 3 Abb. u. 2 Taf. 2 M. 80 Pf.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Baumgarten, Fr., Fr. Poland u. R. Wagner, die hellenische Kultur. v. B. 1905, p. 207.
Rec: BphW 1907, N. 3, p. 78—82 v. Th. Zielinski. — JHSt 1906, N. 2, p. 296.

Dictionnaire des antiquités grecques et romaines, d'après les textes et les monuments, contenant l'explication des termes qui se rapportent aux mœurs, aux institutions, à la religion, aux arts, aux sciences, au costume, au mobilier, à la guerre, à la marine, aux métiers, aux monnaies, poids et mesures, etc., etc., et en général à la vie publique et privée des anciens. Ouvrage fondé par Ch. Daremberg et rédigé per une société d'écrivains spéciaux, d'archéologues et de professeurs sous la direction d'Edmond Saglio, avec le concours d'E. Pottier. Ouvrage orné de plus de 7000 figures d'après l'antique dessinées par P. Sellier. 40e fascicule (Princeps-Quorum Bonorum). Paris 1907, Hachette et Cie. In-4 à 2 col., p. 657 à 808 avec 114 grav.
Chaque fascicule 5 fr.

Dottin, G., manuel pour servir à l'étude de l'antiquité celtique. v. B. 1906, p. 49.
Rec.: BBP 1907, N. 1, p. 23—24 v. Tourneur. — Rcr 1907, N. 20, p. 387—389 v. Vendryes.

Hesseling, D. C., essai sur la civilisation byzantine. Traduction française autorisée par l'auteur, avec préface par G. Schlumberger. 16. Paris 1907, Picard et fils. 394 p.

Maisch, R., griechische Altertumskunde, neu bearb. v. F. Pohlhammer. 3. Aufl. v. B. 1906, p. 49.
Rec.: ZöGy 1907, I, p. 88 v. J. Oehler.

Schwarzenberg, A., Leitfaden der römischen Altertümer. 2. Aufl. v. B. 1906, p. 290.
Rec.: ZöGy 1907, X, p. 951 v. Oehler.

Tabulae quibus antiquitates graecae et romanae illustrantur ed. St. Cybulski. v. B. 1906, p. 50.
Rec.: BphW 1907, N. 8, p. 245—246 v. R. Engelmann: N. 12, p. 373—374 v. Engelmann.

Tourneur, V., esquisse d'une histoire des études celtiques. v. B. 1906, p. 216.
Rec : Rcr 1907, N. 10, p. 187—189 v. G. Dottin.

Wendland, P., die hellenisch-römische Kultur in ihren Beziehungen zu Judentum und Christentum.
Rec.: DL 1907, N. 12, p. 716—717; N. 45, p. 2828—2829 v. Deissmann.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Boll, F., Sphaera. Neue griechische Texte und Untersuchungen zur Geschichte der Sternbilder. v. B. 1903, p. 209.
Rec.: Rcr 1907, N. 5, p. 86—89 v. P. Lejay.

Cantor, M., Vorlesungen über Geschichte der Mathematik. 1. Bd. 3. Aufl.
Rec.: DL 1907, N. 33, p. 2100—2102 v. Braunmühl.

Castillo y Quartiellers, R. Del, die Augenheilkunde in der Römerzeit. Autor. Übers. aus dem Spanischen v. M. Neuburger. Wien 1907, F. Deuticke. VII, 137 p.
Rec.: DL 1907, N. 31, p. 1971–1974 v. Pagel.

Crönert, W., zu den Handschriften der antiken Ärzte. (Griech. Abtg.) WklPh 1907, N. 18, p. 494–496.

Diels, H., über das neue Corpus medicorum. NJklA 1907, N. 10, I. Abt., p. 722–726.

— Handschriften der antiken Ärzte, vide sect. X.

Fazzari, G., breve storia della matematica. Dai tempi antichi al medio evo. 16. Palermo 1907, Sandron, 268 p. 4 L.
Rec.: AeR N. 102, p. 187–190 v. P. E. P.

Junge, G., wann haben die Griechen das Irrationale entdeckt? (Aus: „Novae symbolae Joachimicae".) Gr. 8°. Halle 1907, Buchh. des Waisenhauses. 44 p. m. 4 Fig. 1 M.

Neisser, K., Ptolemaeus oder Kopernikus? Eine Studie über die Bewegung der Erde und über den Begriff der Bewegung.
Rec.: LZ 1907, N. 36, p. 1146–1148 v. Strömgren.

Notthofft, A. v., die Legende von der Altertumssyphilis.
Rec.: WklPh 1907, N. 29, p. 794–797 v. Pagel — DL 1907, N. 16, p. 1019–1020 v. J. Pagel.

Schmidt, M. C. P., kulturhistorische Beiträge zur Kenntnis des griechischen und römischen Altertums. 1. Heft: Zur Entstehung und Terminologie der elementaren Mathematik. v. B. 1906, p. 217.
Rec.: BphW 1907, N. 7, p. 202–213 v. F. Rudio. — NphR 1907, N. 17, p. 394–396 v. W. Grosse. — WklPh 1907, N. 36, p. 969–972 v. Nitsche.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Adam, L., über die Unsicherheit literarischen Eigentums bei Griechen und Römern.
Rec.: DL 1907, N. 41, p. 2568–2569 v. Crönert.

Babut, E. Ch., la plus ancienne décrétale.
Rec: DL 1907, p. 1724–1725 v. Stutz.

Chvostov, M., Forschungen zur Geschichte des Verkehrs im Zeitalter der hellenistischen Monarchien und des römischen Kaiserreiches. I. Geschichte des Osthandels des griech.-römischen Ägyptens. Kasan 1907.

Coulanges, F. de, der antike Staat. Autorisierte Übersetzung von P. Weiss. Mit einem Begleitwort von H. Schenkl. Gr. 8. Berlin und Leipzig 1907, Rothschild. XI, 476 p. 12 M.
Rec.: BphW 1907, N. 29, p. 912–914 v. Lenschau. — NphR 1907, N. 18, p. 421–423 v. Wackermann.

Cramer, J., die Verfassungsgeschichte der Germanen und Kelten. Ein Beitrag zur vergleichenden Altertumskunde. Berlin 1906, Siegismund. VIII, 208 p. 4 M. 80 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 43, p. 1364–1366 v. Haug.

Cybichowski, S., das antike Völkerrecht. Zugleich e. Beitrag zur Konstruktion des modernen Völkerrechts. Gr. 8°. Breslau 1907, M. & H. Marcus. VII, 103 p. 3 M.

Einfeldt, W.. Entwickelungslehre. Was war der erste Mensch? Die soziale Stellung des Weibes im Altertum. Gr. 8°. München 1907, A. Reusch. 39 p. m. Abb. 1 M. 20 Pf.

Johannes, H., de studio venandi apud Graecos et Romanos. Diss. Göttingen 1907. 81 p.

Kekule von Stradonitz, St., ausgewählte Aufsätze aus dem Gebiete des Staatsrechts nnd der Genealogie. N. F.
Rec.: LZ 1907, N. 45, p. 1433.

Maspéro, H., les finances de l'Egypte sous les Lagides.
Rec.: AP 1907, N. 1/2, p. 225—226 v. U. Wilcken.

Prinz, Funde aus Naukratis, vide sect. X.

Sanctis, G. de, la guerre e la pace nell'antichità. Turin, Stamperia Holl. 26 p.
Rec.: BphW 1907, N. 42, p. 1335—1336 v. Cauer.

Stähelin, F., der Antisemitismus des Altertums in seiner Entstehung und Entwickelung. v. B. 1905, p. 127.
Rec.: BphW 1907, N. 37, p. 1165—1167 v. Bousset.

Waszyński, St., die Bodenpacht. Agrargeschichtliche Papyrusstudien. I. Bd.: Die Privatpacht. v. B. 1905, p. 210.
Rec.: AP 1907, N. 1/2, p. 190—197 v. Wenger.

Wenger, L., rechtshistorische Papyrusstudien. v. B. 1903, p. 145.
Rec.: NphR 1907, N. 1, p. 6—8 v. O. Schulthess.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Bonner, R. J., evidence in Athenian courts. v. B. 1905, p. 289.
Rec.: LF 1907, N. 2, p. 131—132 v. Jiráni. — REA 1907, N. 3, p. 284—285 v. May.

Foncart, P., sénatus-consulte de Thisbé (170). v. B. 1906, p. 43.
Rec.: BphW 1907, N. 34, p. 1067—1070 v. Viereck.

Francotte, H., l'organisation des cités à Rhodes et en Carie. v. B. 1906, p. 218.
Rec.: BphW 1907, N. 26, p. 819—821 v. Hiller v. Gaertringen — WklPh 1907, N. 7, p. 174—176 v. Schneider; N. 50, p. 1361—1363 v. Cauer.

— le pain à bon marché et le pain gratuit dans les cités grecques. v. B. 1906, p. 218.
Rec.: WklPh 1907, N. 29, p. 792 v. Gillischewski.

Glotz, G., études sociales et juridiques sur l'antiquité Grecque. v. B. 1906, p. 218.
Rec.: BphW 1907, N. 26, p. 814—819 v. Büchsenschütz. — Rcr 1907, N. 25, p. 483—484 v. My. — LF 1907, N. 2, p. 130—131 v. Jiráni. — LZ 1907, N. 8, p. 276 v. Drerup.

— la solidarité de la famille dans le droit criminel en Grèce. v. B. 1904, p. 214.
Rec.: BBP 1907, N. 1, p. 14—17 v. Francotte.

Hitzig, F., altgriechische Staatsverträge über Rechtshilfe. (Festgabe, Ferdinand Regelsberger zu seinem Doktor-Jubiläum überreicht v. der rechts- und staatswissenschaftlichen Fakultät der Universität Zürich.) Gr. 8°. Zürich 1907, Art. Institut Orell Füssli. 70 p. 2 M. 60 Pf.
Rec.: NphR 1907, N. 24, p. 563—565 v. Swoboda.

— die Bedeutung des altgriechischen Rechts für die vergleichende Rechtswissenschaft. v. B. 1906, p. 52.
Rec.: BphW 1907, N. 36, p. 1138—1140 v. Manigk.

Leges Graecorum sacrae e titulis collectae. Ed. et explanaverunt J. de Prott, L. Ziehen. Pars altera, fasciculus I: Leges Graeciae et insularum. ed. L. Ziehen.
Rec.: LZ 1907, N. 44, p. 1409—1410 v. C.

Mazzalorzo, G., lo stato e le persone giuridiche in Grecia e particolarm. in Atene. Bologna 1907. 2 fr.

Meier, M. H. E., u. G. F. Schömann, das attische Recht und Rechtsverfahren mit Benutzung des attischen Prozesses. Dargestellt von J. H. Lipsius. 1. Bd.
Rec.: CPh 1907, N. 3, p. 345—346 v. Bonner.

Nachmanson, E., Freilassungsurkunden aus Lokris. MAI 1907, N. 1, p. 1—70 mit 2 Taf.

Pfister, F., die mythische Königsliste von Megara und ihr Verhältnis zum Kult und zur topographischen Bezeichnung. Diss. Heidelberg 1907. 56 p.

Riezler, K., über Finanzen und Monopole im alten Griechenland. Zur Theorie und Geschichte der antiken Stadtwirtschaft. Berlin 1907, Puttkammer & Mühlbrecht. 98 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 48, p. 1512—1516 v. Büchsenschütz. — NphR 1907, N. 14, p. 324—326 v. Wackermann.

Schlossmann, S., Persona and *Πρόσωπον* im Recht und im christlichen Dogma. v. B. 1906, p. 51.
Rec.: DL 1907, N. 47, p. 3003—3005 v. M. Conrat (Cohn).

Sundwall, J., epigraphische Beiträge zur sozialpolitischen Geschichte Athens im Zeitalter des Demosthenes. v. B. 1906, p. 127.
Rec.: NphR 1907, N. 9, p. 209—212 v. O. Wackermann. — DL 1907, N. 41, p. 2600—2603 v. Kolhe. — WklPh 1907, N. 8, p. 201—203 v. Schneider.

Swoboda, H., Beiträge zur griechischen Rechtsgeschichte. v. B. 1906. p. 52.
Rec.: WklPh 1906, N. 48, p. 1305—1317 v. Cauer. — REG N. 87, p. 113—115 v. G. Glotz.

Wagner, E., un processo in Atene. Trad. dal tedesco da Ach. Cosattini. Livorno 1907. 70 c.

c) Antiquitatis ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Arnold, W. T., the Roman system of provincial administration to the accession of Constantine the Great. New edition, revised from the authors notes by E. S. Shuckburgh.
Rec.: LZ 1907, N. 29, p. 916—919 v. Stein.

Aus römischem und bürgerlichem Recht. Ernst Immanuel Bekker zum 16. VIII. 1907 überreicht v F. Bernhöft, P. F. Girard, O. Gradenwitz, E. Hölder, P. Krüger, R. Leonhard, L. Mitteis, E. Rabel, E. Seckel, A. v. Tuhr, L. Wenger, E. Zitelmann. Gr. 8°. Weimar 1907, H. Böhlaus Nachf. VII, 410 p. 10 M.

Hieraus einzeln:

Seckel, E., die Haftung de peculio u. de in rem verso aus der Litiskontestation u. dem Urteil nach klassischem römischen Recht. 62 p. 2 M. — Wenger, L., zum Wohn- und Wirtschaftsrecht in den Papyri. 13 p. 50 Pf.

Below, G. v., die Ursachen der Rezeption des römischen Rechts in Deutschland.
Rec.: DL 1907, N. 19, p. 1205—1207 v. Conrat.

Bernard, F., première et seconde années de droit romain. 3e édition, refondue et corrigée, contenant les matières des examens de première et de seconde années et du premier examen de doctorat (Sciences juridiques). Seconde année. In-18 jésus. Paris 1908, libr. Larose et Tenin. p. 321 à 605 1re et 2e années. 7 fr. 50 c.

Beseler, G., das Edictum de eo quod certo loco. Eine rechtshistorische Untersuchung
Rec : LZ 1907, N. 45, p. 1433—1434.

Bolkestein, H., de colonatu Romano ejusque origine. Amstelodami apud S. L. van Looy. MCMVI. (Amsterdamsche dissertatie).
Rec.: Mu 1907, N. 7, p. 260—262 v. A. G. Roos.

Boulard, L., les instructions écrites du magistrat au juge-commissaire dans l'Egypte romaine.
Rec.: REG N. 87, p. 98—99 v. J. P.

Costa, E., storia del diritto romano pubblico. Florence 1906, G. Barbèra 18. XIV, 334 p. 2 fr. 50 c.
Rec.: BBP 1907, N. 8, p. 307—310 v Halkin.

Foucart, P., sénatus-consulte de Thisbé (170).
Rec.: WklPh 1907, N. 28, p. 768—770 v. Gillischewski. — REG N. 87. p. 104—105 v. H. G.

Girard, P. F., un document sur l'édit antérieur à Julien, Valerius Probus, de litteris singularibus. In: Aus röm. u. bürgerl. Recht. (Festschrift f. E. I. Bekker.) 36 p. 1 M. 20 Pf.

Gummerus, H., der römische Gutsbetrieb als wirtschaftlicher Organismus nach den Werken des Cato, Varro und Columella.
Rec.: DL 1907, N. 43, p. 2730—2732 v. Baale.

Halban, A. v., das römische Recht in den germanischen Volksstaaten. Ein Beitrag zur deutschen Rechtsgeschichte. 3. Tl. (Untersuchungen zur deutschen Staats- und Rechtsgeschichte, hrsg. v. O. Gierke. 89. Heft.) Gr. 8°. Breslau 1907. M. & H. Marcus. XX, 420 p. 12 M.

Hirschfeld, O., die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian. 2. neubearb. Aufl. Gr. 8. Berlin 1905, Weidmann VIII, 515 p. 12 M.
Rec.: BphW 1907, N. 40, p. 1265—1273 v. Liebenam.

Koschembahr-Lyskowski, J. v., die condictio als Bereicherungsklage im klassischen Recht. II. Bd.
Rec.: LZ 1907, N. 20, p. 635—636.

Krüger, P., Justinianische Entscheidungen streitiger Rechtsfragen im Codex und in den Digesta. Weimar 1907, H. Böhlaus Nachf. 19 p. 60 Pf.

Leage, R. W., Roman private law: Founded on the Institutes of Gaius and Justinian. New York 1906, The Macmillan Co. IX, 429 p. 3,25 $.
Rec.: CPh 1907, III, p. 363—364 v. Morey.

Lenel, O., das Edictum perpetuum. Ein Versuch zu seiner Wiederherstellung. 2. verb. Aufl. Lex. 8°. Leipzig 1907, B. Tauchnitz. XXVI, 550 p. 24 M.; geb. in Halbfrz. 26 M. 50 Pf.

Litten, F., römisches Recht u. Pandectenrecht in Forschung u. Unterricht.
Rec.: LZ 1907, N. 44, p. 1403.

Moeller, E. v., die Trennung der deutschen und der römischen Rechtsgeschichte.
Rec.: LZ 1907, N. 17, p. 540—541 v. v. Below.

Mommsen, ges. Schriften, vide sect. I 2 a.

Naber, J. C., observatiunculae de iure romano. II. Mu 1907, p. 386—395.

Schön, G., die Differenzen zwischen der kapitolinischen Magistrats- und Triumphliste v. B. 1905, p. 291.
Rec.: WklPh 1907, 1, p. 18—19 v. W. Soltau. — Mu XIV, N. 5, p. 182—184 v. C. P. Burger.

Seckel, E., die Haftung de peculio und de in rem verso aus der Litiskontestation und dem Urteil nach klassischem römischen Recht. Weimar 1907, H. Böhlau. 62 p. 2 M.

Slijper, E., de formularum Andecavensium disputatio. Specimen litterarium inaugurale quod . . . pro gradu doctoratus . . . submittet E. S. Amstelodami 1906, H. Eisendrath. 131 p., 2 pl.
Rec.: Rcr 1907, N. 48, p. 429 v. P. L[ejay]. — ALL 1907, N. 2, p. 289—290.

Smith, F., die römische Timokratie.
Rec.: Mu 1907, N. 1, Sonderabdruck, p. V1—V12 v. Valeton.

— römische Heeresverfassung und Timokratie. Diss. Berlin 1906. 104 p.

Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes consilio et auctoritate academiae literarum regiae Borussicae edid. Th. Mommsen u. P. M. Meyer. Vol. I.
Rec.: DL 1907, N. 3, p. 175—183 v. Th. Kipp. — Rcr 1907, N. 2, p. 28—31 v. P. Lejay. — RJSG 1907, N. 2/3, p. 317—319 v. Zocco-Rosa.

Thulin, C. O., die etruskische Disziplin. Göteborg, Wettergren & Kerber. (Jahresschrift der Hochschule Gotenburg, 1905, V.; 1906, I.) I. Die Blitzlehre. Gr. 8. XVI, 128 p. II. Die Haruspicin. Gr. 8. 54 p. u. 3 Tafeln. Je 1 M. 40 Pf.
Rec : NphR 1907, N. 4, p. 80—83 v. F. Luterbacher.

Triebs, F., Studien zur Lex Dei. 2. Heft. Das röm. Recht der Lex Dei üb. das 6. Gebot des Dekalogs. Gr. 8°. Freiburg i. B. 1907, Herder. XI, 133 p. 3 M.

Tuor, P., die mors litis im römischen Formalverfahren.
Rec.: BJDR 1906, N. 1/2, p. 118—119 v. R. de R.

Vocabularium iurisprudentiae Romanae iussu Instituti Savigniani compositum. Tom II fasc. I conscripsit E. Gruppe.
Rec.: WklPh 1907, N. 22, p. 599—600 v. Kalb. — ALL 1907, N. 2, p. 285.

Zipperling, A., das Wesen des beneficium competentiae in geschichtlicher Entwicklung.
Rec.: DL 1907, N. 42, p. 2682—2684 v. Hitzig.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Bethe, E., die dorische Knabenliebe. RhMPh 1907, N. 3, p. 438—475.

Fehrle, E., die keltische Keuschheit im Altertum. I. Teil. Diss. Heidelberg. Naumburg 1908. 62 p.

b) Antiquitates privatae Graecae.

c) Antiquitates privatae Romanae.

Giorni, C., la vita dei Romani descritta dagli antichi. v. B. 1906, p. 281.
Rec.: Bofícl XIII, N. 7, p. 156—158 v. L. Dalmasso.

Pitacco, G., de mulierum Romanorum cultu atque eruditione. Progr. Görz 1907. 49 p.

5. Antiquitates scaenicae.

Scherling, O., de vocis *Σκήνη* quantum ad theatrum graecum pertinet significatione et usu. v. B 1906, p. 281.
Rec.: WklPh 1907, N. 51, p. 1389—1391.

Urkunden dramatischer Aufführungen in Athen, hrsg. v. A. Wilhelm. v. B. 1906, p. 221.
Rec.: DL 1907, N. 8, p. 478—480 v. E. Pschor. — AJPh 1907, N. 1, p. 82—90 v. Capps. — JHSt 1907, N. 1, p. 138.

Wageningen, J. v., scaenica Romana. Groningen 1907, P. Noordhoff. IV, 67 p. 1 M. 60 Pf.
Rec.: BBP 1907, N. 7, p. 264—266 v. Waltzing. — Rcr 1907, N. 29, p. 27—29 v. P. Lejay. — LZ 1907, N. 25, p. 801—802 v. Bethe.

Winter, G., de mimis Oxyrhynchiis. Diss. Leipzig 1906, Seele & C. 63 p.
Rec.: BphW 1907, N. 28, p. 865—868 v. Zielinski.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Ἀραβαντινός, Α. Π., Ἀσκληπιὸς καὶ Ἀσκληπιεῖα. Leipzig 1907, W. Drugulin. Gr. 8. Mit einer Karte u. 35 Abb. 221 p.
Rec.: BphW 1907, N. 50, p. 1587—1591 v. Ilberg.

Ballentine, F. G., some phases of the cult of the nymphs. v. B. 1905, p. 56.
Rec.: BphW 1907, N. 3, p. 82—84 v. O. Gruppe.

Bertram, F., die Timonlegende. Diss. Heidelberg 1906. 99 p.

Birt, Th., schreibende Gottheiten. NJklA 1907, N. 10, I. Abt., p. 700—721.

Blecher, G., de extispicio capita tria. v. B. 1905, p. 214.
Rec. DL 1907, N. 1, p. 15—16 v. G. Wissowa. — Mu XIV, 7, p. 264—265 v. K. H. E. de Jong.

Bloomfield, M., Cerberus, the dog of Hades. v. B. 1905, p. 292.
Rec.: WklPh 1907, N. 23, p. 626 v. Stending.

Boselli, A., il mito degli Argonauti nella poesia greca prima d'Apollonio Rodio. v. B. 1906, p. 116.
Rec.: Boficl. XIII, N. 7, p. 163 v. L. Cisorio.

Boetticher, K., zur Kenntnis antiker Gottesverehrung. v. B. 1906, p. 140. Rec.: WklPh 1907, N. 48, p. 1319—1320 v. Steuding.

Bourguet, A., de rebus Delphicis imperatoriae aetatis capita duo. v. B. 1905, p. 214.
Rec.: BphW 1907, N. 13, p. 400—403 v. Ziebarth.

Carter, J. B., the religion of Numa and other essays on the religion of ancient Rome. v. B. 1906, p. 55.
Rec.: WklPh 1907, N. 12, p. 323—324 v. H. Steuding.

Chudzinski, A., Tod und Totenkultus bei den alten Griechen (Gymnasial-Bibliothek, H. 44). Gütersloh 1907, C. Bertelsmann. 83 p. 1 M.
Rec.: WüKor 1907, N. 10, p. 402—404 v. Nestle.

Colin, G., le culte d'Apollon Pythien à Athènes. v. B. 1905, p. 293.
Rec.: BphW 1907, N. 2, p. 50—52 v. O. Gruppe. — REG N. 85, p. 325—326 v. A. J. Reinach. — RF 1907, N. 4, p. 610—612 v. Bassi.

Cumont, F., les religions orientales dans le paganisme romain. Conférences faites au Collège de France. Paris 1907, E. Leroux. XXII, 333 p.
Rec.: RF 1907, N. 4, p. 615—616 v. Bassi. — Boficl XIV, 5, p. 110—111 v. Solari.

Dawkins, R. M., the modern carnival in Thrace and the cult of Dionysus. JHSt 1906, N. 2, p. 191—206 w. 9 Fig.

Dieterich, A., Mutter Erde: Ein Versuch über Volksreligion. v. B. 1906, p. 56.
Rec.: CPh 1907, N. 3, p. 368 v. Moore. — BBP 1907, N. 1, p. 6—14 v. Remy.

Domaszewski, A. v., die Festzyklen des römischen Kalenders. AR 1907, N. 3/4, p. 333—344.

Drerup, E., griechische Mythologie und Religionsgeschichte. In: Wissenschaftl. Beilage zur Germania v. 2. V. 1907.

Farnell, L. R., the cults of the Greek states. Vol. III u. IV.
Rec.: JHSt 1907, N. 1, p. 134—135.

Ferguson, W. F., the priests of Asklepios. v. B. 1906, p. 141.
Rec.: Rcr 1907, N. 14, p. 266—267 v. My. — DL 1907, N. 15, p. 932—935 v. Kolbe.

Frazer, J. G., Adonis, Attis, Osiris. v. B. 1906. p. 282.
Rec.: LZ 1907, N. 35, p. 1126—1127 v. S-z. — JHSt 1907, N. 1, p. 133 134.

Friedländer, P., Herakles.
Rec.: DL 1907, N. 46, p. 2893—2895 v. Engelmann.

Gauckler, P., le bois sacré de la nymphe Furrina et le sanctuaire des dieux Syriens. AcI 1907, Mars, p. 135—159 m. 2 Abb.

Gayet, A., le culte bachique à Antinoé. 18 jésus. Paris 1907, Leroux. 38 p. et grav.

Gruppe, O., griechische Mythologie und Religionsgeschichte. v. B. 1906, p. 223.
Rec.: NphR 1907, N. 19, p. 444—446 v. Weizsäcker. — WklPh 1907, N. 11, p. 281—285 v. H. Steuding.

Gundel, W., de stellarum appellatione et religione Romana.
Rec.: REG N. 88, p. 278—279 v. Glotz. — DL 1907, N. 20, p. 1230—1232 v. Boll. — Boficl XIV, N. 3/4, p. 74—75 v. Brugnola.

Hesselmeyer, saxum silex und Verwandtes aus dem Gebiet der Sakralaltertümer (Schluss). WüKor 1907, N. 8, p. 295—307.

Heussi, K., Kompendium der Kirchengeschichte. 1. Hälfte. Die Kirche im Altertum u. im Frühmittelalter. Gr. 8°. Tübingen 1907. J. C. B. Mohr. II, 192 p. 3 M.

Klinger, W., zur Märchenkunde. Ph 1907, N. 3, p. 336—346.

Kropatscheck, G., de amuletorum apud antiquos usu capita duo. Diss. Greifswald.
Rec.: WklPh 1907, N. 35, p. 950—951 v. L. Deubner. — DL 1907, N. 25, p. 1584—1587 v. Moeller.

Kukula, R. C., Alkmans Partheneion. Ein Beitrag zum lakonischen Artemiskulte.
Rec.: BBP 1907, N. 6, p. 220—221 v. Graindor.

Kuznezow, S., Die Sepulkralmasken, ihr Gebrauch und Bedeutung. Kasan 1906.

Laqueur, R., zur griechischen Sagenchronologie. H 1907, N. 4. p. 513—532.

Lefort, Th., notes sur le culte d'Asklépios. v. B. 1906, p. 57.
Rec.: WklPh 1907, N. 8, p. 204 v. Pagel.

Lexikon d. griechischen u. römischen Mythologie, hrsg. v. Roscher. 56 Lfg. Leipzig, Teubner. 2 M.

Mommsen, A., Apollon auf Delos. Ph 1907, N. 3, p. 433—459.

Mras, K., „Babylonische" und „erythräische" Sibylle. WSt 1907, N. 1. p. 25—49.

Müller, C. O., und **F. Wieseler,** antike Denkmäler zur griechischen Götterlehre. 4. Ausgabe begonnen von K. Wernicke, fortgeführt von B. Graef. (Denkmäler der alten Kunst, Teil II.) Lief. 3: Apollon. Taf. 21—30 mit p. I. II, 265—378. Leipzig, Dieterich. 8 M.
Rec.: BphW 1907, N. 49, p. 1557—1559 v. Sauer.

Neustadt, E., de Jove Cretico. v. B. 1906. p. 283.
Rec.: WklPh 1907, N. 47, p. 1273—1275 v. Steuding. — Mu XIV, 8. p. 300 v. J. Vürtheim.

Newcomer, Ch. B., Maron, a mythological study. CPh 1907, N. 2. p. 193—201.

Nilsson, M. P., griechische Feste von religiöser Bedeutung mit Ausschluss der attischen. Gr. 8. Leipzig 1906, Teubner. VI, 490 p. 12 M.
Rec.: BphW 1907, N. 30/31, p. 948—954 v. Bischoff. — RHR 1907, N. 3, p. 379—385 v. A. J. Reinach. — NTF XV, 3/4, p. 156—161 v. Thomsen.

Otto, W., die wirtschaftliche Lage und die Bildung der Priester im hellenistischen Ägypten.
Rec.: Rcr 1907, N. 33, p. 123 v. Maspero.

— Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten. I. v. B. 1905, p. 294.
Rec.: BphW 1907. N. 4, p. 111—116 v. L. Ziehen.

Pais, E., ancient legends of Roman history. Translated by M. E. Cosenza. New York, Dodd, Mead & Co. XIV, 336 p. m. 57 Abb. 4 $.
Rec.: CPh 1907, N. 3, p. 347 v. S. B. Platner.

Pascal, C., l'aggettivo „Oetaeus". Bofiel XIV, 2, p. 38—39.

Passauer, F., die Saalburg und der Mithraskult. Frankfurt a. M. 1907. Mahlau & Waldschmidt. 43 p. m. 2 Abb. 60 Pf.

Powell, B., Erichthonius and the three daughters of Cecrops. (Cornell Studies in Classical Philology. Nr. XVII.) New York 1906, Macmillan Co. 86 p. w. 8 plans.
Rec.: NphR 1907, N. 11, p. 253—254 v. H. Wolf. — CPh 1907, N. 3, p. 350—351 v. D. M. Robinson. — Rcr 1907, N. 21, p. 402 v. My.

Rankin, E. M., the rôle of the *Μάγειροι* in the life of the ancient Greeks. Chicago 1907, The University of Chicago Press. 92 p.

Reinach, S., cultes, mythes et religions. Tome II. v. B. 1906, p. 142.
Rec.: BphW 1907, N. 21, p. 655—661 v. Gruppe.

Reitzenstein, R., hellenistische Wundererzählungen. Leipzig 1906, Teubner. 172 p.
Rec.: BphW 1907, N. 47, p. 1491—1493 v. Zielinski. — Rcr 1907, N. 27, p. 44 v. My.

Rohde, E., Psyche. Seelenkult u. Unsterblichkeitsglaube der Griechen. 4. Aufl. 2 Bde. Gr. 8°. Tübingen 1907, J. C. B. Mohr. XV, 329, III, 448 p. 20 M.; geb. 22 M. 50 Pf.

Roscher, W. H., enneadische Studien, Versuch e. Geschichte der Neunzahl bei den Griechen, m. besond. Berücksicht. des ält. Epos, der Philosophen u. Ärzte. (Abhandlungen der königl. sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften. Philologisch-histor. Klasse. 26. Bd. Nr. 1.) Lex. 8°. Leipzig, B. G. Teubner. 170 p. 6 M.
Rec.: WklPh 1907, N. 49, p. 1329—1332 v. Pagel.

— vide Lexikon der Mythologie.

Samter, E., der Ursprung des Larenkultus. AR 1907, N. 3/4, p. 368—392.

Schultz, W., altjonische Mystik. Erste Hälfte.
Rec.: DL 1907, N. 27, p. 1686—1687 v. Wundt.

Sciava, R., la leggenda di Medea. AeR N. 101, p. 133—145.

Siecke, E., Drachenkämpfe. Untersuchungen zur indogermanischen Sagenkunde. (Mythologische Bibliothek, hrsg. von der Gesellschaft für vergleichende Mythenforschung. I. Bd., Heft 1.) Gr. 8. Leipzig 1907, Hinrichs. 123 p. 3 M.
Rec.: BphW 1907, N. 27, p. 849-852 v. Bruchmann. — LZ 1907, N. 25, p. 803—804.

Sleumer, A., der Geisterkult in alter u. neuer Zeit. Eine historisch-krit. Studie. (Frankfurter zeitgemässe Broschüren. Gegründet v. P. Haffner, J. Janssen und E. Th. Thissen. 26. Bd.) Gr. 8°. Hamm, Breer & Thiemann. 30 p. 50 Pf.

Soltau, W., das Fortleben des Heidentums in der altchristlichen Kirche.
Rec.: NJklA 1907, N. 7, Abt. II, p 404—408 v. Höhne.

Stengel, P., zu den griechischen Sakralaltertümern. (Aus: „Novae symbolae Joachimicae".) Gr. 8° Halle 1907, Buchh. des Waisenhauses. 19 p. 50 Pf.

— *βοῦς ἕβδομος*, der Stier als siebentes Opfer nach Schaf, Schwein, Ziege, Huhn (*ὄρνις*), Hahn (*πετεινός*) und Gans. H 1907, N. 4, p. 644.

Stoll, W., die Götter des klassischen Altertums. Populäre Mythologie der Griechen u. Römer. 8. umgearb. Aufl. v. H. Lamer. 8°. Leipzig 1907, B. G. Teubner. X, 336 p. m. 92 Abb. Geb. in Leinw. 4 M. 50 Pf.
Rec.: NJklA 1907, N. 6, II. Abt., p. 359 v. Becher.

Thulin, C., die Götter des Martianus Capella und der Bronzeleber von Piacenza.
Rec.: LZ 1907, N. 32, p. 1029—1030 v. Bäckström.

Thulin, C. O., die Etruskische Disciplin. II. Die Haruspicin. v. B. 1906, p. 24.
Rec.: BphW 1907, N. 17, p. 527—532 v. Blecher. — LZ 1907, N. 32, p. 1029—1030 v. Bäckström. — WklPh 1907, N. 33/34, p. 904—907 v. Steuding.

Toutain, J., les cultes païns dans l'Empire romain. Première partie: Les provinces latines. Tome Ier: Les cultes officiels; les cultes romains et gréco-romains.
Rec.: BBP 1907, N. 9/10, p. 379—383 v. J. P. W[altzing]. — LZ 1907, N. 38, p. 1221—1222.

Ville de Mirmont, H., mythologie élémentaire des Grecs et des Romains, précédée d'un précis des mythologies orientales. 7e édition. 16. Paris 1907, Hachette et Cie. 192 p. avec 44 fig. d'après l'antique. 1 fr. 50 c.

Weniger, L., Feralis exercitus. v. B. 1906, p. 143.
Rec.: WklPh 1907, N. 50, p. 1365 v. Steuding.

Wolf, H., die Religion der alten Römer (Gymnasial-Bibliothek, H. 42). Gütersloh 1907, C. Bertelsmann. 104 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: ZöGy 1907, VIII/IX, p. 852 v. Oehler. — NphR 1907, N. 23, p. 544—545 v. Hodermann. — WüKor 1907, N. 10, p. 402—404 v. Nestle.

Wundt, W., Völkerpsychologie, eine Untersuchung der Entwicklungsgesetze von Sprache, Mythus und Sitte. 2. Bd.: Mythus u. Religion. 2. Teil. Leipzig 1906, Wilh. Engelmann. VII, 481 p. mit 8 Abb. im Text. 11 M.; geb. 14 M.
Rec.: NphR 1907, N. 8, p. 175—184 v. J. Keller. — BphW 1907, N. 39, p. 1235—1241 v. Bruchmann. — NJklA 1907, N. 9, I. Abt., p. 669—671; N. 10, p. 725—727 v. R. M. Meyer.

Zehetmaier, J., Leichenverbrennung und Leichenbestattung im alten Hellas, nebst den verschiedenen Formen der Gräber.
Rec.: Rcr 1907, N. 32, p. 107 v. S. R. — WklPh 1907, N. 40, p. 1083—1086 v. Blümner.

Ziehen, L., leges Graecorum sacrae. Pars altera, fasc. I: Leges Graeciae et insularum. Leipzig 1907, Teubner. 372 p. 12 M.

IX. Archaeologia.

Ainalow, D., die Denkmäler des christlichen Chersones. Lief. 1: Die Kirchenruinen. 4. Moskau 1906. (Russisch.)

Altmann, W., die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit. v. B. 1905, p. 295.
Rec.: WklPh 1907, N. 27, p. 742—749 v. Watzinger.

Anderson, W. J., u. **R. Ph. Spiers,** die Architektur von Griechenland und Rom. Übers. v. K. Burger. v. B. 1906, p. 58.
Rec.: LZ 1907, N. 19, p. 613—614 v. Wfd. — NJklA 1906, N. 9, I. Abt., p. 670—671 v. Petersen. — DL 1907, N. 27, p. 1702—1704 v. Dörpfeld.

Archeografo Triestino. Terza serie. Vol. II, fasc. 2. Vol. III, fasc. 1, 2. Triest 1906/7, Caprin.
Rec.: BphW 1907, N. 44, p. 1399—1400 v. Haug.

Arvanitopullos, A. S., Phylen-Heroen am Parthenonfries. v. B. 1906, p. 284.
Rec.: WklPh 1906, N. 47, p. 1273—1276 v. v. Mach.

Ausonia. Rivista della Società Italiana di archeologia e storia dell'arte. Anno I, 1906. 4. Rom 1907, Loescher. 15 Lire.
Rec.: BphW 1907, p. 1395—1399 v. Pfuhl. — DL 1907, N. 48, p. 3048—3049 v. Winnefeld.

Ausgrabungen, die neueren, in Palästina. AA 1907, N. 3, p. 275—357 m. vielen Abb.

Ballheimer, R., griechische Vasen aus dem Hamburger Museum für Kunst und Gewerbe. v. B. 1905, p. 296.
Rec.: BphW 1907, N. 44, p. 1393—1394 v. Herrmann. — WklPh 1907, N. 12, p. 315—316 v. W. Amelung. — DL 1907, N. 4, p. 252 v. A. Furtwängler.

Balin, A., fouilles archéologiques d'Algérie en 1905. Paris 1906, Impr. nationale. 43 p. av. pl. et fig.

Baracconi, G., Venere (Biblioteca d'arte, Nr. 4). Torino 1907, Società tip. ed. Nazionale. 386 p. m. 43 Taf. 7 L.

Baur, P., pre-Roman antiquities of Spain. AJA 1907, N. 2, p. 182—193 m. fig.

Bericht des Vereins Carnuntum in Wien für die Jahre 1904—1905. Mit 3 Taf. u. 107 Fig. im Text.
Rec.: WklPh 1907, N. 49, p. 1342—1343 v. Ihm.

Bernoulli, Bildwerke, vide Gipsabgüsse.

Bieber, M., das Dresdner Schauspielerrelief. Ein Beitrag zur Geschichte des tragischen Kostüms und der griechischen Kunst. Bonn 1907. Fr. Cohen. 3 Bl. 89 p. m. 1 Taf. u 19 Abb. 4 M.
Rec.: WklPh 1907, N. 42, p. 1137—1141 v. Blümner. — NphR 1907, N. 21, p. 490—491 v. Weizsäcker. — LZ 1907, N. 38, p. 1222—1223 v. Wfld.

Birt, Th., die Buchrolle in der Kunst. Archäolog.-antiqu. Untersuchungen zum antiken Buchwesen.
Rec.: DL 1907, N. 39, p. 2472—2474 v. Bethe.

Bissing, Fr. W. v., Mitteilungen aus meiner Sammlung. II. MAI 1907, N. 1, p 71—78 m. 2 Taf. u. 2 Abb.

Bordy, P. J. Ph., carte archéologique et topographique des ruines de Carthage. Avec le concours de A. L. Delattre, C. E. G. Dolot et P. Gauckler. Paris 1907, Service géographique de l'Armée. Echelle 1:5000 (Pl. 1—3).

Braun, Th., Bericht über Ausgrabungen in dem Gouv. von Taurus im J. 1898. JJA 1907, N. 19, p. 116 m. 12 Abb.

Brueckner, A., Lebensregeln auf Athenischen Hochzeitsgeschenken. (62. Programm zum Winckelmannsfeste der Archäologischen Gesellschaft zu Berlin.) 4. Berlin 1907, G. Reimer. 18 p. m. 2 Taf. u. 6 Abb.

— athenische Hochzeitsgeschenke. MAI 1907, N. 1, p. 79—122 m. 5 Taf. u. vielen Abb.

Brunn, H., kleine Schriften, ges. von Herm. Brunn u. H. Bulle. I. II. III. v. B. 1905, p. 218.
Rec.: NJklA 1906, N. 8, I. Abt., p. 597—598 v. Petersen. — (II) RF 1907, I, p. 153 v. Ferrero.

Brunn-Bruckmann, Denkmäler griechischer und römischer Skulptur, fortgeführt von P. Arndt. Lief CXVI—CXX. v. B. 1906, p. 226.
Rec.: WklPh 1907, N. 46, p. 1249 -1255 v. Amelung.

— — Lief. CX—CXIX, Taf. 546—595. v. B. 1906, p. 226.
Rec.: NJklA 1906, N. 7, I. Abt., p. 516—523 v. Petersen.

Bulle, H., Orchomenos. I. Die älteren Ansiedelungsschichten. (Aus: „Abhandlungen d. bayr. Akad. d. Wiss.") Lex. 8°. München 1907, F. Franz' Verl. V, 128 p. m. 38 Abb. u. 30 Taf. 14 M.

Buren, A. W. v., a bronze statuette from Norba. AJA 1906, N. 4, p. 415—419 m. 1 fig.

Burrows, R. M., the discoveries in Crete and their bearing on the history of ancient civilisation. London 1907, J. Murray. XVI, 244 p. with illustr.

Calderini, A., di un'ara greca dedicatoria agli dei inferi, esistente nel museo archeologico di Milano. Mailand 1907, Hoepli. 34 p. m. 2 Taf.
Rec.: BphW 1907, N. 46, p. 1457—1458 v. Deubner — WklPh 1907, N. 24, p. 649—651 v. Wünsch.

Callari, L., i palazzi di Roma e le case di preggio storico ed artistico. Roma e Milano 1907, Segati e C. XII, 355 p. 3 L. 50 c.

Carotti, C., corso elem. di storia dell'arte. Vol. I: L'arte dell'evo antico. 12. Milano 1907. Con 590 incis. 6 fr. 50 c.

Cartailhac, E., et **H. Breuil,** une seconde campagne aux cavernes ornées de Niaux (Ariège) et de Gargas (Hautes-Pyrénées). AcJ 1907, Avril, p. 213—222 av. 5 fig.

Catalogo della pregevole raccolta di oggetti d'arte antica di proprietà del prof. Ferdinando Del Prato. Perugia 1907, Unione tipografica. 83 p. con 8 tav.

Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Vol. 34: Fr. W. v. Bissing, Steingefässe. Einleitung und Indices. Leipzig 1907. K. W. Hiersemann. VIII, XLVII p. av. 8 pl. 8 M.

— of the Sparta-Museum, by M. N. Tod a. J. A. B. Wace.
Rec.: JHSt 1906, N. 2, p. 294.

— d'œuvres d'art conservées à Rome à l'époque impériale, par J. Nicole. v. B. 1906, p. 284.
Rec.: ZöGy 1907, V, p. 408—409 v. Oehler. — WklPh 1906, N. 49, p. 1336—1337 v. Delbrück.

— des vases antiques de terre cuite. Musée National du Louvre. Par E. Pottier. 3me partie: l'École Attique.
Rec.: JHSt 1906, N. 2, p. 294—295. — BBP 1907, N. 5, p. 165—166 v. Simar.

— des vases Cypriotes du Musée d'Athènes. — Catalogue des vases Cypriotes du Musée de Constantinople par G. Nicole. (S.-A. aus dem „Bulletin de l'Institut genévois XXXVII".) Genf 1906, Kündig. 42 p. 3 fr. 50 c. 48 p. 3 fr.
Rec.: BphW 1907, N. 28, p. 878 v. Schröder. — RA 1907, IX, p. 188 v. S. R[einach].

Chapot, V., Séleucie de Piérie. Paris 1907. 78 p.
Rec.: REA 1907, N. 2, p. 196 v. Radet.

Clemen, P., die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz. Im Auftrage des Provinzialverbandes der Rheinprovinz hrsg. VI. Bd., 1. u 2. Abt.: Quellen, bearb. v. J. Krudewig; das römische Köln, bearb. v. J. Klinkenberg.
Rec.: LZ 1907, N. 34, p. 1092—1093 v. A. S.

Comptes rendus du Congrès international d'archéologie. 1ère session, Athènes 1905. v. B. 1906, p. 60.
Rec.: BphW 1907, N. 13, p. 404—409 v. Engelmann.

Coulon, H., note sur les vases appelés biberons trouvés dans les sépultures d'enfants (époque gallo-romaine). Paris 1906, E. Leroux. 17 p.

Cultrera, G., saggi sull' arte Ellenistica e Greco-Romana. I: La corrente Asiana. Roma 1907, E. Loescher & Co. XLVIII, 234 p. 16 fr.

Delattre, un pèlerinage aux ruines de Carthage et au Musée Lavigerie 2. éd. Carthago 1906.

Delbrück, R., hellenistische Bauten in Latium. Hrsg. mit Beihilfe des Eduard Gerhardstipendiums der Kgl. Preussischen Akademie der Wissenschaften. I.: Baubeschreibungen. 4. Strassburg 1907, K. J. Trübner. 4 Bl., 92 p. 24 M.
Rec.: LZ 1907, N. 42, p. 1347—1348 v. Wfld.

Dennison, W., a new head of the so-called Scipio type: an attempt at its identification. v. B. 1905, p. 62.
Rec.: BphW 1907, N. 19, p. 599—600 v. Hauser.

Deonna, W., les statues de terre cuite en Grèce. v. B. 1906, p. 285.
Rec.: REA 1907, I, p. 99 v. P. Paris — RA 1906, VIII, p. 465 v. S. R[einach]. — BphW 1907, N. 12, p. 372—373 v Blümner — WklPh 1907, N. 12, p. 313—315 v. O. Rossbach. — REG N. 85, p. 326—327 v. T. R[einach].

Dickins, G., a new replica of the Choiseul-Gouffier type. JHSt 1906, N. 2, p. 278—280 w. 3 fig.

Dissel, K., der Opferzug der Ara Pacis Augustae. Lex. 8°. Progr. Hamburg 1907, Herold. II, 188 p. nebst 3 Taf. 2 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 30/31, p. 962—971 v. Petersen.

Dörpfeld, W., Tiryus, Olympia, Pylos. MAI 1907, N. 1, p. I—XVI.

Dubois, E., les fouilles Tama (station gallo-romaine). Annales de la Société d'émulation de l'Ain (Bourg), 1907, I, p. 5—24.

Ducati, P., brevi osservazioni sul ceramista attico Brigo. Noterelle archeologiche. Bologna, Azzoguidi. 89 p.
Rec.: BphW 1907, N. 22, p. 693—695 v. Hauser.

— testa di ragazzo del Museo Civico di Bologna. MRI 1907, 1/2, p. 207—215 m. 2 Taf.

Duperrex, E., die Trajansbrücke über die Donau bei Turn-Severin. Versuch einer Wiederherstellung. (In ungar. Sprache.) Bucareşti 1907, F. Gobl. 39 p.

Edgar, C., Graeco-Egyptian coffins, masks and portraits.
Rec.: RA 1906, VIII, p. 464—465 v. S. R[einach].

Errera, J., collection de broderies anciennes.
Rec.: RA 1906, VIII, p. 462—463 v. S. R[einach].

Esperandieu, E., recueil général des bas-reliefs de la Gaule romaine. Tome 1er. Alpes maritimes. Alpes cottiennes. Corse. Narbonnaise.
Rec: BBP 1907, N. 8, p. 310—311 v. J. P. W[altzing].

Excavations at Phylakopi in Melos, conducted by the British School at Athens. v. B. 1904, p. 223.
Rec.: BphW 1907, N. 6, p. 170—181 v. P. Goessler.

Fölzer, E., die Hydria. Ein Beitrag zur griechischen Vasenkunde. v. B. 1906, p. 285.
Rec.: BphW 1907, N. 51, p. 1618—1621 v. Schröder.

Fredrich, C., Lemnos. MAI 1906, N. 3, p. 241—255 mit 1 Tafel u. 5 Abb.

— Skyros. MAI 1906, N. 3, p. 257—278 m. 15 Abb.

Frey, F., Führer durch die Ruinen v. Augusta Raurica. Hrsg. unter Mitwirkung der historischen und antiquarischen Gesellschaft zu Basel. Liestal 1907, Gebr. Lüdin. 91 p. mit 21 Abb. u. 3 Taf. 1 M. 85 Pf.

Frickenhaus, A., Athens Mauern im IV. Jahrh. v. Chr. v. B. 1905, p. 299.
Rec.: BphW 1907, N. 11, p. 329—333 v. W. Kolbe.

Führer, J., u. **V. Schultze,** die altchristlichen Grabstätten Siziliens. (Jahrbuch des kaiserl. deutschen archäologischen Instituts. 7. Ergänzungsheft.) Lex. 8°. Berlin, G. Reimer. XII, 323 p. mit 4 Taf., 1 Beilage u. 122 Abb. im Text. Kart. 28 M.

Furtwängler, A., Aegina, das Heiligtum der Aphaia. v. B. 1907, p. 147.
Rec.: JHSt 1906, N. 2, p. 292. — NJKlA 1907, N. 9, I. Abt., p. 671—675 v. Amelung.

— die neue Niobidenstatue aus Rom. München 1907. 13 p. m. 2 Taf.

— zwei griechische Terrakotten. AR 07, N. 3/4, p. 321—332 m. 2 Taf.

— die Bedeutung der Gymnastik in der griechischen Kunst. v. B. 1906, p. 147.
Rec.: ZöGy 07, II, p. 126—128 v. J. Jüthner.

— u. **C. Reichhold,** griechische Vasenmalerei. Zweite Serie. Lief. 1—3, v. B. 1905, p. 136.
Rec.: BphW 1907, N. 1, p. 17—23 v. F. Hauser. — DL 1907, N. 33, p. 2084—2085 v. Herrmann.

— — — 2. Serie, 2. Lfg. 10 Taf. 71,5 × 53,5 cm.

— — — 2. Serie, 4. Lief. Nebst Text. München 1907, Bruckmann. p. 167—211 m. Abb. u. 4 Taf. 40 M.

Gardner, P., a grammar of greek art. v. B. 1905, p. 136.
Rec.: WklPh 1907, Nr. 28, p. 761—766 v. Graef.

— a note on the Cacus vase of the Ashmolean Museum (JHSt XIII. 70). JHSt 1906, N. 2, p. 226—228.

Gaspar, C., Olympia. v. B. 1905, p. 299.
Rec.: RF 1907, I, p. 126—127 v. Costanzi.

Gayet, A., l'exploration des nécropoles gréco-byzantines d'Antinoë et les sarcophages des tombes pharaoniques de la ville antique.
Rec.: REG N. 87, p. 105—106 v. Gruebler.

Gipsabgüsse in der Skulpturenhalle zu Basel. I. Die antiken Bildwerke von J. J. Bernoulli. Basel 1907, Helbing & Lichtenhahn. XIV, 176 p. 2 M.

Goodyear, W. H., the discovery by Prof. Gustavo Giovannoni, of curves in plan, concave to the exterior, in the façade of the temple at Cori. AJA 1907, N. 2, p. 160—178 m. 9 pl.

Goessler, P., die Dörpfeldschen Ausgrabungen auf Leukas-Ithaka im Sommer 1907. WklPh 1907, N. 39, p. 1073—1075.

Gropengiesser, H., die Gräber von Attika der vormykenischen und mykenischen Zeit. I. Diss. Heidelberg 1907. 60 p. m. 9 Abb.

Guide du musée de Pergame des musées royaux de Berlin. Publié par l'administration générale, traduit par G. Engelhardt et Jean Locquin. Kl. 8°. Berlin 1907, G. Reimer. 54 p. m. Abb. u. 3 Taf. 1 M.

Heierli, J., das römische Kastell Burg bei Zurzach, untersucht im Auftrage der Kommission für römische Forschungen. ASchA 1907. Nr. 2. p. 83—93, m. Abb.

Hertz, P., studier over Parthenons Kvindefigurer. v. B. 1906, p. 62.
Rec.: RA 1906, VIII, p. 462 v. S. R[einach].

Heuberger, S., u. **L. Frölich,** Grabungen der Gesellschaft Pro Vindonissa im Jahre 1906. (Fortsetz.) ASchA 1907, N. 2, p. 94—113, m. Abb.

Hill, G. F., Sodoma's collection of antiques. JHSt 1906, N. 2, p. 288—289.

Holtzinger, H., Timgad und die römische Provinzialarchitektur in Nordafrika. v. B. 1906, p. 149.
Rec.: BphW 1907, N. 39, p. 1231—1233 v. Oehler.

Hoppin, J. C., a Panathenaic amphora with the name of the archon Theiorärastos. AJA 1906, N. 4, p. 385—393 w. 1 pl a. fig.

Huber, E., le Hérapel. Les fouilles de 1881 à 1904. Description des (70) planches. Gr. 4. Strassburg 1907, Fischbach. 71 p.
Rec.: BphW 1907, N. 45, p. 1431—1432 v. Anthes.

Hülsen, Chr., das Forum Romanum, seine Geschichte und seine Denkmäler. 2. Auflage. v. B. 1905. p. 301.
Rec.: BphW 1907, N. 29, p. 914—920 v. Duhn.

— die Ausgrabungen auf dem Forum Romanum 1902—1904. v. B. 1906, p. 62.
Rec.: BphW 1907, N. 9, p. 914—920 v. Duhn.

Jacobsthal, P., der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst. v. B. 1906, p. 62.
Rec.: BphW 1907, N. 28, p. 877—878 v. Engelmann. — AeR N. 97/98, p. 36—37 v. Terzaghi. — CPh 1907, N. 3, p. 346 v. Tarbell. — WklPh 1906, N. 45, p. 1217—1219 v. R. Oehler.

Jacoby, F., das Marmor Parium. v. B. 1904, p. 9.
Rec.: NphR 1907, N. 14, p. 321—324 v. Swoboda.

Jones, R. P., a. **E. A. Gardner**, a recently excavated house at Girgenti, JHSt 1906, N. 2, p. 207—212.

Joseph, D., Geschichte der Architektur Italiens von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Lex. 8°. Leipzig 1907, Baumgärtner. XVIII, 550 p. m. 340 Abb. Geb. in Leinw. 20 M.

Kalinka, E., antike Denkmäler in Bulgarien. 4. Vienne 1906, Hölder. 439 p., une carte, 162 fig. dans le texte.
Rec.: Rcr 1907, N. 15, p. 285—286 v. R. Cagnat. — JHSt 1907, N. 1, p. 137.

Katalog einer Sammlung griechischer und italischer Vasen sowie Antiquitäten aus dem Nachlasse des Frh. von Leesen auf Dominium Treben. Versteigerung zu Köln, den 18. u. 19. Oktober 1907. 97. Math. Lampertzsche Kunstversteigerung. 27 p. m. 6 Taf.

Kirchberger, Th., Anfänge der Kunst u. der Schrift. (Führer zur Kunst. Hrsg. v. H. Popp. 10. Bd.) Esslingen, P. Neff. 49 p. m. 1 Taf. u. 19 Abb. im Text. 1 M.

Kisa, A. C., die römischen Antiken in Aachen. v. B. 1906, p. 229.
Rec.: ByZ 1907, N. 1/2, p. 395—396 v. J. S.

Klein, W., Geschichte der griechischen Kunst. Bd. I. II. v. B. 1905, p. 222.
Rec.: JHSt 1906, N. 2, p. 294.

— — Bd. III: Die Kunst der Diadochenzeit. Leipzig 1907, Veit & Co. 432 p. 12 M.

Knorr, R., die verzierten Terra Sigillata-Gefässe von Cannstatt und Köngen-Grinario. v. B. 1906, p. 149.
Rec.: BphW 1907, N. 46, p. 1458—1459 v. Anthes.

Körte, G., das Alexander-Mosaik aus Pompeji. MRI 1907, N. 1/2, p. 1—24.

Köster, A., das Stadion von Athen. v. B. 1906, p. 229.
Rec.: BphW 1907, N. 41, p. 1302 v. Engelmann.

Koszluszko-Walužynicz, C., Bericht über die Ausgrahungen in Chersones im J. 1904. JJA 1907, N, 20, p. 17—95 m. 5 Taf. u. 45 Abh.

Kurth, J., aus Pompeji. Skizzen u. Studien. (Deutsche Bücherei, hrsg. v. A. Reimann. 84. Bdchn.) Kl. 8°. Berlin, Verlag deutsche Bücherei. 83 p. m. Abh. u. eigenen Zeichn. 30 Pf.; geh. in Leinw. 60 Pf.

Laqueur, R., quaestiones epigraphicae et papyrologicae selectae. v. B. 1904, p. 233.
Rec.: AP 1907, N. 1/2, p. 224—225 v. U. Wilcken.

Lechat, H., Phidias et la sculpture grecque au Ve siècle.
Rec.: NJklA 1907, N. 7, Abt. I, p. 434—438 v. Amelung. — BBP 1907, N. 6, p. 218—220 v. Remy. — REG N. 87, p. 109—110 v. T. R. — RA 1906, VIII, p. 463—464 v. S. R[einach].

— la sculpture attique avant Phidias v. B. 1905, p. 65.
Rec.: NJklA 1907, N. 6, I. Aht., p. 451—456 v. W. Amelung.

Lermann, W., altgriechische Plastik. v. B. 1906, p. 287.
Rec.: Rcr 1907. N. 14, p. 263—264 v. S. Reinach. — NJklA 1907, N 4, I. Abt., p. 293 v. Petersen. — WklPh 1907, N. 26, p. 705—712 v. Trendelenhurg.

Lexikon, allgemeines, der hildenden Künstler von der Antike his zur Gegenwart. Unter Mitwirkung v. 300 Fachgelehrten des In- u. Auslandes hrsg. v. Ulr. Thieme u. Fel. Becker. 1 Bd. Lex. 8°. Leipzig 1907, W. Engelmann. XII, 600 p. 32 M.; geh. in Halbfrz. 35 M.

Lezius, J., gentilizische und lokale Phylen in Attika. Ph 1907, N. 3, p. 321—336.

Lichtenberg, R. Frhr. v., die ionische Säule als klassisches Bauglied rein hellenischem Geiste entwachsen. Ein Vortrag. Gr. 8°. Leipzig 1907, R. Haupt. 71 p. m. 69 Ahb. 2 M.

Luckenbach, H., die Akropolis von Athen. 2. Aufl. v. B. 1905, p. 223.
Rec.: NphR 1907, N. 12, p. 280—281 v. L. Koch.

Mackenzie, D., the middle minoan pottery of Knossos. JHSt 1906, N. 2, p. 243—267, w. 5 pl. a. fig.

McMahon, R. C., a Doryphorus on a red-figured Lecythus. AJA 1906, N. 4, p. 405—414 w. 1 pl. a. fig.

Malmberg, W., der Torso von Belvedere. In: ZMNP 1907, N. 6, p. 520—532.

— Studien zur altgriechischen Vasenmalerei. IV: Gebrauch der Typen. In: ZMNP 1907, N. 7, p. 1—19.

Marguerite de la Charlouie, P., sur les vases antiques dits enfumés. REG N. 88, p. 232—239.

Marr, N., Ausgrahungen in Ani im J. 1904. JJA 1907, N. 18, p. 73—94, mit 1 Taf. u. 13 Abb.

— Katalog des Museums zu Ani, mit Abb. Serie von Ani N. 1. St Petershurg 1906.

Mayr, A., aus den phönikischen Nekropolen von Malta. v. B. 1905, p. 302.
Rec.: NphR 1907, N. 16, p. 363 v. -r. — WklPh 1906, N. 45, p. 1219—1220 v. F. v. Duhn.

Melani, A., manuale d'arte antica e moderna. II. ediz. Con 175 tav. e 83 incis. 12. Milano 1907. 12 L.

Michaelis, A., die archäologischen Entdeckungen des neunzehnten Jahrhunderts. v. B. 1906, p. 151.
Rec.: BphW 1907, N. 7, p. 213—215 v. A. Körte. — BBP 1907, N. 9/10, p. 367—369 v. Remy. — Rcr 1907, N. 7, p. 141—143 v. S. Reinach.

Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen. Heft IV. v. B. 1906, p. 64.
Rec.: ZöGy 1907, II, p. 131—133 v. J. Oehler. — WklPh 1907, N. 11, p. 293—295 v. E. Wolff.

— über römische Funde in Heddernheim. IV. Hrsg. v. dem Vereine f. Geschichte u. Altertumskunde zu Frankfurt a. M. 32,5 × 24 cm. Frankfurt a. M. 1907, K. T. Völcker. VII, 170 p. m. Abb. u. 25 Taf. 8 M.

Monumenti antichi pubblicati per cura della Reale Accademia dei Lincei. Vol. XIV, 2. Gr. Fol. Mailand 1905, Hoepli. p. 314—952 m. 30 Taf. u. 387 Abb. 100 L.
Rec.: LZ 1907, N. 47, p. 1506—1507 v. U. v. W.-M.

— — Vol. XVI, p. 3. Con 6 tav. e 91 incis. Contienne: R. Lanziani, le antichità del territorio Laurentino nella Reale tenuta di Castelporziano. Con 3 tav. e 10 incis. — R. Paribeni, Necropoli del territorio Capenate. Con 3 tav. e 81 incis. 4. Roma 1906. 51 L.
Rec.: LZ 1907, N. 48, p. 1547—1549 v. U. v. W.-M.

— — Vol. XVII. Mailand 1907, Hoepli. 766 p. m. 56 Taf. u. 566 Abb. 110 L.
Rec.: LZ 1907, N. 49, p. 1582—1584 u. U. v. W.-M.

Morey, C. R., the „Arming of an Ephebe“ on a Princeton vase. AJA 1907, N. 2, p. 143 w. 2 pl. a. 1 fig.

Müller, K. F., der Leichenwagen Alexanders des Grossen. v. B. 1906, p. 65.
Rec.: NphR 1907, N. 19, p. 446—447 v. Weizsäcker.

— **W.,** Nacktheit und Entblössung in der altorientalischen und älteren griechischen Kunst. v. B. 1906, p. 151.
Rec.: LZ 1907, N. 2, p. 66—68 v. L. Curtius.

Muzik, H., ein archäologischer Schulatlas. v. B. 1904, p. 306.
Rec.: BBP 1907, N. 1, p. 33—34.

Naville, E., la chapelle de la déesse Hathor à Thèbes. RA 1906, VIII, p. 153—154.

Nicolai, A., note sur une sépulture gallo-romaine découverte à Vignols (Corrèze). Paris 1907, Impr. nationale. 8 p. et planche.

Nicole vide Catalogue.

Noack, F., die Mauern Athens. Ausgrabungen und Untersuchungen I. MAI 1907, N. 1, p. 123—160 mit 4 Taf. u. vielen Abb.

Ozzola, L., manuale di storia dell'arte nell'èra cristiana, con appendice bibliograf. e indice onomastico. Con 63 fig. Firenze 1906. 5 Fr.

Pansa, G., illustrazione di un bassorelievo Romano rappresentante un' officina monetaria dell' impero. MRI 1907, N. 1/2, p. 198—206 con 1 tav. e 2 fig.

Pantschenko, B., sechs Bleibullen aus dem Parthenit. JJA 1907, N. 20, p. 160—164 m. 6 Abb.

Pascale, A., Pompei. Uses and customs to see intelligently Pompeian antiquities. Napoli 1907, B. Pellerano. 88 p. 2 L.

Pellati, F., les fouilles dans la Grande-Grèce. REG N. 88, p. 129—142, av. 1 carte.

— Tra i Meandri del Passato. L'alto Monferrato nelle età preistoriche. Estr. de la Rivista di Storia di Alessandria. Alessandria 1906, Piccone. 94 p.
Rec.: RA 1906, p. 336 v. S. R[einach].

Pernice, E., Bemerkungen zum Alexander-Mosaik. MRI 1907, N. 1/2, p. 25—34.

Pharmakovskij, P., die Ausgrabungen in Olbia in den Jahren 1902—1903. Nachrichten der Kaiserl. russ. Arch. Kommission, 13. Lief. Petersburg 1906. VI, 306 p. m. XII Taf. u. 165 Abb. im Texte.
Rec.: BphW 1907, N. 43, p. 1360—1364 v. Rostowzew.

Pinza, G., la tomba Regolini Galassi e le altre rinvenuto al „Sorbo" in territorio di Cervetri. MRI 1907, N. 1/2, p. 35—186 m. 3 Taf. u. vielen Fig.

Polàk, A., le congrès international d'archéologie à Athènes. In: Pravěk. l'age préhistorique, 1907, Nr. 4, p. 118—121.

Porée, C., P. de Truchis, J. Déchelette et **A. Philippe,** guide archéologique du congrès d'Avallon en 1907. Caen 1907, Delesques. 230 p. et plans.

Pottier, vide Catalogue des vases.

Poulsen, J., die Dipylongräber und die Dipylonvasen. v. B. 1905, p. 304.
Rec.: RA 1906, p. 463 v. S. R[einach].

Prinz, H., Funde aus Naukratis. Beiträge zur Archäologie u. Wirtschaftsgeschichte des VII. u. VI. Jahrh. v. Chr. 4. Diss. Freiburg 1906. 99 p.

Puchstein, O., die ionische Säule als klassisches Bauglied orientalischer Herkunft (= Sendschriften der Deutschen Orient-Gesellschaft Nr. 4). Leipzig 1907, J. C. Hinrichs'sche Buchh. 55 p. m. 59 Abb. 1 M. 50 Pf.

Ramsay, W. M., studies in the history and art of the eastern provinces of the Roman empire. v. B. 1906, p. 276.
Rec.: JHSt 1907, N. 1, p. 136.

Recueil des notices et mémoires de la société archéologique du département de Constantine. 4e série, vol. 9, 1906.

Rediadis, P., der Astrolabus von Antikythera. Übers. von W. Barth. Abdruck aus: J. Svoronos, das Athener Nationalmuseum. Athen, Beck & Barth. 9 p. m. 1 Taf.
Rec.: BphW 1907, N. 15, p. 467—470 v. Rehm.

Regling, K., Terina. v. B. 1906, p. 289.
Rec.: JHSt 1907, N. 1, p. 141.

Reinach, S., Aetos Prométheus. Paris 1907, libr. Leroux. 23 p.

— Mercure tricéphale. Paris 1907, Leroux. 26 p. avec 6 fig.

— Prométhée. 18 jésus. Paris 1907, libr. Leroux. 40 p. avec fig.

Remy, E., la statue équestre de Cybèle dans les cirques Romains. MB 1907, N. 4, p. 245—265.

Ridder, A. de, bulletin archéologique. REG N. 88, p. 245—270 mit vielen Abb.

Robert, C., der delphische Wagenlenker. GöNachr 1907, N. 2, p. 258—262.

Robinson, D. M., ointment-vases from Corinth. AJA 1906, N. 4, p. 420—426 w. 5 fig.

Rubensohn, O., neue Funde in Ägypten. AA 1907, N. 3, p. 357—371 m. 9 Abb.

Salis, A., Splanchnoptes. MAI 1906, N. 3, p. 352—358 m. 1 Taf.

Sambon, A., les verres antiques. Paris 1907, Bureaux du „Musée". 52 p. m. 3 Taf. u. 102 Abb.

Sauer, B., die Athena-Marsyasgruppe des Myron. WklPh 1907, N. 45, p. 1240—1246.

Sauerlandt, M., griechische Bildwerke. Mit 140, darunter ca. 50 ganzseit., Abb. Lex. 8°. Düsseldorf 1907, K. R. Langewiesche. 112 p. Abb. m. XVI u. X p. Text. 1 M. 80 Pf.

Schwarzenberg, A., Leitfaden der römischen Altertümer. 2. Aufl. v. B. 1906, p. 290.
Rec.: WklPh 1907, N. 16, p. 431—433 v. W. Gemoll.

Seyler, E., der Römerforschung Leistungen und Irrtümer. Nürnberg 1907, Selbstverlag. 80 p. 50 Pf.
Rec.: LZ 1907, N. 50, p. 1606—1607 v. A. R.

Simpson, F. M., a history of architectural development. Vol. I. Ancient early Christian, and Byzantine.
Rec.: JHSt 1906, N. 2, p. 293.

Skovgaard, N. K., Apollon-Gavlgruppen fra Zeustemplet i Olympia v. B. 1905, p. 227.
Rec.: RA 1906, p. 461 v. S. R[einach] mit 1 Fig.

Spiers, R. Ph., architecture East and West: a collection of essays. London, Batsford. XVIII, 269 p. av. 34 pl. a 116 fig.
Rec.: JHSt 1906, N. 2, p. 292—293.

Steiner, P., antike Skulpturen an der Panagia Gorgoepikoos zu Athen. MAI 1906, N. 3, p. 325—341 m. 2 Abb.

Stern, E. v., Bericht über die Ausgrabungen auf der Insel Berezan im J. 1905. In: Zapiski Imp. Odesskago Obščestva Istorii i drevnostej (Nachrichten der K. Odessaer Gesellschaft für Geschichte und Altertümer) B. XXVII (1907), p. 68—76.

Steuding, H., Denkmäler antiker Kunst. Für das Gymnasium ausgewählt und in geschichtlicher Folge erläutert. 2. Aufl.
Rec.: WklPh 1907, N. 40, p. 1081—1083 v. Busse.

Strong, E., Roman sculpture from Augustus to Constantine. London 1907, Duckworth & Co. XVI, 408 p. w. 130 pl. 11 sh.

Studniczka, F., verlorene Bruchstücke der Iphigeniengruppe zu Kopenhagen. AA 1907, N. 3, p. 273—275 m. 1 Abb.

— Kalamis, ein Beitrag zur griechischen Kunstgeschichte.
Rec.: Rcr 1907, N. 43, p. 324—326 v. de Ridder. — LZ 1907, N. 46, p. 1475—1476 v. Petersen.

Sultanow, N., die allmählichen Veränderungen in der Kunst des alten Orients. Mit 85 Abb. St. Petersburg 1906.

Svoronos, J. N., das Athener Nationalmuseum. v. B. 1906, p. 68.
Rec.: RA 1906, p. 466 v. S. R[einach].

Sybel, L. v., die klassische Archaeologie und die altchristliche Kunst. Rektoratsrede. (Marburger akademische Reden. 1906. N. 16.) Marburg 1906, Elwert. 18 p. 50 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 45, p. 1430 v. Lüdtke.

Sybel, L. v., christliche Antike. 1. Bd v. B. 1906, p. 290.
Rec.: BphW 1907, N. 45, p. 1427—1430 v. Lüdtke. — RA 1906, p. 464 v. S. R[einach]. — LZ 1907, N. 10, p. 337.

Tod-Wace, vide Catalogue of the Sparta-Museum.

Treu, G., olympische Forschungen. I. Skovgaards Anordnung der Westgiebelgruppe vom Zeustempel. (Des XXV. Bandes der Abhandlungen der philologisch-historischen Klasse der Königl. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften No. III.) Leipzig 1907, Teubner. 15 p. m. 22 Abb. auf 3 Taf. 2 M. 40 Pf.
Rec.: BphW 1907, N. 51, p. 1617—1618 v. Engelmann.

Tumbült, G., römische Forschungen in Westfalen. In: MAZB 1907, N. 25.

Vollgraff, M. W., fouilles d'Argos. B. Les établissements préhistoriques de l'Aspis (Fin.). C. La topographie de la ville héllenique. BCH 1907, I—III, p. 139—184 av. 5 pl. et 10 fig.

Wace, A. J. B., some sculptures at Turin. JHSt 1906, N. 2, p. 235—242 w. 3 pl.

Walters, H. B., the art of the Greeks. v. B. 1906, p. 291.
Rec.: JHSt 1907, N. 1, p. 135—136.

Warnecke, B., die antiken Terracotten aus der Sammlung des Prof. N. Vysozkij. In: Izvestija Obščestva Archeologii Etnographii u Istorii pri Imp. Kazanskom. Universitete (Nachrichten der Ges. für Arch. Geschichte und Ethnographie an der K. Universität von Kasan). XXII, 1906, Lief. 4 m. 3 Taf.

Welsh, S. M., an Attic grave Lekythos. JHSt 1906, N. 2, p. 229—234 av. 1 plate.

Wheeler, J. R., a bronze statue of Heracles in Boston. AJA 1906, N. 4, p. 377—384 av. 2 pl. a. 1 fig.

Yeames, A. H. S., a statuette from Norway. JHSt 1906, N. 2, p. 284—285 w. 1 fig.

Zeitschrift für Geschichte der Architektur, hrsg. von F. Hirsch. I, 1. 4. Heidelberg 1907, Winter. 32 p.

— Mainzer. Zeitschrift des römisch-german. Central-Museums und des Vereins zur Erforschung der rhein. Geschichte u. Altertümer. Hrsg. v. der Direktion des römisch-german. Central-Museums u. dem Vorstande des Mainzer Altertums-Vereins. 2. Jahrg., 1907, der Neuen Folge der Zeitschrift des Vereins zur Erforschung der rhein. Geschichte u. Altertümer. 30,5 × 23,5 cm. Mainz, L. Wilckens. 105 p. m. Abb. u. 4 Taf. 7 M.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica, Papyrologica.

Αποστολακη, Α. Ε., Ὁπλιτοδρόμος ἐπὶ Ἀττικοῦ συμβόλου. JAN 1906, N. 1—3, p. 55—60.

Bechtel, ion. Inschriften, vide Sammlung griech. Dialektinschriften.

Beh, N., *Ἀνέκδοτα Βυζαντινὰ μολυβδόβουλλα.* JAN 1906, N. 1—3, p. 49—54.

Bissinger, K., Funde römischer Münzen im Grossherzogtum Baden. II. Verzeichnis. 4. Karlsruhe 1906, Braun. 25 p.
Rec.: BphW 1907, N. 39, p. 1233—1235 v. Haug.

Bleckmann, F., de inscriptionibus quae leguntur in vasculis Rhodiis. Diss. Göttingen 1907. 44 p.

Buren, A. W. v., an inscription of the Charioteer Menander. AJA 1907. N. 2, p. 179—181 w. 1 fig.

Carnoy, le Latin d'Espagne d'après les inscriptions, vide sect. III, 4.

Catalogue générale des antiquités égypt. au musée de Caire. Vol. 18: Greek inscriptions by J. Gr. Milne. v. B. 1905, p. 307.
Rec.: AP 1907, N. 1/2, p. 243—245 v. U. Wilcken.

— of the Greek coins in the British Museum: Catalogue of the Greek coins of Phrygia, by B. V. Head. v. B. 1906, p. 157.
Rec.: JHSt 1906, N. 2, p. 295. — WNZ 1906, p. 243—251 v. Kubitschek.

— of Greek coins in the Hunterian collection, university of Glasgow, by G. Macdonald. Vol. III: Further Asia, Northern Afrika, Western Europe. XL. Tfl.
Rec.: ZN XXVI, 1/2, p. 209—212 v. K. Regling.

Chabert, G., histoire sommaire des études d'épigraphie grecque. v. B. 1906, p. 157.
Rec.: BphW 1907, N. 7, p. 199—202 v. Hiller v. Gaertringen. — REA 1907, I, p. 100 v. F. Dürrbach. — JHSt 1907, N. 1, p. 138. — NphR 1907, N. 18, p. 423—426 v. Janell. — ZöGy 1907, VII, p. 591—592 v. Weisshäupl. — Rcr 1907, N. 25, p. 481—482 v. My. — NTF XV, N. 3/4, p. 171—172 v. Olesen.

Clermont-Ganneau, sur les inscriptions du „Lucus Furrinae". AcI 1907, Mai, p. 250—258.

Comparetti, D., sulla iscrizione della colonna Traiana. (Rendiconti della R. A. dei Lincei, XV, 11.)
Rec.: AeR N. 102, p. 185—187 v. Pistelli.

— iscrizione arcaica Cumana. (Ausonia. Riv. della Società It. di Archeol. etc. I.)
Rec.: AeR N. 102, p. 185—187.

Corpus inscriptionum etruscarum. Academiae litterarum regiae borussicae et societatis litterarum regiae saxonicae munificentia adiutus, in societatem operis adsumpto O. A. Danielsson ed. C. Pauli. Vol. II. Post obitum Paulii adiutore Bartholom. Nogara edd. O. A. Danielsson et G. Herbig. Sect. I fasc. 1 cur. O. A. Danielsson. 39,5 × 28,5 cm. Leipzig 1907, J. A. Barth. p. 1—104. 30 M.

Crönert, W., zu den Handschriften der antiken Ärzte. WklPh 1907 N. 18, p. 494—496.

— neue Lesungen des Didymospapyrus. RhMPh 1907, N. 3, p. 380—389.

— **G.,** memoria graeca Herculanensis. v. B. 1904, p. 77.
Rec.: DL 1907, N. 46, p. 2888—2889 v. Boll.

Curtis, C. D., coins from Asia Minor. AJA 1907, N. 2, p. 194—195 av. 1 pl.

Delattre, R. P., à M. Héron de Villefosse sur l'inscription des martyrs de Carthage. Sainte Perpétue, Sainte Félicité et leurs compagnons. AcI 1907, Avril, p. 193—195.

Dennison, W., syllabification in Latin inscriptions. v. B. 1906, p. 157.
Rec.: BphW 1907, N. 12, p 374—375 v. Haug.

Dessau, H., inscriptiones Latinae selectae. Vol. II, pars II. v. B. 1906, p. 157.
Rec.: WklPh 1907, N. 5. p. 123—125 v. M. Ihm.

Diels, H., die Handschriften der antiken Ärzte. Griechische Abteilung. v. B. 1906, p. 84.
Rec.: DL 1907, N. 21, p. 1295—1297 v. Schöne.

Dittenberger, W., Methana und Hypata. H 1907, N. 4, p. 542—547.
— orientis Graeci inscriptiones selectae. Vol. II. v. B. 1905, p. 230
Rec.: AP 1907, N. 1/2, p. 239—242 v. U. Wilcken.

Eusebio, F., postille al „Corpus inscriptionum latinarum. (Cont.) RF 1907, N. 3, p. 461—465.

Ferrara, G., sul papiro ercolanese latino 817. RF 1907, N. 3, p. 466—471.

Gaebler vide Münzen Nord-Griechenlands.

Gerhard, G. A., zum Heidelberger Digestenpapyrus. Ph 1907, N. 3, p. 477.

Gerojannis, C., primitive shield-devices, and cointypes. JAN 1906, N. 1—3, p. 5—45 w. 1 pl.

Grenfell-Hunt, vide Hibeh-Papyri.

— — **-Goodsped,** vide Tebtunis-Papyri.

Günther, Präpositionen in griech. Dialektinschriften, vide sect. III, 3.

Head vide Catalogue of Greek coins.

Corolla numismatica. Numismatic essays in honour of B. V. Head v. B. 1906, p. 292.
Rec.: WklPh 1906, N. 50, p. 1381—1383 v. R. — JHSt 1907, N. 1, p. 139. — WNZ 1906, p. 251—253 v. J. Scholz. — REG N. 87, p. 101—103 v. Seymour de Ricci.

Hibeh Papyri. Part. I, ed. by B. P. Grenfell a. A. S. Hunt. v. B. 1906, p. 237.
Rec.: Boficl XIII, N. 7, p. 145—147 v. C. O. Zuretti. — RF 1907, I, p. 113—118 v. Fraccaroli. — JHSt 1906, N. 2, p. 290.

Héron de Villefosse, A., à propos d'une inscription du musée Calvet. Paris 1907. 39 p.

Hill, G. F., historical Greek coins. v. B. 1906, p. 159.
Rec: JHSt 1906, N. 2, p. 295—296. — ZN XXVI, 1/2, p. 220—222 v. K. Regling.

Hiller von Gaertringen, F., IG. III, 1306. MAI 1906, N. 3, p. 349—351.

Imagines inscriptionum graecarum antiquissimarum, in usum scholarum composuit Herm. Roehl. Ed. III. 34,5 × 26 cm. Berlin 1907, G. Reimer. III, 122 p. 8 M.

Inscriptiones Graecæ ad inlustrandas dialectos selectæ, scholarum in usum iterum edidit F. Solmsen. v. B. 1903, p. 341.
Rec.: Rcr 1907, N. 1, p. 3 v. My.

Janell, W., ausgewählte Inschriften griechisch und deutsch. Berlin 1906, Weidmann. VI, 148 p. m. 1 Titelvignette u. 3 Abb. 4 M.
Rec.: BphW 1907, N. 46, p. 1450—1454 v. Larfeld. — WüKor 1907, N. 10, p. 395—396 v. Goessler.

Jouguet, P., et **P. Perdrizet,** le Papyrus Bouriant no 1, un cahier. d'écolier grec d'Egypte.
Rec.: Rcr 1907, N. 30, p. 63—64 v. My.

Kern, O., de epigrammate Larisaeo commentariolus.
Rec.: NphR 1907, N. 23, p. 544 v. Sitzler.

Kirmis, M., Münzen und Medaillen. v. B. 1906, p. 237.
Rec.: ZN XXVI, 1/2, p. 207 v. Menadier.

Κωνσταντοπουλος, Κ. Μ., *Βυζαντιακὰ μολυβδόβουλλα ἐν τῷ Ἐθνικῷ Νομισματικῷ Μουσείῳ Ἀθηνῶν (συμπληρωματικὸς κατάλογος).* JAN 1906, N. 1—3, p. 61—146.

Larfeld, W., Handbuch der griechischen Epigraphik. I. Bd.: Einleitungs- u. Hilfsdisziplinen. Die nicht attischen Inschriften. Lex. 8°. Leipzig 1907, O. R. Reisland. VIII, 604 p. m. 4 Taf. 38 M.

Lattermann, H., Bauinschrift aus Athen. MAI 1906, N. 3, p. 359—362.

Macdonald, G., coin types. v. B. 1906, p. 159.
Rec.: ZN XXVI, 1/2, p. 212—220 v. K. Regling.

— vide Catalogue of Greek coins.

Marucchi, O., studio archeologico sulla celebre iscrizione di Filumena scoperta nel cimitero di Priscilla. Roma 1907. Con 3 fig. 2 L.

Mau, A., die Inschrift der Trajansäule. MRI 1907, N. 1/2, p. 187—197.

Mayser, Grammatik der griech. Papyri, vide sect. III.

Meister, R., Beiträge zur griechischen Epigraphik und Dialektologie. IV: Die Inschrift von Sillyon und der pamphylische Dialekt. v. B. 1906, p. 71.
Rec.: BphW 1907, N. 8, p. 247—249 v. O. A. Danielsson.

Merlin, A., rapport sur les inscriptions latines de la Tunisie, découvertes depuis la publication du supplément du Corpus inscriptionum latinorum. Paris 1907, Impr. nationale. 232 p.

— les revers monétaires de l'empereeur Neroa. Paris 1906, Fontemoing 150 p.

Millet, G., inscriptions inédites de Mistra. v. B. 1906, p. 238.
Rec.: ByZ 1907, N. 1/2, p. 397 v. J. S.

Milne vide Catalogue.

Morey, C. R., inscriptions from Rome. AJA 1906, N. 4, p. 427—428.

Münzen, die antiken, Nord-Griechenlands. Bd. 3: Die antiken Münzen von Makedonia und Paionia v. H. Gaebler. Abt. I. v. B. 1906, p. 292.
Rec.: JHSt 1907, N. 1, p. 140—141.

Nomisma. Untersuchungen auf dem Gebiete der antiken Münzkunde. Hrsg. von H. v. Fritze u. H. Gaebler. I. 30,5 × 23,5 cm. Berlin 1907, Mayer & Müller. 28 p. m. 3 Taf. 3 M. 60 Pf.

Papiri Greco-Egizii pubblicati dalla r. Accademia dei Lincei sotto la direzione D. Comparetti e G. Vitelli. (= Supplementi filologico-storici ai Monumenti antichi.) Vol. I: Papiri Fiorentini, fasc. 2: No. 36—105. Milano 1906, L. Hoepli p. 65—257 con tav. 7—15. 27 M.

Papyrus grecs (de Lille). Publiés sous la direktion de P. Jouguet avec la collaboration de P. Collart, J. Lesquier, M. Xoual. (Institut papyrologique de l'Université de Lille.) Tome I, fasc. 1. 4. Paris 1907, Leroux.
Rec.: LZ 1907, N. 35, p. 1121—1123 v. C.

— griechische, der kaiserl. Universitäts- und Landesbibliothek zu Strassburg i. E. Hrsg. u. erl. von F. Preisigke. Bd. I, Heft 1.
Rec.: LZ 1907, N. 8, p. 274—275 v. W. Schubart.

Regling, K., die griechischen Münzen der Sammlung Warren.
Rec.: JHSt 1907, N. 1, p. 141.

Roberts, E. S., and **E. A. Gardner,** an introduction to Greek epigraphy. Part. II: The inscriptions of Attica. v. B. 1906, p. 31.
Rec.: BphW 1907, N. 20, p. 619—621 v. Larfeld.

Robinson, D. M., Mr. van Buren's notes on inscriptions from Sinope. AJA 1906, N. 4, p. 429—433.

Rostowzew, M., römische Bleitesserae. Ein Beitrag zur Sozial- u. Wirtschaftsgeschichte der römischen Kaiserzeit. v. B. 1905, p. 311.
Rec.: CPh 1907, N. 3, p. 357—358 v. M. Warren.

Ruggiero, E., dizionario epigrafico di antichità Romane. Fasc. 96: Germania—Gordianus Nepos. Fasc. 97: Gordianus Nepos—Gratianus. Roma 1907, L. Pasqualucci. p. 513—576.

Sabbadini, R., le scoperte dei codici latini e greci ne'secoli XIV e XV. Firenze, Sansoni. IX, 233 p.
Rec.: RF 1907, II, p. 383—387 v. Mancini.

Sammlung der griechischen Dialektinschriften, hrsg. von H. Collitz u. F. Bechtel. III. Bd., 2. Hälfte, 5. Heft: Die ionischen Inschriften, bearb. v. F. Bechtel. v. B. 1905, p. 233.
Rec.: BphW 1907, N. 32/33, p. 1020—1025 v. O. Hoffmann.

Sayce, A. H., archæology of the cuneiform inscriptions. London 1907. 220 p. 5 sh.

Sethe, K., hieroglyphische Urkunden der griechisch-römischen Zeit. I. II. v. B. 1905, p. 147.
Rec.: AP 1907, N. 1/2, p. 262 v. U. Wilcken.

Siebourg, M., neue Goldblättchen mit griechischen Aufschriften. AR 1907, N. 3/4, p. 393—399 m. 3 Abb.

Solmsen, F., die neue Inschrift von Megara. MAI 1906, N. 3, p. 342—348.

Spaulding, L. C., on dating early inscriptions. AJA 1906, N. 4, p. 394—404 w. 10 fig.

Spiegelberg, W., der Papyrus Libbey, ein ägyptischer Heiratsvertrag. Rec.: LZ 1907, N. 36, p. 1157—1158 v. Rdr. — Rcr 1907, N. 33, p. 121—123 v. Maspero.

Staehlin, F., zu MAI 1906, p. 1 ff. MAI 1906, N. 3, p. 372.

Studien zur Palaeographie und Papyruskunde. Hrsg. v. C. Wessely. II., III., IV., V. v. B. 1905, p. 311.
Rec.: WklPh 1907, N. 3, p. 57—64 v. A. Stein.

Sturtevant, some unfamiliar uses of idem and isdem in Latin inscriptions. CPh II, p. 313—323.

Sundwall, epigr. Beitr. zur sozial-polit. Geschichte Athens, vide sect. VIIIb.

Σβορωνος, I. N., μαθήματα νομισματικῆς. Τὰ πρῶτα νομίσματα. Πελέκεις καὶ ἡμιπέλεκκα. Τὰ ὁμηρικὰ „χρυσοῖο ταλαντα.“ Πέλανοι; Ὀβελίσκοι σιδηροῖ. Κάνων ὀβελίσκων; Ἄγκυραι Κύπρου. Ἰχθύες Ὀλβίας. Πέρναι Νεμαύσου. Τρίποδες καὶ λέβητες Κρήτης. JAN 1906, N. 1—3, p. 147—236 m. 11 Taf. u. 23 Vign.

— *Σήκωμα ἀττικοῦ τετραδράχμου (τοῦ Στεφανηφόρου).* JAN 1906, N. 1—3, p. 237—244 m. 1 Vign.

— *τὰ νομίσματα τοῦ κράτους τῶν Πτολεμαίων. Βιβλιοθήκη Μαρσάλη.* v. B. 1905, p. 73.
Rec.: AP 1907, N. 1/2, p. 255—256 v. U. Wilcken.

— *Ἔκθεσις περὶ τοῦ Ἐθνικοῦ Νομισματικοῦ Μουσείου καὶ τῆς ἰδιαιτέρας νομισματικῆς συλλογῆς τοῦ Ἐθνικοῦ Πανεπιστημίου μετὰ περιγραφικοῦ καταλόγου τῶν προσκτημάτων κατὰ τὸ ἀκαδημαϊκὸν ἔτος* 1905—1906. JAN 1906, N. 4, p. 245—334 m. 4 Taf.

The Tebtunis Papyri. Part 2 edited by B. P. Grenfell and A. S. Hunt with the assistance of E. J. Goodspeed (= University of California Publications. Graeco-Roman Archaeology, vol. 2). London 1907, H. Frowde. XV, 485 p. av. 2 pl.
Rec.: LZ 1907, N. 43, p. 1376—1377 v. C. — Bofiel XIV, N. 5, p. 97—99 v. Zuretti. — BBP 1907, N. 8, p. 306—307 v. J. P. W[altzing].

Thesaurus linguae Latinae epigraphicae. A dictionary of the Latin inscriptions ed. G. N. Alcott. Vol. I, fasc. 8—10. Rom 1907, Loescher & Co.,
Rec.: WklPh 1907, N. 51, p. 1407 v. Ihm.

Thieme, G., die Inschriften von Magnesia am Mäander und das Neue Testament. v. B. 1906, p. 72.
Rec.: DL 1907, N. 26, p. 1633—1634 v. Schwyzer.

Torp, F., die vorgriechische Inschrift von Lemnos. Christiana, Dybwad. 1 Bl. 71 p.
Rec.: DL 1907, N. 11, p. 669—673 v. F. Skutsch.

Urkunden, ägyptische, aus den kgl. Museen zu Berlin. Hrsg. v. d. Generalverwaltung. Griechische Urkunden, IV. Bd., 3. u. 4. Heft. v. B. 1906, p. 290.
Rec.: LZ 1907, N. 37, p. 1181—1182 v. C.

— dramat. Aufführungen, vide sect. VIII, 5.

— griechische, der Papyrussammlung zu Leipzig. Mit Beiträgen von U. Wilcken hrsg. v. L. Mitteis. I. v. B. 1904, p. 163.
Rec.: BphW 1907, N. 18, p. 545—560 v. P. M. Meyer. — ByZ 1907, N. 1/2, p. 401 v. Viereck.

Weege, F., vasculorum Campanorum inscriptiones Italicae. v. B. 1906, p. 161.
Rec.: BphW 1907, N. 11, p. 335—336 v. M. Niedermann.

— u. **F. Bücheler,** neue italische Dialektinschriften. RhMPh 1907, N. 4, p. 550—559.

Weigall, A. E. P., some inscriptions in prof. Petrie's collection of egyptian antiquities. 4. Paris 1907, Champion. 8 p. avec fig.

Weissbrodt, W., ein ägyptisch-christlicher Grabstein mit Inschrift. v. B. 1906, p. 161.
Rec.: RA 1906, p. 465 v. S. R[einach].

Wessely, C., les plus anciens monuments du christianisme écrits sur papyrus. Tome IV, fasc. 2.
Rec.: ZöGy 1907, VIII/IX, p. 708—711 v. Groag.

— Corpus papyrorum Hermopolitanorum. I. Teil: Studien zur Palaeographie und Papyruskunde. v. B. 1905, p. 311 (Studien).
Rec.: BphW 1907, N. 28, p. 869—872 v. Viereck.

Wilhelm, A., zu den Inschriften von Priene. WSt 1907, N. 1, p. 1—24.

Willrich, H., Dositheos Drimylos' Sohn. Kl 1907, N. 2, p. 293—294.

Wilson, H. L., eine neue Inschrift aus Terracina. MAI 1906, N. 4, p. 394—397 m. 3 Abb.

Winstedt, E. O., notes from Sinaitic papyri. CPh 1907, N. 2, p. 201—208.

Witkowski, St., epistulae privatae Graecae quae in papyris aetatis Lagidarum servantur.
Rec.: LZ 1907, N. 30, p. 956—957 v. C.

Wolf, J., aus Inschriften und Papyren der Ptolemaierzeit. Feldkirch 1907. Progr. 33 p.

Zeitschrift, numismatische, hrsg. von der numismat. Gesellschaft in Wien durch deren Redaktionskomitee. 39. u. 40. Bd. Register zu 1—38. Gr. 8°. Wien 1907, Manz. IV, 224 p. 12 M.

Verzeichnis der Abkürzungen.

AA = Archäologischer Anzeiger.
Abb = Abbildungen.
Abh = Abhandlungen.
Acad = Academy.
AcI = Académie des Inscriptions.
AE = Archaeologiai Ertesitö.
AeR = Atene e Roma.
AG = Archivio Giuridico „Filippo Serafini" da E. Serafini.
AGPh = Archiv f. Geschichte d. Philosophie.
AJ = Archaeological Journal (Royal Archaeol. Instit. of Great-Britain a. Ireland).
AJA = American journal of archaeology.
AJPh = American journal of philology.
AIV = Atti d. R. Istituto Veneto.
ALL = Archiv f. lat. Lexicographie u. Grammatik.
Ann = Annalen, Annales etc.
Anz = Anzeiger, Anzeigen etc.
AP = Archiv für Papyrusforschung u. verwandte Gebiete.
ARANS = Atti della R. Accademia dei Lincei, Notizie degli Scavi.
AR = Archiv für Religionswissenschaft.
Arch = Archiv, Archivio etc.
ASchA = Anzeiger f. Schweiz. Altertumskunde.
ASt = Archiv f. Stenographie.
AStSO = Archivio Storico per la Sicilia Orientale.
Ath = Athenaeum.
B = Bibliotheca philologica classica.
BACT = Bulletin archéologique du Comité des travaux hist. de scientif.
BAD = Bulletino di archeologia e storia Dalmata.
BayrGy = Blätter f. bayr. Gymnasialschulwesen.
BBP = Bulletin bibliographique de pédagogique du Musée Belge
BCAC = Bollettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma.
BCJA = Bulletin de la commission Impériale archéologique. (Izvestija imperatorskoy archeol. kommunii.)
BCH = Bulletin de correspondance hellénique
Bd = Band.
Beitr = Beiträge.
Ber = Berichte.
BJDR = Bullettino dell' Istit. di Diritto Romano
BKIS = Beiträge z. Kunde der indogermanischen Sprachen.
Bl = Blatt, Blätter etc.
BMB = Bulletin des musées royaux des arts décoratifs et industriels à Bruxelles.
Bofiel = Bollettino di filologia classica
Boll = Bollettino.
BphW = Berliner philologische Wochenschrift.
BSG = Berichte über die Verhandlungen der Kgl. Sächs. Gesellschaft d. Wissenschaften, Philol.-hist Klasse.
BSI = Biblioteca delle scuole italiane.
BSNA = Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France
Bull = Bulletin.
Bucr = Bulletin critique.
BuJ = Bursian-Müller's Jahresbericht.
ByZ = Byzantinische Zeitschrift.
C = Centralblatt.
Cat = Catalog.
CeN = Classici e Neolatini.
CMF = Ceské Museum Filologické.
Comm = Commission.
CPh = Classical Philology.
CR = Classical Review.
CRAI = Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.
Cu = (La) Cultura.
Diss. = Dissertation.
DL = Deutsche Literaturzeitung.
'EφA = 'Eφημερὶς ἀρχαιολογική.
EPhK = Egyetemes Philologiai Közlöny.
Et = Etudes.
Fasc = Fascicule etc.
FFL = Fran Filologiska Föreningen i Lund.
FO = Filologiceskoje Obozrěnije.
Ges = Gesellschaft.
Gesch = Geschichte.
GGA = Göttingische gelehrte Anzeigen.
Gi = Giornale.
GöNachr = Nachricht. v. d. Kgl. Gesellsch. d. Wissenschaft. z. Göttingen.
Gy = Gymnasium.
H = Hermes.
Ha = Hermathena.
'Aρ = 'Aρμονία.
HG = Das Humanistische Gymnasium.
HJ = Historisches Jahrb.
HSt = Harvard studies in classical philology.
HV = Histor. Viertel-jahrsschrift.
HZ = Histor. Zeitschrift.
Ibd = Ibidem.
IF = Indogermanische Forschungen.
J = Journal.
JAN = Journal international d'archéologie numismatique.
JDAI = Jahrbuch des Deutschen Archäol. Instituts.

JHF = Jahrbuch des Freien Deutschen Hochstifts Frankfurt a. M.
JHSt = Journal of Hellenic studies.
JJA = Jzvestija imperatorskoj archeologiceskoj Kommissii.
JÖAI = Jahreshefte des Österr. Archäol. Instituts.
JPh = Journ. of philology.
JS = Journal des savants.
KGV = Korrespondenz-Blatt des Gesamtvereins d Deutschen Geschichts- u. Altertumsvereine.
Kl = Klio.
KWZ = Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift f. Geschichte und Kunst.
LF = Listy filologicke.
LZ = Literarisches Zentralblatt.
MAH = Mélanges d'archéologie et d'histoire.
MAI = Mitteilungen des Kais Deutschen Archaeologischen Instituts. Athen. Abteilung.
MAZB = Beilage zur Münchner Allgemeinen Zeitung
MB = Musée Belge.
MF = Festschrift zum 25jährig. Stiftungsfest des Historisch-philolog. Vereins der Universität München. München 1905.
MHL = Mitteilungen aus der histor. Literatur.
Mh Sch = Monatsschrift für höh. Schulwesen.
Mn = Mnemosyne.
Mon = Monatsschrift.
MRI = Mitteilungen des Kais. Deutschen Archaeologischen Instituts. Röm. Abteilung.
MSA = Mémoires de la Société Nationale des Antiquaires de France.
MSL = Mémoires de la Société de linguistique.
Mu = Museum.
MZD = Mitteilgn. d. Zentralkommission z. Erforschg. u. Erhaltg. d. Kunst- u. hist Denkm.
N = Neu, new etc.
NA = Nuova Antologia.
Nachr = Nachrichten.
NBAC = Nuovo Bulletino di Archeologia cristiana.
NCh = Numismatic Chronicle.
NF = Neue Folge.
NHJ = Neue Heidelberger Jahrbücher.
NJklA = Neue Jahrbücher für das klassische Altertum etc.
NphR = Neue philologische Rundschau.
NRH = Nouvelle revue historique de droit français et étranger.
NTF = Nord. Tidskrift f. Filol.
Nu = Numismatik.
p. = Pagina.
PA = Pädagogisches Archiv.
Ph = Philologus.
PhJ = Philosophisches Jahrbuch d. Görres-Gesellschaft.
PhW = Philos. Wochenschrift.
Pl = Planches.
PCPhS = Proceedings of the Cambridge Philological Society.
PrAPhA = Proceedings of the American Philological Association.
Proc = Proceedings.
Q = Quartalschrift.
R = Revue.
RA = Revue archéolog.
RACl = Rassegna di antichità classica.
RAGR = Rivista bimestrale di antichità Greche e Romane.
Rcr = Revue critique.
REA = Revue des études anciennes.
Rec = Recension.
REG = Revue des études grecques.
REns = Revue intern. de l'enseignement.
Rep = Revue épigraphique.
RDI = Revue de Droit International et de Législation Comparée.
RF = Rivista di filologia e d'istruzione classica.
RH = Revue historique.
RHR = Revue de l'histoire des religions.
RhMPh = Rheinisches Museum f. Philologie.
RIP = Revue de l'instruction publique en Belgique.
Riv = Rivista.
RISG = Rivista Ital. per le Scienze Giurid.
RL = Revue de linguistique.
RMM = Rev. de Métaphys. et de Morale.
RN = Revue numismatique.
RNB = Revue Belge de numismatique.
RPh = Revue de philologie.
RPhs = Revue philosophique.
RQAK = Römische Quartalsschrift für christl. Altertumskunde u. für Kirchengeschichte.
RRA = Rendiconti d. R. Accademia dei Lincei Cl. morale etc.
RStA = Rivista di storia antica e scienze affini.
RStI = Rivista Storica Italiana.
S = Sitzungsberichte.
SBAG = Sitzung der Berliner Archaeologischen Gesellschaft.
SMA = Sitzungsberichte der philos., philol. u. hist. Klasse der Kgl. bayr. Akademie der Wissensch.
SPrA = Sitzungsberichte d. K. Preuß. Akademie der Wissenschaften.

STA = Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et polit.
SteD = Studio e documenti di storia e diritto.
SteM = Studi e materiali di archeologia e numismatica.
StIF = Studi italiani di filologia classica.
StPP = Studien zur Palaeographie und Papyruskunde.
SWA = Sitzungsberichte der Wiener Akademie der Wissenschaften.
Th = Theologie, theologisch etc.
ThLbl = Theologisches Literaturblatt.
ThLZ = Theologische Literaturzeitung.
TrAPhA = Transactions of the American Philological Association.
v = vide.
Ver = Verein.
Verh = Verhandlungen.
ViVrem = Vizantiskij Vremennik.
Vol = volumen.
VVDPh = Verhandlungen der Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner.
W = Wochenschrift.
Wiss = wissenschaftlich.
WklPh = Wochenschrift f. klass. Philologie.
WNZ = Numismatische Zeitschrift (Wien).
WSt = Wiener Studien.
WüKor = Korrespondenzblatt f. d. Gelehrten- u. Realsch. Württemb.
WZGK = Westdeutsche Zeitschrift f. Geschichte und Kunst.
Z = Zeitschrift.
ZDW = Zeitschrift für Deutsche Wortforschg.
ZG = Zeitschrift für das Gymnasialwesen
ZMNP = Žurnal Ministersota Narodnago Prosvieštsĕnia (Journal des Ministeriums der Volksaufklärung) N. S.
ZN = Zeitschrift für Numismatik.
ZnW = Zeitschrift für neutestament. Wissensch.
ZöGy = Zeitschrift f. d. österreich. Gymnasien.
ZSR = Zeitschrift der Savignystiftung f. Rechtsgeschichte. Romanische Abteilung.
ZvR = Zeitschrift für vergleichende Rechtswissenschaft.
ZvSpr = Zeitschrift f. vergleichende Sprachforsch

Index.

Piererche Hofbuchdruckerei Stephan Geibel & Co. in Altenburg.

Biographisches Jahrbuch

für die

Altertumswissenschaft.

Begründet von

Conrad Bursian

herausgegeben von

W. Kroll.

Dreißigster Jahrgang.

1907.



LEIPZIG 1907.

O. R. REISLAND.

Altenburg
Pierersche Hofbuchdruckerei
Stephan Geibel & Co.

Inhaltsverzeichnis

Heinrich Gelzer.

Geb. am 1. Juli 1847, gest. am 11. Juli 1906.

Von

W. Reichardt in Groß-Lichterfelde.

Heinrich Gelzer wurde am 1. Juli 1847 in Berlin geboren als Sohn des Professors der Geschichte Heinrich Gelzer. Da er in seinem eigenartigen Wesen so manchen Zug zeigt, der an seinen Vater erinnert, lohnt es sich wohl, einmal auf diesen bedeutenden Mann hinzuweisen, den Herausgeber der protestantischen Monatsblätter, von dessen edlem Streben und politischem Wirken trotz der schönen Würdigung von Friedrich Curtius*) heute vielleicht nicht viele Kenntnis haben, obwohl er in der Zeit, da unser Reich gegründet ward, an wichtiger Stelle beratend und helfend tätig war. Er, der Schweizer aus Schaffhausen, hat sein eigentliches Vaterland nie aufgegeben und hat sich doch stets als Deutscher gefühlt. Voll aufrichtiger Bewunderung steht er vor der gewaltigen Gestalt des Freiherrn von Stein. „Steins Name bedeutet eherne Charakterfestigkeit und politische Sittlichkeit, ein Christentum im Geiste seines Stifters, eine humane Bildung, die an den idealen Beruf Deutschlands für die Veredelung der Menschheit glaubt." Nach Stein ward benannt die vom Großherzog Friedrich von Baden zur Erfüllung nationaler und ethischer Aufgaben begründete Stiftung, an der zu arbeiten die Freude seines Lebens war. Schon frühzeitig trat er zu König Friedrich Wilhelm IV. in Beziehung. Als er im Jahre 1844 als ordentlicher Professor der Geschichte an die Berliner Universität berufen war, wurde er durch K. J. von Bunsen, mit dem er in Bern Freundschaft geschlossen hatte, beim Könige eingeführt und gewann bald dessen Vertrauen, da er ihn vor den Anschlägen einer meuterischen Rotte in der Schweiz warnen konnte. Die Beziehungen rissen nicht ab, auch als er aus Gesundheitsrücksichten die Berliner Professur niederlegen mußte. So nahm er an der Beilegung des Neuenburger Konfliktes ohne amtliches Mandat wesentlichen Anteil. Damals hatte er Bismarck kennen gelernt. Er schien ihm allen andern Berliner Politikern durch

*) Heinrich Gelzer. Von Fr. **Curtius**. Gotha 1892.

die Bedeutung seiner Persönlichkeit und die Klarheit seiner Auffassung überlegen. Bald ward Gelzer der Vertraute eines Fürsten, der mit seinem entschiedenen Eintreten für nationale Bestrebungen die Besten seiner Zeit begeisterte, des Großherzogs Friedrich von Baden. Eine amtliche Stellung — er sollte badischer Unterrichtsminister werden — lehnte er ab; aber er hat sein ganzes Leben hindurch dem Fürsten mit seiner ganzen Kraft und seinem reichen Wissen als treuer Berater und wahrer Freund gedient. Von ihm ward er im Jahre 1866 vor und nach der Waffenentscheidung zu König Wilhelm von Preußen gesandt; in seinem Auftrage verhandelte er im März 1867 in München mit dem Fürsten Hohenlohe*) über die Möglichkeit einer Annäherung der süddeutschen Staaten an den Norddeutschen Bund. Gelzers Hoffnung war die Wiederherstellung des deutschen Kaisertums. Auch dafür hat er wirken können. Im November 1870 sandte ihn Friedrich von Baden mit Bismarcks Wissen und Billigung an Ludwig von Bayern mit einem Briefe, welcher die Initiative desselben zur Annahme des Kaisertitels durch König Wilhelm herbeiführen wollte. — Auch auf anderem Gebiete leistete Gelzer dem Großherzoge und zugleich dem Könige von Preußen wertvolle Dienste: er war schon im Beginn des Jahres 1870 im Auftrage des Königs Wilhelm nach Rom gereist, um den Verhandlungen des vatikanischen Konzils als aufmerksamer Beobachter zu folgen. Sein Verkehr mit den Bischöfen der Opposition, zumal mit Hefele, setzte ihn in den Stand, Berichte nach Berlin zu senden, die den König besser orientierten als die des offiziellen Vertreters am Vatikan. — Tief schmerzen mußte es den edlen Mann, daß die Entwicklung der Kirchenpolitik in Preußen so ganz anders wurde, als er erwartet und geraten hatte. Er war für den Frieden zwischen den Konfessionen; er ersehnte eine Union aller, die das Vaterunser beten; er hoffte, Protestanten und Katholiken würden über das Trennende der Schulmeinungen hinwegkommen zur Gemeinschaft im lebendigen persönlichen Glauben. — Neben dem Religionsfrieden trat die irenische Natur Gelzers für den Klassenfrieden ein. Er verschloß seine Augen nicht vor den Leiden der unteren Volksschichten. Es erschien ihm eine Pflicht der Gerechtigkeit, eine zur Befriedigung der Lebensbedürfnisse vollständig ausreichende Bezahlung der Arbeit herbeizuführen. Der einzige Weg zu dem schönen Ziele des Klassenfriedens führte nach seiner felsenfesten Überzeugung durch die christliche Religion der Bruderliebe. „Der Geist Christi muß in unserem Volke den Sieg gewinnen über den Geist der

*) Die Memoiren des Fürsten erwähnen Gelzer oft und enthalten z. B. das warme Empfehlungsschreiben des Großherzogs.

Selbstsucht." *) — Und noch höher geht seine Friedenssehnsucht. Nicht nur die Konfessionen, nicht nur die Klassen: die Völker sollen untereinander Frieden halten. Des geeinten Deutschlands höchste Mission schien ihm, für den Frieden Europas zu sorgen. „Es ist die Bestimmung der deutschen Nation, für den Frieden der Welt — für den politischen wie für den geistigen Frieden — zu kämpfen, zu leiden und (so Gott will) endlich zu siegen. Ein schöneres Ziel ist für ein großes Kulturvolk nicht denkbar . . . In Steins Sinn und Geist bekennen wir: Wenn die deutsche Nation abfallen sollte von ihrem geschichtlichen Berufe, „für die Veredelung der Menschheit", also für die idealen Güter, für den geistigen Frieden zu arbeiten, zu kämpfen und opferwillig zu leiden,— dann wären die kaum gewonnenen Siegeskränze ihrer politischen Macht und Einheit nur ein zweifelhafter, vergänglicher Ersatz für die eingebüßte Geisteswürde" **). Aber auch dieses schöne Friedensziel ist nur zu erreichen, wenn die Völker vom Geiste des lebendigen Christentums sich durchdringen lassen. In einem schönen Briefe an Kaiser Wilhelm ***) zum 22. März 1879 heißt es: „Heute noch wie im Frühjahr 1871 beseelt mich die Überzeugung, für die ich damals volle Zustimmung bei Ew. Majestät fand: Erst wenn es gelingt, die Dämonen des Klassen-, Völker- und Sektenhasses innerlich zu überwinden, wird ein dauernder Friede in Deutschland und Europa begründet werden. Diese Hoffnung wird aber ein schöner Traum bleiben, es sei denn, daß die Sehnsucht der tiefsten Geister, der edelsten Herzen unseres Jahrhunderts sich endlich erfüllt, wenn wir befreit werden aus der babylonischen Zerrüttung unseres religiösen Lebens; wenn im Gewissen der Nation das befreiende, rettende und vereinende Wort des Welterlösers wieder als die Sonne aufgeht, die nach langem Winter uns einen Geistesfrühling bringt, dann wird man mit neuer Inbrunst wieder die Verheißung verstehen: ‚Meinen Frieden gebe ich euch!'" — Wir sehen, wie Gelzer alles Heil erwartete von der Erneuerung des religiösen Lebens im Volke; die schien ihm Sache der rechten Erziehung zu sein. War in solchen Fragen sein Rat schon von den Ministern Eichhorn und von Bethmann-Hollweg erbeten worden, so war er auch praktisch tätig. Der Fürst und die Fürstin zu Wied vertrauten ihm ihren Sohn, den jetzt regierenden Fürsten, an und als der Erziehungsplan für den Erbgroßherzog von Baden festgestellt wurde, half er auch da mit

*) S. Curtius S. 40.

**) Deutsche Jahrbücher. Studien zur relig. u. polit. Geschichte des 19. Jahrh. Offener Brief an Freunde u. Gleichgesinnte. Als Manuskript gedruckt. Berlin, 22. März 1874. S. 10 u. 11.

***) S. Curtius a. a. O. S. 44 ff.

seinem Rat und beteiligte sich durch Vorträge und Reisen mit dem jungen Fürsten. Auch für die Erziehung des Prinzen Wilhelm von Preußen wurde Gelzers Rat wiederholt erbeten. — Charakteristisch für Gelzer ist, daß er all sein Schaffen sub specie aeternitatis betrachtete. Die politischen Aufgaben des Tages bringt er immer in Beziehung zu dem ewigen und höchsten Ziele der Menschheit: der Verwirklichung des Reiches Gottes auf Erden. „Als ein Ewigkeitsbürger hat er sein Leben aufgefaßt und seine Arbeit getan.“ Wie er, der keinen Tag ohne das Studium der Schrift vorübergehen läßt, froh ist seiner religiösen Gewißheit, so will er auch andern das Glück bringen: Die Religion soll wieder eine Macht werden im Leben. „Die Religion im Leben“ ist die Losung, die der 26jährige Jüngling ausgesprochen hat, und der er bis an seinen Tod treu geblieben ist.

Ich bin etwas ausführlicher gewesen bei dem Versuche, des Vaters Leben und Wesen — nach Fr. Curtius — darzustellen, weil zweifellos die Eindrücke, die der Sohn von einer so gerichteten Persönlichkeit empfangen hat, für sein ganzes Leben bestimmend gewesen sind. Wer unserm Jenaer Historiker näher gestanden hat, dem muß als charakteristisch für ihn aufgefallen sein, wie er die Anhänglichkeit an sein altes Vaterland mit opferfreudiger Arbeit für das neue zu vereinigen wußte, wie er mit lebhaftem Interesse das politische Leben der Staaten und vor allem die Äußerungen des religiösen Lebens in und außer der Kirche verfolgte, wie er von wärmstem Mitgefühl erfüllt war mit den Schwachen und nach Kräften für ihre wirtschaftliche und geistige Hebung sorgte. So läßt sich sicher ein gutes Teil seines reichen geistigen Lebens als Erbe seines Vaters erklären. So wie er vor uns stand, ist er geworden in einem Vaterhause, wo geistig hochbedeutende Männer gern Einkehr hielten, weil dort die edelsten Interessen liebevolle Pflege fanden.

Als Heinrich Gelzer nach Absolvierung des Gymnasiums in Basel zunächst die dortige Universität, dann die Georgia Augusta in Göttingen aufsuchte, hatte er das Glück, hervorragende Lehrer zu finden, vor allen Ernst Curtius und Jakob Burckhardt. Wie hoch er den Einfluß von Ernst Curtius einschätzte, hat er selbst ausgesprochen*): „Für meine persönliche Entwicklung ist das Jahr 1867/68 epochemachend gewesen, wo ich in Göttingen zu den Füßen von E. Curtius gesessen habe. Seine Vorlesungen wie sein historisches Seminar erschlossen mir eine neue Welt. Ich hatte durch ihn das: δός μοι ποῦ στῶ gefunden. Als dieser 1868 nach Berlin berufen wurde, forderte er mich sehr energisch

*) Wanderungen und Gespräche mit Ernst Curtius. Deutsche Revue 1897 II S. 330.

auf, ihn dahin zu begleiten. Von welch unermeßlichem Vorteil wäre die Befolgung dieses Ratschlags für mich gewesen! Allein die Jugend versteht bekanntlich alles am besten. Ich war ordentliches Mitglied des Göttinger philologischen Seminars geworden; diese methodische Schulung durch zerstreuende Berliner Semester zu unterbrechen, schien mir frevelhaft und unverantwortlich. Curtius hat mir diesen einmaligen Ungehorsam nicht nachgetragen; aber vergessen hat er ihn eigentlich nie ganz und oft bedauert." Seiner herzlichen Verehrung für Curtius ist Gelzer nie müde geworden beredten Ausdruck zu geben. Als am 6. November 1894 die Feier seiner 50 jährigen Lehrtätigkeit an der Universität festlich begangen wurde, da war er glücklich und stolz, dem hochverehrten Manne die Empfindungen vieler aussprechen zu dürfen*). Da schildert er packend den ersten Eindruck, den er von Curtius empfangen hat: „Noch heute steht vor meiner Seele der Moment, da ich in Göttingen zum ersten Male zu seinen Füßen saß. Er hat einen unauslöschlichen Eindruck auf mich gemacht. Erwartungsvoll harrte das dichtgedrängte Auditorium des Kommens des geliebten Lehrers. Plötzlich wurde die Tür mit großer Lebhaftigkeit geöffnet, und leichten Schrittes hatte er das Katheder eingenommen. Eine ahnungsvolle Pause — und nun begann er in edelster, von warmer Begeisterung getragener Sprache seine Vorlesung über die Geschichte und die Altertümer von Athen. Der Gegensatz zu dem, was man sonst in den akademischen Hörsälen zu vernehmen gewohnt war, wurde von uns allen mit voller Kraft empfunden. Es war, als wenn ein Prophet unter uns aufgetreten wäre, der uns in eine höhere ideale Welt emporhob. Meine Freunde und ich standen gleichmäßig unter dem Banne dieser ungewöhnlichen Persönlichkeit." Manches von dem, was er weiterhin hervorhebt, trifft auch für ihn zu: auch er ist voll und ganz Bürger und Vaterlandsfreund gewesen und empfand des eigenen Volkes Wohl und Wehe in tiefster Seele mit, auch er vertiefte sich gern in die vielumstrittene Frage über den Einfluß der östlichen Kultur auf die griechischen Stämme, auch er hatte einen offenen Blick für heutige Zustände und Staatsordnungen und wußte sie mit großem Glück zur fruchtbaren Erläuterung hellenischen Wesens zu verwenden. Er rühmt es an Curtius, daß er an den noch lebendigen Resten mittelalterlichen Städte- und Gemeindelebens in der Schweiz nicht achtlos oder lächelnd vorübergeht, sondern sie aufmerksam und liebevoll beobachtet und in ihnen wertvolle Parallelen zu dem Mikrokosmos hellenischer Stadtgemeinden findet. Und wie eine Selbstcharakteristik klingt es, wenn

*) Zum 6. November 1894. Deutsches Wochenblatt VII Nr. 45 S. 530.

er sagt: „Der wohltuende Wechsel zwischen Sammlung des Geistes und Mitteilung des Erforschten, zwischen der Einsamkeit der Arbeitsstube und der stärkenden Gemeinschaft mit gleichgesinnten Genossen und einer lernbegierigen Jugend ist für ihn geradezu Lebensbedürfnis. Und dabei ist er, wenn auch völlig mit seinem Berufe verwachsen, doch fern von allem Professorenhochmut, fern von jeglicher gelehrten Abgeschlossenheit." Die Beziehungen, die Gelzer als Student mit Curtius angeknüpft hatte, rissen nicht ab, als Curtius nach Berlin berufen wurde. Sie wurden herzlicher und immer herzlicher. Ein lebhafter Briefwechsel, gemeinsame Reisen, ein reger persönlicher Verkehr hielt die beiden zusammen, machte den Schüler zum treuen Freunde des Lehrers. „Seit unserer gemeinsamen Ferienreise blieb ich mit dem großen Forscher aufs engste verbunden und verdanke unserem gemeinsamen Gedankenaustausch die größte Anregung. Selten verging ein Jahr, wo wir nicht während der Sommerferien, gewöhnlich auf schweizerischem Boden, uns trafen und in herrlicher Wald- und Gebirgsnatur unvergeßliche Stunden zusammen verlebten, oder wo ich nicht während der Frühjahrsferien nach der Matthäikirchstraße für Tage oder Wochen pilgerte. Das letzte Mal wurde mir dieses seltene Glück im August 1895 zuteil, wo mein Lehrer und ich gemeinsam mit unseren Familien eine köstliche Woche in Friedrichroda verlebten." *) Vielfach erörterten die beiden in ihren Gesprächen religionsgeschichtliche Fragen. Es klingt wiederum, als rede Gelzer von sich, wenn er schreibt **): „Zur Lösung religionsgeschichtlicher Probleme befähigte E. Curtius vor allem der tief religiöse Grundzug seines Wesens. Dadurch besaß er fragelos ein feineres Verständnis für diese Fragen als andere und für ihre Erörterung von vornherein eine große Überlegenheit."

Gelzer hat sich allezeit Curtius zu innigster Dankbarkeit verpflichtet gefühlt; manches, was δυνάμει in ihm lag, ist durch diesen Lehrer ἐνέργεια geworden. Es ist ihm tiefer Ernst, wenn er in dem schönen Erinnerungsblatte, das er dem verstorbenen Freunde gewidmet, in die Klage ausbricht: „Unser geistiges Leben ist dunkler und ärmer geworden." ***)

Unter seinen akademischen Lehrern war es nächst E. Curtius Jakob Burckhardt, dem Gelzer das meiste verdankte. „Während fünf Semestern habe ich als angehender Student das unvergleichliche Glück genossen, bei Jakob Burckhardt zu hören, einem Geschichtslehrer von

*) l. c. Deutsche Revue 1897 III S. 95.
**) Ebenda S. 241.
***) Ebenda II S. 329.

ganz erstaunlichem Geistesreichtum und einer nie versiegenden Originalität, einem Manne ersten Ranges in jeglicher Beziehung, wie sie heute in unserem schwächlichen Epigonenzeitalter immer seltener werden." *) Persönlich wirklich nahe gekommen ist er ihm erst nach seiner Studienzeit, als Gymnasiallehrer in Basel. Gelzer wurde viel beneidet, als der gefeierte Dozent ihn häufig zu sich lud in seine „Eremitenklause im Hause eines Bäckers mit einer geradezu lebensgefährlichen Treppe". Dort empfing er in den *συμπόσια* privatissima bei unvergleichlicher Unterhaltung, die sich auf alle möglichen Gebiete des Wissens, auf Literatur und Kunst, auf Politik und Religion erstreckte, reiche Anregungen für seinen späteren Beruf. „Als ich dann Basel verlassen, habe ich von Heidelberg 1873—1878 und von Jena aus kein Jahr unterlassen, bei meinem regelmäßigen jährlichen Besuche in Basel J. Burckhardt aufzusuchen . . . Wir sprachen gewöhnlich über griechische, selten über römische, aber oft auch über orientalische Geschichte. Nach einiger Zeit wandte sich unsere Unterredung gewöhnlich auf das politische Gebiet . . . Er verstand es in seltenem Grade in der eigenen Brust neue und bedeutende Gedanken zu wecken. Man wuchs selbst geistig im Umgange mit diesem geistigen Riesen." Vor allem war es das Gebiet der griechischen Religionsgeschichte, auf dem sich die beiden vielfach in verwandten Anschauungen trafen. Auf Burckhardts Einfluß mag manches zurückzuführen sein, was Gelzers Vortrag und Diktion auszeichnet: die Beigabe des unverwüstlichen Humors als Würze der Darstellung. Charakteristisch für beide ist auch die Vorliebe für Fremdwörter. Mit Behagen erzählt Gelzer ein nettes Wort Burckhardts über den Verein zur Reinigung der deutschen Sprache: „Die Pedanten und Schulmeister freuen sich, daß sie jetzt mit roter Tinte auch die Aufsätze der Klassiker und anderer guter Schriftsteller anstreichen dürfen. Welch feine Nüancen drückt oft nur das Fremdwort aus, und das wollen wir aufgeben, weil es den Herren mit dem Knöpflistecken so gefällt? Nein, da mache ich nicht mit." Gelzer wie Burckhardt waren zwei außerordentlich subjektive Naturen. Kein Wunder, wenn da oft auch Meinungsverschiedenheiten sich zeigten, zumal auf politischem Gebiete. Burckhardt liebte Deutschland entschieden nicht. „Da wir bezüglich der deutschen Politik auf grundverschiedenem Standpunkte uns befanden, fühlte ich mich durch seine scharfen Äußerungen oft verletzt, und es war nicht immer leicht, die Grenzlinie zu finden, wo der ehrfurchtsvolle Respekt vor dem geliebten Lehrer aufhören

* Jakob Burckhardt als Mensch und Lehrer. Zeitschrift für Kulturgeschichte VII 1900 S. 1.

sollte und Schweigen als Zustimmung oder Charakterlosigkeit gelten konnte.“ Deshalb suchte Gelzer solchen Gesprächen auszuweichen, wie sehr er sich sonst nach Aussprache mit ihm sehnte. Wie hoch er Burckhardt gestellt hat, davon zeugte die begeisterte Würdigung, die er nach Burckhardts Tode in Jena in der historisch-philosophischen Gesellschaft von seinem Lehrer gab, und die Entschiedenheit, mit der er für ihn eintrat, als die Kulturgeschichte eine wenig freundliche Aufnahme fand. „Etwas mehr Anerkennung und weniger tadelnde Zurechtweisung hätte Burckhardts herrliches Werk verdient. Ich kann mich des Eindrucks nicht erwehren, daß die Zunft dem großartigen Werke nicht gerecht geworden ist.“ Aufrichtig beklagte er den Tod des seltenen Mannes, von dem er am Schlusse seines Nachrufs bekennt: „Jakob Burckhardt und der ein Jahr früher heimgegangene Ernst Curtius sind die beiden Lehrer gewesen, denen ich am meisten verdanke. An ihnen habe ich meine besten Freunde und Gönner aus der älteren Generation verloren. Niemand hat mit gleichem Interesse meine Studien verfolgt und gefördert und darum wird auch das Andenken dieser beiden Geistesheroen mir stets heilig sein.“

Von anderen Lehrern Gelzers seien noch genannt die Basler Professoren Wilhelm Vischer und Franz Dorotheus Gerlach. Des ersteren historische Aufsätze, die sämtlich der Geschichte und dem öffentlichen Rechte Griechenlands, zumal Athens angehören, hat Gelzer selbst im Jahre 1877 herausgegeben*). Von Vischer mag Gelzer dazu angeregt worden sein, staatsrechtlichen Fragen besondere Aufmerksamkeit zuzuwenden. Denn Vischer betrachtete mit Vorliebe die Parteiungen in den griechischen Gemeinden und die daraus entspringenden Kämpfe, die Bildung von Staaten und Bünden Die Konflikte, welche er, der Sohn eines alten Basler Geschlechts, in seiner Vaterstadt durchlebte, hatten sein Verständnis für analoge Vorgänge im Altertum geschärft.

An Gerlach rühmte Gelzer weniger die Methode als großes Wissen. „Er gehörte nicht zu den Philologen, deren Tagewerk in Konjekturen zu einem Schriftsteller besteht, sondern er beherrschte tatsächlich die gesamte römische Literatur in hohem Grade.“ **) Bei ihm hörte er als Student Seneka. „Es ist wahr: als Dozent strengte er sich für seine Vorlesungen nicht übermäßig an. Wir hatten erst de providentia, dann de constantia sapientis kapitelweise selbst zu übersetzen, wie Schulknaben; allein daran knüpfte er so interessante sittengeschicht-

*) Kleine Schriften von Wilhelm Vischer. I. Histor. Schriften, herausgeg. von H. Gelzer 1877.

**) Seneka, Zukunft XXXV 1901 Nr. 27.

liche, ästhetische und sonst erläuternde Bemerkungen, daß ich seit dieser Zeit Seneka liebgewonnen und immer wieder von Zeit zu Zeit darin gelesen habe."

Es zeugt für Gelzers Pietät, daß er sein Arbeitszimmer mit Bildern seiner Lehrer schmückte. Sie fanden ihren Platz an den mächtigen Büchergestellen, und so ward er oft bei der Arbeit erinnert an jene Männer, die in seiner Jugend seinen Studien Richtung und Ziel gegeben hatten. Der gleiche dankbare Sinn spricht aus den Dedikationen seiner Bücher. Er hat kaum ein größeres Werk hinausgehen lassen, das er nicht seinen Eltern oder Lehrern, seinen Helfern und Freunden gewidmet hätte.

Die Doktorwürde erwarb Gelzer in Göttingen mit der Ernst Curtius zugeeigneten Arbeit „De Branchidis" (Leipzig 1869). Es lohnt sich kurz bei der Dissertation zu verweilen, weil hier schon des Verfassers Eigenart, angedeutet wenigstens, zu erkennen ist. In vier Kapiteln behandelt er sein Thema: „De oraculi primordiis, de Didymaei oraculi historia, de Didymaeis deis eorumque cultu, de Branchidarum apud Milesios auctoritate." Zeigt er in den beiden ersten Teilen sein Geschick, mit besonnener Kritik der Quellen und mit ausgiebiger Benutzung der neueren Literatur ein historisches Thema aufzufassen — er führt die Geschichte des hochangesehenen Apolloorakels in Milet von den sagenhaften Anfängen bis zur Zerstörung durch die Christen nach dem Tode Julians — so behandelt er im dritten Kapitel eingehend ein Thema aus den Kultusaltertümern: er stellt Gebiet und Namen des heiligen Bezirkes fest, weist nach, daß mit Didymi Zeus und Apollo gemeint sind, zählt die Kultstätten der Priesterstadt auf und verbreitet sich über die einzelnen Gottheiten, ihre Priester, Feste und Beamten. Die kurze Schlußpartie gibt ihm Gelegenheit, von der Macht der Priester und ihrer Bedeutung für das Volksleben zu sprechen. Die aus dem Mittelalter bekannte Erscheinung, da episcopi et abbates treugam Dei, quae vocatur, constituerunt, ne perpetuis inimicitiis ac bellis populi semet ipsos dilacerarent findet eine Parallele bei den Branchiden: sie ächten die Optimaten von Milet, die in empörender Grausamkeit die Volkspartei vernichtet haben. En factum praeclarum, fügt Gelzer sehr charakteristisch hinzu, Ambrosio et Johanne Chrysostomo dignissimum! sacerdotis enim est miseros et oppressos adiuvare neque potentium ira terreri. — Bezeichnend für den Verfasser ist ebenso das gewählte Thema wie die Art der Behandlung. Die Vorliebe für Äußerungen des religiösen Lebens tritt schon hier hervor. Er, dessen Lebensabend Untersuchungen über die Bistümer der christlichen Kirche gewidmet war, hat seine wissenschaftliche Arbeit mit einer Abhandlung über die

Priester des Apollo begonnen. Die Erstlingsarbeit führte ihn nach dem griechischen Orient. Zeit seines Lebens hat dieser Gegend sein besonderes Interesse gehört. In der Bearbeitung des Themas fällt schon jetzt auf, daß er sich nicht auf enge Grenzen beschränkt. Neben den literarischen Quellen — schon tauchen Kirchenschriftsteller und byzantinische Autoren auf — zieht er die Steininschriften und Münzen heran. Er berührt neben den historischen auch geographische und archäologische Fragen — man merkt, Ernst Curtius ist sein Lehrer; die neuere Reiseliteratur ist ihm ebenso vertraut wie die griechischen und lateinischen Klassiker.

Nach Abschluß seiner Studien ward H. Gelzer Gymnasiallehrer in Basel (1869—1873) und gab sich mit Eifer einem Berufe hin, in dem er überzeugt war, behaglich seinen wissenschaftlichen Lieblingsneigungen folgen zu können. Auch der Verkehr mit der zwar etwas rohen, aber äußerst gutmütigen und naiven und dabei rührend anhänglichen Jugend gefiel ihm ausnehmend. Gar oft hat er später seinen Freunden von manchem humorvollen Erlebnis aus seiner Lehrerzeit erzählt, und ganz bewegt war er, wenn lange Jahre, nachdem er der Schule Valet gesagt hatte, noch immer seine ehemaligen Schüler, jetzt ehrenfeste Bürger von Basel, ihn in seiner Vaterstadt begrüßten und sich dankbar seines Unterrichts erinnerten. Er dachte nicht daran, der Universität sich zuzuwenden, da bestürmten ihn E. Curtius und Jakob Burckhardt, die des Studenten reiche Begabung erkannt hatten, sich zu habilitieren. Aber bevor er dem unablässigen Drängen nachgab, sah er den Orient.

Im August 1871 wurde er durch einen Brief von E. Curtius aufgefordert, ihn auf einer Ferienreise nach Kleinasien zu begleiten. „Natürlich nahm ich mit jubelnder Freude an und hatte das Glück, nicht nur drei Monate mit dem geliebten Lehrer gemeinsam zu reisen und zu forschen, *συνοδοιπορεῖν καὶ συμφιλολογεῖν*, sondern auch durch ihn mit Bernhard Stark und Gustav Hirschfeld bekannt zu werden und mit den beiden nun gleichfalls heimgegangenen eine Freundschaft fürs Leben zu schließen." *) Vom eigentlichen Plan, die schwer zugänglichen Ruinenstädte von Assos und Erythrä aufzunehmen, mußte man zurücktreten, weil das vom deutschen Marineamt zur Verfügung gestellte Kanonenboot Delphin, eine altersschwache, todmüde Maschine, nicht ans Ziel kam. Die Reise **) führte über Wien und Konstanti-

*) l. c. Deutsche Revue 1897 II S. 331.

**) Vgl. Gelzer, Eine Wanderung nach Troja. Vorträge, gehalten in der Schweiz II. Basel 1874; Stark, Nach dem griech. Orient. Heidelberg 1874; Friedrich Curtius: Ernst Curtius, Ein Lebensbild in Briefen. Berlin 1905. S. 600—617.

nopel, wo man die berühmte Schlangensäule untersuchte und Reste von der Befestigung des Konstantinos besichtigte, nach Skutari, über das Marmarameer nach den Dardanellen zu einem Besuche von Troja. Damals vertraten Curtius und seine Anhänger gegenüber Schliemann noch die Anschauung, daß das alte Troja der Gegend des Balidagh und Bunarbaschi, nicht aber Hissarlik zuzuweisen sei, und auch der Besuch der beiden Plätze konnte sie nicht für Schliemann gewinnen. Die Höhe von Bunarbaschi ward in heißem Marsche genommen. „Wir lagern auf dem Westhange in voller Befriedigung des Erforschten, voll und warm gestimmt zum Genusse des herrlichen Blickes über Tal, Hügel, Meer und Inselwelt. Immer schärfer in der Abendglut stehen die Umrisse der fernen Inselgebirge vor uns; immer klarer zeichnet sich Lemnos ab. Aber welch wunderbare Säule steigt dort mitten im Glanze der eben die See berührenden Sonne empor; sie scheidet gleichsam die Sonnenkugel in zwei Hälften? Ist das ein urplötzlich aus dem Meere aufgestiegener Vulkan, ist es ein Blendwerk, eine starre Wolke? Nein, kein Wölkchen ist sonst am Himmel; es ist ein hervorragender Berg, ja, es ist der heilige Berg des christlichen Hellas, der Gottesberg Athos, an 25 deutsche Meilen entfernt!" *) So sah der junge Gelehrte von der Stätte der Anfänge griechischer Geschichte zum ersten Male den Athos, wo er nach einer Reihe arbeitsvoller Jahre im reifen Alter echtes Griechentum noch lebendig finden sollte in klösterlicher Organisation. Die Reise ging weiter nach Smyrna und von dort nach Pergamon, Sardes und Ephesos, wo Terrainskizzen aufgenommen und wichtige Punkte, so die Stelle des Artemistempels in Ephesos, sicher festgelegt werden konnten. Welche Anstrengungen sich die Forscher zumuteten, zeigt deutlich eine Stelle aus einem Briefe von Curtius **): „Sonnabend vormittag schlossen wir unsere pergamenischen Studien und stiegen auf die trefflichen Pferde von Humann, der uns selbst begleitete, seinen bewaffneten Kawaß voran. Wir ritten durch die untere Kaikosebene nach einem türkischen Dorfe ***) am Meerbusen von Elaia und rückten daselbst noch am Abend in die Wohnung eines türkischen Bauern, um eine griechische Inschrift abzuklatschen. Es zeigte sich aber am anderen Morgen, daß der Abdruck mißlungen, weil der Stein ganz abgetreten ist. Also beschlossen Gelzer und ich zu bleiben, und den ganzen Sonntag von $^1/_2 7$ Uhr morgens bis $^1/_2 5$ Uhr abends lagen wir beide auf dem Bauche über der im Hofe eingemauerten

*) Stark l. c. S. 158.
**) Vom 6. Oktober 1871. l. c. S. 616.
***) Klissekoei ist gemeint.

Platte. Ich merkte, daß meine Nerven sich gestärkt hatten, sonst hätte ich das nicht ausgehalten. Um 6 Uhr aßen wir bei einem Griechen, schliefen dann bis 12 Uhr, um 1 Uhr waren wir zu Pferde. Wir ritten in einem Zuge bis 9 Uhr, zum Teil in scharfem Trab, um eine Station der Kassabaeisenbahn zu erreichen." Über die wissenschaftlichen Ergebnisse der Reise zu sprechen, ist hier nicht der Ort. Was Gelzer betrifft, so hat er eine Reihe von Inschriften veröffentlicht*). Hier tritt schon die für Gelzer charakteristische, jetzt seltener werdende, gleichmäßige Berücksichtigung des Sprachlichen und Historischen hervor. Bezeichnend für ihn ist auch das Interesse für religiöse Fragen, z. B. für die göttlichen Ehren, die den attalischen Königen zuteil werden, und für die Kultusaltertümer. „Ein Theater, wo ungefähr 20 Sitzreihen hoch fast nur Priester und Priesterinnen sitzen, gibt sich deutlich als geheiligter Festraum kund; zugleich gewährt es uns einen Einblick in die wahrhaft staunenswerte Fülle von Priestertümern, welche in dem frommen Athen seit den Anfängen der Geschichte bis in die späteste Römerzeit geblüht haben." Für Gelzer persönlich war die gemeinsame Arbeit mit einem Curtius sicher eine bedeutende Förderung. Das Interesse für geographische Fragen und das für die Inschriften hat ihn bis an sein Ende nicht verlassen**). Es ist, wenn auch nicht geweckt, so doch sicher wesentlich gestärkt worden durch diese Ferienreise. Und auch persönlich trat er Curtius durch sein liebenswürdiges Wesen noch näher. Über ihn und Hirschfeld schreibt Curtius in einem Briefe an seine Frau vom 5. September***): „Ich kann Dir gar nicht sagen, wie liebenswürdig die beiden jungen Leute sind; es kann kein

*) Inschriften von Klissekoei und Pergamon (Philol. u. histor. Abhandlungen der königl. Akad. der Wissensch. zu Berlin 1872 S. 68—73). Die Sitzinschriften im Dionysostheater in Athen (Monatsberichte der königl. preuß. Akad. der Wissensch. zu Berlin 1872 (S. 164—181). Kleinasiatische Inschriften (Rhein. Mus. XXVII S. 463 sq.). Ich verzichte darauf, eine streng chronologische Anordnung der Gelzerschen Schriften zu geben, da diese sich schon in der schönen Würdigung von Gerland (in d. Byz. Zeitschr. 1907) findet.

**) Byzantinische Inschriften (Byz. Z. III 1894 S. 22—25). Inschrift aus Kaisareia (Zeitschr. des D. Pal. Ver. XVII 1894 S. 180—182). Inschrift vom Muristan (ibidem 183, 184). Griechische Inschrift vom Ölberge (Mitteilungen u. Nachr. des D. Pal. Ver. 1895 S. 17—21). Byz. Inschr. aus Westmakedonien (Mitteilungen des Kais. D. arch. Inst. in Athen XXVII 1902 431—444). — Die letzte Gabe, die ich aus seiner Hand empfing, acht Tage vor seinem Tode, war der Abdruck einer Inschrift, die er mit seinen Studenten behandeln wollte.

***) Deutsche Revue 1897 II S. 339.

Sohn aufmerksamer sein, als sie es sind; sie sehen mir jeden Wunsch von den Augen ab."

E. Curtius ist es gewesen, der Gelzers Studienrichtung in dieser Zeit des Werdens wesentlich bestimmt hat. „Vom Jahre 1867 ab gehörte während eines Jahrzehnts meine ganze Tätigkeit der Erforschung der **griechischen Geschichte** im Sinne von E. Curtius" *) Seinem Rate folgend, habilitierte er sich im Jahre 1873 in Basel, das er freilich schon nach einem Jahre verließ, um als außerordentlicher Professor nach Heidelberg überzusiedeln. Gelzer wählte als Feld seiner wissenschaftlichen Arbeit während dieser Jahre die Anfänge der griechischen Geschichte. Ihn interessieren vor allem die Einflüsse des Orients, so wie ihn später in seinen byzantinischen Studien die Wirkungen des hellenischen Wesens im Orient anzogen Publikationen über die griechische Geschichte im landläufigen Sinne liegen aus seiner Feder nicht vor, abgesehen von einer Reihe eingehender Rezensionen **). In einem Aufsatze des Rhein. Mus. (XXVIII, 1873, S. 1—55) „Lykurg und die delphische Priesterschaft" macht er auf die Unsicherheit der Überlieferung von der Genealogie und Chronologie des Lykurg aufmerksam und fragt: Wer ist Lykurg gewesen? Der Name weist auf eine Gottheit hin. Aber wie konnte ein ursprünglich einem Gotte eigentümliches Epitheton auf menschliche Wesen übertragen werden? Er findet die Lösung darin, daß er Lykurg als die Inkarnation Apollos, als einen Priester faßt, den irdischen Repräsentanten der Gottheit. „Es scheint eine mächtige Priesterschaft mit regelmäßigen Zusammenkünften und einer genau bestimmten Nachfolge im Amt und Priesterwürde in Sparta bestanden zu haben. Das Haupt dieser Priesterschaft war der jedesmalige Lykurgos." — Wieder hat es hier Gelzer, wie in seiner Dissertation und seinen Inschriftenveröffentlichungen, mit Priestern zu tun und mit ihrer Stellung im Staate. Über das Verhältnis von Staatsgewalt und Priestertum mag oft im Hause seines Vaters verhandelt worden sein: Kein Wunder, wenn des Sohnes Interesse solchen Fragen auch in der alten Geschichte nachging. Dieses Thema hats ihm Zeit seines Lebens angetan. — Für die Darstellung und Beweisführung beachtenswert ist hier schon die Verwendung von Analogien, wobei er sich keineswegs auf die griechische Geschichte beschränkt. — Mit der Besiedelung des Peloponnes beschäftigten sich die „Wanderzüge der

*) Deutsche Revue 1897 II S. 330.

**) Bursians Jahresber. Jahresber. f. griech. Gesch. 1873 (S. 988—1076), 1874 (S. 49—74). Jen. Literaturzeitung 1874 Nr. 21, 1875 Nr. 32, 1877 Nr. 18, 19, 1878 Nr. 24.

lakedämonischen Dorier." *) Daß die Vulgärtradition, die auf den Sieg über Tisamenos sogleich die Dreiteilung des eroberten Landes folgen läßt, ungeschichtlich ist, erscheint ihm ausgemacht. Einige Spuren in der Überlieferung sollen ihm den Weg der Dorier feststellen helfen und es plausibel machen, daß der historische Dorierzug sich durch drei Generationen hindurchzieht **).

Zahlreicher sind die Arbeiten, in denen er den Zusammenhängen orientalischer und griechischer Staaten- und Kulturgeschichte nachgeht. Schon in Basel hatte er alte Geschichte des Orients gelesen, und in Heidelberg trug er Resultate der Keilschriftenentzifferung vor. Energisch drang er in die Probleme der Ägyptologie und Assyriologie ein. Immer wieder hob er den Wert der am Nil, am Euphrat- und Tigrisstrande gewonnenen Funde auch für die griechische Geschichte hervor. „Bei dem nahezu vollständigen Mangel gleichzeitiger Urkunden, welche über die früheren Jahrhunderte der griechischen Geschichte Licht verbreiteten, müssen gerade für diese derartige authentische Urkunden von größtem Werte sein." Freudig begrüßte er Dunckers und dann besonders E. Meyers Geschichte des Altertums ***). Auch weitere Kreise machte er bekannt mit den Ergebnissen der ägyptischen Forschung, soweit sie griechische Geschichte berührten †). Während nämlich die nationalhellenischen ältesten Urkunden über das achte Jahrhundert nicht hinausgehen, beweisen Nachrichten aus der Epoche des höchsten Glanzes und der größten Machtfülle Ägyptens unter der Ramessidendynastie, daß die Ägypter schon vom 14. bis 12. Jahrhundert durch Vorfahren der griechischen Stämme beunruhigt wurden. Also die sagenhaften Berichte der Griechen von den Irrfahrten trojanischer und griechischer Wikingerscharen, welche sich zeitlich um Ilions Zerstörung gruppieren, sind nicht erfunden; sie werden bestätigt durch die ägyptischen Nachrichten. Dadurch gewinnt auch der Trojanerkrieg anderes Ansehen. „Vom Werte der griechischen Sagentradition muß man etwas vorsichtiger urteilen als gewöhnlich geschieht." — Zu einem ähnlichen Resultate führte ihn seine Beschäftigung mit den Keilinschriften, deren Ergebnisse er in einer Reihe von Arbeiten nieder-

*) Rh. Mus. XXXII 1877 S. 259—266.

**) Vgl. E. Meyer, Forschungen zur alten Gesch. I 275.

***) Histor. Zeitschr. 35 1876 S. 153—173; ebenda N. F. 25 1889 S. 114 bis 125. Fleckeisens Jahrb. f. kl. Philol. 1885, Heft 1, S. 1—7. Vgl. auch Jen. Literaturzeit. 1875 Nr. 3. Rez. von Brandes, Abhandl. zur Gesch. des Orients im Altertume.

†) Die hell. Seezüge nach Ägypten. Ausland 1877. Nr. 28, 29.

gelegt hat*). Wieder ist es der Boden Kleinasiens, auf den ihn seine Forschungen führen. Mit den chronologischen Angaben der Assyrer über den Ahnherrn des philhellenischen Mermnadenhauses stehen ihm die von den Griechen erwähnten Gleichzeitigkeiten in schönster Harmonie. Aber die mythologischen Zutaten, die die griechische Überlieferung an die Gestalt des Gyges angeschlossen hat, löst er wieder los und zeigt auch, „daß seine Erhebung nicht die Revolte eines verliebten Palasthauptmanns, sondern die regelrechte Revolution eines malkontenten Granden ist.“

Weiter macht er die reichen Resultate der assyrischen Keilschriftenentzifferung für die mit Assyrien in Berührung gekommenen Völker nutzbar, so für die Kolonisation von Sinope, für die Geschichte von Kappadokien und für die Besiedlung von Samaria (Osnappar = Assurbanipal). Diese Arbeiten fanden durchaus nicht den Beifall Alfreds von Gutschmid, der sonst von Gelzers Geist und Scharfsinn nicht gering dachte. Aber noch weniger konnte er mit Gelzers Anschauungen über den Zusammenhang zwischen griechischen und orientalischen Gottheiten einverstanden sein. Gelzer scheute nicht davor zurück, die assyrischen Täfelchen aus Assurbanipals Bibliothek, genuine hochalte Zeugen, auch für die sacra der Euphrat- und Tigrisländer auszunutzen und seiner Überzeugung Ausdruck zu geben, daß der Dienst der Aphrodite aus dem Orient stamme. „Die zuverlässigsten Angaben der Alten leiten aus dem Osten, von den Semiten, den Aphroditedienst her. Es ist das eine der sichersten Tatsachen antiker Religionsgeschichte, und alle Versuche der Neueren, eine pelasgische oder griechische Aphrodite herauszukonstruieren, müssen definitiv aufgegeben werden.“ Gelzer stimmte hier völlig mit Curtius überein, und beide traf die scharfe, ja verletzende Kritik von Gutschmids. „Curtius richtet an die Wissenschaft der griechischen Mythologie die Aufforderung, angesichts der assyrischen Entdeckungen umzukehren und das ihre zu tun, um das hellenische Pantheon in ein assyrisches παμπορνεῖον zu verwandeln; Gelzer macht mit dieser Umkehr in der Weise den Anfang, daß er eine etymologische Brücke zwischen Erech und dem Eryx schlägt und die babylonische Omorka allen Ernstes mit der Venus Erycina identifi-

*) Das Zeitalter des Gyges, I. T., 1875 (Rh. Mus. XXX S. 230—268), II. T., 1880 (ibid. XXXV S. 514—528). Sinope in den Keiltexten (Zeitschr. für äg. Spr. u. Altertumsk. 1874 S. 114—121). Kappadokien und seine Bewohner (ibidem 1875 S. 14—26). Die Kolonie des Osnappar (ibidem S. 78 bis 82). Zum Kultus der assyr. Aphrodite (ibid. S. 128—135). Rezension von **Tiele**, Gesch. der Religion im Altertum, 1 B., 1896 (Hist. Zeitschr. N. F. 44 1898 S. 101—106).

ziert." *) Curtius hat das tief geschmerzt **), Gelzer kam leichter darüber hinaus, und er hatte später auch die Genugtuung, daß von Gutschmid ihm in einem Privatbriefe betreffs der Venus Erycina „höchst loyal vollkommene amende honorable gewährte." ***) Um so erfreulicher war für ihn die Übereinstimmung mit A. von Gutschmid über den Wert der griechischen Quellen. „Die authentischen Urkunden Ninives dienen zur glänzenden Bestätigung . . . der griechischen Berichte, ein Umstand, der um so schärfer muß betont werden, je entschiedener man in neuerer Zeit geneigt ist, den Wert griechischer Nachrichten über ältere Geschichte herabzusetzen." Seinen Quellen gegenüber zeigte Gelzer überhaupt große Besonnenheit. Er war gleich weit entfernt von kritikloser Gläubigkeit wie von radikaler Verwerfung. Als Müller-Strübing in seinem Buche „Aristophanes und die historische Kritik" gar zu willkürlich und gewaltsam die Quellen benutzte, da ging er mit bemerkenswerter Schärfe gegen ihn los †).

Die Arbeiten zur griechischen und orientalischen Geschichte, zumal die über Lykurg und Gyges, hatten Gelzer auf **chronologische und chronographische Probleme** geführt. Schon im Jahre 1873 muß er mit dem Plane umgegangen sein, derartigen Fragen weiter nachzugehen; denn in einer Note in der Untersuchung über Lykurg heißt es: „Ich verweise vorläufig auf meine Beiträge zu Eusebius" (S. 10). Die eindringende Beschäftigung mit diesem Stoffe zeitigte eine Reihe, zum Teil sehr umfangreicher Arbeiten ††). Sie fallen fast alle in die Jenaer Zeit. Denn auch an der Carolo-Ruperta hat er nur wenige

---

*) Neue Beiträge zur Gesch. des alten Orients S. 139; vgl. Gelzers Rezension von E. Curtius: Die griech. Götterlehre vom geschichtl. Standpunkt in d. Jen. Literaturzeit. 1875 Nr. 38.

**) Deutsche Revue 1897 III S. 238.

***) Zeitschr. für Kulturgesch. VII S. 35 Anm.

†) Bursians Jahresber. l. c. 1873 S. 1001—1057.

††) Anhang zu K. F. Hermann, Lehrbuch der griech. Staatsaltertümer [5]. Heidelberg 1875. S. 775—818. I. Die Könige von Lakedämon. II. u. III. Könige und Archonten von Athen. (IV. u. V. Alphabetisches Verzeichnis der att. Demen). — Sextus Julius Afrikanus und die byzant. Chronographie. I. Die Chronographie des Jul. Afr. Leipzig 1880. II. 1. Abt. Die Nachfolger des Jul. Afr. 1885. II. 2. Abt. Nachträge. 1898. — Zu Afrikanus (Jahrb. f. prot. Theol. VII, 1881, S. 376). — Eusebii canonum epitome ex Dionysii Telmaharensis chronico petita sociata opera verterunt notisque illustrarunt Carolus Siegfried et Henricus Gelzer. Leipzig 1884. — v. Gutschmids Diorthose der ägypt. Königsliste des Eratosthenes (Rh. Mus. XLIV, 1889, S. 267—272). — Kastors attische Königs- und Archontenliste. (Histor. u. philol. Aufsätze, Festgabe an E. Curtius zum 2. Sept. 1884.) — Die vorflutigen Chaldäerfürsten des Annianos (Byz. Zeitschr. III 1894

Jahre gewirkt. 1878 nahm er einen Ruf als ordentlicher Professor nach Jena an, und dort ist er 28 Jahre segensreich tätig gewesen. Einen Ruf nach Basel anno 1887 schlug er aus zum Leidwesen Burckhardts, der sein Kommen stark wünschte. „Allein ich konnte mich nicht entschließen, Deutschland und besonders Thüringen, dessen Universität und Bevölkerung mir sehr ans Herz gewachsen war, und wo ich mich unter Kollegen und Zuhörern in meiner Tätigkeit sehr befriedigt und glücklich fühlte, wieder zu verlassen." *)

Wenn heutzutage jeder, der sich mit Chronographie beschäftigt, sich mit ihm auseinanderzusetzen hat, so hat das Gelzer durch seinen Afrikanus erreicht. Er plante zunächst einen Rekonstruktionsversuch des Geschichtswerks aus den erhaltenen Fragmenten, den Auszügen und Bearbeitungen der Späteren. Daran sollte sich die Behandlung seiner Nachfolger und Ausschreiber bis in die Zeit der byzantinischen Kompendien schließen und endlich die Zusammenstellung der Fragmente. Dieser Plan ist nicht völlig zur Ausführung gekommen. Die Herausgabe der Fragmente ist zwar weit gefördert, steht aber noch aus **). Jedoch in anderer Hinsicht hat er mehr geleistet, als er ursprünglich versprochen hatte, indem er in den Nachträgen auch über die syrischen Chronisten und die verschiedenen chronographischen Versuche der Armenier Aufschluß gab. — Dem Afrikanus hat Gelzer seine Kraft gewidmet, einmal, weil seine Chronographie mit ihren Aufstellungen die gesamte Folgezeit beherrscht, und dann, weil sie auf wissenschaftlicher Grundlage ruht. Sehr bezeichnend für Gelzer ist es, wenn er an Afrikanus und denen, die ihn benutzt haben, vor allem folgendes rühmt: „Ein Verdienst soll diesen christlichen Geschichtsbüchern unvergessen bleiben. Sie haben mit der griechisch-römischen Beschränktheit gebrochen und die Scheidewand gegenüber den Barbaren definitiv niedergerissen dadurch, daß sie den Orientalen resp. den Juden neben dem Hellenen und Römer als gleichberechtigten Faktor in der Geschichte eingeführt haben. Unser Begriff der Weltgeschichte verdankt seine Entstehung jenen kindlichen, die Ereignisse nach den sechs Weltaltern oder den Danielschen Monarchien rubrizierenden Chroniken. Das sichert ihnen ihren Platz in der Geschichte der Historiographie." ***) — Und doch war es eine entsagungsvolle Aufgabe, die

S. 391—393). — Zu Afrikanus und Johannes Malalas (ibidem S. 394/95. — Zu den Graeca Eusebii (ibidem VIII 1899 S. 643/44).

*) Zeitschr. für Kulturgesch. VII S. 49.

**) Das Material wird auf der Jenaer Universitätsbibliothek deponiert werden.

***) Afrikanus I S. 26.

Gelzer auf sich nahm. Georges Perrot hatte nicht so unrecht, wenn er einmal Gelzer gegenüber urteilte: „Ah! vous aimez donc le genre ennuyeux.“ *) Man denke nur daran, daß wesentliche Bestandteile einfache Namen- und Zahlenlisten sind, gewiß ein an sich recht wenig einladender und uninteressanter Stoff. Und dann verlangten die Untersuchungen eine bedeutende Arbeitskraft. Tatsächlich fehlte bisher die sichere Grundlage für weitere Forschungen auf dem Gebiete der christlichen Chronographie. Es galt das umfangreiche Material aus der byzantinischen Literatur zusammenzutragen, das teilweise nur in Handschriften vorlag, von kritischen Ausgaben ganz zu schweigen. Besonders schwierig mußte es sein, das Verhältnis der späteren Chronographen zu Afrikanus festzustellen, da hier zu entscheiden war, wie weit sie aus Afrikanus selbst schöpften und wieviel sie einer dem anderen verdankten. Wer dies alles im Auge behält, wird von vornherein einsehen, daß ein in allen Punkten unanfechtbar sicheres Resultat unmöglich herausdestilliert werden konnte. Wo die Kombination so weiten Spielraum hatte, ist es selbstverständlich, daß man nicht mit allen Ergebnissen einverstanden war. Und doch war die Aufnahme des Buchs durchaus günstig. Es ist auch viel erreicht. Steht im ersten Bande Afrikanus selbst im Mittelpunkte des Interesses, hat Gelzer hier von seiner Person, seinem Leben und seinen Leistungen ein klares Bild gegeben, um dann die Rekonstruktion der Chronographie zu versuchen, indem er eine historische Periode nach der anderen durchgeht, für sie die Benutzung des Afrikanus bei Späteren nachweist oder wenigstens wahrscheinlich macht und so afrikanisches Gut aus der wirren Masse der byzantinischen Literatur herausschält, so rücken im zweiten Bande jene späteren Chronographen in den Vordergrund. Er sucht ihre Quellen zu ergründen und ihr Fortleben bei den Nachfahren: *γενεήν τε τόκον τε* stellt er fest. „Eines der Hauptziele dieser Untersuchungen ist gewesen, ein möglichst deutliches Bild von der wissenschaftlichen Tätigkeit der alexandrinischen Chronographen Panodoros und Annianos zu entwerfen.“ Er leistet mehr. Ihm selbst kam es überraschend, daß er im Laufe seiner Untersuchungen von Eusebius eine viel höhere Vorstellung bekam, als er ursprünglich gehabt hatte, daß sich die Überzeugung ihm aufdrängte, er habe es bei ihm mit einem unbefangen urteilenden, echt wissenschaftlich operierenden Kritiker zu tun. Er freut sich, diesen ebenso vernachlässigten als verkannten Veteranen der christlichen Wissenschaft in die richtige Beleuchtung zu stellen (S. 95, 97). — Ich darf mir ein Urteil über Gelzers Werk nicht anmaßen;

*) Zeitschr. für Kulturgesch. VII 1900 S. 42.

ihm gerecht werden kann man nicht nach einer flüchtigen Lektüre, nur nach jahrelanger sorgfältiger Benutzung. Aber man wird es berufenen Rezensenten wie Harnack und Unger glauben dürfen, wenn sie die Fülle der Ergebnisse, auch für andere Disziplinen, z. B. für Literatur- und Kirchengeschichte, rühmen. Und einstimmig ist die Anerkennung seiner umfangreichen Gelehrsamkeit und scharfsinnigen Kritik.

Gelzers Interesse für Eusebius, das bei der Arbeit am Afrikanus gestiegen war, entstammt die obenerwähnte, im Verein mit seinem Kollegen Karl Siegfried geschaffene Ausgabe der epitome Eusebii canonum ex Dionysii Telmaharensis chronico petita. Sie ist so eingerichtet, daß neben die von Siegfried gegebene lateinische Übersetzung der Annalen jenes orthodoxen Patriarchen von Antiochien in einzelnen Kolumnen die entsprechenden Zeitangaben der auf Eusebius zurückgehenden Autoren gestellt werden, so daß eine bequeme Übersicht über die Überlieferung des Eusebius ermöglicht wird.

Daß eine so liebevoll in den Afrikanus sich versenkende Untersuchung Gelzer in den Stand gesetzt hat, auch für die Ausgaben byzantinischer Chroniken manches beizutragen, ist von vornherein klar. Die Durchforschung des Synkellos nach Afrikanusfragmenten brachte ihn auf den Gedanken, dessen Chronographie zu edieren. Die Kollationen sind zum großen Teile beendet, und es ist zu hoffen, daß Gelzers Fleiß und Scharfsinn hier nicht umsonst gesammelt und gefunden hat. Beiträge zu Synkellos liegen vor in den Arbeiten: „von Gutschmids Diorthose der ägyptischen Königsliste des Eratosthenes“, „Zu den Graeca Eusebii“, „Die vorflutigen Chaldäerfürsten des Annianos“. Wieder traf er hier mit von Gutschmid zusammen. Aus seinem Nachlaß hat er das Handexemplar des Synkellos mit höchst wertvollen Konjekturen erstanden. — Geschichtskenntnis und politischer Sinn verhalfen dem chronographischen Forscher zu einem schönen Resultate in dem E. Curtius gewidmeten Aufsatze über „Kastors attische Königs- und Archontenliste“, wo er die Differenzen in den Angaben über die ältesten Jahrkönige Athens aus den *στάσεις* jener unruhevollen Zeiten erklärt.

Schon dieser kurze Überblick über Gelzers chronographische Arbeiten hat gezeigt, daß er tief in die byzantinische Literatur eindringen mußte. Eine zweite Anregung, die ihn in die gleichen Bahnen lockte, war J. Burckhardts Konstantin. „Ich bekannte J. Burckhardt, daß erst dieses Buch mich zum ernsthaften Studium der Byzantiner gebracht hat.“ *) Man wird weiter bei der Frage, wie Gelzer sich in Byzanz an-

*) Zeitschr. für Kulturgesch. VII 1900 S. 42ff. Dort findet sich auch seine von B. abweichende Beurteilung des Kaisers.

siedeln konnte, eins nicht außer acht lassen dürfen: sein reges kirchlich-politisches Interesse, wofür er in der byzantinischen Geschichte reichlich Befriedigung zu finden hoffen konnte. Gelzer ist also aufs **byzantinische Gebiet** gekommen. Einige haben's ihm verdacht, unter ihnen E. Curtius. „Ein langjähriger Schmerz war es für E. Curtius, daß ich das Arbeitsreich der älteren griechischen Geschichte verlassen und mich in Byzanz heimisch gemacht hatte ... Später hat er sich wesentlich freundlicher gegenüber meinen byzantinischen Studien gestellt ... Ohne ironische Seitenhiebe ging es bei dem klassischen Gräzisten natürlich nicht ab; so sprach er in einem außerordentlich humorvollen Briefe die Befürchtung aus, meine byzantinischen Kühe würden entsprechend der dürren Weide, auf der sie grasten, nur spärliche und magere Milch geben." *) — Zum ersten Male behandelte Gelzer ein byzantinisches Thema auf der 33. Philologenversammlung in Gera 1878: Die politische und kirchliche Stellung von Byzanz**). Sein Interesse für byzantinische Geschichte ist einmal ein wissenschaftliches und dann auch — hier zeigt sich der echte Gelzer — ein politisches. „Nichts liegt meiner Auffassung ferner, als eine „Rettung" des Byzantinismus versuchen zu wollen. Weder die Politik, noch das Kirchentum desselben sollten ins Schöne gezeichnet werden. Wohl aber glaube ich, es sei der Mühe wert einer so eigentümlichen Erscheinung in der Weltgeschichte gerecht zu werden und einer ernsten Frage der Zukunft ins Auge zu schauen. Zu beidem liegt eine Aufforderung im Byzantinismus. Er ist lange Jahrhunderte hindurch eine Weltmacht gewesen, welche man hassen oder lieben kann, jedenfalls aber als solche anerkennen muß, und er ist noch immer ein Element der Gegenwart, mit dessen Entwicklung wir zu rechnen haben. Denn der osteuropäische Slavenstaat erhebt den Anspruch, das Erbe Ostroms auf Grundlage byzantinischer Kultur und byzantinischen Glaubens anzutreten usw." ***) Es lohnt sich wohl, auf diesen ersten Vortrag, in dem sich die Richtlinien für seine späteren Forschungen schon angelegt finden, etwas näher einzugehen. Er bekämpft zunächst die gründlich abschätzige Verurteilung des Byzantinismus und die landläufige Auffassung: Byzanz verfällt. „Bedenklich bleibt nur die abnorme Dauer dieses traurigen Verwesungsprozesses": sie umfaßt mehr als ein Jahrtausend. Wenn Byzanz im Kampfe gegen Hunnen und Gothen, Slawen, Perser, Araber usw. eine enorme Widerstandskraft beweist, so verdankt es das seinen Herrschern, seinen Heeren, seinem wohlorganisierten Staatswesen. Nachdem Gelzer diesen

*) Deutsche Revue 1897 III 956.

**) S. Verhandlungen usw. Leipzig 1879. S. 32—55.

***) l. c. S. 55. Vgl. auch Hist. Zeitschr. N. F. 50 1901 S. 251.

politischen Faktoren gerecht geworden ist, wendet er sich dem Kirchentume zu. Neben den uns heute befremdenden Zügen der Askese und des Wunderglaubens, neben der unerfreulichen Erscheinung der Intoleranz gegen Andersgläubige hebt er die glänzenden Seiten dieser Kirche hervor, wie wirklich die bedeutendsten geistigen Kapazitäten sich dem Priesterstande widmen, wie sie die Wissenschaft fördern und schöne Beispiele von echtem Freiheitssinne geben. Am interessantesten aber ist ihm „die zuerst in Byzanz vom prinzipiellen Standpunkte aus ventilierte Frage über das Verhältnis von Staat und Kirche . . . In dem sogenannten Bilderstreit ist die Bilderfrage im Grunde genommen Nebensache, vielmehr handelt es sich um Unterordnung oder völlige Freiheit der Kirche im Staate, es ist ein Kulturkampf in optima forma“. Nun schildert er anschaulich den Kampf, in dem die Kaiser widerspenstige Prälaten absetzten, Kirchenprovinzen, die bisher zu Rom gehörten, dem Patriarchalstuhl von Konstantinopel unterstellten und dem Klerus seine Steuerimmunität nahmen, in dem Klöster geschleift, ihr Besitz konfisziert oder vernichtet, ihre Bewohner scheußlich gequält wurden. Endlich gab der Staat zwar nach; „man gab den Bilderkult und das ganze Klosterwesen wieder frei; aber mit eiserner Konsequenz ward die Unterordnung der Kirche unter das Staatsgesetz durchgeführt . . . In dieser entschiedenen Konstituierung des Grundsatzes, daß die Kirche als äußere Anstalt ganz unter der weltlichen Macht stehe, ist das byzantinische Kaisertum der Vorläufer der modernen Kulturstaaten geworden.“ — Ein weit reicheres Material beherrschte Gelzer infolge seiner intensiven Beschäftigung mit Kirchen- und Staatengeschichte des hellenischen Orients, als er dieselbe Frage nach 23 Jahren von neuem eingehend auf dem Historikertage in Halle behandelte*). Da knüpfte er an den antiken Staat an, der in der Person des Monarchen imperium und sacerdotium verbunden hatte, und zeigte das Fortleben der im späteren Byzanz herrschenden Ideen im russischen Reiche unserer Tage. Deutlich tritt in dieser Arbeit das harte Ringen der beiden starken Mächte zutage, scharf werden die epochemachenden Wendungen, z. B. die Synode von Chalkedon 451, das Konzil von 680/81, der Monotheleten- und Bilderstreit hervorgehoben; die entscheidenden Persönlichkeiten, ein Justinian, Herakleios, Leo der Weise, ein Johannes Chrysostomos, Theodoros von Studion, Photios treten in helles Licht. Wir sehen klar die Schwierigkeiten der kaiserlichen Position: der βασιλεύς hat es nicht nur mit der speziell byzantinischen

*) Staat und Kirche in Byzanz. Hist. Zeitschr. N. F. 50 1901 S. 193–252.

Hierarchie zu tun; er muß das Verhältnis mit Rom regeln und hat mit den nationalen Bewegungen in Kleinasien, in Syrien und Ägypten zu rechnen, und daneben machen sich noch Rücksichten auf die äußere Politik geltend. Es gehörte diplomatisches Geschick und kraftvoller Wille dazu, in diesen Kämpfen nicht zu unterliegen. Gelzer kann den Herrschern, die die Kirche zu einem Departement der Staatsverwaltung gemacht haben, seine Bewunderung nicht versagen. „Byzanz war alt, aber seine staatliche und kirchliche Politik zeigen auch vielfach die Reife des Alters.“

Über die zahlreichen übrigen byzantinischen Arbeiten Gelzers wird sich vielleicht am besten dann ein Überblick geben lassen, wenn wir sie ihrem wesentlichen Inhalte nach gruppieren und von der zeitlichen Folge absehen. Wenden wir uns zuerst seinen kirchengeschichtlichen Abhandlungen*) zu.

Wie in Westrom, so finden wir während des 4. und 5. Jahrhunderts auch im Osten zahlreiche Germanen in den angesehensten Ämtern des Reichs. Auch zu hohen Prälatenwürden sind sie emporgestiegen. So sieht Gelzer einen Gothen in dem konstantinopolitanischen Patriarchen *Φραvίτας* (489), und recht wahrscheinlich machen es seine philologischen Argumente, daß auch das berühmte Haupt der monophysitischen Partei in Ägypten, Timotheos (458—460, 476—480), ein Germane, und zwar ein Heruler war. — Einen wertvollen Beitrag zum Thema Staat und Kirche liefert er, wenn er an den Listen der alexandrinischen und antiochenischen Patriarchen nachweist, daß die oströmische Staatsgewalt in Syrien und Ägypten, wo die Monophysiten von der Staatskirche abgefallen waren, loyale und dem provinzialen Parteigetriebe möglichst unparteiisch gegenüberstehende Männer, Nationalgriechen oder wenigstens Geistliche einer auswärtigen Diözese auf den Patriarchalstuhl erhob, um in diesen reichen und wichtigen Provinzen nicht allen Boden zu verlieren. — Auf den Monophysitenstreit bezieht

*) Zwei deutsche Patriarchen in Ostrom (Jahrb. f. prot. Theol. X 1884 S. 316—319). Zur Praxis der oström. Staatsgewalt in Kirchensachen (ibidem XIII 1887 S. 170—176). Der Streit über den Titel des ökum. Patriarchen (ibidem S. 549—584). Eine kath. Kirchengesch. auf dem Index (ibidem XV 1889 S. 226—280). Josua Stylites und die damaligen kirchlichen Parteien des Ostens (Byz. Zeitschr. I 1892 S. 34 ff.). Bilder aus Byzanz (Zukunft IX 1900 Nr. 1 S. 8—13). Aus dem alten Byzanz (ibidem VIII Nr. 40 S. 25—30). Hierher gehören auch die Rezensionen von Kattenbusch, Lehrbuch der vergleich. Konfessionskunde 1891 (Hist. Zeitschr. N. F. 34 1893 S. 484—489). Thomas, Theodoros von Studion und sein Zeitalter 1892 (B. ph. W. 1893 S. 1257—1260). *Ἀδαμαντίου Ν. Διαμαντοπούλου Μάρκος ὁ Εὐγενικὸς καὶ ἡ ἐν Φλωρεντίᾳ σύνοδος* 1899 (Byz. Zeitschr. XI 1902 S. 531—533).

sich der erste Aufsatz, den Gelzer in der Byz. Zeitschrift veröffentlicht hat. Im Gegensatz zu von Gutschmid und Nöldeke sieht er in Josua Stylites nicht einen strengen Monophysiten in der Art des Severus; sein Urteil über Flavian und Xenaias macht es vielmehr höchst wahrscheinlich, daß er zu der sehr verständigen vermittelnden Richtung sich gehalten hat. — In die Anfänge des Ringens zwischen Konstantinopel und Rom versetzt uns die Abhandlung „Der Streit über den Titel des ökum. Patriarchen". Hier führt ihn die Untersuchung über die Titulatur des Patriarchen dazu, Johannes den Faster von Konstantinopel (588—595) energisch gegen die von Rom erhobenen Vorwürfe zu verteidigen, er habe sich den Titel eines ökumenischen Patriarchen angemaßt. — Über den unerfreulichen, vollständigen Bruch zwischen den beiden Kirchen nach der Synode von Florenz klagt er in der an letzter Stelle erwähnten Rezension von Diamantopulos Buch. — In diesen seinen kirchengeschichtlichen Studien war Gelzer auf des P. Natalis Alexander historia ecclesiastica veteris novique testamenti gestoßen, und er hat das gelehrte, von wissenschaftlichem Freimut und Wahrheitssinn durchzogene Werk in der Abhandlung „Eine katholische Kirchengeschichte auf dem Index" gewürdigt. Die mag an dieser Stelle Erwähnung finden, auch wenn sie mit Byzanz nichts zu tun hat, aus dem Grunde, weil auch sie hineinversetzt in kirchliche Kämpfe. Der lebhafte und muntere Streiter gegen Roms Übergriffe und Prätensionen verteidigt dialektisch gewandt, oft heißend, ja provozierend sein opus gegen seine wenig geschickten Angreifer. Daß eine Leistung, wie diese Kirchengeschichte, auf den Index gesetzt werden konnte, ist für Gelzer, der wahrlich gern und dankbar die wissenschaftliche Tätigkeit der Benediktiner und Jesuiten anerkennt, ein belehrendes Beispiel für den Satz, daß korrekt römische Gesinnung und wissenschaftliches Streben auf die Dauer sich nicht vereinigen lassen.

Zu Gelzers kirchengeschichtlichen Arbeiten gehören im weiteren Sinne auch die über die notitiae und die kirchliche Geographie, deren früheste schon im Jahre 1886 veröffentlicht ward. Ich möchte sie aber an dieser Stelle ausschließen und sie weiter unten behandeln, da sie ihn bis zuletzt beschäftigt haben. Andererseits schließt sich an die eben erwähnten Abhandlungen ungezwungen eine Reihe von Leistungen, aus denen wir Gelzer als Literarhistoriker und Herausgeber von Texten kennen lernen; sie sind zum Teil eben aus den kirchengeschichtlichen Forschungen erwachsen *).

*) Kosmas der Indienfahrer (Jahrb. f. prot. Theol. IX 1883 S. 105—141). Kallistos Enkomion auf Johannes Nesteutes (Zeitschr. f. wiss. Theol. XXIX



Die Texte des Enkomions, einer Predigt auf den Gründer des Petraklosters in Konstantinopel Johannes Nesteutes, und der Vita des Joh. Eleemon haben sein Interesse gefesselt, weil die in ihnen gepriesenen Männer ihm sympathisch waren durch ihre Frömmigkeit und Barmherzigkeit. „Wir gewinnen aus des Kallistos Rede einen interessanten Einblick in das unter den Komnenen und Paläologen blühende Asketenleben. Das Enkomion zeigt zugleich, wie töricht das zum Überfluß wiederholte Gerede von der Verknöcherung der byzantinischen Kirche ist. Die Mönche des Petraklosters können den Vergleich ihres werktätigen Christentums mit den glorreichen Vertretern der abendländischen Askese aufnehmen.“ Dieselbe Richtung des Christentums, hingebende Liebe zu den Armen und Unglücklichen, statt öder dogmatischer Zänkereien, schätzte Gelzer an dem Patriarchen von Alexandrien, Johannes Eleemon (610—619), dessen Andenken durch jene Ritter des Spitals vom heiligen Johannes von Jerusalem erneuert wurde, so daß sein Name mit den Werken christlicher Barmherzigkeit auch heute noch verknüpft ist. Es sind ganz ausgezeichnete Arbeiten, in denen er sich mit ihm und seinem Biographen Leontios beschäftigt hat. Die ganze Vielseitigkeit seiner Interessen, der Reichtum seines Wissens kommt in ihnen zum Vorschein. Der Kirchenhistoriker erkennt in der Wahl des Johannes zum Papst von Alexandrien eine kluge Maßregel der oströmischen Regierung. Die wollte durch einen Prälaten, der in

1886 S. 59—89). Ein griech. Volksschriftsteller des VII. Jahrh. (Hist. Zeitschr. N. F. 25 1889 S. 1—38); vgl. Herzogs Realencykl. f. prot. Theol.[3] s. v. Leontios von Neapolis. Leontios von Neapolis Leben des heiligen Joh. des Barmherzigen, Erzbischofs von Alexandrien, 1893. σῶμα oder σῆμα (Jahrb. f. prot. Theol. XVIII 1892 S. 457—459). Der codex 80 der theol. Schule von Halki und die Legende von den heiligen Bildern (Byz. Zeitschr. X 1901 S. 477—484). — Rezensionen von: Albin Freund, Beiträge zur antiochenischen und konstantinopol. Stadtchronik 1882 (Zeitschr. f. wiss. Theol. XXVI 1883 S. 500—512); Güldenpenning, Die Kirchengeschichte des Theodoret von Kyrrhos 1889 (Hist. Zeitschr. N. F. 29 1890 S. 125); Krumbacher, Gesch. der byz. Literatur 1. Aufl. 1891 (B. ph. W. 1891 S. 837—842, 869—874), 2. Aufl. 1896 (ibidem 1897 S. 801—811, 838—846); Patzig, Unerkannt und unbekannt gebliebene Malalasfragmente 1891 (B. ph. W. 1892 Nr. 5); Dräseke, Gesammelte patristische Abhandlungen (W. f. kl. Ph. IX 1892 S. 93—100, 123—129); Krumbacher, Studien zu den Legenden des heiligen Theodosius (D. L. Z. XIV 1893 S. 770—772); Stiglmayer, Das Aufkommen der Pseudodionysischen Schriften 1895 (W. f. kl. Phil. XIII 1896 S. 1147—53); Wirth, Aus orient. Chroniken 1894 (Hist. Zeitschr. N. F. 44 1898 S. 479, B. ph. W. 1897 S. 971—977); Krumbacher, Eine neue Vita des Theophanes Konfessor 1897 (B. ph. W. 1899 S. 264—267); derselbe, Kasia (B. ph. W. 1899 S. 330—333).

Wandel und werktätiger Frömmigkeit, nicht in Theologie und Gelehrsamkeit sein Christentum offenbarte, die von furchtbarem Hasse gegen die Reichskirche erfüllten Monophysiten der reichen Provinz Ägypten wiedergewinnen. Der Kulturhistoriker*) freut sich des deutlichen Bildes, das wir vom Leben einer hellenistischen Großstadt unmittelbar vor dem Einbruch des Islam aus der Johannesvita empfangen, und der lebensvollen Schilderungen, die derselbe Leontios von dem Treiben einer syrischen Provinzialstadt in der Vita des heiligen Symeon, des Narren um Christi willen, entwirft. Der Literarhistoriker geht den Quellen des Biographen nach und erkennt in dem Traktate, der den Johannes als Ideal des Pietismus hinstellt, eine geschickte Verteidigung der damaligen kirchlichen Versöhnungspolitik; mit seinem schmucklosen und populären Stil wendet er sich an den einfachen und ungebildeten Mann, ihn zu erbauen: „Die beiden Viten sind Volksbücher in gutem Sinne des Wortes.“ Den Philologen endlich interessieren Sprache und Überlieferung. „Das Werk erscheint als ein Kompromiß zwischen Schriftsprache und Volkssprache.“ Die Festsetzung des Textes stellte durch abweichende Rezensionen seinem philologischen Können keine leichte Anfgabe; aber er hat sie vortrefflich gelöst, und da auch die Ausgabe eine Fülle von Anmerkungen bot, die sich auf Profan-, Kirchen- und Kulturgeschichte, auf Chronologie, Geographie und Sprache bezogen, und mit einem Namenindex und lexikographischem und grammatischem Verzeichnis glänzend ausgestattet war, fand sie großen Beifall. „Eine in jeder Beziehung musterhafte und wertvolle Arbeit, ein würdiges Seitenstück zu Useners Theodosius nennt sie ein Kritiker. — Eines mit Unrecht lange Zeit vernachlässigten Autors nahm sich Gelzer an, als er die Aufmerksamkeit auf den ägyptischen Kaufmann und späteren Mönch Kosmas lenkte, der fälschlich Indikopleustes genannt worden ist. Freilich ist sein Werk reich an Sonderbarkeiten — man denke nur an sein seltsames Bild vom Weltgebäude —, aber er ist ein ehrlicher und gewissenhafter Forscher, und auch bei ihm ist τὸ πάρεργον κρεῖττον τοῦ ἔργου. Kultur- wie religionsgeschichtlich ist das Buch des von Missionseifer erfüllten Ägypters eine bedeutsame Erscheinung und sollte dazu beitragen, daß man „die landläufigen Deklamationen und inhaltsleeren Phrasen von der Verknöcherung und Impotenz der byzantinischen Kirche einmal beiseite ließe“. Den Kosmas hatte Gelzer auch

*) Es darf hier erwähnt werden, daß Gelzers letzte Arbeit, die in der Hinnebergschen Enzyklopädie Die Kultur der Gegenwart noch erscheinen wird, eine Zusammenfassung seiner kulturgeschichtlichen Studien darstellt. Wie er zu dem Plane von Burckhardt angeregt worden ist, erfährt man in der Zeitschr. f. Kulturgesch. VII S. 40.



zu edieren vor; er hatte ihn aufgenommen in sein Programm der **scriptores sacri et profani***), einer Sammlung von Werken aus byzantinischer Zeit. Leider ist die Ausgabe des Indikopleustes nicht weit gefördert worden, weil der mit der Arbeit Betraute anderen Studiengebieten sich zuwandte. Zwei andere Hefte der Sammlung dürfen aber hier erwähnt werden: „Johannes **Philoponus** de opificio mundi" und die Übersetzung der syrischen Kirchengeschichte des **Zacharias Rhetor** von Ahrens und Krüger.

Wir sehen, die Literatur, der Gelzer seine Kraft widmete und in der er neue Erkenntnisse hat gewinnen helfen, ist wesentlich kirchlicher Art, sei es nach ihrem Inhalte oder nach der Stellung der Autoren. Wir waren daher wohl berechtigt, sie anhangsweise zu seinen kirchengeschichtlichen Untersuchungen zu erwähnen. In den gleichen Zusammenhang lassen sich meines Erachtens auch am besten seine **armenischen Studien****) rücken. Auf die armenische Literatur mag Gelzer zum ersten Male gestoßen sein, als er bei seiner Beschäftigung mit der Chronographie sich mit dem armenischen Eusebius auseinanderzusetzen hatte. Als er dann definitiv in Byzanz heimisch wurde, da mußte ihm die Kenntnis des Armenischen und damit die Erschließung wertvoller Quellen zur Profan- und Kirchengeschichte

---

*) Scr. s. et prof. auspiciis et munificentia serenissimorum nutritorum almae matris Jenensis ediderunt seminarii philologorum Jenensis magistri et qui olim sodales fuere. S. Byz. Zeitschr. IV 1895 S. 645/6.

) Der gegenwärtige Bestand der armen. Kirche. Z. f. w. Th. XXXVI 1893 S. 163—171. Die Anfänge der armenischen Kirche. Berichte der Königl. Sächs. Gesellsch. d. Wissenschaften (Sitzung vom 4. Mai 1895) 1895 S. 109—174. Zur armenischen Götterlehre. Berichte der Königl. Sächs. Gesellsch. d. Wissenschaften (Sitzung vom 7. Dez. 1895) 1896 S. 99—148. Die Leidensgeschichte des armen. Volkes. Beilage zur Allgem. Schweizerzeitg. 1896. Ein Besuch im armen. Kloster San Lazzaro in Venedig. Christl. Volksbote aus Basel 1896 Nr. 43—46. Armenien. Herzogs Realencyklop. [3] S. 63—92 (1897). Eznik und die Entwicklung des pers. Religionssystems. Zeitschr. für armen. Philologie. Marburg 1902. Die Armenier (Geistliches und Weltliches S. 244—251) 1900. **Stephanos Asolik Tarôneçi, Geschichtserzählung in histor. Büchern, übers. von H. Gelzer u. Aug. Burckhardt. Scr. sacri et prof. Bd. III (erscheint demnächst). — Rezensionen: Th. **Nöldeke**, Beiträge zur pers. Geschichte 1887 (H. Z. N. F. 27 1889 S. 544—48). **Ter Mikelian**, Die armen. Kirche in ihren Beziehungen zur byzantinischen. Leipzig 1892. (H. Z. N. F. 34 1893 S. 490—495). **Vernier**, Histoire du patriarchat arménien catholique 1891 (Th. L. Z. 1893 S. 571 bis 572). **Karapet Mkrttschian**, Die Paulikianer im byz. Kaiserreiche und verwandte ketzerische Erscheinungen in Armenien. Leipzig 1893. (H. Z. N. F. 38 1895 S. 277 und Th. L. Z. 1894 S. 565 ff.). **Rohrbach**, In Turan und Armenien. Christl. Welt 1898 S. 534 ff.

höchst wertvoll erscheinen. Ein Zufall kam zu Hilfe. Anfang der neunziger Jahre studierte in Jena ein Armenier Ter Mikelian, der sich an Gelzer anschloß und bei ihm promovierte Von ihm hat Gelzer das Armenische erlernt, und eine Reihe Beiträge zur armenischen Geschichte legt Zeugnis ab, mit welchem Eifer und Geschick er das neue Gebiet, auf dem wiederum A. von Gutschmid ihm vorangegangen war, bebaut hat. Es ist auch hier hauptsächlich die Religions- und Kirchengeschichte, die ihn fesselt und die er verfolgt von den ersten Anfängen bis herab in unsere Tage. — Wertvoll, nicht nur für die Kenntnis der armenischen Geschichte, sondern für die Kulturentwicklung überhaupt, sind die Resultate der Untersuchung „Zur armenischen Götterlehre". Wenn er hier „an den Religionszuständen eines in heller historischer Zeit von höherer Kultur noch unberührten, d. h. der Schrift und Literatur völlig entbehrenden Volkes nachweist, wie in seinem Pantheon neben die einheimischen Gestalten iranische, syrische, hellenistische, christliche sich eindrängen, und wie trotzdem die mächtigen Wogen fremder Gesittung über der kleinen, kraft ihrer niedrigen Kultur wenig widerstandsfähigen Nation nicht zusammenschlagen und ihre noch schwach entwickelte Individualität nicht völlig ersticken," sondern wie im Gegenteil die nationale Eigenart durch die fremde Einwirkung erst zur wahren selbständigen Entfaltung gekommen ist, so ergeben sich ihm die Konsequenzen für die griechische Götterlehre von selbst. Mit solchen Resultaten konnte auch E. Curtius wohl zufrieden sein*). — Große Schwierigkeiten galt es zu überwinden, als er ein Bild von den Anfängen der armenischen Kirche entwerfen wollte. Zuerst hieß es in mühsamer Vorarbeit ein Urteil über den Wert der Quellen gewinnen, die zudem nur in ungenügenden Ausgaben zu benutzen waren, und aus einer in alttestamentlicher Art entstellten Überlieferung die Trümmer der alten Tradition heraussuchen. Es ist ein wahrer Genuß Gelzers Gedankengängen in dieser feinen und gelehrten Arbeit zu folgen, wie er so sicher das bisher Geglaubte niederreißt und dafür einen neuen, wohl gegliederten Bau aufrichtet. — Wenn Gelzer sich hier mit der Darstellung der ersten Zeiten der armenischen Kirche begnügte, so hat er in dem Artikel Armenien in Herzogs Realenzyklopädie neben Ausführungen über Geographie, Politik und Literatur die Kirchengeschichte in knapper Weise bis auf unsere Tage fortgeführt. — Gelzer hatte durch seine Studien lebhafte Sympathien für das gequälte Volk gewonnen. Er erwartete viel von dem wissenschaftlichen Geiste, der nicht nur in den Mechitaristen lebendig sei; ihm standen die Tage, die

*) Deutsche Revue 1897 III 240/41.

er in San Lazzaro in Venedig verlebt hatte, immer in freundlicher Erinnerung; sein Studierzimmer schmückte ein Bild vom Kloster Edžmiatsin. In Wort und Schrift ist er zur Zeit der scheußlichen Morde energisch für Armenien eingetreten.

Haben wir bisher unsere Aufmerksamkeit auf solche Arbeiten Gelzers gerichtet, die es hauptsächlich mit der Kirche zu tun hatten, so wenden wir uns nun seinen Beiträgen zur eigentlichen Staatsgeschichte*) zu. Freilich eine saubere Scheidung darf man hier nicht erwarten. Die ist objektiv und subjektiv unmöglich, objektiv insofern, als die religionsgeschichtlichen Momente in der byzantinischen Zeit für die Politik von ausschlaggebender Bedeutung sind, und subjektiv, weil Gelzer bei seinem stark ausgeprägten religiösen Interesse als treibende Gedanken im Staatsleben religiös-kirchliche Motive erkannte. Als Krumbacher seiner Literaturgeschichte einen Anhang beigeben wollte, der über die byzantinische Zeit in einem kurzen Überblick orientieren sollte, da wußte er wohl, warum er sich an Gelzer wandte. Der war durch seine quellenkritischen Studien über die älteren Chroniken und seine Arbeiten auf dem Felde der Kirchengeschichte wie kaum ein anderer auf dem weiten Gebiete heimisch geworden. Er konnte leicht von einer 1050 Jahre umfassenden Periode, der Zeit vom Tode des großen Theodosius bis zur Eroberung von

---

*) Chalkedon oder Karchedon, Beiträge zur Geschichte des Kaisers Herakleios. Rh. Mus. N. F. 48 1893 S. 161—174. Byz. Inschriften I Byz. Z. III 1894 S. 21—25 (über die offiz. Reichssprache unter Justinian). Abriß der byzantinischen Kaisergeschichte. Anhang zu Krumbachers Byz. Literaturgesch. 2. Aufl. 1897 S. 911—1067. Die Genesis der byzantinischen Themenverfassung. Abh. der phil.-histor. Klasse der Königl. Sächs. Gesellschaft der Wissenschaften Bd. XVIII Nr. V 1899. Pergamon unter Byzantinern und Osmanen. Aus dem Anhang zu den Abhandlungen der Königl. Preuß. Akademie der Wissenschaften vom Jahre 1903. Berlin 1903. Die Agrarpolitik der oström. Kaiser. Deutsche Volksstimme 1905 Nr. 22. — Rezensionen: Charles Diehl, Études sur l'administration byzantine dans l'exarchat de Ravenne 568—751. Paris 1888. (H. Z. N. F. 29 1889 S. 180 bis 189). Bury, A history of the later Roman empire from Arcadius to Irene 1889. (H. Z. N. F. 31 1891 514—521). Zachariae a Lingenthal de dioecesi Aegyptiaca lex ab imp. Justiniano a. 554 lata 1891 (B. ph. W. 1893 S. 11). G. M. Flasch, Konstantin der Große als erster christlicher Kaiser (B. ph. W. 1892 Nr. 34). Oman, The byzantine empire 1892 (B. ph. W. 1892 S. 1394). *Παῦλος Καλλιγᾶς, μελέται Βυζαντινῆς ἱστορίας ἀπὸ τῆς πρώτης μέχρι τῆς τελευταίας ἁλώσεως* 1205—1453 1894 (Byz. Z. VII 1898 S. 190—193). Charles Diehl, L'Afrique byzantine 1896 (H. Z. N. F. 44 1898 S. 480—83 und Byz. Z. VII 1898 S. 181 sq.). Charles Diehl, Justinien et la civilisation byzantine au VI. siècle 1901. Byz. Z. XI 1902 S. 526—531).

Konstantinopel, eine aus dem Vollen schöpfende, übersichtliche Darstellung geben, wie sie bisher gänzlich gefehlt hatte. Die Gefahr, langweilig zu werden, lag nahe, wo es darauf ankam, massenhaftes Tatsachenmaterial kurz zusammenzudrängen. Gelzer ist ihr entgangen, so daß er, wie ein Rezensent hervorhebt, dem Leser nicht nur reiche Belehrung, sondern auch Erholung bietet; ein anderer dankt dem „Dante in Jena“ für seine scharfgezeichneten, sich tief einprägenden Bilder aus der byzantinischen Geschichte. Er hat die Gefahr vermieden einmal durch die Fülle dessen, was er für der Behandlung wert hielt: er erzählt nicht nur von den unablässigen Kämpfen gegen äußere, machtvoll anstürmende Feinde, er zieht die Verwaltung, das Heerwesen, die kirchliche Politik, wirtschaftliche Fragen herein, er berührt die Beziehungen zum Orient nicht weniger wie die zum Okzident und zu den slawischen Staaten. Die Darstellung mündet aus in einem Urteil, mit dem er zur orientalischen Frage der Gegenwart Stellung nimmt. Überhaupt mit seinem Urteil hält er nirgends zurück. Das gibt diesem Abriß so viel Persönliches. Und schließlich die Gestaltungskraft! Die Sprache ist so frisch und lebendig, stellenweise sogar gesalzen und gepfeffert, daß das Interesse nirgends erlahmt. — Die gleichen Vorzüge: gründliches Wissen, glänzende Darstellung zeichnen seine meisterhafte verwaltungsgeschichtliche Monographie über die Themen aus, die Armeebezirke, deren Kommandeuren später im Drange der Not auch die Zivilverwaltung übertragen wurde. Welche Fülle von Stoff zieht er hier in den Kreis seiner Beurteilung! Es ist nicht nur die Genesis der Themenverfassung, wie man nach dem Titel der Studie vermuten könnte, die er auf Grund schon längst vorliegender, aber noch nicht verwerteter arabischer Quellen von den Exarchaten des Westens ausgehend bis gegen das Ende des 9. Jahrhunderts lichtvoll darstellt; die militärischen Angelegenheiten überhaupt interessieren ihn hier. Er bringt reiches Material für Militärverwaltung und Militärhaushalt. Er bewundert die Kraftnaturen der großen Kaiser und Feldherren, die mit dem Säbelregiment, vor dem eine „heutige, juristisch geschulte Bureaukratenseele einen gelinden Schauder empfindet“, das Reich gerettet haben. Aber auch hier, wo er mit dem Soldaten sich befreundet, vergißt er nicht seine alte Liebe zur Kirche. Eine neue Quelle, die Wunder des heiligen Demetrios, bringt ihm wertvolle Zeugnisse für die Zustände der Präfektur Illyrikum im VI. und VII. Jahrhundert. Die Nachrichten über den heiligen Demetrios verraten ihm unbewußtes und verkapptes Heidentum. „Demetrios ist gleichsam die Personifikation oder die Fleischwerdung des antiken griechischen Polisgedankens.“ Die gleiche Quelle bietet

unschätzbares Material über die Slaweneinfälle. „Die Hellenenausrottung und die Slawisiernng waren weder so gründlich und vollständig, wie Fallmerayer, noch so sporadisch und unbedentend wie Hopf annahm“ (S. 52). Wenn ich hinznfüge, daß er auch anf Grnnd einer Urkunde Jnstinians II. eine lebendige Schilderung eines Reichsparlaments gibt, das sich ans Notabelnversammlung und Landbotenstnbe zusammensetzt, so mag das vom Reichtume des Inhalts eine Ahnung verschaffen. Wer das belehrende, amüsant geschriebene Buch durchgelesen hat, wird mit den Rezensenten den Wnnsch geteilt haben, daß Gelzer sein Versprechen erfüllen möchte, das er am Ende ausspricht. Er wollte die Untersnchnng über Leo den Weisen hinaus bis zu den Komnenen fortsetzen unter Benntzung venetianischer Urkunden und des Briefwechsels des Demetrios Chomatianos und hoffte nachznweisen, daß nicht nur die spätere Paläologenwirtschaft, sondern selbst die Türkenherrschaft in Zivil- nnd Militäradministration noch immer die Spnren des Wirkens jener alten oströmischen Kaiser nnd ihrer politisch-militärischen Organisationen zeigen, nnd daß sich vom byzantinischen Wesen im guten Sinne mehr in jenen Landschaften bis heute erhalten hat, als man gemeinhin annimmt. Leider ist der Plan nicht ausgeführt worden. — In vielen Stücken erinnert auch die Arbeit über „Pergamon nnter Byzantinern und Osmanen“ an seine Themen. Wer da erwartet, nur über die Geschicke von Pergamon etwas zu finden, wird froh überrascht sein über den Zug vom Besonderen hinweg ins Allgemeine, der durch diese Monographie hindurchgeht. Seine Themenstndien machen es ihm möglich, ein lebensvolles Bild von der gesamten zivilen und militärischen Verwaltung der Provinz Asien auf dem Hintergrunde der politischen Geschichte des Reiches zu entwerfen. Aber besonderes Interesse wendet er wieder seiner geliebten Kirchengeschichte, besonders dem Kampf zwischen Ephesos nnd Konstantinopel zn. Seine Notitienforschungen verschafften ihm das Material, die jeweilige Bedeutung von Pergamon zn bestimmen; aber damit begnügte er sich nicht; es ist geradezn eine Geschichte des Monophysitismus und der Mission in Asien, was er hier gibt. In der monophysitischen Revolution sieht er die letzte Erhebung des asiatischen Provinzialbewußtseins. „Die alten provinzialen Selbständigkeitsgedanken hatten sich in die Kirche als ihr letztes Asyl geflüchtet. Anch hier erlagen sie einer feindseligen Zeitströmung“ (S. 22). Eine Frucht früherer Studien ist sein Geschick, chronologische Fragen zu lösen. So bestimmt er das Jahr 716 als die Zeit, da von den Arabern Pergamon „eine der glänzendsten Perlen ans Hellas königlicher Stirnbinde“ ausgetilgt ward. — Chronolog und Philolog ist er auch in dem kleinen Anfsatze

aus dem Jahre 1893 Karchedon oder Chalkedon, wo er unter Benutzung orientalischer Quellen die Einnahme Chalkedons durch Šâhîn konstatiert und die Eroberung von Jerusalem auf Mai 614, die von Alexandria auf Juni 619 fixiert.

Ich habe oben bei den die orthodoxe Kirche berührenden Abhandlungen schon auf eine Gruppe von solchen hingewiesen, die sich speziell mit kirchlicher Geographie*) befassen. Das ist das

*) Zur Zeithestimmung der griech. notitiae episcopatuum. Jahrb. f. prot. Theologie XII 1886 S. 337—372, 528—575. Ägyptisches. Zeitschr. d. Deutschen Morgenl. Gesellschaft XLI 1887 S. 443—447. Georgii Cyprii descriptio orbis Romani. Leipzig 1890. Byz. Inschriften II. Byz. Z. III 1894 S. 21 ff. Zu der Beschreibung Palästinas des Georgios Kyprios. Zeitschr. d. Deutschen Palästinavereins XVII 1894 S. 36—41. Noch einmal das Paläst. Städteverzeichnis des Georgios Kyprios ibidem XVIII 1895 S. 100—107. Analecta Byzantina. Ind. scholarum hibern. Jena 1891. Beiträge zur russischen Kirchengeschichte aus griech. Quellen. Zeitschr. f. Kirchengeschichte XIII 1892 S. 246—281. Die kirchliche Geographie Griechenlands vor dem Slaweneinbruche. Zeitschr. f. wiss. Theologie XXXV 1892 S. 419—436. Ungedruckte und wenig bekannte Bistümerverzeichnisse der orientalischen Kirche. Byz. Zeitschr. I 1892 S. 245—282, II 1893 S. 22—72. Zur Ausbreitung der röm. Hierarchie unter dem Pontifikate Leos XIII. Zeitschr. für prakt. Theol. XVI 1894 S. 313—329. Patrum Nicaenorum nomina latine graece coptice syriace arabice armeniace sociata opera ediderunt H. Gelzer, H. Hilgenfeld, O. Cuntz. Leipzig 1898 (Heft II der scr. sacri et prof.). Geographische Bemerkungen zu dem Verzeichnis der Väter von Nikäa. Beiträge zur alten Geschichte und Geographie. Festschrift für H. Kiepert. Berlin 1898. S. 47—61. Die Konzilien als Reichsparlamente. Deutsche Stimmen II 1900 S. 426—432. Ungedruckte und ungenügend veröffentlichte Texte der notitiae episcopatuum. Ein Beitrag zur byz. Kirchen- und Verwaltungsgeschichte. Abhandl. der I. Klasse der Königl. Akademie der Wissenschaften XXI. Bd. III. Abt. S. 531—641. München 1901. Der Patriarchat von Achrida, Geschichte und Urkunden. Abhandl. der phil.-hist. Klasse der Königl. Sächs. Gesellschaft der Wissenschaften XX. Bd. Nr. V. Leipzig 1902. Byz. Inschriften aus Westmakedonien. Mitteil. des Kaiserl. Deutschen Arch. Instituts in Athen XXVII 1902 S. 431—444. Der wiederaufgefundene Kodex des hl. Klemens und andere, auf den Patriarchat Achrida bezügliche Urkundensammlungen. Bericht der phil.-histor. Klasse der Königl. Sächs. Gesellschaft der Wissenschaften. Sitzung vom 7. Febr. 1903 S. 41—110. Geographische und onomatologische Bemerkungen zu der Liste der Väter des Konzils von 381. Byz. Z. XII 1903 S. 126—130. Sechs Urkunden des Georgsklosters Zografu. Byz. Z. XII 1903 S. 498—532. — Rezensionen: Treppner, Das Patriarchat von Antiochien 1891 (Th. L. Z. 1892 S. 447—450). Γεδεών, πατριαρχικαὶ πίνακες (Byz. Z. II 1893 S. 152—154). A. Burckhardt, Hieroclis Synecdemus 1893 (B. ph. W. 1894 S. 168—170). A. Mayr, Zur Gesch. der älteren christl. Kirche in Malta 1896 (W. f. kl. Ph. 1896 S. 1402—1404).

Gebiet, auf dem Gelzer unbestritten die erste Autorität war: er hat die Forschungen von le Quien über den oriens christianus glücklich weitergeführt. Neben den Konzilsakten sind es Prälatenlisten, die er erfolgreich ausnutzt, und es gelingt seiner selbstlosen Arbeit, diesem dürren, Herz und Gemüt wahrlich gar nichts bietenden Stoffe die belehrendsten Aufschlüsse zu entlocken, dank der Synthese von Philologie und Historie, die in ihm sich vollzogen und auch sonst schöne Früchte gezeitigt hat. Philologische Akribie und Methode, reiches historisches Wissen bekundet er vor allem in den beiden Ausgaben der patres Nicaeni und des Georgios Kyprios: zwei seltsamen Erscheinungen des Teubnerschen Verlags. Der Text enthält nichts als Namen von Orten und Personen. Damit ist schon eine Hauptschwierigkeit genannt: Wie leicht konnten sich da Irrtümer in die Überlieferung einschleichen! Bei den patres Nicaeni galt es auch, schwierige Untersuchungen anzustellen über das gegenseitige Verhältnis der vielfach voneinander abweichenden Verzeichnisse der verschiedenen Sprachen. Neben der Öde des Materials hätte auch der Umstand wohl manchen abgeschreckt, daß die Liste der patres ja nicht einmal die genuine des Jahres 325, sondern ein index restitutus aus dem Jahre 362 ist. Die über die Überlieferung orientierende Einleitung, die peinliche Sorgfalt bei der Herstellung des Textes, die ausgezeichneten indices fanden in der Kritik uneingeschränktes Lob: „Mit so gediegenen Ausgaben heiliger oder profaner Texte zu arbeiten ist eine Freude." Der Haupterfolg der mühevollen Arbeit ist der, daß wir jetzt ein klares Bild von der kirchlichen Einteilung des Reiches im 4. Jahrhundert besitzen. — Wenn Gelzer in dieser Ausgabe manche Schwierigkeit leicht überwinden konnte, so dankte er das seiner intensiven Beschäftigung mit dem Georgios Kyprios und den notitiae episcopatuum, die er vor mehr als zehn Jahren begonnen hatte. Eine sorgfältige Analyse des im G. Kypr. edierten Textes ergab das Resultat, daß man es mit zwei verschiedenen, von einem Armenier Basileios in der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts zusammengearbeiteten Partieen zu tun habe, von denen die erste eine notitia der Diözese Konstantinopel, die zweite eine profane, nach dem Muster des Hieroclis Synecdemus geschaffene Reichseinteilung des G. Kypr. aus den Tagen des Phokas ist, die den Zustand des durch Maurikios gefestigten Reiches darstellt. Ein Anhang fügte die echte διατύπωσις des Kaisers Leons des Weisen nach einem Kodex Coislinianus hinzu. Der Wert dieser Ausgabe liegt aber nicht in der Konstituierung des Textes allein, sondern ebenso in der Einleitung, die inhaltsreiche Untersuchungen über die politische Geschichte des oströmischen Reiches, z. B. über die Kämpfe zwischen Byzantinern

und Goten in Spanien enthält, und in dem gelehrten Kommentar mit seinen Beiträgen für die Geographie des fernsten Westens wie des entlegensten Ostens.

In des Georgii Cyprii descriptio orbis terrarum hatte Gelzer zwei notitiae ecclesiasticae mit ediert. Solche ταχτικά, wie die Griechen sie nennen, Verzeichnisse der Patriarchen, der Metropoliten und Autokephalen, die den Patriarchalstühlen untergeordnet sind, sowie der einzelnen Bischöfe, die wieder unter den Metropolen stehen, gehen auf offizielle, unter Mitwirkung von Patriarchen und Kaisern zustande gekommene Aufzeichnungen zurück, sind also für den Geographen und kirchlichen Statistiker von hohem Werte. Der Grund zur Anlegung solcher Verzeichnisse ist freilich ein rein äußerlicher: es sollte bei den Synoden den einzelnen Prälaten die richtige Stelle angewiesen und häßlicher Streit vermieden werden. War es doch z. B. zwischen den geistlichen Würdenträgern zu Kämpfen gekommen, als die Balkanhalbinsel um 730 von Rom losgerissen und Konstantinopel zugewiesen worden war. Solange die Bischöfe von Thessalonich, Korinth, Athen usw. noch keinen festen Platz in der priesterlichen Rangordnung erhalten hatten, setzte es bei den Synoden Ellbogenstöße und Schläge. Auch die Sitzordnung bei der kaiserlichen Tafel konnte auf Grund solcher Listen leicht hergestellt werden. Solchen sehr profanen Zwecken also dienten ursprünglich die notitiae. Die letzte Ausgabe von Parthey war ungenügend. Eine neue mußte vor allem Klarheit schaffen über die Zeit, in der jede einzelne entstanden ist. Ein Mittel hierfür waren die Konzilsakten mit den Unterschriften*) der votierenden Prälaten. Mit deren Hilfe konnte man den Rang der geistlichen Dignitäre und auf diesem Wege allmählich die Zeit der einzelnen notitiae feststellen. Dieser mühsamen Arbeit — mühsam, weil kritisch zuverlässige Editionen der Konzilsakten nicht vorhanden sind — hat sich Gelzer unterzogen, von seinen kirchengeschichtlichen und geographischen Kenntnissen nicht weniger als von seinem philologischen Können unterstützt. Seine Studien auf der Pariser Nationalbibliothek, in Rom, Konstantinopel, Smyrna und Athen, auf dem Athos und in den makedonischen Bischofsstädten lieferten ihm ein umfangreiches Material, mit dem er freilich weit über Parthey hinauskommen konnte. Die oben (in der Anmerkung S. 31) genannten Arbeiten zeigen, wie er immer tiefer gräbt. Es ist nicht nur die allmähliche Veränderung in der kirchlichen Hierarchie,

*) Auch eine Ausgabe dieser Unterschriften plante Gelzer zusammen mit Otto Cuntz, der schon in den patres Nicaeni die lateinische Liste bearbeitet hatte.

die er aus dem anthentischen, chronologisch fixierten Material herausliest; auch der Kultur- und profanen Geschichte wird damit gedient: Für das allmähliche Vordringen des Reichs gegen Osten nnd Norden, für Kolonisationsbestrebnngen in Kleinasien, für die Verluste im Kampfe mit dem Islam nnd den Slawen sind sie znverlässige Zengen. Und wieviel schöne Resnltate fördert er zutage für die Geographie des byzantinischen Reichs in seinem ganzen weiten Umfange! So hat er die notitiae durchforscht von der ältesten, fälschlich dem heiligen Epiphanios zugeschriebenen, bis weit hinein in die Türkenzeit, bis ins XVII. Jahrhundert. Den Plan der Gesamtansgabe hat er nicht ausführen können. Welcher Verlust das ist, zeigen die specimina in den genannten Arbeiten. Doch sein reiches Material ist der preußischen Akademie überwiesen, und es steht zn hoffen, daß ein Schüler Gelzers des Meisters Arbeit beendet.

Noch einen andern, mit dem eben genannten zusammenhängenden Plan hat Gelzer mit in sein frühes Grab genommen. Seine kirchengeographischen Stndien hatten ihn von Ägypten bis Lithanen, von Mesopotamien nnd Armenien bis nach Serbien geführt; znletzt war er heimisch geworden in der Geschichte der bnlgarischen Kirche. Hatte er schon in der Pnblikation vom Jahre 1892 (Byz. Z. I) auf Grund bnlgarischer Bistümerverzeichnisse nnd mit Benntzung der Briefe des Demetrios Chomatianos znr Aufhellung der Geschichte vom Patriarchat Achrida beigetragen, so reifte nach der Reise im Jahre 1899 der Entschluß, einen codex diplomaticus Achridenus heranszugeben. Eine wertvolle Vorarbeit hierzn ist die Monographie „Der Patriarchat von Achrida" (1902) nnd der Bericht „Über den wiederaufgefundenen Kodex des heiligen Klemens". Freilich, den Text der Urknnden, soweit sie dem Kodex des heiligen Klemens entstammen, konnte er nur auf Grund zweier Abschriften edieren, die er später, als er auf der zweiten Reise das Glück hatte, den verloren geglaubten Kodex im Original aufzufinden, als recht nnznverlässig und von willkürlichen Änderungen entstellt erkannte. Er selbst spricht's offen aus: Die Ausgabe muß noch einmal gemacht werden. Aber verloren ist deshalb diese Arbeit nicht. Die Urkunden sind ja nur ein Teil jener Monographie. Die übrigen Kapitel behalten ihren Wert. Sie führen die Forschungen von Golubinski weiter. Nicht nnr die äußere Geschichte des bulgarischen Patriarchats vom 10. Jahrhundert bis zum Ende wird dargestellt, wobei für die letzte Zeit eben jenes Protokollbnch des achridenischen Archivs eine zuverlässige Qnelle bildet. Auf allgemeineres Interesse dürfen die Partien rechnen, wo er von der Verfassnng der Kirche, den Finanzen, den Sitten der Geistlichen spricht.

Besonders überzeugend sind die Ausführungen über zwei Richtungen innerhalb des achridenischen Klerus, über den Kampf zwischen den eingeborenen Prälaten und der Phanarpartei, der mit dem Siege des ökumenischen Patriarchen endet, indem im Jahre 1767 die Autokephalie aufgehoben wird. Die Bedeutung dieser kulturgeschichtlichen Darlegungen wird von allen anerkannt, auch von denen, die die Nichtberücksichtigung slawischer Publikationen bedauern. Und dankbar sind ihm auch die Sprachforscher für die sprachlichen Aufschlüsse in den lexikalischen und grammatischen indices. Denn der Philologe in Gelzer hatte auch unter diesem Gesichtspunkte die Urkunden durchgearbeitet*). Durchaus treffend scheint mir ein Gelehrter, der selbst in der Geschichte von Achrida mitarbeitet und der jetzt Gelzers Material zugestellt erhalten hat, L. Petit, in den échos d'Orient zu urteilen: M. Gelzer s'y montre comme partout historien admirablement informé, géographe consommé, habile philologue, canoniste et, ce qui ne gâte rien, politique d'une rare clairvoyance. Mit der letzten Bemerkung spielt er auf einen echt Gelzerschen Zug an: er schließt gern seine Untersuchungen mit einem die Gegenwart treffenden Urteile. So sieht er auch hier in dem Verhalten des ökumenischen Patriarchats zu Achrida, in der ausschließlichen Besetzung der Kirchenstühle mit Phanarioten, einen schlimmen Fehler. Die Folge davon ist die Lostrennung der bulgarischen Nation von dem ökumenischen Stuhle und der Haß, mit dem heute den Griechen die Bulgaren gegenüberstehen.

Dieses Einmünden der Forschungen in die Gegenwart zeichnet Gelzer vor vielen aus. Es läßt sich an zahlreichen Stellen seiner Arbeit erkennen, so wenn er nach einer Art moderner notitia die Ausbreitung der römischen Hierarchie unter dem Pontifikate Leos XIII. darstellt. Ebenso schließt er seine Beiträge zur Geschichte der russischen Kirche, in der „eine Umbildung der hellenischen Materie in russischen Logos stattgefunden hat“ **), mit dem Urteile: „Die Zukunft der orthodoxen Kirche wird doch nur an der Newa gemacht.“ Am deutlichsten tritt sein lebhaftes Interesse für die Fragen der Gegenwart zutage in den beiden Reiseberichten: „Geistliches und Weltliches aus dem türkisch-griechischen Orient“ (1900) und „Vom heiligen Berge und aus Makedonien“ (1904), wo er in populärer Weise seine Erlebnisse lebendig erzählt und seine Beobachtungen fesselnd mitteilt. Aber das haben auch andere vor ihm getan. Was diese Bücher wertvoll macht, das ist die überall hervortretende histo-

*) Vgl. auch „Der wiederaufgef. Kodex“ S. 107 sq.

**) Vgl. Deutsche Revue 1897 III S. 239/40.

rische Anffassung. Die modernen Verhältnisse werden geschichtlich beurteilt und gewürdigt. „Das alte Byzanz im neuen," diesen Titel schlägt Krumbacher statt „Geistliches nnd Weltliches" vor. Die dort ansgesprochenen Ansichten über die Gegenwart können Anspruch auf Beachtnng erheben, einmal weil ihnen genaue Geschichtskenntnis zugrunde liegt, nnd dann weil des Verfassers Beziehnngen zn den höchsten Würdenträgern der orientalischen Kirchen ihm Anfklärung über manche Probleme gegeben haben, die andere nicht ahnen, geschweige beurteilen können. Ob sie alle richtig sind, ist eine andere Frage. Aber mag er auch hier und da irren, man wird das gern in Kauf nehmen. Gelzer war eben ein stark snbjektiver Mensch nnd hat oft zum Widerspruch herausgefordert, aber er hat anch damit allen. die ihm näher standen, viele frohe Anregungen gegeben. Wer von seiner eigenartigen Persönlichkeit sich ein rechtes Bild machen will, der mag diese Bücher lesen. Er wird nicht nnr von dem Historiker reiche Belehrnng erfahren, er wird anch die rein menschlichen Züge kennen lernen, die schöne Toleranz, das warme Mitgefühl mit den Schwachen, den liebenswürdigen Hnmor.

Auch sonst hat Gelzer Fäden geknüpft zwischen Altertnm nnd Gegenwart; so in den kleinen popnlären Abhandlnngen: „Die römische Kaiserzeit, ein Spiegel unserer Zeit" *), „Seneka" **), „Sittengeschichtliche Parallelen" ***). Wenn hier der Knlturhistoriker Parallelen zu den Znständen seiner Zeit in Rom oder Byzanz aufdeckte und damit Interesse für die Gegenwart bekundete, so nimmt der Professor und das Mitglied gelehrter Gesellschaften Stellung zu Fragen des Universitätslebens und des internationalen wissenschaftlichen Verkehrs, wenn er über „das Promotionsrecht der technischen Hochschulen" †) sich ausläßt nnd über „die Sprache der Wissenschaft" ††).

Ich hörte vor kurzem aus dem Munde eines Kollegen von Gelzer ein schönes Wort: „Auch des Philologen Ziel ist Vaterland und Gegenwart." Es werden sich wenige finden, auf die das so zutrifft, wie auf unsern Heinrich Gelzer. Er war wirklich weit davon entfernt, ein doctor nmbraticns zu sein. Seine Forschnngsprovinzen scheinen so wenig zusammenhäugend †††) — denn was haben die Branchiden mit

*) Die Wahrheit VII 1897 Nr. 11, 12.

**) Zukunft 1901 Nr. 27.

***) Ebenda Nr. 40.

†) Hochschulnachrichten IX 1899 Nr. 9.

††) Zukunft 1903 Nr. 40.

†††) Daß er in Wirklichkeit allmählich und ohne Sprünge von einem zum andern geführt ist, glaube ich oben gezeigt zu haben.



Afrikanus und der mit den Patriarchen von Achrida zu tun? —, daß man meinen sollte, es erforderte eine ganze Manneskraft, in so disparaten Gebieten heimisch zu werden und gar bleibende Werte zu schaffen. Aber Gelzers reichem Geiste gelang nicht nur dies, auch seiner Zeit gehörten seine rege Teilnahme, seine scharfen Beobachtungen, sein selbständiges Urteil, und man hörte ihn gern, mochte er in Zeitschriften ausgesprochen christlicher Richtung oder in „Der Zukunft“ das Wort ergreifen.

Ein bedeutender Gelehrter des 18. Jahrhunderts verlangt von einem Philologen zweierlei: doctrina und ingenium; beides besaß Heinrich Gelzer im höchsten Maße. In der Unterhaltung wie in seinen Vorlesungen ward man geradezu überschüttet von einer Wissensfülle aus den entlegensten Gebieten. Die Rezensenten seiner Bücher werden nicht müde, die immensen Kenntnisse zu rühmen, die zumal in den Anmerkungen seiner Ausgaben an den Tag treten. Das Wissen war kein totes Kapital bei ihm; was er gelesen — und er las viel — das haftete fest in seinem treuen Gedächtnis, darüber verfügte er leicht und frei.

Es sind spröde Stoffe, denen er mit seiner ganzen Kraft zu Leibe gegangen ist: chronologische Fragen und zuletzt die notitiae. Was viele als wertlos unbeachtet ließen, woran sie ahnungslos vorübergingen, darein vertiefte er sich und holte aus dem unscheinbaren Material wertvolle Resultate. Die Bischofslisten wurden ihm eine Quelle für die Provinzeneinteilung und zu deutlich sprechenden Zeugen für wichtige historische Vorgänge; ein Passus aus einem Briefe des Kaisers Justinian II. an Papst Johann liefert ihm die Unterlage, ein lebensvolles Bild eines byzantinischen Reichsparlaments vor uns erstehen zu lassen. Wie in seinen kritischen Arbeiten, so zeigt sich sein ingenium auch in dieser schönen Gabe, den Wert unbenutzter Quellen zu erkennen und ihre Ergebnisse glücklich zu kombinieren.

Charakteristisch für seine Darstellung ist die Verwendung von Analogien. Die vielfach uns fremdartig anmutenden Verhältnisse längst entschwundener Perioden suchte er durch den Hinweis auf bekannte Erscheinungen der neueren und neuesten Zeit verständlich zu machen, wobei ihn sein umfangreiches Wissen nie im Stiche ließ. Aber er verlor sich nicht in Einzelheiten; er blieb nicht dabei stehen, das Ähnliche aufzuzeigen, er hob das Wesentliche scharf hervor und zeigte die Idee, die im Einzelnen sich darstellt.

Er arbeitete meist rasch und leicht; daher mag es kommen, daß nicht alle seine Werke bequem zu lesen sind; schnell drängten sich ihm die Gedanken auf; dabei mag er manches Zwischenglied der

Beweisführung übersprungen haben. Er erwartete eben von seinem Leser, daß er so leicht faßte, wie er selbst schuf.

Packend ist immer seine Diktion. Seine lebensvolle Persönlichkeit hat sich darin unvergänglich ausgeprägt. Verborum sententiarumque lumina verstand er vortrefflich anzubringen. Diese Fülle von pointenreichen Stellen, verbunden mit der reichlichen Verwendung von Fremdwörtern, erinnert an seinen Lehrer Burckhardt und die charakteristische Verwendung moderner Begriffe für die Verhältnisse der früheren Zeit an Mommsen *).

Er war ein glücklicher Mensch, nicht nur, weil er, wie ein Freund schreibt, immer etwas geglaubt und gehofft, auch deswegen, weil er freudig gearbeitet und des Getanen sich gefreut hat. Welch reiche Früchte seine Arbeitsenergie und sein Scharfsinn gezeitigt hat, habe ich oben darzulegen versucht, und wie anerkennend die Kritik seine Leistungen aufzunehmen pflegte, dafür sind auch einzelne Beispiele angeführt. Es fehlte ihm auch nicht an den Ehrungen, die in der wissenschaftlichen Welt mit Recht hohe Geltung besitzen: er war Mitglied der bayerischen und sächsischen Akademie, und die theologische Fakultät in Gießen hat ihn zum Ehrendoktor gemacht **), eine Auszeichnung, deren er wie wenige würdig war und über die er hohe Freude empfand.

H. Gelzer vergaß über seinen wissenschaftlichen Forschungen nie seine Pflichten als akademischer Lehrer. In erster Linie war er Professor der alten Geschichte, daneben aber auch Professor für klassische Philologie und als solcher Direktor des philologischen Seminars. Neben den üblichen Kollegien über das Gesamtgebiet der griechischen und römischen Geschichte, über Quellenkunde und Altertümer las er Geschichte des alten Orients, machte — wenigstens im Anfange seiner akademischen Tätigkeit — seine Zuhörer mit den Resultaten der Keilschriftforschung bekannt und trieb mit Vorliebe — zumal in den letzten Jahren — Kulturgeschichte der Kaiserzeit, die er bis Justinian und Karl den Großen ausdehnte. Er führte seine Schüler auf die klassischen

*) Daß sein Stil alles andere war als langweilig, das werden manche der oben gegebenen Zitate gezeigt haben. Auch sein Latein verrät seine Kraft und seinen Humor. So lautet z. B. der Schluß der praefatio zum Georgius Cyprius — freilich stark übertreibend — Denique officium meum esse profiteor, ut gratias agam publice bybliothecarum praefectis Gottingensi Monacensi et Vinariensi, qui Jenensium lacrimabili penuriae et non dicendis angustiis benigne subvenire solent.

**) Fidei evangelicae vere addictus non solum ecclesiae operam consilium laborem maxima semper pietate navavit, sed multis pervestigatis et subtiliter expositis optimeque inlustrata historia ecclesiastica cum antiquitatis studio conexa etiam de scientia theologiae egregie meritus est.

Ruinenstätten von Kleinasien, von Athen und Rom und behandelte gern die Themata: Geschichte der Erdkunde im Altertum und kirchliche Geographie und Statistik. Seine Studien des Armenischen befähigten ihn auch, in diese Sprache einzuführen und damit manchem wertvolle Quellen zu erschließen, die er sonst unbenutzt gelassen hätte. Man sieht mit Staunen die Weite des Forschungsgebiets, auf dem er heimisch war. Und immer weiter griff er hinaus in neue Provinzen. Noch im letzten Semester, wo ihn ein wunderbarer Schaffensdrang erfüllte, entschloß er sich zur Ausarbeitung eines neuen schwierigen Kollegs: für das Wintersemester 1906/7 hatte er allgemeine Religionsgeschichte angekündigt (die Religion der antiken Völker), und gleichzeitig beabsichtigte er mit einem jüngeren Kollegen aus der theologischen Fakultät seine Philologen in Papyruskunde einzuführen.

In seinen Vorlesungen wußte er seine Hörer zu fesseln durch seine Gelehrsamkeit und die packende Art seines Vortrags. An ihn selbst denkt man unwillkürlich, wenn man die Worte liest, mit denen er Jakob Burckhardt zeichnet: „Das Wohltuende an seinen Vorträgen war, daß jeder Hörer sogleich den Eindruck empfing, man habe es mit keinem banausischen Durchschnittsprofessor zu tun; nie trug er Triviales oder oft Gehörtes mit Salbung als neues Orakel vor." *) Auf dem Katheder mußte man ihn gehört haben, wollte man einen bleibenden Eindruck von ihm gewinnen. Mag sein, daß Pedanten über Mangel an Methode klagten und über weitläufige Exkurse, deren Zweck zunächst nicht klar war, mag sein, daß die sprunghafte Art nicht jedem ermöglichte, ein glatt geschriebenes Heft nach Hause zu tragen. Von Methode wollte er wenig wissen; gar oft haben wir ihn über dieses Surrogat von Geist spotten hören. Er besaß Eigenart, mächtige Anregefähigkeit, riß mit sich fort. Vor allem werden die einleitenden und die Schlußworte jedem unvergeßlich bleiben, in denen er gern an Zeitereignisse anknüpfte und sie einer scharfen Kritik unterzog. Da merkte man, daß ihm die Geschichte nicht ein Repertorium von totem Wissen war, daß er, der Durchforscher weit zurückliegender Perioden, mitten drin stand in seiner Zeit, freilich nicht sine ira et studio, und daß er die alte Geschichte benutzte, um daraus zu lernen für die Gegenwart **).

Sein Amt legte ihm noch die Abhaltung von Übungen auf, eine

---

*) Zeitschr. für Kulturgesch. VII 1900 S. 1.

**) Wenn er sich selbst einmal einen hinter der Zeit Zurückgebliebenen nennt (Reichsstädtische Epitaphien. Altmodische Betrachtungen eines hinter der Zeit Zurückgebliebenen. Kirchenblatt für die ref. Schweiz 1892 Nr. 27—29), so darf man den Scherz nicht ernst nehmen.

Aufgabe, der er sich mit großer Treue bis ins letzte Semester hinein unterzog. Er war Direktor des philologischen Seminars wie des Seminars für alte Geschichte. Ihn, den Historiker, der freilich mit allem Rüstzeuge des Philologen wohl ausgestattet war, zog es vor allem zur Behandlung der Geschichtsschreiber des Altertums. Sallusts Historien, des jüngeren Plinius' Briefe und Panegyrikus, Herodot, Thukydideische Reden, die Aristotelische Politik und Athenaion Politeia, des Hypereides λόγος ἐπιτάφιος, Polybius und Josephus waren die Werke, an deren Lektüre er am liebsten seine Schüler in philologisches und historisches Arbeiten einführte. Ferner behandelte er von den Anfängen seiner Tätigkeit bis zum Ende Epigraphik und las und erklärte Urkunden, zumal zur attischen Geschichte. Auch paläographische Übungen hielt er ab. In späteren Semestern suchte er sich einen Stamm von Mitarbeitern heranzuziehen, indem er byzantinische Geschichte und altchristliche Geographie im Seminar traktierte.

Seinen Studenten kam er im Seminar freundlich und wohlwollend entgegen. Sah er Geschick und guten Willen, dann hielt er mit seinem laudo sanum iudicium et diligentiam tuam nicht zurück, da belohnte er gern mit seinem recte, recte. Aber lässige Bequemlichkeit, bloßes Ausschreiben von Kommentaren fanden in ihm einen strengen Tadler; leicht war er mit seinem inepte und hoc tirones sciunt bei der Hand. Sich selbständige Schüler und Mitforscher zu ziehen, das erschien ihm die schönste Aufgabe des Dozenten; und wie fruchtbar er in seinen Vorlesungen und Seminarübungen gewirkt hat, dafür legt die große Menge von Dissertationen Zeugnis ab, die auf seine Anregung und unter seiner Leitung entstanden sind. Er ließ Fragen der griechischen und römischen Quellenkunde und Chronologie behandeln und gab Themata aus Staats- und Kultusaltertümern, aus der griechischen, römischen und — zumal in den letzten Jahren — der byzantinischen Geschichte. Gern stellte er — mit Vorliebe Orientalen — kirchengeschichtliche Aufgaben; so ließ er z. B. die Beziehungen der armenischen Kirche zur byzantinischen, die Gründungsgeschichte der serbischen Autokephalkirche, die Bedeutung des antiochenischen Patriarchen Severus untersuchen.

In der Prüfung verlangte er von seinen Kandidaten gründliches Wissen. Er, der selbst so viel beherrschte, setzte voraus, daß auch andere ein vollgerütteltes Maß von Kenntnissen aufzuweisen hatten. Schnell sprang er von einem Thema zum andern und gewann so rasch ein Bild vom Kenntnisstande des Prüflings. Aber doch war er nicht gefürchtet im Examen; man wußte, daß er freundlich urteilte und gute Leistungen gern anerkannte.



H. Gelzer beschränkte seine belehrende und anregende Tätigkeit nicht auf den kleinen Kreis seiner Zuhörer. Er war ein gern gehörter Redner in den Rosenvorlesungen *), wo er auch über Themata sprach, die mit seinem Spezialfache nichts zu tun hatten — über archäologische und kulturgeschichtliche —, und oft berichtete er in der historisch-philosophischen Gesellschaft von seinen Arbeiten und Reisen.

Seine Stellung als ordentlicher Professor verpflichtete ihn zu mannigfachen Leistungen im Dienste der Universität. Er war bis in die letzten Jahre, ja bis ins letzte Semester hinein, wo ihm der Arzt Schonung auferlegte, eifrig und gern in den Kommissionen tätig; er verwaltete mit treuer Hingebung das Amt des Dekans und das des prorector magnificus. In wichtigen Zeiten vertrat er sein geliebtes Jena, so als Kaiser Wilhelm starb; und als der edle Fürst Karl Alexander ins Grab sank, der langjährige Rector Magnificentissimus der thüringischen Gesamtuniversität, da widmete er ihm bei der Feier in der Kollegienkirche tief empfundene Worte **), und seinem Enkel, der dem Großvater auch als Rector der Universität folgte, überreichte er die Insignien der neuen Würde.

In den Verhandlungen des Senats soll er, wie kaum ein zweiter, die althergebrachten Formen des akademischen Verkehrs beherrscht haben. Mochten manche über das Altertümliche und in unsere Zeit nicht mehr recht Passende in den Äußerungen des öffentlichen Universitätslebens lächeln: er, der genaue Kenner der verschiedenen christlichen Kirchen und ihrer Kultusformen, hielt daran fest und freute sich dieses Rests einer vergangenen Zeit. Mit aller Kraft trat er für eine würdige Stellung der Universität im staatlichen Leben, für eine Erhaltung ihrer alten Rechte ***) ein.

Niemand, der mit H. Gelzer je in Berührung gekommen ist, kann leugnen, daß er es ernst nahm mit den Pflichten des akademischen Lehrers, und jeder muß zugeben, daß er mit erstaunlicher Energie seiner wissenschaftlichen Arbeit oblag. Im Dienste der Wissenschaft kannte er keine Schonung. Dafür zeugt die mit Strapazen schlimmster Art, ja mit Gefahren für Gesundheit und Leben verbundene Reise

*) S. Unrein, Nekrolog auf Gaedechens. Bursians Biogr. Jahrbuch für Altertumskunde XXVIII 1905 S. 127.

**) Rede, welche bei der Gedächtnisfeier für den verewigten Großherzog von Sachsen Karl Alexander, Rector Magnificentissimus der Universität Jena, in der Universitätskirche am 19. Jan. 1901 D. Dr. Heinrich Gelzer, derzeit Prorektor, im Auftrage des Senats gehalten hat. Jena 1901.

***) Vgl. „Das Promotionsrecht der technischen Hochschulen“ in Hochschulnachrichten IX 1899 Nr. 9.

nach dem Athos und durch das unruhige Makedonien. Die Fahrt zu Wagen auf nicht immer bequemen und sicheren Wegen und in offener Barke über die Binnenseen, zuweilen in bitterkalter Morgenstunde, das anhaltende Arbeiten beim Abschreiben oder Kollationieren der codices in fragwürdigen Bibliotheksräumen der Klöster und Archive haben zweifellos seine Gesundheit erschüttert. Und doch: wenn ihm auch die Wissenschaft so viel galt, daß er ihr unbedenklich so schwere Opfer brachte, das einzige war sie ihm nicht. „Kunst und Wissenschaft sind Dekorationen des menschlichen Lebens", urteilt er in seiner Genesis der Byzantinischen Themenverfassung *); „während des gewaltigen Ringens um die nationale Existenz haben sie nur untergeordnete Bedeutung." So hielt er es für eine unabweisbare Pflicht, mit seinen reichen Kräften auch auf andern Gebieten tätig zu sein. Er war eine praktisch gerichtete Natur; er wollte — darin der echte Sohn seines Vaters — das Leben nicht bloß vom stillen Arbeitszimmer des Gelehrten aus beobachten, er wollte darin tätig sein. Staat und Kirche und ihre Beziehungen zueinander hatten es ihm als Forscher angetan, ins staatliche und kirchliche Leben, ins „Geistliche und Weltliche" zog es ihn als Praktiker. Bei nationalen und religiösen Bestrebungen konnte man seiner Mitarbeit durch Rat und Tat stets sicher sein **).

Es war nicht bloß seine wissenschaftliche Überzeugung von der Bedeutung des Christentums als einer lebenspendenden, alle Kultur bis auf den heutigen Tag durchsäuernden Macht, die ihn zur Betätigung auf religiösem Gebiete trieb: in ihm lebte echte Frömmigkeit und zwang ihn, sich für andere zu verzehren. Seinen Glauben hat er freudig bekannt, manchen Schwankenden damit gestärkt ***). Fest

*) S. 76

**) Wir können über diesen Punkt ihn selbst als Zeugen anführen. In einer als Manuskript für Freunde gedruckten „Rede, gehalten bei der Abschiedsfeier des Herrn Diakonus und Garnisonpredigers lic. Dr. August Kind" bekennt er (S. 4): So sehr ich die Wissenschaft hochschätze, und so sehr mir wissenschaftliche Arbeit die eigentliche Lebensluft ist, betrachte ich es doch als eine Einseitigkeit, ja geradezu als ein Unglück, wenn Gelehrte, wie es heute noch vielfach geschieht, in völliger Abgeschlossenheit auf ihrer phäakischen Wissenschaftsinsel leben, als ginge sie das Wohl und Wehe der übrigen Menschen gar nichts an. Nun, gottlob, von diesem Brahminendünkel ist in Jena wenig zu spüren. Viele unserer Kollegen betrachten es geradezu als eine Pflicht, in öffentlichen und humanen Angelegenheiten mitzuwirken.

***) Wie er über religiösen Indifferentismus dachte, das lese man in seinem Abriß der byz. Kaisergeschichte S. 1028.

stand er auf seinem evangelischen Standpunkte, aber konfessionelle Engherzigkeit lag ihm völlig fern. Jahrelang hat er den Gustav-Adolf-Verein in Jena geleitet und die Versammlungen mit seinen Ansprachen gepackt. Vor allem hat er den Bestrebungen, unser Volk durch die Segnungen eines richtig verstandenen Christentums sittlich zu veredeln und zu kräftigen, allezeit regste Teilnahme entgegengebracht. So ist er mit gleichgesinnten Freunden der Begründer des evangelischen Männervereins geworden. Es war keine leichte Arbeit, auf einem religiös wenig interessierten Boden ein solches Unternehmen zu beginnen und fortzuführen. Aber er war unermüdlich für diese seine Lieblingsgründung tätig. Wie viele Abende hat er diesem Vereine gewidmet! Vorträge, Theaterproben, Teilnahme an Versammlungen nahmen wertvolle Zeit in Anspruch. In weiter Ferne, auf dem Athos, gedachte er sogar seiner evangelischen Männer und unterhielt sie durch ausführliche, humorvolle Briefe. Es war ihm eben keine Mühe zu schwer, wenn es galt, zu verhindern, daß immer weitere Kreise dem religiösen Leben entfremdet würden. Noch wenige Wochen vor seinem Tode hat er den Sitzungen des evangelisch-sozialen Kongresses in Jena trotz ärztlicher Abmahnung voll herzlicher Teilnahme beigewohnt. Auch in der Presse*) hat er zu religiösen und kirchlichen Fragen Stellung genommen. Seine unbestechliche Aufrichtigkeit zeigt sich da deutlich in der Beurteilung der Konfessionen. Intoleranz war ihm verhaßt, wo immer er sie traf, bei den Gliedern seiner Kirchengemeinschaft nicht minder wie bei den Andersgläubigen. Er weist freilich auf die Grausamkeit hin, mit der z. B. auch die Protestanten Ungarns im 17. Jahrhundert von den Gegnern behandelt worden sind; er übersieht aber auch nicht die Schatten in der reformatorischen Bewegung. In einer Reihe von viel beachteten Artikeln in der Hilfe: „Die Zukunft unseres Christenglaubens“ behandelt er kurz die wichtigsten Epochen aus der Geschichte der christlichen Kirche von Konstantin bis auf unsere Tage. Seine Hochschätzung der genialen Tat Luthers macht den Historiker doch nicht blind gegen die Schwächen des Menschen-

*) Eine uralte Abendmahlsordnung der apostolischen Christengemeinde. Christlicher Volksbote aus Basel 1878 Nr. 21. Die evangelischen Märtyrer und Bekenner Ungarns auf den neapolitanischen Galeeren. Für die Feste und Freunde des Gustav-Adolf-Vereins Nr. 137 (1888?). Pro monachis oder die kulturgeschichtliche Bedeutung der Klosteraufhebung in der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts mit besonderer Berücksichtigung der Schweiz. Zeitschrift für Kulturgesch. V 1897 S. 145—160. Zu Luthers Gedächtnis. Hilfe III 1897 Nr. 48. Zur Lutherfrage. Hilfe III 1897 Nr. 50. Die Zukunft unseres Christenglaubens. Hilfe V 1899 Nr. 32—34. Ungedrucktes von Bischof von Hefele. Deutsche Revue 1900 IV S. 341—351.

werks und hindert ihn nicht auszusprechen: „Die Reformation hat großes vollbracht im 16. Jahrhundert. Heute ist ihre Theologie ein überwundener Standpunkt.“

Es machte ihm Freude, Leuten, die mit einem Anflug von Pharisäertum sich frei wissen von den Schäden des Katholizismus, vorzuhalten, daß die lutherische Kirche katholischer sei, als sie Wort haben wollte; auch sie halte sich an die Tradition, nicht nur an das Herrenwort, auch sie habe eine Art Heiligenkult in der Verehrung Luthers und Gustav Adolfs; doch sie brauche sich deswegen nicht zu schämen, denn sie bezeuge dadurch nur das Gefühl der Ehrfurcht vor dem Großen.

Wie hoch er die wissenschaftliche Theologie unserer Tage stellte, daraus hat er nie ein Hehl gemacht. Und doch verschließt er seinen Sinn nicht ihren Gefahren. „Der Rest, den uns die kritische Theologie von den alten Lehren der Kirche gelassen hat, ist allmählich so dünn und durchsichtig geworden, daß wir uns billig fragen können, ob das jemals eine geistige Nahrung für das christliche Volk werden und ob diese Lehre jemals für schlichte fromme Gemüter der einige Trost im Leben und im Sterben sein könne.“ In solcher Stimmung preist er die Männer der deutschen Mystik und die Richtung des Pietismus. Und auch für das aus England und Amerika importierte Erweckungs- und Gemeinschaftswesen hat er nicht das obligate Lächeln, sondern erkennt freudig an, daß es mit dem wertvollen Gedanken des allgemeinen Priestertums Ernst mache.

Eine durchaus selbständige Stellung nimmt er auch ein gegenüber dem Ordenswesen. Die Mönche, mit denen ihn seine wissenschaftlichen Arbeiten immer und immer wieder in Berührung brachten, hat er oft seine Freunde genannt, und offen ist er für sie eingetreten in jenem Artikel in der Zeitschrift für Kulturgeschichte (1897) „Pro monachis“: „Der unparteiische Historiker kann nicht leugnen, daß bei all den großen weltgeschichtlichen Segnungen, welche die Kirchenerneuerung uns auch nach dem Zeugnisse billig denkender Katholiken gebracht hat, sie leider auch viel Ehrwürdiges, teilweise Verfallenes, aber keineswegs unheilbar Verrottetes allzu leichten Herzens über Bord geworfen hat; dazu gehört meiner Einsicht auch das Mönchswesen.“ Er verbreitet sich besonders über die Klosteraufhebung infolge der Aufklärung, für die oft sehr reale finanzielle Nöte der Grund gewesen sind, und verwahrt die Mönche gegen den Vorwurf des Müßiggangs. Sie haben sich in ihrer weit überwiegenden Mehrheit den Forderungen einer neuen Zeit anbequemt und widmen sich der Seelsorge und dem Unterrichte, der Mission und der Landeskultur. Viel Beachtung, z. B.

bei der Ordensdebatte im badischen Landtage, fanden die Schlußworte: „Wir sollten uns allmählich klar werden, daß die engherzigen Staatsgesetze, welche die Klostergemeinschaften teils streng bevormunden, teils unterdrücken wollen, einer vergangenen Epoche angehören . . . Die Klosterfeindschaft ist ein Überbleibsel aus den verschwundenen Tagen der Aufklärung. Aber der größte Genius jener Epoche hat erklärt, daß in seinen Staaten jeder nach seiner Fasson selig werden könne, und hat dieses Wort auch zur tatsächlichen Wahrheit gemacht. Es wird nicht Deutschlands Schaden sein, wenn es das Andenken des großen Friedrich auch nach dieser Seite hin heilig hält."

Auch nationale Gesinnung hat er eifrig gepflegt. Er fühlte sich, gerade wie sein Vater, als Deutscher, wenn er auch sein Schweizertum nie verleugnete und daheim stets sein gemütlich klingendes Schwytzerdütsch beibehielt. Im politischen Leben ist er eifrig tätig gewesen; unbedenklich hat er sich in die Kämpfe der Reichstagswahlen hineingewagt; oft ist er hinausgefahren in den Neustädter Kreis, um dort für die konservative Sache zu wirken. Und der Professor fand Vertrauen. Gern erzählte er eine ergötzliche Geschichte von einem biederen Bauer, der ihm, als es galt „in die Kartelljacke zu schlüpfen", treuherzig versicherte, sie täten alles, was er von ihnen verlangte; sie seien zwar meist unterlegen, aber trotzdem wollten sie ihm nicht untreu werden und seinem Rate weiter folgen. Man hat es ihm oft verdacht, daß er später von der konservativen Sache zur nationalsozialen übertrat. Gegen solche Vorwürfe gebrauchte er die Entschuldigung, er habe in Deutschland zur konservativen Fahne gehalten, weil er in der Schweiz schon konservativ gewesen sei, aber Schweizer und deutsche Konservative seien himmelweit verschieden. Zum Beweis dafür pflegte er eine heitere Anekdote*) zu erzählen: „Andreas Hensler und Peter Merian, die Leiter des 1833 geschaffenen Halbkantons Basel-Stadt, galten als die eigentlichen Säulen des schweizerischen Konservativismus und Föderalismus vor 1847. Dafür erhielten sie einst auch den Besuch des Generals von Gerlach und des Herrn von Thadden-Trieglaff, die gerade auf einer Schweizerreise begriffen waren. Bei dem (1847) gestürzten Bürgermeister Burckhardt verbrachten sie gemeinsam einen sehr interessanten und anregenden Abend. Indessen, es erging den Schweizern mit den Ostelbiern auch diesmal wie im Reformationszeitalter beim Religionsgespräch zu Marburg: sie hatten einen andern Geist. ‚Weißt du,' sagte auf dem Nachhausewege Peter Merian zu Hensler, ‚neben diesen Herren sind wir doch die reinsten Jakobiner'." —

*) Jakob Burckhardt als Mensch und Lehrer. l. c. S. 32 A.

Gelzer war nun nicht der Mann, der hartnäckig bei seiner Meinung blieb, bei der wissenschaftlichen so wenig wie der politischen; war er überzeugt, sich geirrt zu haben, dann trieb ihn seine starke Wahrheitsliebe *), es einzugestehen und die Konsequenzen zu ziehen. So ist er nationalsozial geworden und hat für die schönen Ziele der Partei kräftig gewirkt. Mit den Führern trat er in der Zeit der Wahlen — Naumann und Damaschke kandidierten in Jena — in freundschaftliche Beziehungen; der eine ist aus dem Gast des Hauses der Schwiegersohn geworden.

Auch die Sache des roten Kreuzes ließ er sich angelegen sein. Er, der schon 1870 als junger Mann von Basel aus den Verwundeten in den Lazaretten Wagen mit Liebesgaben zugeführt hatte, war viele Jahre hindurch ein eifriger Vorsitzender der Jenaer Ortsgruppe und wußte zumal die Studenten für die edeln Bestrebungen zu gewinnen.

Mit besonderer Verehrung blickte Gelzer zu Bismarck auf. Von dessen Größe war sein Vater schon frühzeitig durchdrungen, so daß der Sohn gewiß schon im Elternhause ihn hat preisen hören, zu einer Zeit, da der Große noch viel verkannt und angefeindet ward. Die Beurteilung des Staatsmannes war einer von den Punkten, wo er mit Jakob Burckhardt nicht einig werden konnte. Als dieser einmal Bismarck als eine übernatürliche Intelligenz, eine übernatürliche Kraft und einen ganz ordinären Charakter definierte, da hat er gegen den dritten Teil entschieden und mit Gründen, die jener gelten lassen mußte, protestiert **). — Als nach dem Sturze des Kanzlers viele sich feige von ihm zurückzogen, da war H. Gelzer einer von den Männern — auch Häckel gehörte zu ihnen — die den in Ungnade Gefallenen namens der Stadt und Universität Jena zu einem Besuche einluden. Damals ist er mit nach Kissingen gereist, und die herrlichen Stunden, die er beim Fürsten zubrachte, haben einen unauslöschlichen Eindruck auf ihn gemacht ***). Auch ihm also dankt Jena die unvergeßlichen Tage, die der einzige Mann in den Mauern der kleinen Musenstadt zubrachte, die weihevolle Stunde, da er auf dem Markte vor der vieltausendköpfigen, lautlos lauschenden Menge jene bedeutsame Rede hielt.

Die mannigfache Tätigkeit, zu der ihn seine mächtige Arbeitskraft befähigte und drängte, brachte ihn naturgemäß in Verkehr mit Leuten aller Stände. Er besaß ein großes Geschick, auch andere zu praktischer Arbeit zu gewinnen. Oft haben wir von ihm gehört, wer Helfer brauche, um ein Ziel zu erreichen, der müsse sich an Leute wenden.

*) Vgl. z. B. die Rede auf den Großherzog Karl Alexander S. 38.

**) Zeitschr. für Kulturgesch. VII 1900 S. 45.

***) Vgl. seinen Bericht: Die Jenenser Deputation beim Fürsten Bismarck. Kissingen, 10. Juli 1892. (Jen. Zeitung 1892 Nr. 163.)

die schon genug und übergenug zu tun hätten; die fänden immer noch Zeit und Kraft, neue Aufgaben zu bewältigen. In der Tat drang sein starker Wille oft auch da durch, wo auf der andern Seite wenig Entgegenkommen vorhanden schien; er selbst gab eben das beste Beispiel aufopfernder Tätigkeit, und dazu besaß er eine Energie, der viele nicht Widerstand leisten konnten; gar manchmal hat er selbst über seine gewaltsame Art gelächelt. Es kann sein, daß mancher durch seine stürmische Energie, durch sein rasches, kräftiges, nicht selten derbes Urteil sich verletzt fühlte und ihm gram ward. Aber bei aller Heftigkeit war doch Güte der Grundzug seines Wesens, und die hat ihm viel mehr Freunde gewonnen. Er, der geistvolle, willenskräftige Mann, war wirklich, wie ein treuer Freund ihn charakterisiert, gut wie ein Kind.

Wie herzlich konnte er mit seinen Studenten verkehren! Er lud sie gern in sein Haus, das nicht wenigen ein zweites Vaterhaus geworden ist. Und wem das Glück zuteil ward, der wird die Stunden, die er mit ihm, seiner Familie und der ehrwürdigen Gestalt des Schwiegervaters Thurneysen in anregendem Gespräche zubringen durfte, zu den lichtvollsten Erinnerungen seines Studentenlebens zählen. Da trat die ganze überschäumende und übersprudelnde Lebhaftigkeit seines Wesens, die so ungeheuer anregend und auch amüsant sein konnte, schön zutage. — In früheren Jahren suchte er auch gern seine Philologen bei ihren Zusammenkünften auf, ja dichtete wohl selbst heitere Spiele für ihre Feste. Stets erregte sein Kommen den größten Jubel. Er war ein ausgezeichneter Gesellschafter, ein glänzender Erzähler. Seine fröhliche Unterhaltung nahm auch dem schüchternen jungen Semester die Befangenheit, sein kräftiges, herzliches Lachen steckte auch den Ernsten an.

Aber er beschränkte seinen Verkehr nicht auf die akademischen Kreise seiner Kollegen und Schüler. Auch mit dem einfachen Handwerker und Arbeiter knüpfte er gern ein Gespräch an. Sah ihn ein Fremder unter seinen evangelischen Männern, wie er mit fröhlichem Gesicht so lustig erzählte, bald dem, bald jenem ein Scherzwort zurief und die vorsorglich wohlgefüllte Zigarrentasche herumreichte, dem wurde es schwer, zu glauben, daß er einen Gelehrten vor sich hatte, dessen Arbeit und Stellung von der jener Leute weit verschieden war. Es war nicht eine künstliche Herablassung, wenn er mit dem kleinen Manne verkehrte: es war echtes, soziales Empfinden*). Und das wußte man auch in den Kreisen; zu ihrem Hofrat hatten sie un-

*) Ein sehr treffendes Urteil fällt M. Vailhé in seiner Besprechung des Buches „Geistliches und Weltliches aus dem türkisch-griechischen Orient“ (échos d'Orient 1901 S. 256): „La note dominante de tout le volume est une

erschütterliches Vertranen; sie nahmen gern in ihren Nöten zu ihm ihre Zuflucht, nnd sie fanden bei ihm nicht bloß frenndliche Worte, sondern auch Taten. Zu Johannes dem Barmherzigen von Alexandria hatte ihn nicht bloß sein wissenschaftliches Interesse gezogen: er war im Grnnde seines Weseus ihm nahe verwandt.

Sein Änßeres verriet nicht gleich beim ersten Anblick den Gelehrten. Unter fröhlichem Lachen hat er nns oft erzählt, wie er auf seinen Fahrten von flüchtigen Reisebekanntschaften für alles andere, nur nicht für einen Professor gehalten worden sei. Es war wenige Tage vor seinem Tode, im letzten längeren Gespräch, das ich mit ihm führen durfte, als er sich seiner äußeren Erscheinnng und seinem Wesen nach mit seinem Vater verglich und lächelnd meinte, er sei ganz und gar nicht nach ihm gefahren: jener fein in seiner Körperbildnng und diplomatisch vorsichtig in seinen Worten und seinem Handeln, er selbst von gröberem Korn, derb vom Körper nnd derb in seinem ganzen Auftreten. Er war groß nnd mächtig gebant, ein Bild nrwüchsiger Kraft nnd Gesnndheit. Seine Bewegungen waren rasch und energisch, die klug blickenden Angen verrieten Freundlichkeit nnd Wohlwollen. In der Tat: er hat Liebe reichlich erwiesen, viele glücklich nnd froh gestimmt und znr Dankbarkeit verpflichtet, vor allem seine zahlreichen Schüler, für deren Wohl nnd Fortbildung anch in der Zeit nach Abschlnß ihrer Stndien er noch in den letzten Monaten seinen kraftvollen Willen eingesetzt hat. Und er hat auch Liebe gefnnden. Mnltis flebilis occidit. Dafür zeugte die anfrichtige Teilnahme, als er so plötzlich aus dem Leben gerissen ward, am selben Tage, an dem vor zehn Jahren sein geliebter Curtins heimgegangen war. Mit der Familie beklagte seinen Tod der Fürst, der in ihm seinen Frennd und Bruder beweinte, und der hohe Prälat der orientalischen Kirche, das gelehrte Mitglied des katholischen Mönchsordens und der protestantische Geistliche. Seinen Sarg schmückte der Lorbeer von Akademien, die Palme theologischer nnd philosophischer Fakultäten nnd der bescheidene Kranz des Mannes aus dem Volke. Rührend zeigte es sich jetzt, wie er mit seinen reichen Gaben vielen viel gewesen war. Er wird weiten Kreisen in unauslöschlicher Erinnerung bleiben als ein geistvoller Gelehrter von ausgedehntem Wissen nnd scharfem Verstande, der selbständige Wege eingeschlagen nnd neue Forschnngsgebiete erobert hat, als ein charaktervoller ganzer Mann von starkem Willen nnd als ein gnter Mensch von nnbedingter Opferfreudigkeit nnd seltener Selbstlosigkeit.

---

vive condescendance pour les misères du peuple, une pitié réelle et sentie pour les faibles et les souffrants."

Otto Heine.

Geb. am 13. Januar 1832, gest. am 2. Juni 1906.

Von

Walther Volkmann in Breslau.

Nur zwei und ein halbes Jahr lang habe ich Otto Heine nahe gestanden. Er war damals Direktor des Gymnasiums zu St. Maria Magdalena in Breslau und befand sich auf der Höhe seines Lebens und Wirkens, ich hatte kaum die Universität verlassen und versuchte unter seiner Leitung die Geheimnisse pädagogischen Wissens und Könnens zu ergründen.. Fast ein Vierteljahrhundert ist seitdem verflossen, aber noch heute steht er so lebendig vor meiner Seele, als seien wir erst gestern voneinander gegangen. Ich sehe ihn noch, den großen und schlanken Mann, wie er die Gänge der Anstalt, deren Räume sein Wille beherrschte, mit schnellen Schritten durchmaß, oder wie er beim Hospitieren, in der Fensternische sitzend und nervös mit dem Schlüsselbunde spielend, seine großen, Feuer und Geist sprühenden Augen über die Schüler hinschweifen ließ und durch geschickte Fragen das Wissen und Nichtwissen des einzelnen feststellte: Alles an ihm war Kraft, war Leben. — Nun ist er heimgegangen. Ich aber will immer wieder jener glücklichen Tage gedenken, da ich in ihm meinen väterlichen Freund verehren durfte. Vielleicht indes hätte ich es doch nicht unternommen, als sein Biograph vor die Öffentlichkeit zu treten, wäre ich nicht von seinen Angehörigen und Freunden bei der Erfüllung meines Wunsches, ihm nach seinem Tode noch ein Zeichen meiner Dankbarkeit darzubringen, in der liebenswürdigsten und zuvorkommendsten Weise unterstützt worden, so daß ich eigentlich weiter nichts zu tun hatte, als den mir dargebotenen Stoff zu sichten und zu ordnen.

Heine hat selbst für seine Kinder einen leider unvollendeten Abriß seines Lebens entworfen, den ich hier zunächst im Auszuge wiedergebe, da er besser sein Wesen und Denken zeigt, als dies viele Worte meinerseits vermöchten.

„Ich bin am 13. Januar 1832 in Eisleben geboren. Eisleben war damals ein höchst dürftiges Städtchen von ungefähr 8000 Einwohnern

mit schmutzigen, schlecht gepflasterten Straßen, ohne Beleuchtung; die Häuser wiesen meist nur drei oder fünf Fenster in der Front auf und hatten schmucklose Zimmer; aber es überragte doch dadurch die Nachbarschaft, daß es ein Gymnasium und eine Garnison von zwei Schwadronen Husaren und als Mittelpunkt des Mansfelder Bergbaues eine, wenn auch einseitige, doch blühende Industrie besaß. Auch beherbergte es eine größere Zahl von Beamten, die sich freilich, von einzelnen Ausnahmen abgesehen, wenig über den Standpunkt der Spießbürger erhoben. Mein Vater war Kaufmann — unbesoldeter Stadtrat oder, wie es dort hieß, Ratmann und Rendant der Kirchkasse. — Er hatte, obwohl Sohn eines Pastors, nur eine geringe Schulbildung genossen, übertraf aber doch an Wissen und Interessen die dortigen Kaufleute fast alle. Weil er zweimal als freiwilliger Jäger bis nach Paris gekommen und dann in Stettin in Stellung gewesen war, hatte er sich Welt- und Menschenkenntnis angeeignet. Meine Mutter, die Tochter eines Justizrates, war eine sparsame, unablässig tätige Frau, voll Aufopferung für andere. Trotz größter Einfachheit im Haushalt — jetzt würde er recht dürftig erscheinen — hielt sie nicht nur auf Sauberkeit und Ordnung, auch eine gewisse Zierlichkeit fehlte nicht. Bei allen schweren Sorgen, an denen namentlich in meinen Kinderjahren das Leben reich war, bewahrte sie sich Heiterkeit und einen fröhlichen Sinn. Ihr verdanke auch ich meinen Humor und das Geschick, harmlos und lebhaft mit den verschiedensten Leuten zu verkehren, was mir vielleicht für mein Vorwärtskommen im Leben mehr genützt hat als meine anderen Talente.

Der Wunsch meiner Eltern war, mich dereinst als Pastor zu sehen. Darum wurde ich zunächst in eine Privatschule geschickt und dann ein halbes Jahr lang von einem entfernten Vetter, einem Kandidaten, der seit Jahren auf Anstellung wartete, im Lateinischen etwas unterrichtet. So vorbereitet trat ich in das Gymnasium ein. Blicke ich jetzt auf die in ihm damals herrschenden Zustände zurück, so kommt mir gar manches wunderbar vor. Wegen Mangels einer Mittelschule besuchten Söhne von Handwerkern, die sich vorher eine Elementarbildung angeeignet hatten, noch die unteren Klassen der Anstalt und holten sich dadurch, daß sie amo konjugieren lernten, den höheren Schliff. So saßen denn neben uns neunjährigen Jungen große Bengel von 15 Jahren, von denen wir allerhand Unfug lernten. Die Lehrer, obwohl einzelne wissenschaftliches Streben hatten, waren doch meistens in dem Philistertum der Kleinstadt aufgegangen. Als charakteristisch erwähne ich, daß nie eine Goethesche oder Schillersche Dichtung mit uns gelesen wurde. Infolgedessen blieb mir Goethe auf

der Schule fast ganz unbekannt, von Schiller besaß mein Vater eine Ausgabe, die ich eifrig studierte. — So kam ich denn mit recht mangelhaften Kenntnissen nach Prima. Dort aber fand ich endlich an dem Direktor Ellendt, der in Latein, Religion und Geschichte unterrichtete, einen Lehrer, der mich sogleich so begeisterte, daß ich beschloß, Philologie zu studieren. Ellendt war ein wundersamer Herr; schon in Königsberg, wo er zugleich an der Schule und Universität tätig gewesen war, hatte er den Ruf gehabt, einer der gelehrtesten, aber unbestritten der häßlichste und gröbste Mann der Stadt zu sein. Von seinen philologischen Leistungen habe ich hier nicht zu reden; aber ich habe einen besseren Geschichtsvortrag auf keiner Universität gehört. In der Religionstunde trug er auf Grund eines Diktates, das wir uns einer vom andern abschreiben mußten, einen Abriß der christlichen Ethik und der Kirchengeschichte vor; namentlich der letztere, der weit mehr enthielt als die jetzt gebrauchten Handbücher, steht mir noch heute in lebhaftester Erinnerung. Sein lateinischer Unterricht hat den Grund für meine philologischen Studien auf diesem Gebiete gelegt. Er stellte an seine Schüler große Anforderungen — zu große im Verhältnis zu dem, was sie in den vorhergehenden Klassen gelernt hatten; so kam es, daß er viel durch Übersetzungen und gefälschte Arbeiten getäuscht wurde, und es war mir schon als Schüler unbegreiflich, daß er sich so leicht hintergehen ließ. — Ich stürzte mich mit Feuereifer auf die klassischen Studien, präparierte mich für Cicero de oratore mit Ellendts kritischer Ausgabe der Schrift, arbeitete Nägelsbachs lateinische Stilistik durch, sammelte Sprachliches, wußte viel Horaz auswendig und ließ mir von den Religions- und Geschichtsvorträgen kaum ein Wort entgehen. Kein Wunder, daß ich bald Ellendts Lieblingsschüler wurde, zumal sich auch meine lateinischen Aufsätze vor anderen hervorhoben und ich ein gewisses Geschick zeigte, lateinische Verse zu machen.

Ostern 1850 bezog ich die Universität Halle. An die philologischen Studien, die ich auch während der Muluszeit nicht ganz unterbrochen hatte, machte ich mich sogleich mit Eifer. Aber ich wußte nicht, wie ich es anfangen solle; es fehlte mir ein verständiger Rat. Törichterweise hatte mir Ellendt die Weisung gegeben, nicht bei Bernhardy zu belegen, der doch der hervorragendste Lehrer war, und ein früherer Schulkamerad stimmte dem zu. So hörte ich bei Meier Pindar, der mir viel zu schwer war; auch die Logik Schallers, der sich ganz in Hegelscher Terminologie bewegte, blieb mir lange unverständlich. Als ich dann später Bernhardy doch aufsuchte, wurde ich freundlich aufgenommen, trotzdem ich seine Vorlesungen verschmäht hatte. Aber wie viel leichter würde ich die rechte Bahn gefunden

haben, hätte ich in Bonn unter Ritschls Leitung meine Studien begonnen! Von den Universitätslehrern verdanke ich am meisten Bernhardy; er war ein geistvoller, gründlich gelehrter Mann, der seinen bissigen Witz nicht zurückhalten konnte und infolgedessen gefürchtet war; im Grunde jedoch war er wohlwollend, nahm sich der Studenten, bei denen er Eifer sah, freundlich an, forderte sie zum Spaziergang auf und lud sie Sonntag abends in seine Familie. Neben ihm vertrat die Archäologie Roß, der lange Zeit in Athen gewesen war und namentlich die griechischen Inseln durchforscht hatte. Seine Überzeugung, daß die griechische Kultur weit älter, als man gewöhnlich annehme, und unabhängig von der orientalischen sei, wurde damals viel verspottet, jetzt ist sie durch die Funde von Mykenä und Kreta erwiesen. Auch in seiner Familie brachte ich angenehme Stunden zu. Leider war er rückenmarkleidend und seine liebenswürdige Frau schwerhörig. Dann habilitierte sich Dr. Keil, der, wie er uns im Alter näher stand, mehr kameradschaftlich mit uns verkehrte. Mit ihm hat mich für das Leben Freundschaft verbunden. Es war die Zeit, in der die Reaktion ihre Orgien feierte und der Materialismus Büchners die wissenschaftliche Welt aufregte. Er bildete auch für uns den Gegenstand lebhafter Debatten, überwunden habe ich ihn erst später durch das Studium griechischer Philosophie, namentlich des Plato und der Stoiker. So hatte ich drei Jahre in Halle in fleißiger Arbeit und trautem Verkehr verbracht, da sollte sich endlich ein längst gehegter Wunsch erfüllen; ich durfte meine Studien von Ostern 1853 an in Berlin fortsetzen. Welch gewaltigen Ruck hat dies in meiner Entwicklung hervorgebracht! Hier sah ich zuerst das Treiben der Großstadt, die reichen Kunstschätze, von denen ich bis dahin keine Ahnung hatte, besuchte das Theater, das gerade damals in Oper und Schauspiel eine Glanzperiode hatte, und lernte bedeutende Männer kennen, denen ich zum Teil näher treten durfte. Die Dozenten der Universität überragten die Hallenser wesentlich. Nicht ohne Zagen hatte ich mich den Berliner Studenten genähert, sah aber zu meiner Freude bald, daß ich auch den Tüchtigeren unter ihnen nicht eben nachstand. So nahm ich denn auch bald im Seminar eine hervorragende Stellung ein. Infolgedessen wurde ich mit ausgewählt, Boeckh zum Geburtstag zu gratulieren, der uns darauf zum Essen einlud. Auch später hat er mir wiederholt, wenn ich ihn um Rat fragte, freundlich aus den Schätzen seines Wissens mitgeteilt. Von den Vorlesungen machten auf mich den größten Eindruck Curtius' Kolleg über alte Geographie und Trendelenburgs über Geschichte der Pädagogik. Auch an den aristotelischen Übungen bei ihm nahm ich teil und wurde



darauf in seine Familie eingeladen, in der ich manchen schönen Abend verbracht habe. Die Lachmannsche Stelle war damals unbesetzt, und das lateinische Seminar leitete interimistisch Hertz. Zu ihm kam ich bald in ein näheres Verhältnis, das den Grund gelegt hat zu der Freundschaft, der ich später in Breslau jahrelang einen so angenehmen und anregenden Verkehr verdankte. Im Herbst 1853 trat nun an Stelle Lachmanns Moriz Haupt. Seine Berufung hatte der reaktionären Partei abgerungen werden müssen, denn er war zugleich mit O. Jahn und Mommsen wegen politischer Tätigkeit — alle drei waren für die Reichsverfassung und Deutschland unter preußischer Spitze eingetreten, aber Gegner der sächsischen, partikularistisch gesinnten Demokratie — in Leipzig abgesetzt und sogar zu einem Jahre Gefängnis verurteilt worden. Haupt ist nun von allen meinen Universitätslehrern der gewesen, dem ich am meisten verdanke, der auf meine Lebensauffassung und Charakterbildung den entschiedensten Einfluß ausgeübt hat, zu dem ich noch heute mit der gleichen dankbaren Verehrung wie damals aufblicke. In einer Weise, wie es jetzt kaum mehr möglich ist, beherrschte er ebenso die klassische Literatur wie die deutsche Philologie und das Altfranzösische. Er hatte keine Neigung, dicke Bücher zu schreiben, aber alle seine Arbeiten zeigten eine Gründlichkeit des Wissens, Sicherheit der Methode, Scharfsinn und feines ästhetisches Empfinden, so daß er als ein Philologe allerersten Ranges dasteht. Und nun sein Charakter, seine bis zur Selbstentäußerung gehende Verehrung für Lachmann, seine Festigkeit und Wahrheitsliebe, die ihm jedes leichtfertige Urteilen als unmoralisch erscheinen ließ! Er hatte ja eine gewisse Schroffheit, die sich später noch durch nervöse Überreizung und Angegriffenheit steigerte, mir hat er stets das lauterste Wohlwollen bewiesen. Wir stießen zuerst einmal im Seminar zusammen. Ich brachte eine Konjektur zu Tacitus dialogus vor, worauf er entgegnete: „Woher haben Sie das? Das haben Sie wohl von Bernhardy gehört?“ Ich erwiderte: „Wenn ich es von einem anderen gehört hätte, würde ich das sagen.“ Dann kamen wir in einen lebhaften Disput. Bald darauf fügte er hinzu: „Ich sehe alle Mittwochabende meine Freunde bei mir, kommen Sie doch auch.“ So habe ich denn während des Winters und meines folgenden Probejahres wenigstens einen Mittwoch um den anderen dort zugebracht, häufig mit Haupt und seiner liebenswürdigen Frau allein. Das sind nun meine glücklichsten und schönsten Stunden in Berlin gewesen. Wie viele Aussprüche Haupts, Urteile über Persönlichkeiten, Ereignisse, literarische Fragen, Erzählungen stehen mir noch heute auf das lebhafteste vor der Seele! Ich habe doch unverdientes Glück gehabt, daß mir

die Anregungen, die ich im Vaterhause entbehrt hatte, später durch den Verkehr mit so hervorragenden Männern ersetzt wurden.

Am 12. Januar 1854 promovierte ich an der Universität Halle; ich hatte mir diese ausgewählt, teils weil die Promotion dort wesentlich billiger als in Berlin war, teils weil ich eine hallische Seminararbeit bei der Dissertation benutzt hatte. Nach Berlin zurückgekehrt, meldete ich mich zum Staatsexamen und erhielt für Mitte Mai den Termin. Ich hatte ja immer fleißig Philologie getrieben, aber kaum je gefragt, was zum Examen erforderlich sei; jetzt wurde das Einpauken namentlich in Religion, Geschichte und Archäologie nötig. Da habe ich denn jeden Tag von früh um fünf bis elf Uhr abends gearbeitet und diese Beschäftigung nur durch den Weg zum Mittagstisch nach dem benachbarten Hotel unterbrochen. In der letzten Zeit mußte ich freilich täglich nach dem Gymnasium zum grauen Kloster gehen, da ich dort mit Beginn des Sommersemesters schon vor dem Examen mein Probejahr angetreten hatte. — Das Resultat war, daß ich die Facultas in Latein, Griechisch, Deutsch und philosophischer Propädeutik für Prima, in Geschichte für Sekunda, in Mathematik für untere Klassen bekam.

Jetzt folgte eine Zeit, in der ich eigentlich fröhlicher und zufriedener war als in den Studentenjahren. Die paar Unterrichtsstunden, die ich im Sommer zu geben hatte, hinderten mich nicht, bei Haupt weiter Kolleg zu hören, meinen Neigungen nachzugehen und mich an eigenen Arbeiten zu versuchen. Im Frühjahr 1855 hospitierte Geheimrat Wiese in meinem Unterricht — beiläufig war dies das erste Mal, daß sich ein Vorgesetzter dort sehen ließ, denn der Direktor war, nachdem er mich in die Klasse eingeführt, nie wiedergekommen und hatte es mir selbst überlassen, mir meine pädagogische Weisheit anzueignen. Darauf bot mir Wiese eine Adjunktenstelle in Schulpforta an. Ich nahm sie mit süß-saurem Gesicht an, denn ich hatte am Kloster zu bleiben gehofft. Natürlich teilte ich die Sache sofort Professor Haupt mit, der mir sagte: „Etwas Besseres konnte Ihnen nicht begegnen." — Wenn ich jetzt an die glücklichen Jahre in Schulpforta zurückdenke, preise ich es als eine besonders günstige Schicksalswendung, daß ich dorthin gekommen bin. Ich hätte mich vielleicht nicht so allseitig entwickelt, wäre ich immer in Berlin geblieben. — Mein Gehalt betrug außer freier Wohnung und einem Holzdeputat ungefähr 450 Taler, aber da ich für die ganze, freilich mehr als einfache Beköstigung täglich nur 60 Pfennige — soviel als für einen Zögling gegeben wurde — an den Ökonom zu zahlen hatte, kam ich mir als kleiner Krösus vor. — In Schulpforta war damals ein Lehrerkollegium,

wie ich es nirgends wiedergefunden habe, ein Kreis wissenschaftlich und pädagogisch hochbedeutender Männer. Der Rektor Kirchner war ein gelehrtes Haus, aber schon stumpf; er starb auch in den nächsten Sommerferien. Pädagogisch hervorragend und wissenschaftlich tüchtig war der erste Mathematiker Jacobi, der vor Jahren einen Ruf als Professor an die Universität Leipzig ausgeschlagen hatte. Schon sein Kopf — ein mächtiger Schädel wölbte sich über einem edel geschnittenen Gesicht — war höchst imponierend. Leider starb auch er schon im Sommer. Koberstein besaß auf seinem Gebiet das umfassendste Wissen, wie ja seine Literaturgeschichte beweist. Er las so vorzüglich vor, wie ich nur noch Schoell in Weimar habe lesen hören, und verdankte diese Kunst — wie auch Schoell — Tieck, mit dem er in seiner Jugend befreundet gewesen war. Eine Perle war Steinhart, eine barocke Persönlichkeit, aber sprühend von Geist und voll Gelehrsamkeit, dabei der lauterste Charakter von der Welt. Ein wunderlicher Kauz war ferner Karl Keil, strotzend von Wissen, jedoch der echte sächsische Philister, der sich seinen Weißenfelser Dialekt mit rührender Konsequenz bewahrt hatte. Er war in der glücklichen Lage, den größten Teil seines Gehalts für Vermehrung seiner Bibliothek verwenden zu können; wenn wir andern einen Ausflug in den Thüringer Wald machten, reiste er in die Leipziger Antiquariatsläden und kam mit reichen Schätzen zurück. Keiner aber hat in Pforta einen solchen Einfluß auf mich ausgeübt wie der zehn Jahre ältere Corssen. Er war eifriger Korpsbursch und ein auf allen Universitäten berühmter Schläger gewesen. Das hatte ihm große gesellige Gewandtheit, freilich auch einen schweren Mangel gegeben. Ausgerüstet mit einer seltenen Arbeitskraft konnte er wochen-, ja monatelang hintereinander angestrengt arbeiten, indem er sich nur etwa fünf Stunden Nachtruhe gönnte. Dann aber kam die Unterbrechung; hatte er einmal gekneipt, so gab es kein Halten mehr. Den Schülern war seine verderbliche Neigung wohl bekannt, das schadete aber seiner Autorität nicht. Als ich von Schulpforta weg war, steigerte sich dieser Fehler so, daß er den Abschied nehmen mußte. Er hat dann noch hochbedeutende Bücher geschrieben über Altlateinisch und Etruskisch, ist aber doch an seiner verhängnisvollen Schwäche zugrunde gegangen. Sein schlagender Witz, seine Schärfe des Urteils und geniale Erfassung aller Verhältnisse hat immer meine Bewunderung erregt; mit Freuden denke ich noch jetzt namentlich an die Stunde, die wir abends nach zehn im Gespräch verbrachten, wenn wir bis dahin eifrig gearbeitet hatten. Treue Freundschaft verband mich auch mit dem leider früh verstorbenen Passow. Es herrschten damals eigentümliche Zustände in Pforta. Da sich der Rektor über-

lebt hatte, fehlte die leitende Persönlichkeit; diesen Mangel ersetzte jedoch zumeist die herrschende Tradition und die Tüchtigkeit der einzelnen Lehrer. Die Anforderungen waren bezüglich der klassischen Sprachen hoch, aber die Durchführung war nicht gleichmäßig. Das Hauptgewicht wurde auf lateinische Imitation gelegt, und bei den Schülern selbst stand der in keinem Ansehen, der nicht einen ordentlichen lateinischen Aufsatz verfassen konnte. In der Versifikation hatten nur einzelne eine große Fertigkeit. Homer wurde in den Sekunden absolviert, während die Prima dem Sophokles und den Prosaikern vorbehalten war. Infolgedessen wurde wenigstens die Ilias mehr durchgepaukt, als daß die Schüler zu einem ästhetischen und sachlichen Verständnis hingeführt worden wären. In der Prima saß eine Anzahl hervorragend begabter Jünglinge, die Mehrheit aber erhob sich nur wenig über den Mittelschlag auf anderen Gymnasien, nur daß auch sie mehr von der klassischen Literatur gelesen hatte. Nach Kirchners Tode übernahm dann der tatkräftige, charakterfeste, als Gelehrter wie als Schulmann gleich tüchtige Peter die Anstalt; ihm habe ich für seine Freundlichkeit und mannigfache Förderung immer die wärmste Dankbarkeit bewahrt. Bald darauf erhielt ich von Professor Haupt die Aufforderung, Cicero de officiis für die Haupt-Sauppesche Sammlung zu bearbeiten. Das war nicht nur ein rühmliches Zeichen des Vertrauens, es war auch ein Glück für mich. Meine Studien erhielten dadurch einen Mittelpunkt; ich mußte mich in die Ciceronische Sprache und Grammatik vertiefen und wurde zugleich auf die stoische und spätgriechische Philosophie hingewiesen. Auch daß ich Sauppe in Weimar näher trat, war eine Annehmlichkeit. Freilich fehlte mir noch die pädagogische Erfahrung, wie sie die Cicerolektüre in Prima verleiht, aber meine Ausgabe fand doch allgemeine Anerkennung und hat sechs Auflagen erlebt. An diese Arbeit schloß sich dann eine umfangreiche Programmabhandlung: Stoicorum de fato doctrina. Haupt hatte mir eine Kollation der besten Handschrift von Cicero de fato geschenkt, mit deren Hilfe ich einige Emendationen machte, die allgemeinen Beifall fanden. Dies veranlaßte mich zugleich, der stoischen Lehre näher zu treten. So habe ich die ersten drei Jahre in Pforta in fleißiger Arbeit verbracht, ohne deshalb Geselligkeit und fröhlichen Verkehr mit den Kollegen und der Naumburger Gesellschaft, in der ich ein gern gesehener Gast war, zu versäumen.

Es war doch eine wundersame, der Gegenwart kaum mehr begreifliche Zeit, jene Zeit der scharfen Reaktion auf kirchlichem und politischem Gebiet. Denn jetzt hat sich der Konservativismus in bezug auf Einrichtungen und Forderungen dem Liberalismus genähert, und



die Kirche ist, schon weil die sozialen Probleme in sie eingedrungen sind nnd sie sich jetzt der freisinnigen Kritik nnr mühselig erwehrt, gegen die sie damals gewaltsam nnd, wie sie glanbte, siegreich vorging, eine andere geworden. Wir in Pforta hatten freilich nicht gerade viel von der herrschenden Strömnng zn leiden. Diese Anstalt nahm unter den Gymnasien eine Ausnahmestellung ein. Rektor und Lehrerkolleginm neigte, von dem dnrchaus friedlichen Geistlichen abgesehen, der liberalen Richtnng zn. Selbst Wiese erwiderte mir, als ich ihm auf seine Mitteilung, ich sei dem Minister als Demokrat dennnziert, entgegnete, er möge es doch abwarten, ganz frenndlich, dasselbe habe er dem Minister anch gesagt. Aber eines Tages teilte mir Rektor Peter sehr verlegen mit, er habe von dem Schnlrat Wendt den Anftrag erhalten, mir zn sagen, es sei nnpassend, daß ich einen Schnurrbart trüge. Anf meine Remonstrationen schwieg er. Die Sache erledigte sich dadnrch, daß Wendt in den nächsten Wochen starb, ehe noch mein Schnnrrbart gefallen war. Eine wunderliche Persönlichkeit war Geheimrat Stiehl, der Verfasser der berüchtigten Regulative. Er hatte einen Sohn in Pforta nnd kam oft, um diesen zn besnchen. Trotz aller Frömmigkeit strotzte er von amüsanten Geschichten, die er meisterhaft zn erzählen wnßte. Anch Pernice, der Universitätskurator von Halle, eine Sänle der konservativen Partei, hatte einen Sohn anf unserer Schnle und aß einst mit nns Adjnnkten zu Mittag, wobei es sehr behaglich znging. Als ich ihm sagte, daß ich auf einer Reise in Wien Professor Sickel kennen gelernt hätte, erzählte er nnter Lachen dessen Lebensgeschichte. Sickel hatte sich in Berlin immatriknlieren lassen nnd arbeitete an seiner Dissertation; da kam das Jahr 48, nnd die Bewegung zog anch ihn, den Historiker, in ihre Bahnen. Er hielt wiederholt öffentliche Reden. So nahte der Herbst, und Hinckeldey wnrde Polizeidirektor. Er ließ Sickel sagen, er sei gar nichts, weder Berliner noch Stndent; wenn er noch einmal öffentlich auftrete, werde er ausgewiesen werden. Sickel hatte sich schon für den Abend zn einer Rede verpflichtet, die er anch hielt. Aber schon am folgendeu Morgen, als er noch im Bette lag, erschien ein Polizeidiener mit der Weisung, er habe binnen 24 Stnnden Berlin zn verlassen. Sickel kehrte nach Halle zurück, wo er früher stndiert hatte, nnd setzte sich mit aller Energie hinter seine Dissertation. Als ihn dann Leo promoviert hatte, sagte er zn ihm, erfreut über die Arbeit: „Herr Doktor, Sie müssen diese Studien fortsetzen und znnächst nach Paris gehen.“ Sickel erwiderte: „Das ist ein gnter Rat, aber ich bin mittellos nnd studiere auf Kosten meines Bruders, des Professors in Roßleben, der es anch satt hat, mich zn nnterhalten.“ „Das lassen Sie meine Sorge sein,“ entgegnete Leo,

und binnen kurzem hatte er, der damals bei König Friedrich Wilhelm die einflußreichste Persönlichkeit war, es durchgesetzt, daß Sickel ein auskömmliches Stipendium bekam, mit dem er sich nach Paris begab. Dort arbeitete er, ohne sich um irgend etwas anderes zu bekümmern, vom frühen Morgen bis in die späte Nacht in Archiven und zu Hause. Da ließ ihn eines Tages der Polizeiminister Fould kommen und sagte ihm: „Herr Sickel, Sie sind Demokrat, Sie haben binnen 24 Stunden Paris und binnen 48 Stunden Frankreich zu verlassen.“ Vergebens wies Sickel darauf hin, daß er zurückgezogen lediglich seinen Studien lebe und sein Geld von der preußischen Gesandtschaft bekomme. „Das ist mir ganz egal,“ war Foulds Antwort, „Herr von Hinckeldey hat Sie mir als Demokrat denunziert, und wenn Sie nicht freiwillig gehen, lasse ich Sie auf den Schub bringen.“ Was blieb Sickel übrig? Er kehrte nach Halle zurück und trat unerwartet bei Leo ein, der, als er ihm seine Erlebnisse mitgeteilt, erwiderte: „Sie wissen, ich kann auch manches durchsetzen, aber Herr von Hinckeldey ist allmächtig, und mit ihm stehe ich mich nicht.“ Nach einigem Besinnen setzte er hinzu: „Aber Pernice steht mit ihm gut, an den will ich Ihnen eine Karte geben.“ Das Weitere erzählte nun Pernice lachend in folgender Weise: „Ich schrieb an Hinckeldey: ‚Herr Polizeipräsident, darf doch die Katze die Sonne ansehen; warum soll Sie Herr Dr. Sickel nicht einmal ansehen? Dies zu vermitteln hat er mich gebeten.‘ Nach zwei Tagen erhielt ich von Hinckeldey einen liebenswürdigen Brief: ‚Lieber Professor! Auf Ihre Empfehlung habe ich Dr. Sickel gestattet, sich in Berlin aufzuhalten und vermittelt, daß er nach Paris zurückkehren kann‘.“

In meiner Pfortaer Stellung konnte ich mich nicht verheiraten — ich hatte mich inzwischen mit Meta Bormann, deren Mutter, eine verwitwete Geh. Oberrechnungsrätin, mit ihren Kindern nach Naumburg gezogen war, verlobt — denn auf den Adjunkten lastete das Gelübde der Armut, Ehelosigkeit und des Gehorsams. Ich nahm deshalb 1860 einen Ruf nach Posen von seiten des Direktors Sommerbrodt, dem ich später, als er mein Provinzialschulrat in Breslau war, zum zweiten Male näher trat, an. Mein Gehalt betrug bare 700 Taler; dazu kamen bald noch 100 Taler, da ich einen Teil des Turnunterrichts übernahm. Diesen habe ich später auch in Weimar gegeben; freilich hatte ich mich dafür keiner Prüfung unterzogen, habe aber doch ebenso gutes darin geleistet als alle die geprüften Turnlehrer, die ich später an den von mir geleiteten Anstalten hatte. Die preußischen Beamten sahen sich damals noch als einheitliche Kaste den Polen gegenüber an, und die verschiedenen Kategorien derselben verkehrten näher mit-

einander; so bekamen wir denn namentlich mit den Konsistorialräten nähere Beziehungen. Das waren lauter hochkonservative Leute, die mit Entrüstung von der eben eingeleiteten sogenannten neuen Ära sprachen. — Von Ostern bis zu den Sommerferien war ich allein in Posen, dann fuhr ich nach Naumburg, wo ich am 12. Juli 1860 Hochzeit machte, um darauf nach einer Reise in den Thüringer Wald meine junge Frau in das neue Heim einzuführen. Kurz vor Ostern 1862 erhielt ich einen Ruf als erster Professor an das Gymnasium in Weimar mit 1000 Talern Gehalt. Der Direktor Rassow war ein geistvoller, gründlich gelehrter, von aller Pedanterie freier Mann; von ihm habe ich viel gelernt. Er hatte ja etwas Steifes, aber allmählich bildete sich zwischen uns eine wahre Freundschaft aus. Auch fand ich bald einen Kreis kenntnisreicher Männer und liebenswürdiger Familien zum persönlichen Verkehr. Rassows Intimus war der Staatsrat Stichling, ein Enkel Herders, auf den von dem Geist seines Großvaters viel übergegangen war, ohne daß er dessen reizbares, unzufriedenes Temperament besaß; er hatte im Gegenteil einen köstlichen Humor. Dann war dort der Hofrat Schoell, vom Tübinger Stift her ein Freund von David Strauß und seinen Zeitgenossen, ein Mann von übersprudelnder Lebendigkeit, vielem Geist und, wie seine Sophoklesübersetzung zeigt, von großer Formengewandtheit. Wie manchen genußreichen Abend hat er uns durch sein Talent im Vorlesen bereitet! — Damals hatte zwar Liszt und sein Anhang eben Weimar verlassen, aber die wenige Jahre vorher gegründete Malerakademie erfreute sich einer großen Blüte; Kalckreuth stand an der Spitze; neben ihm waren von Ramberg, Plockhorst, Graf Harrach gefeierte Künstler. Mit Kalckreuth, der uns gegenüber wohnte, und seiner Frau, einer Tochter des Bildhauers Cauer, kamen wir in nähere Beziehung; durch ihn wurde ich auch mit den jüngeren Künstlern bekannt und beteiligte mich an ihren fröhlichen Festen. Aber näher trat ich doch einigen Malern, die mit der Akademie nichts zu tun hatten, ihr sogar feindlich gegenüberstanden, Preller und Genelli. Preller war den größeren Teil seines Lebens nur in kleinerem Kreise bekannt gewesen und hatte wenig verkauft, bis ihn zuerst die in München ausgestellten Kartons seiner Odysseelandschaften, dann die Bilder selbst mit einem Schlage zum berühmten Mann machten, der seine Werke zu hohem Preise absetzte. Wie der Goethe der zweiten Periode beurteilte er dann seine Jugendarbeiten zu ungünstig, obwohl doch unter diesen manches, wie z. B. der Fels im Meer, wärmer in Empfindung und Darstellung ist als die späteren Sachen. Für die Düsseldorfer hatte er nur Geringschätzung, sie waren ihm nicht ideal, effekthascherig, weichlich, ein Urteil, über das man sich bei dem Vertreter der histo-

rischen, komponierten Landschaft nicht wundern kann. Er meinte, ein Maler, der nur die Natur wiederzugeben strebe, müsse voller Verzweiflung den Pinsel wegwerfen, da er ihrer Schönheit doch nicht gleichkomme; daher müsse er sie idealisieren. Claude und Poussin, aber auch die Niederländer wie Ruisdael schienen ihm unübertrefflich. In seinem äußeren Gebahren hatte Preller etwas vom Thüringer Raubbein, aber er war eine durchaus originelle Natur, ein wahrer Künstler, der sich rühmen durfte, immer lieber gehungert als einen Strich gegen seine Überzeugung dem Geschmack des Publikums zuliebe gemalt zu haben, dabei ein edler Mensch. Daß Preller bezüglich der Kunstanschauungen auf mich, den unerfahrenen, jungen Menschen, einen bestimmenden Einfluß ausübte, ist selbstverständlich. Eine ganz andere Natur war Genelli, vornehm, an allgemeiner Bildung Preller überlegen und geistvoller. Mit durch eigene Schuld hatte er viele Jahre in kümmerlichen Verhältnissen gelebt, nur von einer kleinen Schar von Verehrern bewundert, bis Schack ihn hervorzog und ihm Aufträge gab. Aber er war Zeichner, kein Maler, das zeigen die Bilder der Schackschen Gallerie. Er selbst sagte wohl: „Farbe ist Dreck". Reich an Ideen, groß in der Komposition, meisterhaft in der Führung des Zeichenstiftes sind seine Arbeiten; sie zeigen wohl im Gesichtsausdruck und in der Haltung zum Teil eine gewisse Monotonie und zu viel Stilisierung, was man darauf zurückführte, daß ihm die Mittel fehlten, sich Modelle zu beschaffen, aber die Satura und namentlich das „Leben eines Künstlers" enthält Blätter, die den schönsten Werken Carstens, dem er in selbständiger Auffassung folgte, gleichkommen, ja sie übertreffen. Wie manches ernste und anregende Gespräch habe ich mit ihm geführt! Er hatte nur ein Unbequemes: wenn man um zwölf Uhr die Kneipe verlassen wollte, schimpfte er auf die jungen Leute, die nach Hause drängten, ohne den Abend auszunutzen.

Alle die Genannten waren ja wesentlich älter als ich, ich fand aber auch mit Gleichaltrigen trauten Verkehr. Da nenne ich außer dem Bibliothekssekretär Reinhold Köhler den Staatsanwalt Wilh. Genast, eine mitunter etwas überschwengliche, aber phantasiereiche, geistig lebendige Natur, der auch in Romanen und Dramen schriftstellerte. Er war der Sohn eines damals noch als Pensionär lebenden, einst sehr gefeierten Schauspielers, der noch von Goethe in seiner Kunst unterwiesen war und auch von seinem Vater, Goethes Regisseur, her eine Menge Erinnerungen an die klassische Zeit Weimars hatte. Da er gelegentlich seines Jubiläums noch einmal zugleich mit seiner Tochter, der Frau des Komponisten Raff, auftrat, bekam ich eine Vorstellung von der Darstellungsweise, wie sie zu Goethes Zeit üblich war. Eine so tiefe

Erfassung und harmonische Durchführung des Charakters von Tellheim habe ich nie wieder gesehen. Der Gegenwart würde wohl die Darstellung und Deklamation zu getragen scheinen; sie würde an dem mitunter unverfälscht hervortretenden Weimarschen Dialekt mit Recht Anstoß nehmen. Übrigens war der alte Knast, wie er sich selbst nannte, in Pathos und Selbstgefühl ein Typus des Schauspielers. So, wenn er erzählte: „Das Leipziger Theater faßt 2000, wenn es ganz voll ist, 2500 Zuschauer; aber wenn ich dort spielte, waren über 4000 darin."

Aber auch unter den Leuten, zu denen ich in seltenere und äußerliche Beziehung kam, war eine große Zahl bedeutender und interessanter Persönlichkeiten. Da war Dingelstedt, der mich veranlaßte, in den Vorstand der Schiller- und der Shakespeare-Gesellschaft zu treten, ein liebenswürdiger Gesellschafter, aber intrigant und eitel. Als Regisseur konnte er Glänzendes leisten, wie der Zyklus seiner Aufführung von Shakespeares Königs- und Römerdramen zeigte; aber er bekümmerte sich zu wenig um das Theater. Von den Schauspielern ließ er sich stets auf Grund eines württembergischen Ordens, mit dem der persönliche Adel verbunden war, „Herr Baron" titulieren. Wir nannten uns in Erinnerung an seine Gymnasiallehrerzeit „Kollegen". Dann war Gutzkow dort, der eine Zeitlang mit mir in einem Hause wohnte. Sein ewig unzufriedenes Wesen und bissiges Urteilen machten ihn trotz seines Geistes und seiner schriftstellerischen Bedeutung zu keinem angenehmen Gesellschafter. Ich erinnere mich noch eines kleinen Diners bei Dingelstedt, wo er selbst und Gutzkow sich immer mit „lieber Franz, lieber Karl" titulierten, so daß mir mein Nachbar, Staatsrat Stichling, zuflüsterte: „Sind wir denn hier in den Räubern, daß es immer ‚lieber Karl, lieber Franz' herüber- und hinübergeht?" Kaum waren wir vor der Tür, so fing Gutzkow in den abscheulichsten Ausdrücken über Dingelstedt, den gemeinen Intriganten, zu schimpfen an und setzte das fort, bis wir an unser Haus kamen. Umgekehrt behauptete Dingelstedt, als Gutzkow den vereitelten Selbstmordversuch gemacht hatte, der Kerl habe diese Komödie nur gespielt, um den Schillerverein in schlechten Ruf zu bringen." — —

Hiermit schließe ich die Mitteilungen aus Heines eigenen Erinnerungen; was in ihnen noch folgt, ist nur flüchtig entworfen und hat für die Allgemeinheit kein Interesse. Sein Leben bewegte sich auch weiterhin in den von ihm geschätzten Formen. Anregung verbreitend und solche von anderen dankbar entgegennehmend, beteiligte er sich überall an den wissenschaftlichen und künstlerischen Bestrebungen seiner Mitbürger und wußte durch seine freundliche Art und natürliche Liebenswürdigkeit, die im letzten Grunde auf Herzens-

güte beruhte, allenthalben mit Angehörigen der verschiedensten Stände in nahe Berührung zu treten. Es wird gewiß nur wenige Menschen geben, die einen gleich ausgedehnten Kreis von hervorragenden Männern kannten und sich verbanden. Hiervon hätte aber nur er selbst anziehend erzählen können. Da er es unterlassen hat, muß ich mich damit begnügen hinzuzufügen, daß er im Jahre 1868 Direktor des Gymnasiums zu Hirschberg in Schlesien wurde und 1870 diese Stellung mit der gleichen am Gymnasium zu St. Maria Magdalena in Breslau vertauschte, um dann 1883 als Domherr und Leiter der Ritterakademie nach Brandenburg überzusiedeln. Ostern 1899 trat er unter Ernennung zum Geheimen Regierungsrat in den Ruhestand und ging zunächst nach Jena, aber bereits im Herbste desselben Jahres nach dem geliebten Weimar zurück, wo er am 2. Juni 1906 starb.

Den Mittelpunkt der wissenschaftlichen Arbeiten Heines bildete vom Anfang bis zum Ende Cicero. Schon seine Dissertation, die er Ellendt widmete, handelt de Ciceronis Tusculanis disputationibus. Im ersten Teil derselben bespricht er das Verhältnis der in Betracht kommenden Handschriften zueinander, während der zweite einige stilistische und textkritische Bemerkungen bringt. Die Beschäftigung mit den philosophischen Schriften Ciceros führte ihn zu einem eingehenden Studium der stoischen Philosophie, namentlich des ersten vorchristlichen Jahrhunderts, dessen Resultat er dann zunächst in dem Naumburg 1859 veröffentlichten Programm von Pforta: „Stoicorum de fato doctrina" niederlegte. Es erschienen in der Folge, abgesehen von Aufsätzen in Zeitschriften, von denen ich „Kritische Beiträge zum siebenten Buche des Laertios Diogenes" in den neuen Jahrbüchern für klassische Philologie XV S. 611 ff. und einige Arbeiten Ciceros philosophische Schriften betreffend im Philologus X, 116—125; XII, 755—759; XV, 672—696; XXIV, 474—536, nenne, die Abhandlungen: „Quaestionum Tullianarum specimen" Programm Posen 1862, „de fontibus Tusculanarum disputationum" Programm Weimar 1863 und „Stobaei eclogarum loci nonnulli ad Stoicam philosophiam pertinentes emendantur" Programm Hirschberg 1869. Alle diese Arbeiten, die natürlich heute, wie es ja nicht anders sein kann, zum Teil überholt, zum Teil, wie z. B. die Untersuchungen über die Quellen der Tuskulanen, von dem Verfasser selbst später berichtigt worden sind, zeugen von gründlichem Fleiß, eindringendem Scharfsinn und geschickter Verwertung des gebotenen Stoffes und bildeten die Grundlage für seine Ausgabe der Officien (Berlin 1857 6. Aufl. 1885) und Tuskulanen (Leipzig 1864 4. Aufl. 1892). Beide Bücher sind mit großer Sachkenntnis geschrieben und bringen manche treffende Texterklärung und feine sprachliche Be-

merkung. Hatte er in seiner Dissertation nur zaghaft auf gewisse Schwächen und Mängel in der Darstellung des von ihm noch pio animo als Philosoph verehrten Cicero aufmerksam gemacht, so war er später zu einer richtigeren Beurteilung der philosophischen Schriftstellerei dieses Mannes vorgedrungen (Tuskul. S. IX). Daß auch die Frage nach den Quellen der Officien und Tuskulanen noch lange nicht gelöst ist, ist bekannt. Heines hierauf bezügliche Forschungen leiden wie die anderer Gelehrter an dem Fehler, daß sie von der völlig unbewiesenen Voraussetzung ausgehen, Cicero sei überhaupt immer nur einem Gewährsmann oder wenigstens einem vornehmlich gefolgt. Auf einige Teile seiner Werke, wie z. B. auf das erste Buch der Tuskulanen, mit dem sich Heine besonders eingehend beschäftigt hat, trifft dies gewiß nicht zu. Ein weiteres Eingehen hierauf verbietet sich indessen an dieser Stelle von selbst. — Ferner führte Heine die Ecksteinsche Ausgabe der M. Tullii Ciceronis orationes selectae XIV von der 20.—22. Aufl. (Halle 1903) fort. Endlich sei noch ein Aufsatz aus der Martin Hertz zu seinem 70. Geburtstage gewidmeten Festschrift (Berlin 1888 S. 197 ff.) über des Celsus ἀληθὴς λόγος erwähnt, in dem der Verfasser zu erweisen sucht, daß dieser Gegner des Christentums der platonischen Richtung angehörte und von dem epikureisch gesinnten Freunde des Lucian zu scheiden sei. Diese Arbeit scheint unbekannt geblieben zu sein, wenigstens wird ihrer, was sie wohl verdient hätte, von Neumann bei Pauly-Wissowa III, 1884 nicht Erwähnung getan. Ich schließe mit dem Hinweis auf die für die Geschichte der philologischen Studien und ihre Vertreter mancherlei Interessantes bringenden Veröffentlichungen aus Karl Benedikt Hases Briefen und Tagebuchblättern: „Eine Wanderung nach Paris“ (1891) und „Aus der Zeit des Konsulats“ in der Deutschen Rundschau XXV (1880) S. 145 ff., 287 ff.; XXVI (1881) S. 124 ff., 424 ff. und auf die Artikel über Fürstenschulen und Ritterakademien in Reins Encyklopädie.

Vor allem aber war Heine mit Lust und Liebe in der Schule tätig. Er hat als Lehrer Außerordentliches geleistet und bis zur letzten Stunde, die er gab, mit unverminderter Kraft seine Zöglinge zu fesseln und für den Gegenstand, mochte er sein, welcher er wollte, zu begeistern gewußt. Hierzu befähigte ihn sein Verständnis für die Eigenart der Jugend, seine umfangreiche Kenntnis alter und neuer Literatur auf den verschiedensten Gebieten der Wissenschaft, ein stark künstlerisches Empfinden und die ihm angeborene Lebhaftigkeit, die alle Pedanterie und Langweile verscheuchte. Er achtete in seinen Schülern die Persönlichkeit; diese zu schöner Entfaltung zu bringen, war sein vorzüglichstes Ziel. Auch den ihm untergeordneten Lehrern gönnte er ihre

Eigenart, vorausgesetzt, daß sie es ihnen ermöglichte, die gestellte Aufgabe zu einem befriedigenden Abschlusse zu bringen. Die kleinlichen und zeitraubenden Arbeiten der Verwaltung waren ihm zwar höchst unwillkommen, eine Abneigung, die mit den Jahren immer stärker hervortrat, dafür aber beobachtete er das innere Leben der ihm anvertrauten Anstalt auf das sorgfältigste und war darauf bedacht, alle an ihr wirkenden Kräfte miteinander zu gedeihlicher Entwicklung des Ganzen zu vereinigen. Immer war er dabei von der Ansicht durchdrungen, daß für die Entfaltung des jugendlichen Geistes und die Bildung des Gemütes neben der Unterweisung in der christlichen Lehre und der vaterländischen Geschichte und Literatur nichts so vorteilhaft ist wie die Beschäftigung mit der Sprache und den Werken des klassischen Altertums.

Ich fasse zusammen: Otto Heine war ein tüchtiger Philologe, ein hervorragender Schulmann, ein treuer Freund und guter Mensch.

Oskar Weißenfels.

Geb. am 14. Juni 1844, gest. am 4. Juli 1906.

Von

Eugen Grünwald in Berlin*).

Am Mittwoch vor den großen Ferien setzte ein Herzschlag dem Leben des ersten Professors am hiesigen Königlichen Französischen Gymnasium, Dr. Oskar Weißenfels, ein unvermutetes Ende. Die erschütternde Trauerkunde, die Lehrer und Schüler in der Frühe des nächsten Tages erreichte, warf einen düsteren Schatten auf die freudige und erwartungsvolle Ferienstimmung. Der Verlust kam zu plötzlich und war zu groß; hatte der ihnen so jäh Entrissene doch seit mehr als einem Menschenalter die wichtigsten Disziplinen in den obersten Klassen vertreten, durch seine Persönlichkeit, sein Wissen und Können der Anstalt ein neidlos und allgemein anerkanntes Gepräge gegeben und darüber hinaus auf die Kreise seiner Amtsgenossen in mehr als einer Hinsicht bedeutsamen und fruchtbaren Einfluß geübt.

Die starke Anziehungskraft, die heutzutage das öffentliche Leben, mag man aktiv oder passiv daran Anteil nehmen, ausübt, die unverkennbare Zurückdrängung der ein mehr kontemplatives Dasein fördernden Bildungsideale der Vergangenheit durch politische, insonderheit sozialpolitische Interessen, durch überraschende Erfindungen und Entdeckungen der Gegenwart lassen die im Grunde nur richtunggebende, verhältnismäßig elementare, leicht verstimmende und oft verkannte Kleinarbeit der Schule zurücktreten. Aber doch sollte einem gesunden Realismus, dessen Berechtigung nur der Schwärmer verkennen wird, ein gesunder Idealismus die Wage halten, daß wir nicht an äußeren Gütern reich werden, um innerlich zu verarmen.

Die Lebensaufgabe des verstorbenen Weißenfels ist es gewesen, diesen gesunden Idealismus in Wort und Schrift, Jungen und Alten, unverführt und unbeirrt durch das Marktgeschrei des Tages, unter

---

*) Aus der Beilage der Nationalzeitung vom 14. September 1906 mit Veränderungen und Zusätzen abgedruckt.



begeistertem und begeisterndem Hinweis auf seine glänzendsten Vertreter aller Zeiten und die Höhepunkte menschlichen Geisteslebens zu verkünden und für die Erziehung der Jugend zu reiner Menschlichkeit, zur klaren Einsicht in die vielverschlungenen Pfade des Lebens die Wege zu weisen, „in einer glücklichen Ferne“, wie er selbst einmal wörtlich sagt, „die allen wesentlichen Interessen des Menschen gerecht geworden ist, aber das ewig Gleiche in anderen Mischungsverhältnissen und in anderen Einkleidungen zeigt als die Gegenwart, den Geist fähig werden zu lassen, das eigene Jahrhundert selbständiger und gründlicher zu erfassen.“

Ein in solchem Sinne angewandtes Lehrer- und Gelehrtenleben, unterstützt von außerordentlichen Gaben des Herzens und Geistes, von schönen und nachhaltigen, wenn auch nicht lärmenden Erfolgen begleitet, trägt seinen Lohn in sich; es sichert aber auch dem zu Lebzeiten äußerlich so bescheiden und einfach auftretendem Manne bei allen, die seines Geistes einen Hauch verspürt haben, ein unauslöschliches Andenken. Schüler und engere Fachgenossen werden deshalb einen Rückblick auf die Persönlichkeit und das Lebenswerk des Verblichenen mit pietätvoller und dankbarer Zustimmung begleiten; vielleicht wird aber ein so seltener Mann auch den raschen Wanderblick einer breiten Öffentlichkeit für ein Weilchen zu ernstem Sinnen festzuhalten vermögen.

Weißenfels wurde am 14. Juni 1844 zu Zehden i. N. als Sohn eines Arztes geboren. Den Abschluß seiner Gymnasialbildung erhielt er auf dem Joachimsthalschen Gymnasium, studierte von 1862—66 in Berlin klassische Philologie, Germanistik und Philosophie, promovierte Pfingsten 1866 mit der Abhandlung „De casu et substantia Aristotelis“ und machte im Februar 1867 das Staatsexamen daselbst. Gleich Ostern desselben Jahres kam er an das Französische Gymnasium, an dem er Ostern des nächsten Jahres definitiv angestellt wurde und seit 1871 ununterbrochen in der Prima unterrichtet hat. 1885 wurde er zum Professor ernannt. Seit 1899 war er auch Mitglied der wissenschaftlichen Prüfungskommission in Berlin für klassische Philologie, zuletzt auch für Philosophie.

Wie Weißenfels' Ende, so darf man auch sein Leben glücklich preisen. Ein freundliches, weltstadtfernes Gelehrtenheim, eine stattliche, ausgesuchte Bibliothek, ein trauliches Familienleben, einige gleichgestimmte, auch musikkundige Freunde waren neben der Schule seine zweite Welt, die ihn das Leben lieben ließ. Dazu ist er von zwei Feinden, die so oft die Daseinsfreude trüben und die Schaffenskraft lähmen, fast ganz verschont geblieben: Krankheit und Entbehrung;

nur einmal, noch vor seiner Verheiratung (1878), hatte er eine schwere Lungenentzündung zu überstehen gehabt, und launig nannte er einst eine seiner schätzenswertesten Eigenschaften: das Erben. Er stellte freilich an das Leben geringe Ansprüche, war in Kleidung und Essen sehr bescheiden, gegen festliche Bewirtung ziemlich unempfindlich. Überhaupt liebte er große Gesellschaften und Menschenansammlungen wenig; Lärm, Tabaksqualm und Unterhaltung à bâtons rompus stießen ihn ab und ließen ihn leicht verstummen und verkennen. War er selbst Wirt, so zeigte er sich liebenswürdig ohnegleichen, von rührender Aufopferung für seine Gäste, die er ungern „vor dem letzten Zuge“, der von Groß-Lichterfelde in die Stadt hineinführte, auseinandergehen ließ. Aber am reichsten schloß er sich doch in der Intimität auf; wenn man mit ihm in der dicht umsponnenen Laube seines Gartens beim Glase Wein saß oder in den Michaelisferien, den leichten Ranzen auf dem Rücken, durch die deutschen Mittelgebirge wandern durfte: dann brauchte man ihn nur reden zu lassen, und es sprudelte nur so aus ihm heraus von Menschen und Büchern, Lebensführungen und Plänen, hübschen Einfällen und Zitaten aus allen Sprachen und Zeiten, gern auch aus Mirza Schaffy und Heine, und die Gegend von Schierke und Elend entlockte ihm ganze Szenen aus dem „Faust“.

Weißenfels verfügte nämlich über ein staunenswertes Gedächtnis; nicht nur konnte er, was er öfter, zumal mit seinen Schülern, gelesen hatte, auswendig: allerlei originelle Wendungen, Gedanken, geistreiche Aperçus, geflügelte Worte behielt er, und sie standen ihm jederzeit und an der passendsten Stelle zu Gebote. Wie oft hallte die Bibliothek, der er seit Jahren mit Ehren vorstand, von herzlichem Gelächter wider, wenn sein schlagfertiger Witz einmal wieder ins Schwarze getroffen hatte! Wie oft die Lehrerkonferenz, wenn er in die Kette ernster oder gar unerquicklicher Debatten einen drolligen Einschlag warf! Daß er dabei nicht der Sache, sondern auch wohl einmal der Person einen empfindlichen Jagdhieb versetzte, genierte ihn nicht; wie er denn überhaupt bei aller Liebenswürdigkeit ein höchst scharfes Urteil fällen und schneidend über Dinge und Leute, die ihm mißfielen oder unsympathisch waren, absprechen konnte und sehr schwer dahin zu bringen war, seine Meinung zu revidieren. Witzige Leute und Schriftsteller waren ihm eine Quelle reinsten Vergnügens; unter den letzteren bewunderte er besonders Lichtenberg.

Am empfindlichsten war er, wenn ihm, im Leben oder in Büchern, Aufgeblasenheit, Dummheit oder Schwerfälligkeit begegneten. Er war nicht unempfindlich gegen Lob und Anerkennung, aber er hat sie nie

gesucht und nie ihretwegen gearbeitet; seine geistige Überlegenheit empfand man nie drückend, ja, er gestand seine Unkenntnis auf manchen Gebieten ohne Rückhalt, wenn auch oft in scherzender Verzweiflung. Dummheit und Schwerfälligkeit aber gar waren seiner Art so entgegengesetzte Pole, daß jene für ihn leicht zu einem Charakterfehler, diese zu geistiger Inferiorität wurde. Er selbst schuf ja regelmäßig, reichlich und mühelos; seinem Körper erhielt er durch mäßiges Leben und methodische Leibesübungen eine solche Spannkraft, daß er kaum wußte, was Ermüdung ist, und sein Geist nie eine Brachzeit nötig zu haben schien.

Wenn Harnack einmal klagt, dreiviertel aller Arbeit seien stumpfmachende Mühe, so hätte Weißenfels darin schwerlich eingestimmt: seinem Wesen ungemäße Tätigkeit vermied er — so hat er niemals der philologischen Textkritik Geschmack abgewinnen können und ziemlich gering von ihr gedacht —, oder er überwand weniger angenehme Berufsgeschäfte durch beschleunigte Abwicklung. Nicht selten hat er sämtliche Abiturientenarbeiten, wohl ein Dutzend, und aus mehreren Fächern, in ein bis zwei Tagen korrigiert: und Verbesserungen und Beurteilungen überraschten immer durch Treffsicherheit und elegante Wendung.

In seinem Stil enthüllte sich vielleicht die glänzendste Seite seiner Begabung: der Stil war der Mensch. Mündlich und schriftlich drückte er sich mit gleicher Gewandtheit, mit gleichem Geschmack aus; einzelne Aufsätze aus seinen „Kernfragen", Abschnitte aus den „Bildungswirren" (die Charakteristik Schillers), manche Rezensionen (wie z. B. die über das Wilamowitzsche griechische Lesebuch) sind rechte Meisterstücke deutscher Prosa und auch in solche Sammlungen aufgenommen; seine Kommentare zu fremdsprachigen Schriftstellern zeigen auf jeder Seite seine Übersetzungskunst. Schriftsteller, selbst bedeutende, die eleganten Periodenbau verschmähen, mochte er deshalb nicht lesen; trotz meiner wiederholten Anregungen kam er über die ersten Seiten von Frenssens „Jörn Uhl" nicht hinaus. Dagegen zogen ihn die stilgewandten Franzosen, denen er auch sonst ja so kongenial war, immer wieder an; er verfolgte auch ihre moderne wissenschaftliche, besonders philosophische, Literatur mit höchstem Interesse, beherrschte ihre Sprache mit Sicherheit und hat einige vortreffliche Kommentare zu Victor Hugo geschrieben (Préface de Cromwell, für die Zwecke der Schule verkürzt und erklärt, Berlin 1896; Auswahl aus V. H., erklärt, Berlin 1905). Diese Vorliebe für die Franzosen hatte schon früh bei ihm begonnen, aber damals ihre Hauptnahrung erhalten, als er als junger Lehrer die ehedem alljährlich im Königlichen Schauspielhaus von einer französischen

Truppe veranstalteten Aufführungen als Rezensent eines Berliner Blattes regelmäßig besuchte.

Wenngleich Weißenfels französischen und deutschen Unterricht jahrelang mit Liebe und Erfolg erteilt hat — er hatte außer in Latein und Griechisch die volle Lehrfähigkeit auch in Philosophie, Germanistik und Französisch —, so blieben doch das Lateinische und Griechische seine Hauptfächer. In sie fallen denn auch die bedeutendsten seiner wissenschaftlichen Arbeiten. Man kann sie in drei Gruppen ordnen: solche mehr philosophischen, mehr pädagogischen, mehr philologischen Charakters; dazu kommen Rezensionen. An letzteren hat er eine unübersehbare Menge geliefert — im vorigen Jahre allein beispielsweise etwa achtzig. Sein reiches Wissen und die steigende Leichtigkeit des Produzierens allein erklären diese Fruchtbarkeit. Vornehmlich solche Bücherbeurteilungen wurden der Anknüpfungspunkt für manche nicht bloß vorübergehende Bekanntschaften und Korrespondenzen, die sich auch auf entferntere, überseeische Länder erstreckten. Las doch Weißenfels auch englische und selbst italienische Bücher ohne besondere Schwierigkeit.

Im Jahre 1880 setzt seine umfassende philologische Schriftstellerei ein. Namentlich Horaz, Cicero und die griechischen Philosophen hat er in wissenschaftlichen Abhandlungen und kommentierten Ausgaben dem Verständnis der Fachleute und der Jugend zu erschließen, ihr Interesse besonders dafür zu wecken gesucht. Einige dieser Ausgaben, wie die Sammlung der philosophischen (1891, mit Einführung in die griechische Philosophie und die Ciceros, auch Inhaltsangaben, aber ohne Kommentar; 1906, ebenfalls mit einer Geschichte der griechischen Philosophie, aber mit sachlicher Ordnung des Stoffes und mit Kommentar) und die der rhetorischen (1893, mit Einleitung in die rhetorischen Schriften Ciceros und einem Abriß der Rhetorik; schon 1889 hatte er sich in einem Aufsatze über die Bedeutung von Ciceros rhetorischen Schriften für die Schule ausgesprochen) Schriften Ciceros, die erst im vorigen Jahre erschienene Auswahl aus Plato und die aus Aristoteles und der nachfolgenden Philosophie, beide mit Einleitung und Kommentar, sind für uns Deutsche wenigstens einzigartige und höchst fruchtbare Unternehmungen. Die vorausgeschickten Einleitungen zeigen souveräne Beherrschung des Stoffes und vollendete, gewinnende Form; im Kommentar wird freilich der Schüler nicht selten syntaktische Hilfen vermissen. An rein philosophischen Arbeiten wären noch zu nennen: „Quae partes ab Aristotele τῷ νῷ tribuantur“ (Programm des Franz. Gymn. 1870), „De Seneca Epicureo“ (1886), „De Platonicae et Stoicorum doctrinae affinitate“ (1890), „Lucrez und

Epikur, Analyse des Lehrgedichts de rerum natura“ usw. (1889, von der Oberlausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften preisgekrönt), endlich für die Hoffmannsche Gymnasialbibliothek „Aristoteles' Lehre vom Staat“ (1906) *).

Für Horaz und Cicero hat Weißenfels vielleicht das meiste getan. Seit der vierzehnten Auflage gab er die weit verbreitete Nancksche Ausgabe der Horazischen Oden heraus, die er einer gründlichen Durch- und Umarbeitung unterzogen und der er eine schöne, Horaz als Menschen und Dichter charakterisierende Einleitung vorausgeschickt hat. Die Bedeutung Horazens für das Unterrichtsziel des Gymnasiums hat er in seiner besonderen Schrift (1885) ausgeführt; die in lateinischer Sprache abgefaßten „Loci disputationis Horatianae“ (1885) suchen für Horazbesprechungen fruchtbare Zentren zu gewinnen und bieten eine geordnete Sammlung, in der für eine zusammenfassende Betrachtung des Dichters nichts Wesentliches vermißt werden dürfte. Wie in Horaz, so findet auch in Cicero die Summe der antiken Bildung einen Mittelpunkt: deshalb war ihm auch Cicero, zumal in seinen philosophischen und rhetorischen Schriften, allenfalls auch in einigen Reden, ein notwendiges Ingredienz humanistischer Bildung. Er hat in einem eigenen, stellenweise etwas breit ausgefallenen Buche über Cicero als Schulschriftsteller gehandelt (1892).

Weißenfels war ein überzeugter und begeisterter Anhänger des klassischen Bildungsideals. In einer langen Reihe glänzend geschriebener Aufsätze, die er (1901 und 1903) unter dem Titel „Kernfragen des höheren Unterrichts“ **) gesammelt herausgegeben hat, außerdem in dem 1901 erschienenen Buche „Die Bildungswirren der Gegenwart“ hat

*) Für dieselbe Bibliothek schrieb er 1891 „Die Entwicklung der Tragödie bei den Griechen“.

**) Bd. I enthält: Das Wesen des Gymnasiums; Die Umwege des höheren Unterrichts; Über den erneuten Vorschlag, den fremdsprachlichen Unterricht mit dem Französischen zu beginnen; Die natürliche und die künstliche Spracherwerbung; Die Reformbestrebungen auf dem Gebiete des fremdsprachlichen Unterrichts; Der neue Lehrplan des Lateinischen (1892); Über unsere Vorlagen zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für die oberen Klassen; Über Versetzungen. Bd. II: Das Inkommensurable des Unterrichtsproblems; Die Philosophie auf dem Gymnasium; Der Bildungswert der Poesie; Die philosophischen Elemente unserer klassischen Literaturperiode nach ihrer Verwendbarkeit für die Schule; Die Bedeutung von Ciceros rhetorischen Schriften für die Schule; Ciceros Briefe als Schullektüre; Die Synonymik, mit besonderer Berücksichtigung des Lateinischen; Über Ziel, Auswahl und Einrichtung der Horazlektüre; Die Urbanität; Die Sermonen des Horaz, mit besonderer Berücksichtigung seiner Epistula ad Pisones.

er seine Auffassung von wahrer Bildung und Richtlinien für den Bildungsweg niedergelegt. An zuweilen hissigen Ausfällen gegen Fanatiker der exakten Wissenschaften und die marktschreierischen Anpreisungen moderner Reformer ist in diesen Schriften kein Mangel; aber die dem Verfasser hieraus erwachsenen Angriffe hat er immer mit gutem Humor über sich ergehen lassen. Nicht daß er kritiklos alles guthieß, was uns Griechenland und Rom überliefert hat und was blinde Bewunderung auf den philologischen Markt wirft oder gar in die Schule trägt: manche Schriftsteller (z. B. Cäsar) verbannte er als zu wenig gehaltvoll und für geistige Kultur ungeeignet entschieden aus dem Jugendunterricht — man vergleiche seine ausgezeichneten Artikel „Das Lateinische“ und „Das Griechische“ in dem 1906 bei Teubner erschienenen Handbuch für Lehrer höherer Schulen —; die griechische Kunst vor dem perikleischen Zeitalter lehnte er fast eigensinnig ab und verurteilte es, die Jugend selbst in historischem Zusammenhange mit ihr bekannt zu machen. Das Beste war ihm für die Jugend gerade gut genug.

Das Beste gab er seinen Schülern im Unterricht, ein geborener Lehrer und Lehrer mit Leib und Seele. In der Prima fühlte er sich in seinem Element: da drang es ihm, wie er sich einmal ausdrückte, aus allen Poren. Als ich ihm einst erzählt hatte, von Bonitz' Worten, die dieser bei seinem Abschiede vom Grauen Kloster gesprochen habe, sei mir das eine besonders im Gedächtnis haften geblieben, daß er nie unvorbereitet in die Klasse gegangen sei, da meinte er — es war gerade vor einer Horazstunde — scherzend: Herr Kollege, ich gehe heute wirklich unpräpariert hinein; aber ich wüßte auch wahrhaftig nicht, worauf ich mich noch vorbereiten sollte. Den Stoff beherrschte er völlig, die Formgebung war seine starke Seite — was Wunder, wenn er die Neuversetzten stark impressionierte, berauschte, betäubte Es kam hinzu, daß er zumeist zusammenhängend vortrug und damit seinen Schülern einen Vorgeschmack der Hochschule verschaffte, der leider auf die Dauer oft ihrer Bequemlichkeit Vorschub leistete. Manches von dem, was er vorbrachte, war zudem Kaviar fürs Volk; der Gegenstand gab seinem Geiste Flügel und ließ ihn in Höhen steigen, bis zu denen der Durchschnittsschüler nicht immer folgen konnte. Weißenfels war nur ein Lehrer für die Oberklassen; die leidige Einübung elementaren Wissensstoffes widerstrebte ihm und gelang ihm weniger *). Hielt auch der überraschende und mächtige erste Eindruck, den er auf seine

*) Die von Weißenfels zunächst für die Bedürfnisse des Französischen Gymnasiums verfaßte, aber auch in der französischen Schweiz gebrauchte „Syntaxe latine“ (2. Aufl. 1897) ordnet den Stoff ähnlich wie Ellendt-Seyffert.

Schüler machte, nicht immer und bei allen vor, so sahen doch alle, auch noch lange nach der Schulzeit, mit bewundernder Verehrung zu ihm auf; verdankten sie ihm doch eine Fülle keimkräftiger Anregungen und hatten sie doch das seltene Glück gehabt, eine jeglicher Pedanterie abholde, milde, geistvolle, harmonische Persönlichkeit jahrelang auf sich wirken zu sehen. Briefe von Schülern, unmittelbar nach seinem Ableben geschrieben, legen von der starken Wirkung, die der Mensch und der Gelehrte ausstrahlte, ein so nachdrückliches Zeugnis ab, daß es für den Amtsnachfolger des einzigen Mannes geradezu etwas Entmutigendes hat.

Noch in den letzten Lebenstagen rühmte er sich seiner jugendlichen Geschmeidigkeit und Kraft, trug sich mit mannigfachen wissenschaftlichen Arbeiten *) und plante auf Jahrzehnte hinaus häusliche Veränderungen mit der geliebten Gattin und Reisen mit alten Freunden. Aber doch fühlte er sich zu Anfang der letzten Woche vor den Ferien öfter nicht ganz wohl; am Mittwoch dachte er daran, die Schule zu versäumen, entschloß sich aber schließlich dennoch, seinen Dienst zu tun, der ihm freilich, vielleicht zum ersten Male, recht sauer wurde. Zu Hause nahm ein gewisses Unbehagen zu; er legte sich, ließ sich, wenn auch mit Widerstreben, in der Herzgegend Einreibungen machen, hielt es aber im Bette nicht lange aus, sondern ging im Garten spazieren. Hier fand man ihn abends nach 7 Uhr noch warm, aber ohne Leben, vor der Laube mit dem Rücken auf dem Boden liegend . . .

So ist er dahingegangen — wie es der jüngst von ihm kommentierte Marc Aurel sinnig ausdrückt — der reifen Olive gleich, die abfällt und die Erde segnen muß, die sie ernährte, und dem Baume danken muß, der sie trug. Und doch . . multis ille bonis flebilis occidit . . .

*) In Weißenfels' Nachlasse habe ich nicht nur eine ganze Bibliothek in Halbfranz gebundener oder mit Glanzlederdeckel versehener Bücher gefunden, die Exzerpte von ihm gelesener oder angezeigter Werke, auch reichhaltige Unterrichtsmaterialien enthalten, sondern noch mehrere starke Manuskripte mit geistreich und prachtvoll geschriebenen Aufsätzen meist philosophischen Inhalts, Charakteristiken moderner Schriftsteller (D. F. Strauß, Reuter, Nietzsche) und Aphorismen — darunter etwa 30 Seiten in elegantem Französisch.

Hans Graeven.

Geb. am 15. August 1866, gest. am 4. November 1905.

Von

Th. Preger in Ansbach.

Im schönsten Mannesalter ist am 4. November 1905 Hans Graeven gestorben, ein Gelehrter, von dem die Kunstgeschichte des ausgehenden Altertums sowie die der frühchristlichen Zeit und des Mittelalters viel Förderung erfahren hat und noch mehr erhoffte. Er hat kein großes, zusammenfassendes Werk hinterlassen, aber durch zahlreiche Einzeluntersuchungen die Wissenschaft mächtig angeregt.

In Hannover als Sohn eines Hutmachers am 15. August 1866 geboren, mußte Graeven schon in jungen Jahren die Schwere des Schicksals erfahren. Als er noch Gymnasiast war (zuerst am Realgymnasium I, dann am Lyzeum I seiner Vaterstadt), verlor er binnen weniger Jahre Mutter und Vater. Im Jahre 1884 bezog der so früh Verwaiste die Universität Göttingen und studierte dort klassische Philologie; auch in Tübingen und Berlin hielt er sich je ein Semester auf. In Göttingen schloß sich Graeven vor allem an Karl Dilthey und Wilamowitz an; durch ersteren wurde er veranlaßt, seine Anlage für Kunstbetrachtung weiter auszubilden. Schon als Student hat er eine kleine archäologische Arbeit im Genethliacon Gottingense über drei pompejanische Wandgemälde drucken lassen. Durch Krankheit verzögerte sich der Abschluß seiner Universitätsstudien. Bei einem Ferienaufenthalt bei Verwandten in Paris verglich er, von Wilamowitz dazu veranlaßt, die Handschrift des bei Spengel in den Rhetores Graeci gedruckten sogenannten Anonymus Seguerianus und promovierte auf Grund der über Zeit und Verfasser sowie über ursprüngliche Form des Werkes angestellten Untersuchungen im August 1890. Die Dissertation und die bald darauf erschienene Ausgabe des Werkes, das er dem Cornutus zu vindizieren suchte, zeigen, daß er auch auf philologischem Gebiet Tüchtiges leisten konnte. Im März 1891 bestand Graeven sein Oberlehrerexamen; an die Übernahme eines Lehramts konnte er jedoch

nicht denken, denn ein Lungenleiden und die intensive Arbeit der beiden Examina hatten seinen Körper so angegriffen, daß ein Aufenthalt im Süden notwendig wurde. Am 1. Dezember 1891 kam er nach Rom, wo das deutsche archäologische Institut viele Jahre hindurch seine Wohnung war. Hier knüpfte er mit manchem der ragazzi, die alljährlich von Norden kamen, Freundschaft, die nicht auf die Dauer des gemeinsamen Aufenthalts im Süden beschränkt blieb; hier bekamen seine Studien auch allmählich die Richtung, die schon in Göttingen durch K. Dilthey und Wilhelm Meyer (aus Speier) angeregt war. Ersterer hatte den jungen Doktor auf die Elfenbeindiptychen hingewiesen, letzterer ihm seinen gesamten Apparat dazu überlassen (S. Römische Mitteilungen VII (1892) S. 204, 1), und schon im Jahre 1892 erschien Graevens erste Arbeit über die Kunstgattung, mit deren geschichtlicher Erforschung sein Name dauernd verbunden bleiben wird. Nach diesem Anfang trat zunächst eine Pause in seinen kunstgeschichtlichen Publikationen ein, teils verursacht durch sein Leiden, teils durch Beschäftigung mit anderen Arbeiten. Graeven befand sich nämlich damals keineswegs in glänzenden Vermögensverhältnissen, und so mußte er danach trachten, zu verdienen. Er verglich deshalb für andere Philologen Handschriften auf römischen und anderen italienischen Bibliotheken, z. B. für Rutherford den Ravennas des Aristophanes. Durch diese Beschäftigung fiel auch manches für eigene Studien ab, so kleinere Beiträge zu griechischen Rhetoren, zu Cyriacus von Ancona, über die Antikensammlung des Giov. Batt. della Porta. Als die Göttinger Gesellschaft der Wissenschaften den Plan hegte, die Lucianscholien herauszugeben, übernahm Graeven die Ausführung und sammelte auf den Bibliotheken viel Material. Später nahm ihm sein Schwager Rabe die Arbeit ab, die ihn zu drücken begann, als er sich vollständig der Kunstgeschichte zugewandt hatte. Im Jahre 1895 hatte nämlich die Göttinger Gesellschaft der Wissenschaften mit Rücksicht auf ihn als Aufgabe für den Preis der Benekestiftung eine Arbeit über die spätrömischen Diptychen verlangt. Graeven bearbeitete die Aufgabe und erhielt 1898 den Preis. Das war für ihn nicht nur eine große Aufmunterung; es wurden ihm dadurch auch die Mittel gewährt, die er für seine Arbeiten brauchte. Denn bei dem Studium der Elfenbeinwerke waren vor allem Reisen nötig, um die kleinen, oft unbeachteten Stücke, die in den öffentlichen Museen, Bibliotheken, Kirchen- und Privatsammlungen ganz Europas verstreut sind, kennen zu lernen. Graeven schwebte als Endziel eine Geschichte der Elfenbeinschnitzerei im Altertum und Mittelalter vor. Aber es war fast noch alles zu tun. Es fehlte an guten Publikationen; deshalb machte er photographische

Aufnahmen und gab diese anfangs mit kurzem, später mit ausführlicherem Begleittexte heraus. Die Zeit- und Ursprungsbestimmung, die Ordnung in Gruppen mußte vorgenommen werden. Damit beschäftigt sich eine große Reihe von Einzelpublikationen, die von der Fachliteratur alle anerkannt wurden. Graeven geht meist von einzelnen Werken aus, sucht sie fest zu datieren und weiß dann an sie eine Reihe anderer Werke anzuschließen. Viele jetzt getrennte Teile hat er zusammengefunden, Fälschungen, Entstellungen (sogenannte Palimpseste) nachgewiesen. Auch auf die verwandten Gebiete der Silberschmiedekunst und der Miniaturmalerei griffen seine Forschungen über. Bei der Erklärung der Bildwerke kam ihm seine treffliche Schulung als Philologe und klassischer Archäologe zustatten. Die Werke des frühen Mittelalters wurden und werden gewöhnlich von Gelehrten behandelt, die von der neueren Kunstgeschichte oder von der Kirchengeschichte ausgegangen sind. Dadurch, daß Graeven von der Antike ausging, konnte er viele Typen erklären, die jenen unverständlich geblieben waren, ja, es gelang ihm, berühmte Werke — wie den Herakles des Lysipp — als Vorbilder für die Elfenbeinschnitzer nachzuweisen. Ein feines Auge und gutes Gedächtnis für die Form, eine glückliche Kombinationsgabe sowie die treffliche Kenntnis der Antike haben ihn schöne Resultate auf seinem Gebiete erzielen lassen. Als größere Werke hatte er zunächst eine Sammlung der byzantinischen Kästchen des IX.—XI. Jahrhunderts mit antiken Motiven im Auge (s. den Bericht hierüber in den „Göttinger Nachrichten“ 1900 S. 22, ferner die Liste im XX. Jahrbuch der kunsthistorischen Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses, Wien 1899, S. 25 ff. und den Nachtrag ebenda XXI (1900) S. 95, 3), dann eine Sammlung der antiken Diptychen. Hoffentlich werden beide Werke, zu denen das Material schon völlig gesammelt ist, aus Graevens Nachlaß herausgegeben werden.

Inzwischen hatte sich die Gesundheit Graevens gebessert; ja, das Leiden schien völlig zum Stillstand gekommen zu sein, und so konnte er es im Jahre 1900 wagen, nachdem er schon in den vergangenen Jahren stets mehrere Monate zum Studium der Museen und Privatsammlungen im Norden der Alpen verbracht hatte, nach Deutschland dauernd zurückzukehren. In der Tat ließ in den nächsten Jahren seine Gesundheit nichts zu wünschen übrig, ja, er sprach es des öfteren aus, es sei ihm im Süden im Winter nie so wohl gewesen wie bei der strengsten Kälte in Hannover. Dort, in seiner Vaterstadt, hatte er nämlich am 1. Juli 1900 eine Stellung als Direktorialassistent am Kestnermuseum angetreten. Hiermit eröffnete sich ihm ein Wirkungskreis,

der seinen Anlagen und Wünschen entsprach. Mit voller Energie nahm er die Beschreibung der mittelalterlichen (Culemannschen) Sammlung in die Hand und arbeitete den Katalog der einzelnen Teile in rascher Aufeinanderfolge aus. Durch öffentliche Vorträge und Publikationen in historischen Vereinszeitschriften wußte er das Interesse für die heimatliche Kunstgeschichte zu wecken. Bei diesen Arbeiten zeigte er, wie groß der Wissenskreis war, den er beherrschte, wie klar sein Blick auch in Gebieten, in denen er sich erst orientieren mußte, mit welcher Treffsicherheit er den richtigen Weg bei neuen Problemen fand. Über Lüneburger, über Hildesheimer Denkmäler des Mittelalters schrieb er, ja, als Leibnizens Grab untersucht wurde, da verglich er den Schädel mit den untereinander sehr verschiedenen Bildnissen des Philosophen und konnte so feststellen, welcher Typus die Züge am getreuesten widergibt. Leider ist dieser Vortrag nicht gedruckt worden.

Als im Jahre 1902 der Direktor des Trierer Provinzialmuseums, Hettner, gestorben war, bewarb sich Graeven um die Stelle und erhielt sie. Nur kurze Zeit, vom 1. April 1903 an, hat er in der alten Trevererstadt gewirkt; doch leistete er in den anderthalb Jahren, in denen ihm volle Gesundheit vergönnt war, erstaunlich viel. Die Kanalisation der Stadt gab die Möglichkeit, den Plan des römischen Trier festzustellen; sonstige Ausgrabungen, so in der Villa von Welschbillig, kamen hinzu. Ein Erweiterungsbau des Museums sollte eine Neuordnung der Monumente im Gefolge haben; auch bemühte er sich, die lang vernachlässigte Igeler Säule der Wissenschaft zugänglich zu machen. Dazu galt es vor allem Geldmittel flüssig zu machen für Gipsabformungen und Zeichnungen. In verschiedenen Zeitungen und Zeitschriften suchte er für diesen seinen Lieblingsplan Propaganda zu machen. Daneben hatte er einen Teil der „Westdeutschen Zeitschrift“ zu redigieren und setzte, wie in Hannover, sein Bestreben fort, durch Vorträge der Wissenschaft Freunde und Förderer zu gewinnen.

Doch bald, allzubald wurde seiner Tätigkeit ein Ziel gesetzt. Im Herbst 1904 traf ihn der Schreiber dieser Zeilen anläßlich einer Reise in Süddeutschland zum letzten Male. Er war voll Freude über seine Stellung, voll froher Zuversicht sprach er von seinen Plänen. Er behauptete völlig gesund zu sein; doch mochte er in seinem Innern wohl manchmal trübe Gedanken haben, besonders seit seine jungverheiratete Schwester an einem Lungenleiden hoffnungslos erkrankte. Bald nachdem er von dieser Reise zurückkam, befiel ihn ein Leberleiden, das die Ärzte durch eine Operation zu heilen hofften. Nach dem Tode

Graevens fanden sich in seinem Notizbuche drei mit Bleistift geschriebene Gedichte, die er an den Tagen vor der Operation, die auf Leben und Tod ging, flüchtig hingeworfen hatte. Ein paar Zeilen scheinen mir für Graeven besonders charakteristisch zu sein, weshalb ich sie hier mitteile. Am 28. Juni schreibt er: „O, kehrte mir die Gesundheit zurück, wie wollt' ich erschöpfen das neue Glück, an Stadt und Landschaft mich wieder erfreuen, die alten Freundschaftsbünde erneuen und die Arbeit, die Arbeit wieder beginnen!“ Ja, Kunst und Natur, Freundschaft und Arbeit waren die Sterne, die seinen durch schwere Schicksalsfügungen oft verdunkelten Lebensweg immer wieder erhellten. Am 1. Juli fand die Operation statt; sie zeigte, daß die Leber schon zu sehr zerstört war, als daß ärztliche Kunst noch Rettung bringen konnte. Doch hätte Graeven immerhin noch einige Zeit leben und arbeiten können, wenn nicht sein altes Lungenleiden von neuem aufgetreten wäre. Ein Aufenthalt in Hohenhonnef brachte keine Linderung. Bewußtlos wurde der Kranke nach Trier zurückgebracht; dort lebte er noch einige Wochen im Krankenhause, sorgsam und aufopfernd gepflegt von der Gesellschaftsdame des Hauses Dilthey, das ihm fast zu einem zweiten Heim geworden war.

Reiche Hoffnungen sind mit Graeven ins Grab gesunken. Gar manche Arbeit blieb unvollendet; außer den erwähnten z. B. eine über rheinischen Glasschmelz, über die Silberreliefs von S. Giovanni in Florenz, über das Felsrelief an der Klause bei Sessig. Er dachte wohl auch daran, ein Buch zu schreiben, das die Resultate der Einzelarbeiten über altchristliche Kunst zusammenfassen und zunächst in englischer Sprache erscheinen sollte, betitelt: „The golden age of early christian art.“ Doch daran hat er noch nicht gearbeitet. Noch mehr haben an ihm seine zahlreichen Freunde verloren; sein freudestrahlendes Auge, seinen lauteren Charakter, seine Herzlichkeit werden sie noch lange vermissen.

Quellen: Außer persönlichen Erinnerungen konnte ich das Material verwerten, das mir Graevens langjähriger Freund und jetziger Nachfolger, Direktor Dr. Krüger, zur Verfügung stellte. Außerdem verdanke ich ausführliche Mitteilungen seinem leider nun auch gestorbenen Lehrer, Herrn Professor Dilthey, sowie seinem Schwager, Hugo Rabe, der auch die Güte hatte, vorliegende Zeilen durchzusehen. — Nekrologe: Trierer Zeitung vom 6. November 1905 (Stadtbibliothekar Dr. Kentenich), vom 7. November (Direktor Dr. Lehner); Schuchhardt in der Zeitschrift des Histor. Vereins für Niedersachsen 1905 S. 539 f.; J. Hansen, Westdeutsche Zeitschr. 1905 S. 314.

Bibliographie.

Manche Berichte an Zeitungen, so an die „Trierer Zeitung“ über Ausgrabungen und Funde, sind nicht aufgeführt; dagegen die wenigen Rezensionen vollständig, da sie fast immer neues Material und neue Gesichtspunkte bringen.

1888.

Tres picturae Pompeianae. Genethliacon Gottingense 112—144.

1891.

Cornuti artis rhetoricae epitome. Berolini. LXXII, 55 S. (Die Vorrede auch besonders als Dissertation gedruckt.)

1892.

Entstellte Konsulardiptychen. Mitteilungen des arch. Instituts in Rom VII 204 - 221.

1893.

La raccolta di antichità di Giovanni Battista della Porta. Ebenda VIII 236—245.

1895.

Ein Fragment des Lachares. Hermes XXX 289—313.

Die Progymnasmata des Nicolaus. Ebenda 471 f.

1896.

Florentiner Lukianhandschriften. Nachrichten der Göttinger Gesellschaft der Wissensch. 1896, 341—356.

Lucianea (Kollation eines cod. Vatic. zum Peregrinus). Studi italiani di filologia classica V 99—103.

1897.

Cyriacus von Ancona in Kreta. Beilage zur „Münchener Allgemeinen Zeitung“ Nr. 87.

Antike Vorlagen byzantinischer Elfenbeinreliefs. Jahrbuch der königl. preuß. Kunstsammlungen XVIII 1 ff.

Rezension von Stulfauth, Die altchristliche Elfenbeinplastik. Göttinger Gelehrte Anzeigen 1897, 50—79.

Rezension von Molinier, Histoire générale des arts appliquées I. Ebenda 345—357.

Beitrag zu Arndt, Einzelaufnahmen III. Serie S. 12 f.

1898.

Frühchristliche und mittelalterliche Elfenbeinwerke in photographischen Nachbildungen. Serie I: Aus englischen Sammlungen. 71 Nummern, 36 S. Rom.

Elfenbeinportraits der Königin Amalaswintha. Jahrbuch der Königl. preuß. Kunstsammlungen XIX.

Il rotulo di Giosuè. L'Arte I 221—230.

Die Vorlage des Utrechtpsalters (Vortrag in Paris). Repertorium für Kunstwissenschaft XXI 1—8.

Italienische Fundberichte. Neue Jahrbücher für das klassische Altertum I 323—340.

1899.

Der heilige Markus in Rom und in der Pentapolis. Römische Quartalschrift XIII 109—126.

Adamo ed Eva sui cofanetti d'avorio bizantini. L'Arte II 297—315.

Ein Reliquienkästchen aus Pirano. Jahrbuch der kunsthistorischen Sammlungen des allerh. Kaiserhauses XX 5—29.

Ein altchristlicher Silberkasten in der Mailänder Kirche San Nazaro. Zeitschrift für christl. Kunst XII 1—16.

Ein Elfenbeindiptychon aus der Blütezeit der byzantinischen Kunst. Ebenda 193—206.

Zwei Kunstwerke in Hannovers Museen und ihre zugehörigen Hälften. Hannöversche Geschichtsblätter, 2. Jahrg., 26. November.

Italische Funde. Archäologischer Anzeiger XIV 59—66.

Cyriacus von Ancona auf dem Athos. Zentralblatt für Bibliothekswesen XVI 209—215 und 498—500.

1900.

Frühchristliche und mittelalterliche Elfenbeinwerke in photographischen Nachbildungen, Serie II, Nr. 1—80. Aus Sammlungen in Italien. Rom 1900.

Bericht über die Vorarbeiten zu einer Gesamtpublikation der byzantinischen Elfenbeinkästchen mit antiken Typen. Nachrichten der Göttinger Gesellschaft der Wissensch. Phil.-histor. Kl. 1900 S. 22—23.

Die Darstellungen der Inder in antiken Kunstwerken. Jahrbuch des archäol. Instituts XV 195—218.

Pyxide en os représentant la naissance d'Apollon et de Diane. Monuments Piot VI 159—173.

Typen der Wiener Genesis auf byzantinischen Elfenbeinreliefs. Jahrbuch der Kunstsammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses XXI 91—117.

Fragment eines Siegburger Tragaltärchens. Jahrbuch der Königl. preuß. Kunstsammlungen XXI 75—99.

Rezension von Haseloff, Codex purpureus Rossanensis. Göttinger Gelehrte Anzeigen 162, 410—429.

Rezension von Schlumberger, L'épopée byzantine II. Beilage zur „Müncbener Allgem. Zeitung“ Nr. 195.

62 Jabre byzantiniscber Gescbicbte (Referat über Scblnmbergers Werke). Neue Jahrbücher für klass. Altert. V 692—702.

Ausstellnng sakraler Knnstgegenstände in Bologna. Zeitscbrift für christl. Knnst XIII Nr. 11.

1901.

Die tönerne Sparbücbse im Altertnm. Jabrbnch des archäol. Instituts XVI 160—183.

Ein Christustypus in Buddhafiguren. Oriens christianus I 159—167.

Der Inderkampf des Dionysos auf Elfenbeinskulpturen. Jahreshefte des österreicb. arcbäol. Institnts IV 126—142.

Die Madonua zwiscben Zacharias und Jobannes. Byzantinische Zeitschrift X 1—22.

Fragment eines frübchristlichen Bischofsstnhls im Provinzialmuseum zu Trier. Bonner Jahrbücber 105, 147—163.

Ein angebliches Elfenbeindiptychon des Maximinklosters bei Trier. Ebenda 107, 50—55.

Einrichtungen znr Förderung des Studinms der byzantin. Kunst. Repertorium für Kunstwissenscbaft XXIV 164—166.

Meßkelcb und Patene aus Bissendorf im Kestnermuseum. Hannöversche Gescbicbtsblätter IV.

Geschicbte der stadt-bannöverscben Goldscbmiede. Ebenda S. 193 bis 228.

Papst-Medaillen im Kestnermusenm. Ebenda.

Die drei ältesten Handscbriften im Micbaelskloster zu Lüneburg. Zeitschrift des bistor. Vereins für Niedersacbsen 1901, 276—318.

Literatur über die Kunstdenkmäler Hildesbeims. Ebenda 321—340.

Rezension von De Waal, Der Sarkopbag des Junius Bassus. Göttingische Gelehrte Anzeigen 1901, 77—86.

Rezension von Wiegand, Das altchristl. Hauptportal an der Kirche der heiligen Sabina. Ebenda S. 196—203.

1902.

Mittelalterliche Nacbbildungen des lysippischen Herakleskolosses. Bonner Jahrbücber 108/9, 252—277.

Ein Wandgemälde der Nikolaikirche in Mölln. Hannöversche Geschicbtsblätter V.

Leibnizens Grabstätte. Ebenda S. 375—384.

Das Strebkatzzieben auf einer Lünebnrger Beischlagwage. Ebenda.

Die alten Gräber der Neustädter Kircbe. Ebenda.

Der Hildesheimer Silberfund. Zeitschr. des histor. Vereins für Niedersachsen 1902, 133—181 und 504—506.

Heinrichs des Löwen siebenarmiger Leuchter. Ebenda 449—479.

Der untergegangene siebenarmige Leuchter des Michaelisklosters in Lüneburg. Zeitschrift für christl. Kunst XV 33—52.

Die kunsthistorische Ausstellung in Düsseldorf. Beilage zur Münchener Allgemeinen Zeitung Nr. 153.

1903.

Antike Schnitzereien aus Elfenbein und Knochen in photographischen Nachbildungen. Serie I. Hannover, Schäfer. 80 Tafeln. 134 S. Text.

Porträtdarstellungen Bischof Siegeberts von Minden. Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde Westfalens LXI 1—22.

Museographie über das Jahr 1902/3 (gemeinsam mit Lehner). Westdeutsche Zeitschrift XXII.

(Ohne Verfassernamen). Kurzer Führer durch das Provinzialmuseum in Trier. Im Auftrage des Provinzialausschusses der Rheinprovinz herausgegeben von der Museumsdirektion. 32 S.

Notizen über Ausgrabungen und Funde in Trier (röm. Bauten), Welschbillig, Niehl, Theley. Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift XXII Sp. 103—112, 135—138, 163—165.

1904.

Mosaikfunde in Trier. Denkmalspflege VI Nr. 10.

Der Stadtplan des römischen Trier. Ebenda Nr. 16.

Einzelfunde der Kanalisation in Trier. Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine 1904 87—91.

Das Original der Trierischen Constantiusinschrift. Westdeutsche Zeitschrift XXIII 24—35.

Museographie für das Jahr 1903/4. Ebenda 355—394. Darin auch:

Bericht über die Tätigkeit des Provinzialmuseums in Trier in der Zeit vom 1. April 1903 bis 31. März 1904.

Rezension von Beissel, Die Aachenfahrt und Beissel, Die Kunstschätze des Aachener Doms. Ebenda S. 85.

Notizen über Ausgrabungen und Funde in Trier (röm. Mosaik, röm. Sarkophage am linken Moselufer), Kelsen (fränk. Grabfunde). Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift XXIII Sp. 5—10, 67—72, 161 f.

Die Igeler Säule. Berliner philologische Wochenschrift XXIV Sp. 1213—1214. (Vgl. Sonntagsbeilage zur Nationalzeitung 1904 Nr. 10.)

Die Wiedergabe griechischer Kunstwerke durch Bildhauer des römischen Trevererlandes. Zeitschrift für bildende Kunst N. F. XVI Heft 6.

1905.

Verwaltungsbericht des Provinzialmuseums zu Trier, 1. April 1904 bis 31. März 1905. Westdeutsche Zeitschrift 1905 S. 371 ff. (mit Zusätzen von Krüger).

Wilhelm Hirschfelder.

Geb. am 30. März 1829, gest. am 15. April 1906.

Von

H. Gleditsch in Berlin.

Wilhelm Traugott Ferdinand Hirschfelder wurde im Jahre 1829 in Züllichau geboren als sechstes und jüngstes Kind seiner Eltern. Sein Vater, der eine kleine Buchhandlung, Leihbibliothek und Buchbinderei besaß, mußte, weil ihn selbst die Berufsgeschäfte zu sehr in Anspruch nahmen, die Erziehung der Kinder vorwiegend der Frau überlassen. Diese stammte aus einer Predigerfamilie und bestimmte ihren jüngsten Sohn Wilhelm für den geistlichen Stand; sie erzog ihn wie auch die älteren Kinder in streng religiösem Sinne, gönnte ihm aber gern die harmlosen Freuden der Jugend, ließ ihn in dem großen Garten, der zum Hause gehörte, sich tummeln, sich an den häuslichen Arbeiten beteiligen und dem Violinspiel obliegen. Den ersten Unterricht genoß Hirschfelder in der Bürgerschule seiner Vaterstadt, dann kam er auf das Pädagogium, das unter der Leitung des Direktors Rudolf Hanow stand. Er bewies großen Lerneifer, und die Schule und die Bibliothek des Vaters regten seinen Wissensdrang in solchem Grade an, daß die fromme Mutter öfters ihn zügeln zu müssen glaubte durch die Mahnung: „Gott lieben ist besser als alles Wissen". Fleiß und gute Begabung ermöglichten es Hirschfelder zwei Klassen des Pädagogiums in der halben Zeit zu durcheilen, und schon in dem frühen Alter von 17 Jahren, Ostern 1846, die Reifeprüfung zu bestehen. Von seinen Lehrern bewahrte er ein dankbares Andenken besonders dem Direktor Hanow, der ihn im Latein unterrichtet und in ihm das Interesse für Horaz und Cicero geweckt hatte. Außerdem erwähnte er den strengen Kantor Lehmann, dem er seine schöne, klare Handschrift zu verdanken glaubte.

Ostern 1846 bezog Hirschfelder die Universität Berlin, um dem Wunsche seiner Eltern entsprechend sich dem Studium der Theologie zu widmen. Während der ersten drei Semester hörte er fast ausschließlich theologische und philosophische Vorlesungen; er schloß sich

besonders an Neander an, dem er reiche Anregungen verdankte, und wurde von ihm zu seinen Teeabenden herangezogen. Aber schon mit dem vierten Semester trat ein großer Umschwung in seinen wissenschaftlichen Bestrebungen ein, der auf den Einfluß der damals an der Berliner Universität wirkenden Koryphäen auf dem Gebiete der Philologie und Geschichte zurückzuführen ist. Böckh und Lachmann, Jacob Grimm und Franz Bopp, Ranke und Curtius fesselten ihn durch ihre Vorträge und ihre Werke und brachten ihn zu dem Entschlusse, sich dem Studium der Philologie zuzuwenden. Er wurde Mitglied des philologischen Seminars, das damals unter der Leitung von Böckh und Lachmann stand, und war zuletzt Senior desselben. Das Jahr 1848 blieb zwar nicht ohne Einwirkung auf das Leben des jugendlichen Studiosus, doch ließ er sich durch die politischen Ereignisse aus seinem Studiengange nicht herausdrängen, wie manche seiner Freunde und Kommilitonen, die von den Wogen der revolutionären Bewegung fortgerissen wurden, sondern hielt sich von allen Ausschreitungen fern und brachte es, trotzdem daß er eine Zeitlang dem bewaffneten Studentenkorps angehörte, durch angestrengten Fleiß dahin, daß er schon am Anfange des Jahres 1850, also noch nicht 21 Jahre alt, seine Meldung zur Prüfung pro facultate docendi einreichen konnte. Er erlangte am 15. Mai bei der Prüfungskommission in Berlin die Berechtigung, den Unterricht in Latein, Griechisch und Deutsch in allen Klassen, in Religion und Geschichte in den mittleren zu erteilen.

Die ersten Jahre nach der Prüfung brachte Hirschfelder in der Stellung eines Hauslehrers in Dreetz bei Friesack zu, wo er die nötige Muße zur Fortsetzung seiner Studien und zur Ausarbeitung einer Promotionsschrift finden zu können hoffte. Aber die Sorge für vier Zöglinge, deren Erziehung ihm anvertraut war, zwei Knaben und zwei Mädchen, nahm seine Zeit und Kraft so sehr in Anspruch, daß ihm für die eigene Arbeit nur die frühen Morgenstunden von 4 Uhr an zur Verfügung standen, und freudig begrüßte er daher im Oktober 1853 die von seinem Gönner Böckh an ihn gerichtete Aufforderung, in das von ihm geleitete königliche Seminar für gelehrte Schulen in Berlin einzutreten. Er kehrte nach Berlin zurück und begann am 17. Oktober 1853 seine öffentliche Lehrtätigkeit. Kurze Zeit darauf bestand er sein Doktorexamen bei der Universität Leipzig und wurde am 9. April 1854 zum Doktor der Philosophie promoviert.

Als Mitglied des pädagogischen Seminars und später als Hilfslehrer wurde Hirschfelder am Gymnasium zum Grauen Kloster und am Friedrich Werderschen Gymnasium, von Michaelis 1855 bis Ostern 1857 zugleich auch noch am Charlottenburger Pädagogium beschäftigt. Es

waren dies, wie er selbst erklärte, unendlich mühevolle Jahre für ihn, mußte er doch gleichzeitig an räumlich weitgetrennten Lehranstalten, oft in 27 wöchentlichen Unterrichtsstunden mehrere Semester hindurch tätig sein. Wer die Entfernung vom Innern der Stadt bis zu dem ehemals Cauerschen Institut in Charlottenburg kennt und bedenkt, wie sehr es in jener Zeit an bequemen und wohlfeilen Verkehrsmitteln in Berlin und Umgebung fehlte, wird ermessen, wie große Ansprüche damals an die Kräfte des jungen Lehrers gestellt wurden. Hirschfelders Leistungen während der Seminarjahre fanden die besondere Anerkennung Böckhs, der in dem ihm erteilten Zeugnis rühmend hervorhebt seinen Eifer und seine Gewissenhaftigkeit, seine Umsicht in der Auswahl und Behandlung des Lehrstoffs, die richtige Würdigung der einzelnen Schüler und die gute Schulzucht, die er zu halten verstand.

Eine erwünschte Veränderung in seinen dienstlichen Verhältnissen brachte für Hirschfelder das Jahr 1858. Er erhielt eine Berufung als dritter ordentlicher Lehrer an das Ostern dieses Jahres gegründete königliche Progymnasium in der Bellevuestraße, aus dem später das königliche Wilhelmsgymnasium hervorgegangen ist. Die Anstalt wurde am 17. Mai 1858 in einem kleinen Hause, das früher als Gärtnerwohnung gedient hatte, unter den bescheidensten Verhältnissen eröffnet; denn es fehlte an Mitteln zu ihrer Erhaltung, und sie war zunächst auf die eigenen Einnahmen aus dem Schulgelde angewiesen. Die Gehälter waren daher sehr gering, und es wurden lauter junge Lehrer angestellt, die sich mit kleinem Einkommen begnügten und ihre Ehre darein setzten, an der Entwicklung der neuen Anstalt mitzuwirken. Trotzdem daß diese beschränkten Verhältnisse und namentlich die Unsicherheit des weiteren Bestehens der Anstalt wenig ermutigend für die neu berufenen Lehrer waren und die rechte Freudigkeit des Schaffens in ihnen nicht aufkommen ließen, fehlte es doch nicht an regem Eifer in dem kleinen Lehrerkollegium, und Hirschfelder zusammen mit seinem Vordermanne Dr. Wilhelm Paul, die das philologische Element im Progymnasium vertraten, waren mit großer Hingebung im Dienste der neuen Schule tätig; sie arbeiteten die Lehrpläne für den lateinischen und griechischen Unterricht und eine wohlüberlegte Schulordnung aus und scheuten sich nicht, im ersten Anfang selbst in der Vorschule Unterricht zu erteilen. — Erst mit der Erhebung des Progymnasiums, das inzwischen in Professor Kübler einen neuen Dirigenten erhalten hatte, zum königlichen Wilhelmsgymnasium durch königliche Kabinettsordre vom 21. März 1861 eröffneten sich günstigere Aussichten für die Zukunft der Anstalt, deren Ausbau zu einem vollständigen Gymnasium nunmehr gesichert war; die vier ersten ordent-

lichen Lehrer, unter ihnen auch Hirschfelder, wurden zu Oberlehrern ernannt und die Einrichtung einer Prima beschlossen. Bereits Michaelis 1863 konnte das erste Mal eine Abiturientenprüfung abgehalten werden, und Hirschfelder, der seit zwei Jahren den Horazunterricht in der Prima erteilt hatte, fungierte als Mitglied der Prüfungskommission. Er hatte ein Jahr vorher eine Probe seiner Horazstudien im Schulprogramm veröffentlicht, worin er unter dem Titel „Quaestionum Horatianarum specimen“ über den Apparat des Cruquius handelte. Kleinere Aufsätze von ihm über Prosodisches zu Horaz und über einige Horazoden (c. I, 6. 15, 31. III, 11, 17—20) waren schon früher in der Zeitschrift für das Gymnasialwesen (9. Jahrg. 1855 S. 82 ff.) und in den Jahrb. für klass. Philologie (75. Bd. 1857 S. 490 ff.) erschienen.

Hirschfelder bewährte sich in seiner amtlichen Stellung als eifriger und gewissenhafter Lehrer, unermüdlich im Dienst, streng und sicher in der Disziplin, umsichtig und geschickt in der Behandlung des Unterrichtsstoffes, wohlbefähigt, den Unterricht ebenso in den untersten wie in den obersten Klassen zu erteilen, und seine an verschiedenen Lehranstalten gemachten vielseitigen Erfahrungen kamen der eben erst sich entwickelnden Schule sehr zugute. Er trug wesentlich mit dazu bei, daß an dieser der Grundsatz zur Herrschaft kam, der Lehrer sei bei aller Strenge seiner Forderungen doch stets der Freund und Helfer der Schüler: jeder, der bei ihm Hilfe und Rat suchte, fand offenes Ohr und bereitwillige, uneigennützige Unterstützung; die schwächeren Schüler suchte er durch Privatarbeiten, die er selbst mit aufopfernder Hingebung kontrollierte, zu fördern und wußte ihren Fleiß so nachhaltig anzuregen, daß sie oft wider Erwarten schnell die Lücken ihres Wissens auszufüllen vermochten und dann mit verdoppeltem Eifer dem Ziele zustrebten. — Nicht minder aber als auf die Schüler durch seine hingebende Fürsorge wirkte Hirschfelder auf die jüngeren Amtsgenossen als Vorbild durch seine Gewissenhaftigkeit und Pflichttreue. Anregend in gleichem Grade für Schüler und Kollegen wurde schon in den ersten Jahren seiner Tätigkeit am Wilhelmsgymnasium sein eifriges Bemühen, mit den ihm anvertrauten Zöglingen Ausflüge in die nähere und fernere Umgebung Berlins zu veranstalten und der heranwachsenden Jugend nach den anstrengenden Arbeiten in Schule und Haus eine erfrischende Bewegung im Freien und eine willkommene Gelegenheit zu ungezwungenem Verkehr mit den Schulgenossen zu verschaffen. Durch diese mit seiner Klasse, oft mehrmals im Jahre veranstalteten Wanderungen, die sich manchmal auf mehrere Tage ausdehnten, knüpfte sich das Band der Anhänglichkeit und des Vertrauens zwischen ihm und seinen Schülern immer fester, denn so streng er auch sonst ihnen

gegenüber sich zeigte, bei solchen Gelegenheiten war er nur der väterliche Freund, der ihrem Jugendmut keine hemmende Fessel anlegte.

Aber so lange Hirschfelder neben Dr. Wilhelm Paul an der Schule wirkte, kamen seine guten Eigenschaften nicht zu voller Geltung und Anerkennung, da er, obgleich er selbst der ältere war, sich dem selbstbewußten und sehr sicher auftretenden Kollegen willig fügte und ihm allenthalben den Vorrang einräumte. Als jedoch Paul Ostern 1865 vom Wilhelmsgymnasium schied, um die Direktion des neu gestifteten städtischen Sophiengymnasiums in Berlin zu übernehmen und Hirschfelder erster Oberlehrer und Senior des Lehrerkollegiums geworden war, trat er immer mehr in den Vordergrund und gewann an Einfluß, so daß er „eine der bewährtesten Stützen im Schulleben der Anstalt“ wurde, wie ihm bei seinem Abgange der Direktor nachrühmte.

Er übernahm nach W. Pauls Ausscheiden den lateinischen Unterricht in der Prima und im Sommer 1866 auch das Ordinariat in dieser Klasse und hat es mit kurzen Unterbrechungen, die durch Krankheit herbeigeführt wurden, bis kurz vor seinem Abgange behalten und ist ständiges Mitglied der Abiturientenprüfungskommission geblieben. Zwar unterrichtete Hirschfelder auch regelmäßig im Griechischen, in früheren Jahren auch im Deutschen, in Religion und Geschichte, aber der lateinische Unterricht bildete stets den Hauptgegenstand seiner Lehrtätigkeit. Da er alljährlich zweimal die immer zahlreicher werdenden Abiturienten zur Reifeprüfung vorzubereiten hatte, so nahm sein besonderes Interesse die Anleitung zum Anfertigen des lateinischen Aufsatzes in Anspruch. Er gewann sehr bald die Einsicht, daß es, um befriedigende Erfolge hierbei zu erzielen, auf eine zweckmäßige Verwertung der Lektüre, besonders der lateinischen Prosalektüre, für die lateinischen Stilübungen, sowohl die Übersetzungen ins Latein als die freien Arbeiten, ankomme, und es gelang ihm allmählich, so hervorragende Leistungen in den lateinischen Arbeiten der Abiturienten zu erreichen, daß gar nicht selten der Regierungskommissar für einzelne der Prüfungsaufsätze ein höheres Prädikat anempfahl, als Hirschfelder selbst vorgeschlagen hatte. Seine Methode bei der Betreibung der lateinischen Stilübungen auf der Oberstufe des Gymnasiums brachte er in einem vortrefflichen Aufsatze in der Zeitschrift für das Gymnasialwesen („Über Zweck und Methode des lateinischen Aufsatzes“ 27. Bd. Jahrg. 1873 S. 337 ff.) zur Darstellung, worin er an einer größeren Anzahl von Beispielen, die er der eigenen Praxis entnommen hatte, zeigte, wie sich der Stoff der Klassenlektüre ebenso wie der Privatlektüre mit gutem Erfolge für den Aufsatz verwenden ließe und zugleich das Sprachmaterial dem Schüler aus der Lektüre in einer viel

naturgemäßeren Weise zufließe, als wenn Lexika und Phrasensammlungen herangezogen würden. Daß sein Rat und sein Vorgang großen Beifall und Nachahmung fand, bewiesen die in der Folgezeit an vielen Gymnasien gestellten Aufsatzthemata.

Auch die Leitung der lateinischen und ebenso der griechischen Lektüre war bei Hirschfelder in den besten Händen: er sorgte für zweckgemäße Auswahl und für richtige Betreibung der Lektüre, der Inhalt des Gelesenen war ihm die Hauptsache, grammatische und lexikalische Unterweisung diente nur dem Zwecke des besseren Sachverständnisses; großen Nachdruck legte er auf eine gute und geschmackvolle Übersetzung, eine bloß wörtliche Wiedergabe genügte ihm nicht; die methodischen Übungen, die er mit seinen Schülern anstellte, befähigten diese zu großer Sicherheit und Gewandtheit im Extemporieren, besonders der lateinischen Prosaiker. Bei seiner besonderen Vorliebe für Horaz war er sehr darauf bedacht, seine Schüler mit seinem Lieblingsdichter vertraut zu machen und ihnen einen reichen Schatz horazischer Lebensweisheit bei ihrem Abgange von der Schule mitzugeben.

Hirschfelder hat den lateinischen Unterricht auf der obersten Stufe etwa 28 Jahre fast ohne Unterbrechung erteilt und gegen 600 Abiturienten im Latein oder Griechisch zur Reifeprüfung vorbereitet. So bildete sich sehr natürlich ein inniges Vertrauensverhältnis mit vielen seiner Schüler, das auch über die Schulzeit hinaus bis ins weitere Leben sich erstreckte und oft den Charakter herzlicher Freundschaft annahm.

Aus der Anhänglichkeit an seine Person ging eine Stiftung hervor, die sich sehr lebenskräftig entwickelte und heute noch in vollster Kraft und Wirksamkeit steht. Als nämlich Hirschfelder auf eine 25jährige Lehrtätigkeit zurückblicken konnte, benutzte eine Anzahl seiner früheren Schüler, besonders solche, die unter ihm die Abgangsprüfung bestanden hatten, diesen Anlaß dazu, eine „Vereinigung ehemaliger Schüler des Wilhelmsgymnasiums" ins Leben zu rufen, und wählte als Stiftungstag den Gedenktag seines Eintritts in den Schuldienst (15./18. Oktober) 1878, der durch einen Festabend gefeiert wurde; ihm folgte eine zweite Zusammenkunft in der Weihnachtszeit und seitdem regelmäßige, oft zahlreich besuchte Weihnachts- und Osterversammlungen alljährlich bis zur Gegenwart. —

Seines vor 25 Jahren erfolgten Eintritts in das Lehrerkollegium des damaligen Progymnasiums gedachten der Direktor und die Amtsgenossen am 17. Mai 1883, indem sie ihn zu seiner 25jährigen gesegneten Wirksamkeit an der Schule beglückwünschten und durch Überreichung einer Festschrift ehrten, die eine von J. Draheim ihm zu-

geeignete Abhandlung „De Homerica verborum collocatione“ enthielt. Hirschfelder selbst überbrachte bei diesem Anlaß als Festgabe für die Schule seine eben erschienene Bearbeitung der kleineren Orellischen Horazausgabe. Eine große Freude bereitete ihm an diesem Tage die Betätigung der Pietät der im Jahre 1878 unter seinen Auspizien begründeten Vereinigung ehemaliger Schüler durch eine reiche Stipendienstiftung für würdige Zöglinge des Wilhelmsgymnasiums während ihrer Studienjahre, zu der er selbst die Anregung gegeben hatte.

Auch noch einer anderen Stiftung, an der Hirschfelder in besonderem Grade beteiligt war, müssen wir hier gedenken, zumal da sie bezeichnend ist für die Neigungen und Bestrebungen, denen er von früher Jugend an huldigte, nämlich der Stiftung der Berliner Sektion des deutsch-österreichischen Alpenvereins. Schon seit dem Jahre 1860 führte ihn der frühzeitig in ihm rege gewordene Wandertrieb alljährlich nach den Alpen, die er mit gleichgestimmten Freunden als Fußwanderer durchstreifte; zuweilen reiste er auch ganz allein, nur von seinem Reiseführer geleitet. Im Ötztale machte er persönliche Bekanntschaft mit dem um die Gründung des deutschen und österreichischen Alpenvereins hochverdienten Kuraten Franz Senn im Widum von Vent. Als im Jahre 1869 die Sektion München des deutschen Alpenvereins gegründet worden war, beteiligte sich Hirschfelder an dem Aufruf, der zur Gründung von anderen Alpenvereinssektionen in Deutschland aufforderte, und sein Name stand unter diesem Aufrufe neben dem von Hermann Helmholtz. Die Stiftung der Berliner Sektion erfolgte am 18. Februar 1870, und Hirschfelder übernahm in ihr zunächst das Amt des Schriftführers; er hat dem Vorstande der Sektion Berlin zwölf Jahre, z. T. als Stellvertreter des Vorsitzenden, angehört und sich um die Organisation des Vereins zusammen mit Professor J. Scholtz und Geheimrat Deegen große Verdienste erworben, zahlreiche anregende und orientierende Vorträge in den Vereinssitzungen gehalten, zum Bau der Berliner Hütte auf dem Schwarzenstein reiche Beiträge geleistet und die Schwierigkeiten, die sich ihm entgegenstellten, durch umsichtige Beratung mit überwinden helfen, die Sommerausflüge der Sektion in die weitere Umgebung Berlins, die er wie wenige andere kannte, organisieren helfen und ist dem Vereine ein treues und tätiges Mitglied geblieben bis zu seinem Tode.

In noch weit höherem Grade aber war Hirschfelders Neigung und Kraft den wissenschaftlichen Studien gewidmet, die er seit seiner Studentenzeit nie unterbrochen hat, wie sehr auch seine amtlichen Pflichten ihn in Anspruch nahmen. Wie groß sein Drang war, sich mit wissenschaftlichen Dingen zu beschäftigen, zeigte schon bei dem

heranwachsenden Jüngling das Bemühen, sich eine eigene Büchersammlung für den täglichen Gebrauch anzulegen; als er die Universität bezog, hatte er sich bereits mit den bescheidenen Mitteln, die ihm damals zn Gebote standen, eine kleine Bibliothek von mehreren hundert Bänden zu erwerben verstanden, nnd die Sorge für Vergrößerung nnd Ansstattung seines reichen Bücherschatzes hat ihm bis ins späte Alter am Herzen gelegen. Hirschfelders Stndienkreis war nicht ein engbeschränkter, sondern entsprechend den mannigfachen Anregnngen, die er als Student von seinen akademischen Lehrern erhalten hatte, war er eifrig bemüht, den Fortschritten der klassischen Philologie anf allen Gebieten zn folgen und von den Ergebissen nenerer Forschnng, die in seinen spezielleren Studienkreis einschlngen, genauere Kenntnis zu nehmen. Im Vordergrunde aber stand für ihn die römische Literatur nnd die lateinische Sprachwissenschaft, nnd je mehr er sich auf diesem Gebiete sicher fühlen lernte, nm so mehr regte sich in ihm anch der Drang zn literarischer Produktion.

Besonderen Antrieb dazn brachte seine Beteiligung an der Redaktion der Zeitschrift für das Gymnasialwesen, welche bis 1872 von Bonitz, Jacobs nnd Rühle heransgegeben wnrde. Als Jacobs in den Ruhestand trat und nach Altenburg übersiedelte, übernahm Hirschfelder an seiner Stelle die Mitarbeit an den Redaktionsgeschäften nnd trat dadurch in frenndschaftliche Beziehnngen zn Bonitz, die auch nach dessen Eintritt ins Ministerinm noch fortbestanden. Nach Bonitz' Ausscheiden aus der Redaktiou (1875) und Rühles Tode (1876) führte er znsammen mit Hermann Kern, dem Direktor des Friedrich-Wilhelmsgymnasiums, die Redaktionsgeschäfte fort his ins Jahr 1881. Während dieser Jahre entwickelte Hirschfelder eine rege schriftstellerische Tätigkeit. Für die Zeitschrift schrieb er unter anderem die oben erwähnte Abhandlung über die zweckmäßige Methode der Vorbereitung des lateinischen Aufsatzes. Dann vereinigte er sich mit Alfred Eberhard, der bis Michaelis 1871 neben ihm am Wilhelmsgymnasium gewirkt hatte, zur Herausgabe von „*Ciceronis orationes selectae*“ in der Teubnerschen Bibliotheca scriptorum classicornm. Während hier Eberhard mit Eifer und Scharfsinn auf die Verbesserung des Textes bedacht war, kam es Hirschfelder mehr darauf an, eine Ausgabe der im Unterrichte bevorzngten Reden für die Schüler herzustellen, die ihnen von Unterseknnda an his znm Abschlnß der Schullanfbahn in den Händen bliebe und auch zu leichter und bequemer Benntznng bei ihren schriftlichen Übnngen das sachliche und sprachliche Material darböte. Daher durfte es der Ausgabe an den beiden Beigaben nicht fehlen, die einen wertvollen Teil derselben bilden, nämlich einem sehr ausführlichen Index rernm und einer chrono-

logischen Übersicht über das Leben Ciceros. Die Bearbeitnng des Textes hatten die Herausgeber so nntereinander verteilt, daß Hirschfelder die Reden pro Murena, pro Sestio, pro Plancio, pro Deiotaro, pro Ligario nnd die Philippicae I, II übernahm; er hatte vorher kritische Beiträge zu Ciceros Reden in der Gymnasialzeitschrift (1871 S. 37 ff.) nnd in den Neuen Jahrbüchern für Philologie (103. Bd. S. 201 ff.) veröffentlicht und benntzte für die Sestiana die von ihm hochgeschätzten kritischen Arbeiten seines Freundes W. Th. Paul. Diese Ausgabe der Orationes selectae fand Anerkennnng nnd Beifall, so daß schon nach wenigen Jahren ein neuer Abdruck nötig wnrde, der noch die divinatio in Q. Caecilium znfügte.

In derselben Zeit (1874) besorgte Hirschfelder die sechste Auflage des Sallnst, erklärt von Rudolf Jacobs, da der erkrankte Herausgeber die Revision nicht mehr selbst übernehmen konnte. Er beschränkte sich bei der Kürze der zur Verfügung stehenden Zeit auf wenige Änderungen nnd Zusätze, zu denen außer den kritischen Arbeiten von Madvig nnd Nipperdey besonders die ausführliche Rezension der fünften Auflage, welche Ad. Eußner in den Jahrbüchern für Philologie CIII, 401—419 veröffentlicht hatte, Veranlassung bot.

Von seinen Tacitnsstudien, die besonders der Erklärung der Germania zugewendet waren, gab Hirschfelder eine Probe in der Gratulationsschrift für Ferdinand Ranke (1875): „*De sacerdotibus Germanorum ad Taciti German. cap. 10*“ und berichtete über die neuere Literatnr zur Germania des Tacitus eingehender in der Zeitschrift für das Gymnasialwesen 31. Jahrg. (1877) S. 23—40. Im Jahre 1878 gab er eine neue Bearbeitnng der Kritzschen Ausgabe der Germania bei W. Weber heraus nnter dem Titel: „*Taciti de situ ac populis Germaniae liber Friderici Kritzii annotatione illustratus. Quartam editionem cur. W. H.*“ Da die nach dem Tode von Kritz veranstaltete dritte Anflage ein bloßer Abdruck der zweiten gewesen war, so hatte Hirschfelder vor allem die Anfgabe, die seit dem Jahre 1872 nicht nnerheblich angewachsene neuere Literatur zur Kritik nnd Erklärung der Germania auszunützen, um die Ausgabe in zeitgemäßer Gestalt wiedererscheinen zu lassen; es bedurfte aber anch besonderer Sorgfalt, um manche dem Kritzschen Kommentar anhaftende Mängel der sprachlichen Erklärung zu überwinden. Daß es Hirschfelder gelnngen war, allen billigen Anforderungen gerecht zu werden, erkannte die Wölfflinsche Beurteilung der neuen Ausgabe bereitwillig an, die das große Geschick rühmte, mit dem er der Pflicht des Herausgebers in kritischer wie in exegetischer Hinsicht entsprochen habe.

Inzwischen war Hirschfelder von C. Bursian als Referent über die

neueren Erscheinungen der Horazliteratur für den „Jahresbericht über die Fortschritte der klassischen Altertumswissenschaft" gewonnen worden, da der bisherige Berichterstatter H. Fritzsche in Leipzig gestorben war. Hirschfelder hatte gerade dem Horaz seit seiner Studienzeit ein lebhaftes Interesse gewidmet und verfolgte mit großem Eifer alle Erscheinungen, die sich auf Kritik und Erklärung seines Lieblingsschriftstellers bezogen. Er hatte bereits, wie oben erwähnt, im Jahre 1862 im Programm des Wilhelmsgymnasiums eine Abhandlung über die Blandinischen Handschriften veröffentlicht und schon vor seinem Eintritt in die Redaktion der Zeitschrift für das Gymnasialwesen in dieser über die neu erschienenen Horazausgaben von H. Düntzer (1868) und C. W. Nanck (6. Aufl. 1868) ausführlicher berichtet und trug sich mit dem Gedanken, selbst eine Ausgabe der Oden und Epoden in der bei Ebeling und Plahn in Berlin erscheinenden Sammlung von Ausgaben mit deutschen Anmerkungen zu veranstalten. Er ließ sich also gern bereit finden, als Referent über Horaz für den Bursianschen Jahresbericht einzutreten und veröffentlichte sein erstes Referat über die Jahre 1877—79 im 18. Bande (Jahrg. 1879) S. 91—139 und ließ diesem ein zweites über die Jahre 1880—1883 im 31. Bande (Jahrg. 1882) S. 206—270 folgen. Seine Berichte zeichneten sich durch Sachkunde und Beherrschung des umfangreichen Materials, durch Objektivität und Unparteilichkeit, durch Klarheit und Knappheit der Darstellung aus.

Nachdem Hirschfelder der Redaktion der Zeitschrift für das Gymnasialwesen neun Jahre angehört und dabei vielfache Beziehungen angeknüpft und reiche Erfahrungen gemacht hatte, entschloß er sich im Jahre 1881, selbst eine Zeitschrift für Philologen zu gründen, die ein Zentralorgan auf allen Gebieten der Altertumskunde bilden und die Leser möglichst schnell und vollständig mit den Fortschritten der Wissenschaft bekannt machen sollte. Als Mitherausgeber ließen sich zwei Berliner Gymnasiallehrer gewinnen, die schon seit längerer Zeit mit Hirschfelder befreundet waren, Georg Andresen und Hermann Heller. Man einigte sich über ein sehr umfassendes Programm, das auch in der Tat zur Ausführung gebracht wurde, und über die Verteilung der Arbeit, wobei Hirschfelder selbst den Hauptanteil übernahm, namentlich die zeitraubende Korrespondenz und den Verkehr mit der Druckerei; aber auch an den Rezensionen und Berichten beteiligte er sich mehrfach. Die neue Zeitschrift erschien unter dem Titel „Philologische Wochenschrift" im Verlage von S. Calvary & Co. in Berlin im Umfange von wöchentlich zwei Bogen groß Quart vom 1. Oktober 1881 an und brachte Rezensionen und Anzeigen, Auszüge aus deutschen und ausländischen Zeitschriften, Mitteilungen über Versammlungen und

wichtigere Entdeckungen, Personalnotizen, Preisausschreibungen und eine ausführliche Bibliographie. Es gelang den Herausgebern, zahlreiche Mitarbeiter und Abonnenten zu finden und ein wissenschaftliches Organ ins Leben zu rufen, das — freilich seit 1884 in etwas veränderter Gestalt und unter anderer Redaktion — noch heute fortbesteht und zu den gelesensten philologischen Zeitschriften gehört

Aber schon nach zweijährigem Bestande der „Philologischen Wochenschrift" entstanden Mißhelligkeiten und Zerwürfnisse zwischen der Redaktion und dem Verlag, die schließlich zu einem Bruche führten. Die drei Herausgeber legten am Ende des Jahres 1883 die Redaktion nieder, welche, da die Firma S. Calvary & Co. die Wochenschrift auch nach ihrem Rücktritt weiter fortzuführen entschlossen war, Neujahr 1884 in die Hände von Chr. Belger, Oskar Seyffert und Karl Thiemann überging, die sie in etwas veränderter Form unter dem Titel „Berliner philologische Wochenschrift" herausgaben. Hirschfelder aber und seine Mitarbeiter Andresen und Heller begründeten eine neue Zeitschrift mit demselben Programm, das sie früher entworfen hatten, und ließen diese vom 2. Januar 1884 an im Verlage von G. Freytag in Leipzig und F. Tempsky in Prag als „Wochenschrift für klassische Philologie" erscheinen. Auch diese Zeitschrift fand vielen Beifall und große Verbreitung und hat sich als lebensfähig neben der „Berliner philologischen Wochenschrift" erwiesen, da sie, seit 1886 im Verlage von R. Gärtner (H. Heyfelder), jetzt im Verlage der Weidmannschen Buchhandlung bis zum heutigen Tage fortbesteht. Hirschfelder behielt die Stellung als Hauptredakteur während der ersten drei Jahre des Erscheinens, bis ihn sein Gesundheitszustand dazu veranlaßte, davon zurückzutreten.

Die umfangreiche Amtstätigkeit und die zeitraubenden Redaktionsgeschäfte nahmen Hirschfelder doch nicht in dem Grade in Anspruch, daß er nicht noch Zeit und Kraft erübrigt hätte für die Arbeit in seinem Lieblingsschriftsteller Horaz. Außer dem Referat für den Bursianschen Jahresbericht widmete er seit dem Anfange der achtziger Jahre alle ihm zur Verfügung stehende Zeit der Neubearbeitung der beiden Orellischen Horazausgaben. Beide waren aus dem Verlage von Orell, Füßli & Co. in den Calvaryschen Verlag übergegangen und sollten nach dem Wunsche des Verlegers in neuer Bearbeitung erscheinen. Die größere Ausgabe war in dritter Auflage 1850/52, die kleinere zuletzt in fünfter Auflage 1868 von Jo. Georg Baiter in je zwei Bänden besorgt worden. Hirschfelder hatte sich wohl schon im Jahre 1880 für die Umarbeitung gewinnen lassen und ging zunächst an die Besorgung der kleineren Ausgabe, deren erster Band bis Ende 1881

fertig gestellt wurde; der zweite Band folgte im Jahre 1883. Unmittelbar daran schloß sich die Drucklegung der größeren Ausgabe in vierter Auflage, deren erste Hefte im Jahre 1885 ausgegeben wurden. Wenn es auch beabsichtigt war, den Charakter der Orellischen Ausgaben möglichst zu wahren, so war doch, wenn die neue Bearbeitung nicht unter dem Niveau der fortgeschrittenen Forschung zurückbleiben sollte, in beiden Ausgaben eine große Menge von Änderungen erforderlich; insbesondere mußte der kritische Apparat völlig umgearbeitet werden, da durch O. Keller und A. Holder das handschriftliche Material erheblichen Zuwachs erhalten hatte und die neueren Untersuchungen über die Blandinischen Codices, speziell den antiquissimus, neues Licht über diese gebracht hatten und Berücksichtigung forderten. Hirschfelder vertritt die Meinung, daß der älteste Blandinius, wenn auch nicht der älteste aller Horazcodices, so doch auf ein besseres Exemplar zurückzuführen ist als die übrigen Handschriften, daß man ihn aber deswegen nicht zur alleinigen Grundlage des Textes machen dürfe. Für die Textgestaltung blieben im allgemeinen die konservativen Grundsätze Orellis bestehen, an mehreren Stellen wurde die handschriftliche Lesart wiederhergestellt, Emendationen zwar häufiger erwähnt, aber nur in wenigen Fällen in den Text aufgenommen, jedoch die Unhaltbarkeit der überlieferten Lesart, wo es nötig schien, ausdrücklich hervorgehoben. Der erklärende Kommentar, auf dem in beiden Ausgaben das Hauptgewicht lag, wurde wesentlich berichtigt und durch Benutzung der neueren Forschungen ergänzt und vervollkommnet ebenso in sprachlicher wie in sachlicher Beziehung. Prolegomena *de vita, carminibus, metris Horatii* wurden als Ergänzung des Kommentars beigegeben. Charakteristisch für die Denkweise des Herausgebers ist die von ihm selbst ausgesprochene Bemerkung, daß der neuen Bearbeitung trotz aller Bemühungen seinerseits noch viele Mängel und Unvollkommenheiten anhaften, und die Bitte, die Inkorrektheit des Druckes mit Rücksicht auf seinen leidenden Gesundheitszustand zu entschuldigen; denn seine Gesundheit war durch Überanstrengung schon bei der Drucklegung der größeren Ausgabe stark erschüttert.

Hirschfelder war von früher Jugend auf an geistige Arbeit und Anstrengung gewöhnt und hatte durch regelmäßige Übungen seinen Körper zu großer Ausdauer gestählt, so daß er sich recht viel zumuten konnte: durch ausgedehnte Fußwanderungen auch bei winterlicher Temperatur, größere Bergbesteigungen, in jüngeren Jahren weitere Schlittschuhfahrten hatte er eine seltene Zähigkeit gewonnen, die man seiner kleinen Persönlichkeit nicht zugetraut hätte. Aber die vielseitige Tätigkeit, welche er in den letzten Jahren zu bewältigen hatte.

die Arbeit für die Schule, die Sorge für die Wochenschrift und die Drucklegung der Horazausgabe, gingen schließlich doch über seine Kräfte. Er sah sich daher genötigt, im Jahre 1886 kurz nach Beginn des Sommersemesters den Unterricht, den er erteilte, zu unterbrechen und erbat auf ärztlichen Rat einen längeren Urlaub, um seine durch ein Nervenleiden angegriffene Gesundheit wiederherzustellen. Er suchte Wiedergenesung dort, wo er schon oft nach den Anstrengungen des Dienstes Erholung gefunden hatte, in den Bergen des ihm liebgewordenen Tiroler Landes; er hielt sich zunächst mehrere Wochen im Wildbad Innichen (Pustertal), dann am Millstätter See in Kärnten und am Achensee in Tirol auf und kehrte Ende September gekräftigt und mit frischem Mute nach Berlin zurück, um seine amtliche Tätigkeit wieder aufzunehmen; die Redaktion der Wochenschrift aber legte er am Ende des Jahres 1886 nieder und überließ die Arbeit an ihr den beiden Mitherausgebern Andresen und Heller, die fürs erste die Geschäfte allein weiterführten.

Die üblen Folgen der übermäßigen Anstrengung aber waren mit dem längeren Erholungsaufenthalte in der erquickenden Bergluft und der mehrmonatigen Unterbrechung der geistigen Arbeit nicht völlig beseitigt; denn wenn auch Arbeitskraft und Arbeitslust wiedergekehrt waren, so machte sich doch bei Hirschfelder ein Leiden auch jetzt noch, und zwar recht empfindlich und störend bemerkbar, das früher nicht genügende Beachtung seinerseits gefunden hatte, aber nunmehr immer dringender Berücksichtigung forderte, nämlich eine bedenkliche Schwächung des Sehvermögens, die zur Schonung der Augen und Einschränkung aller Schreibarbeit und Korrektur, besonders bei Lampenlicht, mahnte. Darum verzichtete Hirschfelder, allerdings nur mit schmerzlichem Bedauern, darauf, die größere Horazausgabe, an der er seit Jahren gearbeitet hatte, noch selbst zu vollenden und überließ das von ihm mit großem Fleiße zusammengetragene Material für den zweiten Band anderen Händen. — Das Referat über die neueste Horazliteratur aber, das er seit 1877 für die Bursian-Müllerschen Jahresberichte geliefert hatte, setzte er noch fort bis zum Jahre 1887; sein Bericht erschien im 55. Bande (S. 57—110) und umfaßte die Jahre 1884—87, dann trat er von der Berichterstattung zurück, die nach ihm Professor Häußner übernahm.

Seiner amtlichen Tätigkeit lag Hirschfelder nach wie vor mit der ihm eigentümlichen Gewissenhaftigkeit ob und erteilte den lateinischen Unterricht in der einen, den griechischen in der anderen Prima, ohne je eine Vertretung nötig zu machen. Den Tag, an dem er vor 25 Jahren das Professorenpatent aus den Händen des Ministers

von Mühler erhalten hatte, feierten im Jahre 1890 unter herzlichen Glückwünschen seine Kollegen, und am nächsten Ordensfeste wurde ihm der rote Adlerorden verliehen. Doch war es nicht zu verkennen, daß die frühere Amtsfreudigkeit bei ihm nicht mehr aufkommen wollte. Das lag wohl weniger an dem herannahenden Alter, denn er besaß, trotzdem er im Jahre 1889 das sechzigste Lebensjahr überschritten hatte, noch immer eine große Rüstigkeit und kehrte von seinen regelmäßig unternommenen Sommerreisen stets mit erneuter Frische und Regsamkeit zurück. Ein tiefer liegender Grund, der auf ihn verstimmend wirkte, war die Umgestaltung, die durch die Veränderungen des Lehrplanes der klassische Unterricht am Gymnasium erfahren hatte, und die Besorgnis vor weiteren Schmälerungen, die ihm drohten. Das Gedeihen des lateinischen und griechischen Unterrichts war für Hirschfelder Herzenssache, und die Erfolge, die er mit seinen Schülern erzielte, waren ihm der ideale Lohn für die aufopfernde Arbeit, die er über sich nehmen mußte, um sie zu erreichen. Als nun durch die Lehrpläne von 1882 die Zahl der wöchentlichen Lateinstunden von 88 auf 77 herabgesetzt und das griechische Skriptum bei der Maturitätsprüfung abgeschafft wurde, empfand er den Rückgang der Leistungen mit schmerzlichem Bedauern, da jede Hoffnung schwand, früher erreichte Ziele je wieder zu gewinnen; als aber gar die Dezemberkonferenz von 1890 neue, noch tiefergreifende Änderungen und weitere Beschränkungen des lateinischen Unterrichts, die gänzliche Abschaffung des lateinischen Aufsatzes und damit den völligen Verzicht auf stilistische Fertigkeit im Lateinschreiben in Aussicht stellte, sah Hirschfelder darin einen bedauerlichen Niedergang der gymnasialen Bildung, und es reifte in ihm der Entschluß, sich demnächst aus seiner amtlichen Stellung und der Lehrtätigkeit, die ihm nicht mehr volle Befriedigung gewähren konnte, in den Ruhestand zurückzuziehen. Er geleitete noch im Herbst 1892 die Schüler seiner Oberprima bis zur Reifeprüfung, von da ab aber verzichtete er auf den lateinischen Unterricht in der Prima, den er fortan nach den Bestimmungen der neuen Lehrpläne zu erteilen gehabt hätte, und legte auch das Ordinariat in dieser Klasse nieder; er behielt noch den griechischen Unterricht in zwei der oberen Klassen, mit dem Latein zog er sich in die Sexta zurück.

Am Schlusse des Wintersemesters 1893/4 aber schied er von der Schule, der er seit ihrer Gründung im Jahre 1858, also 36 Jahre lang, hervorragende Dienste geleistet hatte. Obgleich er die Altersgrenze von 65 Jahren erreicht hatte, glaubte er doch sein Abschiedsgesuch noch durch den ärztlichen Nachweis hochgradiger Augenschwäche begründen zu müssen. Am 21. März 1894, bei der Vorfeier des

Wilhelmstages, nahm er in längerer Rede Abschied von der Schule und wurde unter Bezeugung der Dankbarkeit seiner Schüler und der Hochschätzung der Amtsgenossen von dem Direktor der Anstalt auf das ehrenvollste entlassen, der ihm in höherem Auftrage den Adler der Ritter des hohenzollernschen Hausordens überreichte. Einige Tage vorher veranstaltete die „Vereinigung ehemaliger Schüler des Wilhelmsgymnasiums“, die in ihm nicht bloß den früheren Lehrer, sondern auch ihren Stifter verehrte, ihm zu Ehren eine schöne Abschiedsfeier, an der zahlreiche frühere Schüler teilnahmen, die zum Teil aus weiter Ferne dazu herbeigekommen waren.

Hirschfelder wählte nach seinem Abgange vom Wilhelmsgymnasium in Berlin als Wohnort die kleine Stadt Eisenberg in Sachsen-Altenburg, deren landschaftliche Lage und Umgebung ihn anzog. Der Übergang in den Ruhestand wurde ihm nicht leicht, Wehmut und Trübsinn überkamen ihn, als er beim Wiederbeginn des Schulunterrichts nach den Osterferien der Stätte seiner früheren Wirksamkeit gedachte, und auch später beschäftigte ihn die Erinnerung an die so lange ausgeübte Amtstätigkeit noch immer sehr lebhaft. So weit sein oft recht schmerzhaftes Augenleiden es gestattete, widmete er seine Muße wissenschaftlicher Arbeit; anfangs nahm ihn ein vom preußischen Ministerium erbetener Bericht über den ersten Band der neuen Bearbeitung von Paulys Realenzyklopädie in Anspruch, dann die Kenntnisnahme der neuesten Horaz- und Ciceroliteratur. Der Tod seines langjährigen Freundes Wilhelm Theodor Paul, des Direktors des Berliner Sophiengymnasiums († 17. September 1894), gab ihm die Veranlassung, dessen wissenschaftliche Arbeiten einer erneuten Durchsicht zu unterziehen, deren Ergebnisse er in einem ausführlicheren Nekrolog Pauls (Biographisches Jahrbuch für Altertumskunde 20. Jahrg. 1897) zur Darstellung brachte. Später verfaßte er noch eine Anzahl von Rezensionen über neue Ausgaben von Horaz und von ciceronischen Reden für die „Wochenschrift für klassische Philologie“.

Wie groß aber die Liebe zum Beruf des Lehrers in Hirschfelder war, das zeigte sich im zweiten Jahre seines Ruhestandes, als er sich entschloß, obgleich er zur Schonung seiner Sehkraft verpflichtet war, noch einmal das Katheder einer Abiturientenklasse zu besteigen und die Vertretung des Lateinlehrers bis zur Reifeprüfung zu besorgen. Da nämlich der ihm befreundete Direktor des Eisenberger Gymnasiums und einer der Professoren erkrankt waren, ließ sich Hirschfelder bereit finden, Helfer in der Not zu sein: er übernahm im Wintersemester 1895/6 die Vorbereitung einer lernbegierigen Schar Oberprimaner in sieben wöchentlichen lateinischen Lehrstunden. Er schrieb

darüber: „Daß es mir leicht wird und große Freude macht, ist mir das schönste Weihnachtsgeschenk, wofür ich Gott nicht genug danken kann“ und nach dem Semesterschluß: „Unterricht und Abiturientenprüfung hat mir zwar Arbeit, aber auch viel Freude gemacht“. Leider dehnte sich die Vertretung noch in das Sommersemester hinein aus, was Hirschfelder in seinen Reisedispositionen beschränkte. Das herzogliche Ministerium belohnte ihn für seine aufopfernden Helferdienste mit dem Ritterkreuz des Herzoglich Sächs. Ernestinischen Hausordens I. Klasse.

Wie sehr auch die schöne Umgebung seines neuen Wohnorts Hirschfelder erfreute und zu Ausflügen und Wanderungen einlud, so regte sich doch immer wieder in ihm die Sehnsucht nach dem Hochgebirge und trieb ihn fast alle Jahre hin nach dem geliebten Tirol mit seinen schneegekrönten Bergen und seinen biederen Bewohnern, mit denen er so gern verkehrte. Hier lebten die alten Erinnerungen in ihm wieder auf an die kühnen Klettertouren und Bergbesteigungen, die er in früheren Jahren unternommen hatte, hier gewann er von neuem Frische und Frohsinn, namentlich wenn er, was ihm früher nicht möglich gewesen war, den Genuß des südlichen Frühlings sich gönnen konnte. Mehrmals begleitete er auch die leidende Gattin nach Karlsbad und lernte den berühmten Kurort, selbst als Gesunder, kennen, er fühlte sich sehr befriedigt von dem reizvollen Aufenthalt, der ihn mit alten Freunden zusammenführte und neue Bekanntschaften vermittelte. Nach Berlin kam er nach seinem Abschiede noch zweimal zurück: einmal als die Berliner Sektion des deutschen und österreichischen Alpenvereins nach 25 jährigem Bestehen ihr Stiftungsfest feierte, und dann als die „Vereinigung ehemaliger Schüler des Wilhelmsgymnasiums“ ihn als Ehrengast zur Abschiedsfeier für den aus dem Amte scheidenden Direktor Geheimrat Kübler eingeladen hatte. Eine ihm persönlich geltende festliche Veranstaltung fand im Herbste 1903 in Eisenberg statt, wo eine Abordnung der „Vereinigung“ in seinem Hause erschien, um ihn zum 25 jährigen Bestehen dieser auf seine Anregung entstandenen Stiftung zu beglückwünschen und zugleich den Tag zu feiern, an dem er vor 50 Jahren seine Lehrtätigkeit begonnen hatte. Er konnte die drei Abgesandten, die ihm ein kostbar ausgestattetes Album überbrachten mit den Bildern und eigenhändig geschriebenen Grüßen zahlreicher Herren, die einst zu seinen Füßen gesessen hatten, in voller Frische und Rüstigkeit bei sich empfangen und seinem Danke in beredten Worten Ausdruck geben. — Im nächsten Frühjahre überraschte ihn eine hocherfreuende Ehrung seitens der Universität Leipzig, die ihm eingedenk der vor 50 Jahren

erworbenen philosophischen Doktorwürde am 9. April 1904 ein erneutes Doktordiplom unter ehrenvoller Anerkennung seiner wissenschaftlichen und pädagogischen Leistungen übersandte.

Wenn auch Hirschfelder bis weit in das achte Jahrzehnt hinein sich einen hohen Grad von körperlicher Rüstigkeit und geistiger Frische erhalten hatte, so machten sich doch in den letzten Jahren Anzeichen der abnehmenden Lebenskraft bemerkbar, vor allem aber hatte er unter der immer größer werdenden Augenschwäche zu leiden, die ihn sogar an dem sonst regen schriftlichen Verkehr mit seinen Freunden hinderte. Um so erfreulicher war daher für ihn der Bescheid seines am 10. April 1906 konsultierten Geraer Augenarztes, der Zustand seiner Augen gestatte wieder eine etwas größere Beschäftigung mit Lesen und Schreiben. Mit großem Eifer ging er nach seiner Heimkehr daran, früher liegen gebliebene Arbeiten zu erledigen und die unterbrochene Korrespondenz wieder aufzunehmen. Aber es war anders beschlossen: er erkrankte kurz darauf an einer Brustfell- und Lungenentzündung und erlag am ersten Osterfeiertage, den 15. April 1906, zwei Wochen nach seinem 77. Geburtstage, einem Gehirnschlage. Er wurde nach dem Wunsche seiner Gattin in ihrem Heimatsorte Greifswald bestattet. Da hier nur eine kleine Schar seiner früheren Schüler dem geliebten Lehrer das letzte Geleit geben konnte, veranstaltete die „Vereinigung" am 18. November an der Stätte seiner früheren Wirksamkeit in der Aula des königlichen Wilhelmsgymnasiums zu Berlin eine weihevolle Gedächtnisfeier, bei der der Verwaltungsgerichtsdirektor Siber vor einem großen Kreise von Schülern und Verehrern des Entschlafenen sein Wesen und Wirken in pietätvoller Rede schilderte.

Alexander Stuart Murray.

By

A. H. Smith.

Alexander Stuart Murray was born near Arbroath in Forfarshire, on January 8., 1841. His native country is on the East coast of Scotland, between the Grampian Mountains and the sea. To the end of his life he was accustomed to spend his autumn holidays at Glen Clova, a Highland valley running up into the heart of the hills. He always retained his Scottish accent and sympathies.

He was educated at the ancient Royal High School of Edinburgh, and at Glasgow University. For a time he was also a student at the University of Berlin. Among the great teachers whose courses he attended, the aged Boeckh seemed to occupy the first place in his memory.

On February 14., 1867 Murray was appointed to the post of Assistant in the Department of Greek and Roman Antiquities in the British Museum, which then became the field of his best work for thirty-seven years.

At the moment when Murray joined the Museum, Charles Newton was in the middle of his career as Keeper. The Blacas Collection had been purchased three months before Murray's appointment, and the first Castellani Collection somewhat earlier. Meanwhile the excavations of the British Museum at Ephesus were in progress under the direction of Mr. J. T. Wood, and those of the Dilettanti Society were begun a little later at Priene. The period was, in short, one of considerable archaeological activity in England, and such work was concentrated, far more than is now the case, at the Museum. There was practically no academic recognition of archaeological study in the country. The Hellenic Society and the Schools of Athens and of Rome were still unborn.

At the Museum 'during those years Murray' was naturally overshadowed by the greater position and fame of Newton, but he was at

work on all parts of the collections of Greek and Roman antiquities, and was acquiring a minute and curious familiarity with all the divisions of his subject.

When Newton retired in 1886, Murray was appointed to succeed him in the keepership, and at once began a great reorganization of the galleries. It happened that the removal of the specimens of Natural History which in old days had been united in a strange medley with the other collections at Bloomsbury had only lately been effected. The further readjustments consequent on the erection of the 'White Wing' of the Bloomsbury Museum were still in progress. Hence it happened that the way was clear for Murray to take up a complete rearrangement of his Department. This was for many years the chief preoccupation of his keepership. The whole of the galleries for which he was responsible were by degrees set out with a breadth of space and a consideration of general effect that had never before been attainable.

Meanwhile he was active in the other duties of his office, and particularly in his relations with the public, learned or unlearned, who visited the Museum. The multifarious duties of the keepership did not leave him sufficient leisure to contribute much to the publications of his department, and he never carried through the press any catalogue of his own. He was however a minute and careful reader, in proof, of all that was issued by his department, and was responsible both for general form, and for many matters of detail, even where ostensibly he only contributed a Preface.

In particular, however, he contributed an Introduction on the History of Gem Engraving to the "Catalogue of Engraved Gems" (1888); an Introduction on the "Date and Artistic Qualities of the Vases" to the "Designs from Greek Vases in the British Museum" (1894), and an Introduction to the "White Athenian Vases in the British Museum" (1896). He also wrote the letterpress to the "Terracotta Sarcophagi Greek and Etruscan in the British Museum" (1898) and prepared the Enkomi section of the "Excavations in Cyprus (Bequest of Miss E. T. Turner to the British Museum)" 1900.

His chief independent publications, in order of date, were: — a Manual of Mythology, . . . founded on the works of Petiscus, Preller and Welcker 1873 (2nd ed. 1874). [An elementary compilation.]

A History of Greek Sculpture. Vol. I. From the earliest times down to the Age of Pheidias (1880). Vol. II. Under Pheidias and his successors (1883). Second edition of both volumes, 1890.

Handbook of Greek Archaeology. Vases, Bronzes, Gems, Sculpture

Terracottas, Mural Paintings, Architecture &c. 1892 [a course of lectures sketching out the considerations applicable to these groups of objects].

Greek Bronzes 1898 [originally delivered as a course of lectures on the Bronzes of the British Museum].

The Sculptures of the Parthenon (1903). [Originally delivered as a course of lectures to the Students of the Royal Academy].

Murray was also a frequent writer in such organs as the Journal of Hellenic Studies, and an occasional contributor to the Revue Archéologique, and other like periodicals.

In these papers he would as a rule publish some important object recently acquired by his Department with a few shrewd and curious comments, always of singular brevity. Of these papers, as of all his published work it may be said that they are more marked by a penetrating criticism of points of detail, than by a power of general exposition. He was apt to leave the general drift of his thought somewhat obscure to those who were not intimately acquainted with his line of reasoning.

Besides his contributions to the distinctively archaeological periodicals, he was a frequent writer upon archaeological subjects in Magazines and Reviews of a more general character. Such papers were either signed or anonymous, according to the custom of the Review in question. The following is a list of these essays, which are probably little known to many archaeologists who would be at no loss to find all that he had contributed to the scientific organs.

A New View of the Homeric Question. Contemporary Review, Jan. 1874, pp. 218—244.

Greek Painters. Contemporary Review, Aug. 1874, pp. 468—479.

The Etruscans. Contemporary Review, Oct. 1875, pp. 716—734.

Cyprus and Mycenae. Nineteenth Century, Jan. 1879, pp. 112—131. [A paper arguing that Mycenae, down to a comparatively late period was inhabited for the most part by a people of semi-barbarous northern origin, who also availed themselves of Phoenician importations — of 500 B. C. and onwards. This view of the late origin of the Mycenaean civilization deeply affected all Murray's thought.]

The Sculptures of Olympia. Nineteenth Century, Dec. 1880, pp. 1008—1017.

Exploration in Greece. Quarterly Review (1884), Vol. 159, p. 208. [The view is put forward that the great structures of Mycenae and Tiryns were the works of the age of the Tyrants.]

Lost Masterpieces of Greek Sculpture. Quarterly Review (1895), vol. 180, p. 61 [Based on Furtwaengler's Meisterwerke].

Asia Minor Rediscovered. Quarterly Review (1897), vol. 186, pp. 64—87. [A Review of Murray's Handbook for Asia Minor, Hogarth's Wandering Scholar in the Levant, etc.]

Antique Gems. Quarterly Review (1901), vol. 194, pp. 418—434. [A Review of Furtwaengler's Antike Gemmen and Babelon's Catalogue des camées antiqnes et modernes de la Bibliothèque Nationale.]

He was also the author of a large number of kleine Schriften in the "Builder", the "Academy", and other jonrnals, and of articles in the 9th edition of the Encyclopaedia Britannica.

But though he was thus active as a writer, Murray's most valuable services to science were perhaps those which he conld perform as an official, always ready for nearly forty years, to give help either by letter or by word of mouth to those who consulted him with reference to the collections nnder his control. His patience was very long-suffering, and the occasions were rare, on which he judged it his duty, in the pnblic interest to decline to accede to the too extravagant demands of some wandering scholar. It was his regular habit for many years to spend April in the Sonth, in Greece, Egypt, Italy or Spain, and thus he had a large acquaintance amongst archaeologists and scholars, other than those who found their way to London.

He died, after a brief illness, on March 5, 1904, at his house, within the Museum precincts. He gave one of his lectures in the annual course which he was accustomed to deliver to the Stndents of the Royal Academy, although suffering at the time from influenza, and pneumonia unhappily supervened. He died at the comparatively early age of 62, while still in full vigour, and while his friends might hope that he had still two years of official work before him, to be followed by an honourable retirement and old age.

He was Hon. LLD. of the University of Edinburgh, a Member of the German Imperial Archaeological Institnte, Corresponding Member of the Prussian Academy and of the French Institute. He was also a member of the recently fonnded British Academy, a Fellow of the Society of Antiquaries, a vice-President of the Hellenic Society, and a member of the Council of the Royal Institute of British Architects.

William Wrede.

Geb. am 10. Mai 1859, gest. am 23. November 1906.

Von

Hans Lietzmann in Jena.

Am 23. November 1906 hat die neutestamentliche Wissenschaft in William Wrede einen Mann verloren, an dessen Bahre auch die Philologie trauernd ihr Haupt neigt; denn er hat, ohne durch eine philologische Schule hindurchgegangen zu sein und ohne spezifisch philologische Neigungen, allein durch die Bedürfnisse der theologischen Wissenschaft getrieben, seine volle Kraft eingesetzt, um auch den letzten Zaun dogmatischer Vorurteile niederzureißen, welcher die historische Theologie von den übrigen historischen Wissenschaften, in erster Linie von der in dem weiten Sinne Useners gefaßten Philologie trennt. Denn die besondere Bedeutung dieses gerade als Persönlichkeit unersetzlichen Mannes liegt nicht so sehr in den zahlreichen feinen Beobachtungen und Einzelresultaten, die wir ihm tatsächlich verdanken, als darin, daß er ein vorbildlicher Lehrer methodischer Kritik gewesen ist.

Geboren wurde William Wrede am 10. Mai 1859 als Sohn des Pfarrers zu Büchen in Hannover. In einer streng gläubigen Auffassung des Christentums aufgewachsen, bezog er Ostern 1877 die Universität Leipzig, um sich bei Kahnis, Fricke und Luthardt die wissenschaftliche Begründung seines Glaubens anzueignen. Aber es sind gerade Luthardts Vorlesungen gewesen, die ihn in die Krisis des Zweifels hineinstürzten und ihn schließlich von der Unhaltbarkeit der orthodoxen Dogmatik überzeugten. Positiven Halt und die Freudigkeit zur Fortsetzung seines Studiums gab ihm in dieser schweren Zeit der vor kurzem habilitierte Privatdozent Adolf Harnack, dessen Anregung auch seine Erstlingsarbeit ihre Entstehung verdankt. Auf seiner Heimatsuniversität Göttingen hat er dann die zweite Hälfte seiner Studienzeit zugebracht. Hier wurden seine Lehrer Albrecht Ritschl und in noch höherem Grade Hermann Schultz, dessen Schwiegersohn er später ge-

worden ist. Aber von allen diesen hat keiner einen so bestimmenden Einfluß auf seine Art zu arbeiten und zu denken ausgeübt, daß sich die Spuren davon noch in seinen Schriften nachweisen ließen. Er selbst nennt in der Widmung seiner Schrift über das Messiasgeheimnis Albert Eichhorn in Kiel seinen „Freund und Lehrer", und in der Tat finden sich in seiner Behandlungsweise der einzelnen Probleme nicht wenige Züge, welche die geistige Verwandtschaft zwischen beiden Gelehrten bestätigen.

Nach Beendigung seiner Studien ist er sieben Jahre lang Inspektor des theologischen Stiftes zu Göttingen gewesen, hat sich dann drei Jahre dem praktischen Amte gewidmet, um schließlich wieder zur Universität zurückzukehren. 1891 habilitierte er sich in Göttingen, wurde nach nur drei Semestern Extraordinarius in Breslau, nach weiteren sieben Semestern rückte er 1895 in das Ordinariat auf und hat in dieser Stellung eine intensive Lehrtätigkeit entfaltet, von deren wissenschaftlicher Bedeutung die Schriften verschiedener Schüler Zeugnis ablegen und weitere hoffentlich noch in Zukunft ablegen werden, deren persönlich-religiösen Wert Karl Müller am Sarge des Entschlafenen mit ergreifenden Worten geschildert hat.

Wredes literarische Produktion ist nicht sehr umfangreich gewesen: als 32jähriger Mann hat er seine erste Schrift veröffentlicht, und bereits nach 15 Jahren hat ihm der unerbittliche Tod die Jahre abgeschnitten, welche die Früchte mühsamer und langanhaltender Arbeit zur Reife zu bringen pflegen *).

Aber von den erschienenen Arbeiten gilt das Urteil, daß jedes von diesen schmalen Büchern einen vollen Gewinn für die Wissenschaft bedeutet hat, und daß es infolge seiner Eigenart auch nicht veralten kann.

Schon das erste, die 1891 erschienenen „Untersuchungen zum ersten Klemensbriefe, zeigt seine Meisterschaft, auf scheinbar abgegrastem Felde reiche Ernte zu halten. Mit sauberer Klarheit wird die Besonderheit dieses wunderlichen Schriftstückes dargelegt, das zugleich praktische Anweisung für einen akuten Streitfall in Korinth geben will und dabei doch in weitem Umfange den Ton des „katholischen" Lehrschreibens annimmt. Durch ihre Behandlung des ersten Hauptproblems, der Gemeindebestände und der Verfassungsfrage, hat Wredes Arbeit eine ganze Anzahl von Scheingründen definitiv beseitigt, und das tatsächlich Erkennbare so deutlich hervortreten lassen, wie

*) Nachtrag: Gesammelte Aufsätze, darunter bisher unveröffentlichte, sind eben (Sommer 1907) bei J. C. B. Mohr, Tübingen, erschienen.

es nur möglich ist. Wenn wir auf diesem Punkte überhaupt weiterkommen werden, so wird das eventuell neuem Material zu danken sein; was aus I. Klemens zu holen ist, steht bei Wrede gesichtet. Seine zweite Untersuchung über I. Klemens und das Alte Testament ist für das Verständnis des vulgären Heidenchristentums und des von ihm vollzogenen Aneignungsprozesses der alttestamentlichen Geschichte und Urkunde grundlegend. Mit dieser Arbeit verwandt sind zwei andere Monographien, eine über den II. Thessalonicher-, die zweite über den Hebräerbrief. Die Echtheit des zweiten Thessalonicherbriefes hat Wrede einer scharfen Kritik unterzogen (Texte und Untersuchungen N. F. IX 2). Es ist für die Wandlung im historischen Verständnis des Paulus beachtenswert, daß schon 1901 in Holtzmanns Aufsatz über das gleiche Thema (Zeitschr. f. neutest. Wissensch. II 97) das alte Hauptargument gegen die Echtheit (so noch Holtzmann, Einleitung in das N. T.[3] 1892 S. 215), nämlich die Differenz in den eschatologischen Ausführungen II 2_{1-12} gegen I 4_{13}—5_{11}, in den Hintergrund tritt. Wrede hat mit kühler Entschiedenheit auf die Verwertung dieser Instanz rundweg Verzicht geleistet und als den ausschlaggebenden Punkt die litterarische Abhängigkeit des zweiten vom ersten Thessalonicherbrief bezeichnet, die er unter Paralleldruck der betreffenden Stellen mit minutiöser Genauigkeit untersucht. Mit unerbittlicher Logik zwingt er den Leser, der seine Voraussetzungen annimmt, zu dem Schluß, daß II. Thessalonicher eine Fälschung auf des Paulus Namen sein müsse, und in dieser methodischen Schärfe liegt der unbedingte Wert dieser Kritik — auch wenn sich, wie ich glaube, die Voraussetzungen selbst als anfechtbar erweisen. Zugleich treten hier zwei weitere Charakteristika Wredescher Arbeitsweise hervor: die umsichtige und unparteiische Würdigung entgegenstehender Argumente und das Bedürfnis, jedes „negative" Resultat positiv verständlich zu machen und zu verwerten. Das literarische Rätsel des Hebräerbriefes (1906) versucht Wredes letzte Arbeit zu lösen, und zwar durch die These: Der Hebräerbrief ist überhaupt kein wirklicher, an ein begrenztes Publikum gerichteter Brief, denn es fehlt der übliche Briefanfang und jede Bezugnahme auf bestimmte Verhältnisse einer Einzelgemeinde: auch die Stellen 5_{11}—6_{12} und 10_{32-34}, 12_{4}, die man vielfach individuell deutet, geben nur allgemeine Züge wieder, welche auf jede christliche Gemeinschaft passen. Dagegen will der Schluß 13_{18-25} der voraufgegangenen Abhandlung deutlich den Charakter eines Briefes, und zwar eines paulinischen, aufdrücken. Absolut durchschlagend ist hierbei die Zurückweisung aller Versuche, den unbequemen Schluß als späteren oder interpolierten Nachtrag vom

Hauptkorpus 1—13 17 zu trennen. Die Auffassung des Ganzen als einer durch das Ende vom Verfasser selbst zum paulinischen Brief gestempelten theologischen Schrift erklärt tatsächlich nicht nur den längst empfundenen „allgemeinen" Charakter der Ausführungen, sondern auch das durch keine andere Hypothese ebenso begreiflich zu machende Fehlen des normalen Briefkopfes. Die trotzdem bleibenden Bedenken kann man kaum objektiver würdigen als es Wrede selbst getan hat.

Im Jahre 1897 hielt Wrede den schlesischen Theologen einen Ferienkursvortrag über *Aufgabe und Methode der sogenannten neutestamentlichen Theologie*, der bald darauf erweitert im Druck erschien. Mit dem rücksichtslosen Tatsachensinn und der haarscharfen Logik, die Wredes Arbeitsweise kennzeichnet, wird hier die Loslösung von allen kirchlich bedingten Vorurteilen gefordert, die als unbewußte Rudimente immer noch diesem Wissenschaftszweige anhaften. An die Stelle einer durch die kanonischen Schriften begrenzten „biblischen Theologie" soll eine „Geschichte der urchristlichen Religion und Theologie" treten, deren Aufgabe nach großen historischen Gesichtspunkten vorgezeichnet wird, während bisher der zufällige Tatbestand der neutestamentlichen Quellen die Disposition beherrschte. Wredes Programm gilt auch heute noch unvermindert: das inzwischen verflossene Jahrzehnt hat zu seinen Postulaten eigentlich nur die intensivere Berücksichtigung des heidnischen wie des jüdischen Hellenismus gefügt. Wrede selbst kann sein Programm nicht mehr ausführen, wie wir gehofft hatten: so bleibt es ein Erfüllung heischendes Vermächtnis an die neutestamentlichen Forscher.

Immerhin hat Wrede uns doch einige Vorarbeiten dazu geben können. Am wenigsten weicht von der im kritischen Lager üblichen Anschauungsweise ab sein Vortrag *über Charakter und Tendenz des Johannesevangeliums* (1903), der auf 70 Seiten ohne jeden gelehrten Apparat eine geradezu erschöpfende Charakteristik des vierten Evangeliums liefert. In die zugrunde liegenden Studien läßt uns eine eingehende Rezension über Baldensperger in den Göttingischen Gel. Anz. 1900 S. 1—26 einen Einblick tun, die wie manche andere Besprechung Wredes in der gleichen Zeitschrift wertvolle eigene Gedanken mit der Beurteilung der fremden Leistung verknüpft.

Dagegen sind seine beiden anderen hierhin gehörigen Bücher zwei mächtige Steine des Anstoßes: nicht für die Orthodoxie, die bequem mit ihnen fertig werden kann, sondern für die Kritik in allen ihren Formen. „*Das Messiasgeheimnis in den Evangelien*" (1901) versucht den Nachweis zu erbringen, daß die bekannten typischen Er-

zählungen des Markusevangeliums vom Nichtverstandenwerden Jesu durch seine Jünger, vom Verbot, seine Wunder weiterzuerzählen und von seiner Zurückweisung des von den „Dämonischen“ ihm entgegengebrachten messianischen Titels keinen „historischen Kern“ besitzen, sondern zur schriftstellerischen Technik des Markus gehören und mit Modifikationen auch bei den späteren Evangelisten verwendet werden. Die älteste Christenheit erwartete die Offenbarung Jesu als des Messias erst von der zukünftigen Parusie: daraus erwächst der sekundäre Gedanke, Jesu Leben vor seinem Tode sei bereits messianisch aufzufassen; den Zeugen dieses Lebens, den Jüngern, habe nur damals das rechte Verständnis gemangelt, erst durch den Geistesempfang nach der Auferstehung (Akt 2, vgl. Mc. 9 9) wird ihnen alles klar. Somit erscheinen alle „messianischen“ Züge im Bilde des Lebens Jesu als dogmatische Geschichtskonstruktion der Gemeinde, die Synoptiker unterscheiden sich nicht absolut, sondern nur quantitativ von dem johanneischen „Tendenzevangelium“. Das Buch ist, obwohl Wrede hier von seiner Gabe, fesselnd zu sprechen, keinen Gebrauch macht, von faszinierender Wirkung und „hat . . . da und dort eine Art Panik hervorgerufen, welche sich bald in einer auffallend leiser und gedämpfter abgetönten Darstellung der Sachlage, bald in vorsichtig angebrachter Verwahrung gegen jeden Verdacht eines allzu sorglosen Vertrauens oder gar eines unbedingten Anschlusses an irgendwelchen auf solcher Grundlage schon versuchten Aufbau des Lebens Jesu verriet“ — wie Holtzmann (S. 22) sagt. Und doch ist das Ergebnis von seiten aller Sachkundigen abgelehnt worden*): meines Erachtens mit Recht, denn hier hat der logisch urteilende Kritiker den psychologisch verstehenden Historiker besiegt. So berechtigt Wredes Wort ist, daß „die Wissenschaft vom Leben Jesu an der psychologischen Vermutung kranke“ (S. 3), so sicher ist auch, daß die Psychologie — nicht Jesu, sondern des Evangelisten! — in jedem Stadium der Quellenkritik voll in die Wagschale zu werfen ist. Auch Wrede bedarf dieser Hilfe zur Erklärung seiner Konstruktion, aber er ruft sie erst am Ende seiner Arbeit. Usener pflegte uns zum Studium der Bentleyschen Horazkritik zu ermahnen, obwohl er ihre Ergebnisse zumeist ablehnte: „an dem Manne

*) Die besten Berichte über die ganze Kontroverse geben Holtzmann im Archiv für Religionswissenschaft X 18 ff., 161 ff. und Jülicher, Neue Linien in der Kritik der evang. Überlieferung 1906. Es ist bedauerlich, daß Wrede die Karikatur seiner Methode durch A. Schweitzer, Von Reimarus zu Wrede 1906, nicht erspart geblieben ist; denn es ist zu befürchten, daß dadurch die heilsame Wirkung der Wredeschen Skepsis stark beeinträchtigt wird.

können Sie sich wetzen". Mit diesem Buche Wredes zu ringen wird noch auf lange hinaus für jeden Kritiker eine reichlich lohnende und seine Kraft stählende Aufgabe sein.

In Wredes „Paulus" (1905) vereinigt sich seine glänzende Darstellungsgabe mit kritischer Arbeit zu einheitlicher Wirkung: es ist das eindrucksvollste Buch, das aus seiner Feder hervorgegangen ist. Wenn von einem Einfluß dieser Paulusbiographie auf die wissenschaftlichen Kreise noch relativ wenig zu spüren gewesen ist, so liegt das wohl daran, daß sie in den „Religionsgeschichtlichen Volksbüchern" (I. Reihe: 5/6 Heft) erschienen ist, die von manchen Seiten grundsätzlich ignoriert werden. Ein „populäres" Buch im landläufigen Sinne ist es nun keineswegs, noch viel weniger sogar als der Vortrag über das Johannesevangelium. Vielmehr wird jedem sachkundigen Leser nach den ersten Seiten deutlich, daß er es hier mit einer völlig selbständigen und eigenartigen Auffassung und Darstellung zu tun hat, die eben nur des gelehrten Apparates entkleidet ist. In großen Zügen wird Persönlichkeit und Lebenswerk des Apostels geschildert: überall tritt das Unausgeglichene, Schroffe und oft Fremdartige dieses Mannes unverhüllt hervor, ja der Gegensatz gegen die übliche Verflachung hat Wrede vielleicht manchmal zu allzu scharfer Zeichnung und Betonung des Unsympathischen geführt. Die Schilderung der paulinischen Theologie beschränkt sich durchaus auf das Wesentliche und gibt so einen deutlichen Begriff, wie sich Wrede die Ausführung seines Programmes von 1897 gedacht hat: so ist besonders charakteristisch seine Abtrennung der Rechtfertigungslehre als einer „Kampfeslehre" von dem Korpus der paulinischen Gedankenwelt. Den meisten Widerspruch weckt das Schlußkapitel über die Stellung des Paulus in der Geschichte des entstehenden Christentums. Hier wird im Anschluß an die Leugnung jeglichen Einflusses des historischen Jesusbildes auf die paulinische Verkündigung Paulus im Vollsinn als der „zweite Stifter des Christentums" bezeichnet, und zwar zugleich als derjenige, der „zuerst die Ideen in das Christentum eingeführt hat, die in seiner Geschichte bisher die mächtigsten und einflußreichsten gewesen sind". Das Urteil ist richtig, wenn man Christentum, Theologie und Sakramentsreligion gleichsetzt: aber das ist sicher falsch. Daß Wrede so urteilen konnte, liegt zunächst daran, daß wir von der Frömmigkeit und dem praktischen Christentum gerade der alten Kirche noch viel weniger wissen, als nötig und möglich ist. Zweitens wird aber auch eine Scheidung zwischen dem speziellen Eigentum des Paulus und dem von ihm vorgefundenen Besitz der Urgemeinde dazu beitragen, das Urteil wesentlich zu ermäßigen. Die Arbeit ist schwierig und kaum in Angriff ge-

nommen worden. Wredes Kritik hat auch hier wieder den Finger auf eine Lücke gelegt, welche erst die Forschung der Zukunft ausfüllen kann. Und so zeigt sich auch an diesem ebenso äußerlich kleinen wie inhaltlich umfassenden Buche die hohe Bedeutung seines Verfassers für unsere Wissenschaft: nicht wenige Werte hat seine Arbeit uns dauernd gewonnen, und wo er irrte, hat uns sein Irrtum neue Ziele gewiesen. Ehren wir Wredes Andenken dadurch, daß wir ihnen nachstreben mit seinem unbestechlichen Wahrheitssinn!

Hugo Stadtmüller.

Geb. am 24. Oktober 1845, gest. am 25. Januar 1906.

Von

F. Bucherer in Heidelberg.

Hugo Stadtmüller war einer der bedeutendsten Schulmänner Badens, dessen Urteil in den Fragen des griechischen und lateinischen Unterrichtes über die Grenzen seiner Heimat hinaus Beachtung fand, ein auf dem Gebiete der griechischen Literatur und Sprache wie wenige bewanderter Gelehrter, ein edler, ideal gesinnter Mensch, der, von allem Gewöhnlichen und Alltäglichen unberührt, in einer rein geistigen Welt lebte. In der Geschichte der Philologie wird sein Name durch sein Hauptwerk, die Ausgabe der griechischen Anthologie, fortleben; dieser Arbeit widmete er in den letzten Jahrzehnten seines Lebens jede freie Stunde, die ihm sein Beruf ließ, seinen unermüdlichen Fleiß, seinen Scharfsinn und seine Gelehrsamkeit, seine ganze Liebe; es war ihm nicht vergönnt, sie zu vollenden, und so dürfen wir ihn „zu den wenigen Auserwählten, den glücklich Unglücklichen rechnen, denen ein großes Ziel, ein hoher Zweck gegeben wurde, um sich daran und darnach zu Tode zu ringen".

Stadtmüller wurde am 24. Oktober 1845 zu Gamshurst, einem Dorfe des badischen Oberlandes, als Sohn eines Lehrers geboren; er verlebte seine Kinderjahre in Buchen im Baulande und besuchte hier 1854—59 die Bürgerschule, an der sein Vater seit dem Jahre 1845 tätig war. Die Mutter, eine fromme Katholikin, sah in dem begabten und eifrigen Knaben bereits den künftigen Geistlichen. Am Mannheimer Lyzeum, in das er 1859 als Oberquartaner (Obertertianer) eintrat, nahm er noch am hebräischen Unterricht teil, aber Männer wie Deimling, Baumann und Behaghel bestimmten ihn durch Rat und Vorbild, wie Stadtmüller selbst in einem kurzen, 1875 geschriebenen Abriß seines Lebens sagt, zum Studium der klassischen Philologie. Er studierte sechs Semester (1864—67) in Heidelberg und fand in Köchly, der eben von Zürich berufen worden war und damals auf der Höhe

seiner akademischen Wirksamkeit stand, nach seinem eigenen Zeugnis nicht nur einen vortrefflichen Lehrer und Meister, sondern auch einen väterlichen Freund und Gönner. Die vier letzten Semester (1865—67) war er Mitglied des Oberseminars, das nach dem Plane Köchlys die Studenten nicht nur in die wissenschaftliche Forschung einführen, sondern auch durch schulmäßige Erklärungsübungen für ihren Beruf vorbereiten sollte. Auf beiden Gebieten erwarb er sich die vollkommene Zufriedenheit Köchlys. Neben diesem waren es namentlich der Philosoph Zeller, der feinsinnige Kritiker Kayser und der Archäologe Stark, die seinen Bildungsgang beeinflußten. Schon jetzt führten ihn eigene Neigung und das Beispiel der Lehrer zur eingehenderen Beschäftigung mit der griechischen Poesie, die später das Hauptarbeitsfeld des Gelehrten werden sollte.

Nach vorzüglich bestandenem Staatsexamen hegte der erst zweiundzwanzigjährige Lehramtspraktikant den sehnlichen Wunsch, bei Köchly zu promovieren. Aber die Verhältnisse machten ein weiteres Studium unmöglich. Der Vater tröstete den Sohn: wenn er einmal etwas Tüchtiges werde, so werde ihm der Doktortitel von selbst zufallen; im anderen Falle brauche er ihn nicht. Mit tiefer Bewegung erinnerte sich Stadtmüller dieses Wortes, als ihm die philosophische Fakultät der Universität Heidelberg nach dem Erscheinen des ersten Bandes der Anthologie am 5. Mai 1894 die Würde eines Doktors honoris causa verlieh *). Im Herbst 1867 übernahm er eine Hauslehrerstelle an einer von G. Kayser, der Schwester des Heidelberger Professors, geleiteten Erziehungsanstalt in Darmstadt und vertauschte nach einem halben Jahre diese mit einer ähnlichen in einer russischen Familie, mit der er einen Sommer in Heidelberg und einen Winter in Nizza verlebte. Hier erwarb er sich große Gewandtheit in der französischen Umgangssprache und feine gesellschaftliche Bildung; höfliche Zuvorkommenheit und Liebenswürdigkeit bei aller inneren Zurückhaltung sind ihm zeitlebens zu eigen gewesen. Neben der Unterweisung der Söhne gehörte auch die Einführung der Frau und der Tochter des Hauses in die deutsche Literatur zu seinen Obliegenheiten. Bald war er der Familie so lieb geworden, daß sie bei ihrer Rückkehr in die Heimat alle Anstrengungen machte, um ihn zu einer Übersiedlung nach Rußland zu bestimmen.

Indes der Ruf des Oberschulrates gab seinem Leben eine andere Richtung; er erhielt Ostern 1869 eine Lehrstelle am Pädagogium in Pforzheim; von hier aus bestand er das philosophische Fachexamen

*) S. Badischer Schulbote III (1895) S. 19.

und wurde nach anderthalbjähriger Tätigkeit am 14. November 1870 an das Gymnasium in Wertheim versetzt.

Es war die Zeit, in der Deimling im Bunde mit Köchly und Wendt eine Reform der badischen Gymnasien unternahm, die vor allem eine gleichmäßigere Leistungsfähigkeit und eine straffere Organisation nach preußischem Muster bezweckte*). 1865 waren die philologischen Seminare in Heidelberg und Freiburg neu geordnet worden, 1867 war die neue Prüfungsordnung erschienen, das Jahr 1869 brachte die neuen Lehrpläne. Die Reorganisation der Lehrerschaft wurde durch rücksichtslose Strenge bei Inspektionen und Beseitigung ungeeigneter Elemente erstrebt, für eine bessere Vorbildung der jungen Lehrer sorgte die Neueinrichtung der Seminare und die Änderung der Prüfungsordnung. Die früheren Vorschriften, nach denen der Kandidat in den alten und modernen Sprachen, in Mathematik und Naturwissenschaften geprüft wurde, waren einem eindringenderen Studium hinderlich gewesen. Die neue Examensordnung schied zwischen einer philologischen und einer naturwissenschaftlich-mathematischen Prüfung und verlangte, daß der junge Lehrer nach mindestens zweijährigem Dienst noch eine zweite, vorzugsweise praktische, die sogenannte Dienstprüfung ablegte. So konnten die klassischen Philologen ihre Universitätsjahre ganz dem Studium des Altertums widmen, bei dem die neugeordneten Seminare den Weg zeigten. Der neue Lehrplan kam besonders dem Griechischen zugute. Dieses hatte schon 1864 eine Erhöhung der Stundenzahl von 26 auf 32 erfahren, jetzt erhielt es 36 Stunden. Stadtmüller gehörte schon zu der jungen Generation von Lehrern, die durch diese Neuordnung herangebildet wurde; wie er als Student ihre Segnungen erfahren hatte, so lernte er jetzt auch ihre Schattenseiten kennen, indem er — vier Jahre nach dem ersten Examen — sich der Dienstprüfung unterziehen mußte. Doch konnte dieses Zwischenspiel die schönen Wertheimer Jahre nur vorübergehend stören.

Das Wertheimer Gymnasium war seit lange eine der geachtetsten Anstalten des Landes, aus der eine Reihe hervorragender Beamten des badischen Staates hervorgegangen sind. Auf dem Gebiete der klassischen Philologie hatten Föhlisch und Hertlein eine gute Tradition begründet. Hermann Schiller hatte hier einige Jahre vorher seine Wirksamkeit begonnen, war aber bereits nach Karlsruhe versetzt worden. Stadtmüller unterrichtete nicht nur im Lateinischen und Griechischen, sondern auch im Deutschen und Französischen. Gern hat er später an die in dem alten Gymnasium verlebte Zeit zurückgedacht, trotz der für unsere

*) Vgl. Böckel, H. Köchly S. 262 ff u. bes. 276—294.

jetzigen Begriffe unglaublich dürftigen Schulräume. Das Lyzeum war in einer alten gotischen Kapelle untergebracht, die durch eingezogene Decken merkwürdig verunstaltet war — sie ist jetzt wieder hergestellt und dient als städtische Altertumshalle. Das neu errichtete Gebäude wurde zuerst als Lazarett für die im Kriege Verwundeten verwendet und erst am 15. August 1871 seiner Bestimmung übergeben. Neben der Berufstätigkeit fand Stadtmüller Zeit, die auf der Universität begonnenen Studien fortzusetzen und durch ausgedehnte Lektüre den Grund zu seiner staunenswerten Belesenheit in den griechischen Dichtern zu legen. Aber auch das Leben machte seine Rechte geltend. Die schöne Umgebung des freundlichen Mainstädtchens lockte zu mancherlei Spaziergängen; die Musik, für die Stadtmüller ebensoviel Neigung als Talent besaß, wurde eifrig gepflegt; auch der Geselligkeit, durch die der Ort heute noch berühmt ist, entzog er sich nicht ganz. Im badischen Hofe, wo er Wohnung genommen, fand er in der Tochter des Hauses die treue Lebensgefährtin, mit der er einen eigenen Hausstand begründete. Nachdem er am 29. Juni 1872 zum Professor ernannt worden war, wurde er im August 1874 an das Heidelberger Gymnasium berufen und hat hier bis zu seinem Tode, über 31 Jahre, gewirkt.

Mit der Versetzung nach Heidelberg wurde ihm ein seit seiner Studienzeit gehegter Lieblingswunsch erfüllt. Vor allem hatte ihn die Palatina gelockt, und diese hielt ihn fest. Zweimal wurde er aufgefordert, die Leitung einer Anstalt zu übernehmen; er konnte sich aber nicht entschließen, diesen Berufungen Folge zu leisten. Er trat nicht gern vor die Öffentlichkeit und glaubte in seiner Bescheidenheit den mannigfachen Ansprüchen einer solchen Stellung nicht gewachsen zu sein. Der tiefere Grund war, daß er die Heidelberger Bibliothek, deren treuester Besucher er die vielen Jahre hindurch war, nicht entbehren konnte. Überhaupt verließ er Heidelberg nur in den dringendsten Fällen und dann immer nur für wenige Tage. Auch die Ferien pflegte er in Heidelberg zu verbringen; seine einzige Erholung war die wissenschaftliche Arbeit. Und doch schien sein zarter, überschlanker Körper vieler Schonung zu bedürfen; aber durch eine streng geregelte Lebensweise, durch Fernhalten jeder Zerstreuung — sogar auf die geliebte Musik verzichtete er in den letzten Jahren — kam er zu einer erstaunlichen Arbeitsleistung. Die liebste Arbeitszeit waren ihm die Nachtstunden; aber auch, wenn er bis 3 oder 4 Uhr morgens studiert hatte, war er wieder um 8 Uhr auf seinem Posten. Kaum einmal hat er den Unterricht versäumt. Schwer traf es ihn, als die Sehkraft des rechten Auges durch eine Netzhautablösung zerstört wurde; doch ge-

wöhnte er sich bald daran, mit dem linken Auge zu lesen, und konnte so seine Tätigkeit im alten Umfange wieder aufnehmen. In den letzten Jahren seines Lebens hatte er schwer zu leiden; er wehrte sich tapfer gegen die Krankheit. „Ich habe mich daran gewöhnt,“ schrieb er an einen Freund, „Gesundheitliches als ein ἀδιάφορον zu betrachten, solange es mir nicht Mut und Kraft zur Arbeit nimmt.“ Bis zu den Weihnachtsferien 1905 versah er mit Aufbietung aller Kräfte seinen Dienst. Dann konnte er nicht mehr. Er wußte nicht, wie nahe ihm das Ende bevorstand, und hoffte noch, seinen Lebensabend ohne berufliche Verpflichtung ganz der Vollendung seiner Anthologie widmen zu können; aber bereits am 25. Januar wurde er durch einen sanften Tod im 60. Lebensjahre von seinen Leiden erlöst.

Wenn auch eine akademische Tätigkeit, zu der Stadtmüller sicherlich befähigt war, wohl eher seiner Neigung entsprochen hätte, so gehörte er doch nicht zu den „Leuten, welche ihre wissenschaftliche Lebensaufgabe für manche Entbehrungen und Demütigungen ihres täglichen Berufes entschädigen muß“; „er erachtete sich keineswegs zu vornehm für diesen Beruf“, sondern widmete sich ihm mit voller Hingebung und Liebe und teilte ganz die hohe Auffassung Köchlys von der Tätigkeit des Lehrers*). Alle Vorbedingungen für eine gedeihliche Wirksamkeit waren in Heidelberg gegeben. Mit dem Direktor des Gymnasiums, dem bekannten Schulmann und Philologen Uhlig, verbanden Stadtmüller freundschaftliche Beziehungen, die sich auf gegenseitige Wertschätzung gründeten. Der Nachfolger Uhligs in der Leitung der Anstalt, Ernst Böckel, erkennt in seinem Nachruf**) dankbar an, daß er ihm stets ein treuer und aufrichtiger Berater gewesen sei. Unter den Kollegen befanden sich eine Reihe wissenschaftlich und pädagogisch hervorragender Persönlichkeiten, mit denen er gebend und empfangend einträchtig zusammenwirkte, so, um nur einige von den Verstorbenen zu nennen, der Melanchthonforscher Hartfelder, Egenolff, der sich um die griechischen Grammatiker Verdienste erworben hat, und der auf klassischem wie germanistischem Gebiete gleich bewanderte Ausfeld.

Stadtmüller unterrichtete in Heidelberg Deutsch und Französisch, hauptsächlich aber Latein und Griechisch in Sekunda und Prima. Einmal hat er auch noch in späteren Jahren eine Sexta übernommen und die Klasse im Lateinischen bis Quarta und dann im Griechischen bis zur Prima geführt. Zum Namenstag, dem 1. April 1900, widmete sie

*) S. Böckel, H. Köchly, S. 369, 370.
**) Programm des Heidelberger Gymnasiums 1905/06, S. 1 ff.

dem geliebten Lehrer einen Glückwunsch, der hier eine Stelle finden mag, zngleich als Zeichen, wie metrisch-prosodische Übnngen am Heidelberger Gymnasium gepflegt wurden:

Qui quondam pueri Tibi amoris signa dedere
Prima die festo, flore parata novo,
Idem nunc cursu studiorum paene peracto
Dant extrema, Tui mente pia memores.

Außer der üblichen Lektüre pflegte Stadtmüller schon in Unterseknnda Abschnitte aus Herodot, in Obersekunda griechische Elegiker zn lesen, statt der Reden nnd Briefe Ciceros behandelte er mitunter in Prima anch philosophische und rhetorische Schriften, so de deorum natura, die Tusknlanen, de oratore. Trotz der im Laufe der Jahre gewonnenen sicheren Beherrschung des Unterrichtsstoffes bereitete er sich für jede Stunde auf das gewissenhafteste vor; ja, in den letzten Jahren prägte er sich die durchzunehmende Stelle jeweils so genau ein, daß er in der Klasse den Text entbehren konnte.

Als unerläßliche Voranssetzung für eine gedeihliche Lektüre betrachtete er sichere grammatische Kenntnisse, wie sie nur durch schriftliche Übnngen gewonnen werden können, nnd einen reichen Vokabelschatz, auf dessen Erweiterung und Befestignng er unablässig hinarbeitete. Besonderen Wert legte er auch anf Einprägung von Dichterstellen; durch fortwährende Wiederholnng wnrde erreicht, daß diese, namentlich Distichen, zum dauernden Besitze mancher Schüler wurden.

An den häuslichen Fleiß, noch mehr an die Mitarbeit während der Stunde stellte Stadtmüller hohe Anforderungen; seine leise Stimme zwang alle Schüler zn gespanntester Aufmerksamkeit; die eifrige Tätigkeit, die jede Minute ausnützte, riß ebenso die Langsamen mit, wie sie die Lebhaften beschäftigte nnd ihnen zn Störungen keine Zeit ließ. Mit Tadel oder gar Scheltworten war Stadtmüller äußerst sparsam, so daß schon eine leichte Mahnung tief wirkte. Snchte er so seine Schüler durch strenge Arbeit zu fördern, so war er auch jederzeit bereit, ihnen mit Rat und Tat beizustehen, nnd verfolgte mit Interesse auch nach der Schnlzeit ihre Entwicklung.

Im Dienste der Schule war Stadtmüller anch schriftstellerisch tätig. Auf Anregung Uhligs gab er 1883 in seinen „Eclogae poetarum Graecorum" eine Auswahl aus den homerischen Hymnen, aus Hesiod, Quintns Smyrnäus, den Lyrikern, Äschylus, Aristophanes nnd Theokrit heraus. Es ist im Interesse des Gymnasiums zu bedauern, daß das Buch keine weitere Verbreitung fand. Dieser stand der Umfang nnd der Preis im Wege; leider kam der Rat Wendts, die Sammlung in zwei Hefte zu zerlegen, zu spät. Den Hauptteil des Buches bilden die

Lyriker; die Forderung, daß diese nicht bloß gelegentlich beigezogen werden, sondern einen dauernden Platz im griechischen Unterricht einnehmen, hat, so berechtigt sie ist, auch jetzt noch nicht überall Anerkennung und Erfüllung gefunden. Eine größere Partie aus Quintus über die Zerstörung Trojas wurde ausgewählt, um eine Vergleichung mit der Virgilschen Schilderung zu ermöglichen. Ähnliche Gesichtspunkte sind auch sonst maßgebend. Neben dem Herodoteischen Bericht über die Schlacht bei Salamis soll der Schüler auch den des Äschylus in den Persern kennen lernen. Der ὕμνος δέσμιος aus den Eumeniden ist der Kraniche des Ibykos wegen aufgenommen. Ein Stück aus den Wolken des Aristophanes dient dazu, die Andeutungen Platos in der Apologie zu illustrieren. Ein Kommentar ist der Auswahl nicht beigegeben, wohl aber eine Darstellung des äolischen und dorischen Dialektes, ein sachlicher und sprachlicher Index, der die Erklärung der seltenen Wörter bietet, und kurze Angaben über das Leben und die Werke der einzelnen Dichter, alles dies in lateinischer Sprache. Besondere Sorgfalt ist darauf verwendet, überall, wo das Lesen der Verse Schwierigkeiten bereitet, dem Schüler geschickt ausgedachte Hilfen zu gewähren.

Stadtmüller war auch im eigenen Unterrichte stets bemüht, dadurch, daß er neben den Schulautoren andere Werke beizog, die Lektüre zu vertiefen und zu beleben und gleichzeitig den Gesichtskreis der Schüler zu erweitern. Aber daran hielt er fest, daß die Schulautoren die Grundlage der Lektüre bilden müßten. Damit ist der Standpunkt schon angedeutet, den er gegenüber dem Lesebuch von Wilamowitz in einer gehaltvollen, ebenso sachkundigen wie objektiven Besprechung einnahm*). Er schließt sich nicht denen an, die das Buch unbedingt ablehnen. Indem er den Anspruch zurückweist, als werde hier eine neue, bisher nicht erreichte Einsicht in die Kultur einer ganzen Weltperiode geboten, als ob nun an Stelle eines künstlichen Lichtes die Wahrheit trete, bestimmt er die Stellung, die ihm im Unterricht zukommt, und zeigt im einzelnen, welche von den aufgenommenen Lesestücken für die Schule unpassend, und welche geeignet sind, an den klassischen Lesestoff angeschlossen zu werden; eines aber betont er, und dies wird jeder Schulmann billigen: „Dem Griechischen im Gymnasium sichern den Bestand seine Autoren, Homer und Sophokles, Herodot und Thukydides, Demosthenes und Plato; dem Gymnasium sie entziehen bedeutet die Entziehung des Griechischen; mit ihnen und nach ihnen wird ein gutes Lesebuch gute Dienste leisten,

*) Literar. Zentralblatt 1903 S. 613—617.

ersetzen kann sie kein Lesebuch.“ Die dem Texte beigefügten Erläuterungen hat Stadtmüller an vielen Stellen berichtigt; auch bei Rezensionen anderer Schulbücher pflegte er sich nicht mit einem allgemeinen Urteil zu begnügen, sondern bestimmte Vorschläge zur Verbesserung zu machen. So hat er, um nur dies zu erwähnen, den griechischen Wörterbüchern von Menge und von Benseler-Kägi überaus eingehende und fördernde Besprechungen gewidmet*).

Es ist begreiflich, daß vielfach der Wunsch an Stadtmüller herantrat, er möge den oder jenen griechischen Schriftsteller für die Schule herausgeben; z. B. wurde der Plan einer Herodotausgabe vom Buchnerschen Verlag, der einer Anthologie aus den Elegikern und Jambographen von Freytag angeregt; doch wichtigere Aufgaben hinderten die Ausführung. Wohl aber war Stadtmüller jederzeit bereit, seine reiche Erfahrung in den Dienst anderer zu stellen, mochte es sich um Grammatiken, Übungsbücher, Lexika oder Schriftstellerausgaben handeln. An der griechischen Schulgrammatik von Wendt hat er mitgearbeitet; seine Kollegen Kautzmann, Pfaff und Schmidt, die Herausgeber lateinischer Lese- und Übungsbücher für die unteren Klassen, empfingen von ihm wertvolle Anregung und Unterstützung. „Gibt es doch,“ schreiben sie in der Vorrede zur zweiten Auflage des Quintanerbuches, „in dem vorliegenden Buche fast kein lateinisches Lesestück, an das er nicht die bessernde Hand gelegt hätte.“ Für das oben erwähnte Wörterbuch von Menge lieferte er umfassende Beiträge. Der Schreiber dieser Zeilen hat es selbst bei der Herausgabe seiner Anthologie aus den griechischen Lyrikern erfahren, wie Stadtmüller keine Mühe und Zeit scheute, um eine fremde Arbeit zu verbessern und für die Schule brauchbarer zu gestalten.

Unter diesen, zunächst der Schule zugute kommenden Arbeiten ist kaum eine, die nicht auch der philologischen Wissenschaft, namentlich auf textkritischem Gebiete, Gewinn gebracht hätte. So bieten die Eklogä für fast alle darin vertretenen Dichter eine reiche Zahl von Verbesserungsvorschlägen, die in der vorausgeschickten adnotatio critica zusammengestellt und in drei Vorarbeiten näher begründet sind: „Zur Kritik der homerischen Hymnen“ (Jahrbücher für klass. Philologie 1881 S. 537 ff., 809 ff.); „Emendationes in poetis Graecis“ (Festschrift zur 36. Philologenversammlung in Karlsruhe 1882 S. 59—75); „Zur Kritik des Äschylos“ (Jahrbücher für klass. Philologie 1883 S. 724 ff.). Mit den Tragikern hatte sich Stadtmüller schon im Seminar eingehender beschäftigt. Als er nach Heidelberg übergesiedelt war, wurde er von

*) Zeitschrift für das Gymnasialwesen 1904 S. 551—560, 1905 S. 621—632.

Köchly aufgefordert, gemeinsam mit ihm die Schönesche Medeaausgabe neu zu bearbeiten, wobei Köchly sich die Chorlieder vorbehielt, während er Stadtmüller die Dialogpartien überwies. Der Plan wurde durch die griechische Reise Köchlys und seinen jähen Tod vereitelt (1876). Von der Gründlichkeit, mit der Stadtmüller an die ihm gestellte Anfgabe herantrat, zeugt seine wissenschaftliche Erstlingsarbeit: „Beiträge zur Texteskritik der Euripideischen Medea.“ (Programm des Heidelberger Gymnasiums 1876.) Die Bemühungen um den Text der griechischen Tragiker hat Stadtmüller während der letzten dreißig Jahre seines Lebens nicht mehr unterbrochen. 1883 vereinbarte er mit Teubner eine Ausgabe der aulischen Iphigenie mit deutschen Anmerkungen. Für diese sammelte er ein umfassendes Material, zu dessen Verarbeitung ihn der im Jahre 1886 gefaßte Plan der Anthologia graeca nicht gelangen ließ. Die kritischen Ergebnisse legte er in einer Reihe von Aufsätzen zur aulischen Iphigenie nieder: Blätter für das bayerische Gymnasialwesen 1886 S. 552 ff., 1889 S. 168 ff.; Jahrbücher für klass. Philologie 1886 S. 469 ff., 1888 S. 665 ff. Kritische Beiträge zu anderen Stücken des Euripides sowie zu Äschylus schlossen sich an: Jahrbücher für klass. Philologie 1887 S. 195 ff. (zu den Tragikern); Blätter für das bayerische Gymnasialwesen 1887 S. 434 ff. (Euripides), 1891 S. 241 ff. (Hippolytos); 1892 S. 361 ff. (Bakchen); 1894 S. 16 ff. (Prometheus); 1894 S. 613 ff. (Äschylus' Hiketiden); 1895 S. 416—419 (Euripides); 1895 S. 676—687 (Phönissen); 1897 S. 231 ff. (Tragikerfragmente); 1905 S. 25 ff. (Euripides und Bakchylides).

Auf dem Gebiete der Textkritik läßt sich selten nur eines als möglich oder richtig erweisen, und über das Wahrscheinliche werden die Meinungen meist auseinandergehen. Wenn aber Stadtmüller von F. W. Schmidt sagt, der feine Kenner der griechischen Sprache und Literatur biete überall Lehrreiches, ob seine Konjektur am Platze oder verkehrt sei, so gilt dieses Urteil auch für ihn selbst. Eine nicht geringe Zahl seiner Konjekturen hat allgemeine Anerkennung gefunden; alle gründen sich auf scharfes Erfassen des Zusammenhanges und sorgfältiges Abwägen der verschiedenen Möglichkeiten; bei keiner wird man sichere Kenntnis des Sprachgebrauchs und feines Stilgefühl vermissen. Besonderen Wert legte Stadtmüller auch auf die paläographische Wahrscheinlichkeit seiner Vorschläge; mitunter trug er zu derselben Stelle mehrere Vermutungen vor, ein Beweis, wie weit er von der anmaßenden Sicherheit entfernt war, allein das Richtige gefunden zu haben. Seine kritische Tätigkeit entsprang einem langjährigen liebevollen Sichversenken in die griechische Literatur, und wenn Köchly gegen unberufene Konjekturenmacher und Textkritiker

den Vers zu zitieren pflegte *Πολλοὶ μὲν ναρθηκοφόροι, παῦροι δέ τε Βάκχοι*, so dürfen wir ihn mit vollem Rechte zu den Auserwählten rechnen.

Außer in den erwähnten Aufsätzen finden sich zahlreiche Konjekturen Stadtmüllers in den Besprechungen, die er den wichtigsten Veröffentlichungen auf dem Gebiete des Epos, der Lyrik und des Dramas in den Jahren 1884—1905 im literarischen Zentralblatt, der Deutschen Literaturzeitung, der Berliner philologischen Wochenschrift, der Wochenschrift für klassische Philologie und den Blättern für das bayerische Gymnasialwesen gewidmet hat; er hatte es sich zum Grundsatz gemacht, in jeder Rezension auch eigene Beiträge zu dem vorliegenden Gegenstande zu geben. So hat er in seinen Referaten über verschiedene Ausgaben und Übersetzungen des Herondas zur Herstellung des Textes nicht unwesentlich beigetragen. Einige seiner Ergänzungen und Änderungen hat Crusius in den Text gesetzt oder in der adnotatio critica erwähnt; andere, zum Teil nicht minder treffliche, sind unbeachtet geblieben und laufen so Gefahr, in diesen Rezensionen übersehen zu werden. Daher scheint mir die Forderung, die Stadtmüller bei anderer Gelegenheit wiederholt erhoben hat, nicht unberechtigt zu sein, ein Herausgeber solle nicht bloß eine subjektive Textgestaltung bieten, sondern auch die Rolle des objektiven Berichterstatters auf sich nehmen, indem er alle Konjekturen zusammenstelle. Auch ein verfehlter Vorschlag enthält ja oft ein Körnchen Wahrheit und zeigt so den richtigen Weg zur wirklichen Emendation; nicht selten führen auch Veränderungen des richtig überlieferten Textes zu schärferer Interpretation und nötigen zur genaueren Beobachtung und Kenntnisnahme des Sprachgebrauchs.

Für Äschylus und Euripides hat Wecklein diese Forderung mit entsagungsvollem Fleiß erfüllt, und Stadtmüller hat dieses und andere Verdienste Weckleins um die griechischen Tragiker gewürdigt, wie er überhaupt stets mit voller Sachkenntnis und rein objektiv, von allen Einflüssen unbeirrt, seines Kritikeramtes gewaltet hat. Zuweilen schlägt er einen ironischen Ton an, wenn die Dürftigkeit des Gebotenen in allzu schroffem Gegensatz zu der Zuversichtlichkeit des Verfassers steht. Dies wird man ihm ebensowenig verdenken wie das, daß er auch scharfe und bittere Worte findet, wo sein Billigkeitsgefühl verletzt ist, wo er sieht, daß berechtigtes Selbstgefühl zum anmaßenden Hochmut wird, der fremde Arbeit ignoriert oder mit verächtlicher Geringschätzung behandelt. Recensiones pereunt, libri manent, hat man wohl gesagt; aber die Rezensionen Stadtmüllers haben mehr als ephemeren Wert; die in ihnen niedergelegten kritischen Beiträge wird niemand

ohne Schaden für die Sache unbeachtet lassen können, der sich mit den griechischen Epikern, Lyrikern und Tragikern näher befaßt.

Im Mittelpunkte der Studien Stadtmüllers stand seit 1885 die Anthologia graeca, die Sammlung griechischer Epigramme, die uns hauptsächlich durch den codex Palatinus 23 und den Marcianus 481 überliefert ist. Eine kritische Ausgabe dieser Sammlung hatte sich Stadtmüller als Lebensaufgabe gesetzt, und wenn es ihm auch nicht vergönnt war, sein Werk zu vollenden, so hat er sich doch nach Jacobs die größten Verdienste um die Anthologie erworben, so daß man ihn nicht mit Unrecht ihren zweiten Sospitator genannt hat. Vor und neben seiner Ausgabe veröffentlichte er eine Reihe kritischer Beiträge zur Anthologie: Jahrbücher für klass. Philologie 1887 S. 537 ff., 1888 S. 353 ff., 1889 S. 755 ff., 1891 S. 322 ff., 1893 S. 667 ff.; Festschrift zur Einweihung des neuen Gebäudes für das Gymnasium in Heidelberg. Leipzig 1894. S. 35—45; Festschrift zu der 350 jährigen Jubelfeier des Großherzogl. Gymnasiums in Heidelberg. Heidelberg 1896. S. 49—63. Die Ausgabe selbst erschien bei Teubner, der erste Band 1894, der zweite 1899, der dritte nach seinem Tode 1906 (I bietet die sechs ersten Bücher der Palat. Anthologie, II, 1 das siebente, III, 1 563 Epigramme des neunten) — auch als Torso ein rühmliches Denkmal deutschen Fleißes und deutscher Gelehrsamkeit.

Keiner der früheren Herausgeber hatte die obengenannten Handschriften direkt benutzt. Stadtmüller gibt zum erstenmal genaue, auf eigenen Kollationen beruhende Nachrichten über den Palatinus und den Marcianus. In jenem werden sechs Hände nachgewiesen; es wird das Eigentum der Schreiber A, J, B und Σ^{π} mit minutiöser Sorgfalt geschieden; ebenso wird genau bestimmt, was von dem Lemmatisten (L) herrührt, der viele Lemmata, d. h. kurze Notizen über den Gegenstand der Epigramme, hinzugefügt hat, endlich werden die Änderungen des Korrektors (C) genau verzeichnet, ebenso, soweit dies möglich, was vor den von C herrührenden Änderungen oder Rasuren in der Handschrift geschrieben war.

Auch zwei Apographa des Palatinus hat Stadtmüller selbst verglichen, das von Gruterus geschriebene ap. Lipsiense und das von Bouhier in einer von J. G. Schneider für Brunck hergestellten Abschrift.

Ebenso mangelhaft wie der Palatinus war auch der codex Marcianus 481 bekannt, der die Anthologia Planudea enthält, das Autographon des im vierzehnten Jahrhundert lebenden Mönches Planudes; nicht einmal über die Anordnung dieser Sammlung war man durch die zahlreichen Ausgaben genau unterrichtet. Die Kollation Stadtmüllers,

in die Ausgabe von de Bosch eingetragen, jetzt im Besitze der Heidelberger Universitätsbibliothek, ist auch eine kalligraphische Leistung.

Außer jenen beiden großen Sammlungen von Epigrammen existieren noch einige kleinere; manche Epigramme finden sich bei Diogenes Laertius; von Wichtigkeit sind endlich die Suidaszitate. Auch hier verfügt Stadtmüller bei den wichtigsten Quellen über neue, teils eigene, teils fremde Kollationen. So hat er durch vollständige und zuverlässige Aufnahme des handschriftlichen Tatbestandes ein sicheres Fundament für die wissenschaftliche Behandlung dieser Epigramme gelegt.

Ferner bietet die adnotatio critica ein vollständiges Verzeichnis der bisher gemachten Versuche zur Heilung der in der Anthologie so zahlreichen korrupten Stellen. Wenn man sich der oben dargelegten Gründe Stadtmüllers erinnert, wird man es nicht beanstanden, daß er die verfehlten Konjekturen nicht ausgeschlossen hat. Der Herausgeber selbst hat eine große Zahl eigener Vermutungen hinzugefügt, darunter nicht wenige glänzende Emendationen. Bei der Aufnahme fremder wie eigener Konjekturen in den Text zeigt er, wenige Stellen ausgenommen, große Vorsicht, in den späteren Bänden noch mehr als in dem ersten. Spärlich finden sich in diesem erklärende Bemerkungen; denn Stadtmüller hegte die Hoffnung, der kritischen dereinst eine kommentierte Ausgabe folgen zu lassen; als er erkannte, daß ihm hierzu die Kraft nicht mehr reichen werde, legte er sich, namentlich im dritten Bande, in der Beigabe dieser äußerst dankenswerten exegetischen Notizen weniger Beschränkung auf.

Gleich Verdienstvolles hat Stadtmüller für die höhere Kritik geleistet. Die Anthologie umfaßt über ein Jahrtausend griechischer Dichtung. Dem größeren Teile der Epigramme ist die Autorbezeichnung beigefügt, bei vielen fehlt sie ganz, bei manchen differiert sie. Gerade für diese Fragen wurde der Mangel einer sicheren handschriftlichen Grundlage am meisten empfunden; hier haben Stadtmüllers Kollationen viele wichtige Ergebnisse gehabt. Auch die anderen Kriterien, die für die Zuweisung eines Epigrammes an einen bestimmten Autor in Betracht kommen, hat Stadtmüller berücksichtigt. Er kennt das Stoffgebiet, die Sprache und die Verskunst der einzelnen Dichter, er prüft das Abhängigkeitsverhältnis der einzelnen Epigramme und gelangt so neben allzu gewagten Vermutungen zu manchem sicheren Resultat.

Von nicht geringer Bedeutung für die Bestimmung der Autoren ist schließlich auch die Stellung des einzelnen Epigrammes in der Palatinischen Sammlung. Leider kam Stadtmüller nicht mehr dazu, über die Komposition der einzelnen Bücher, die Zusammensetzung und Entstehung der Palatinischen Anthologie seine Ansicht im Zusammen-

hang darzulegen. Dieser liegt, abgesehen von den vier ersten Büchern, die Sammlung des im zehnten Jahrhundert lebenden Konstantinos Kephalas zugrunde. Kephalas hat selbst wieder frühere Syllogen benutzt, hauptsächlich den *στέφανος* des Meleager aus dem ersten vorchristlichen Jahrhundert, den aus dem ersten nachchristlichen Jahrhundert stammenden des Philippos und den im sechsten Jahrhundert entstandenen *κύκλος* des Agathias. Kephalas hat diese Sammlungen zerrissen und durcheinandergemischt; aber es lassen sich bei ihm Fragmente derselben, manchmal nur aus zwei, meist aus mehreren Epigrammen bestehend, erkennen. Auch um den Nachweis solcher Bruchstücke der einzelnen Sammlungen hat Stadtmüller sich mit Erfolg bemüht; die Ergebnisse sind am Rande der Ausgabe kurz bezeichnet. Die Sammlung des Planudes ist durchaus von der des Kephalas abhängig; dies hat Stadtmüller bewiesen; er hat auch gezeigt, nach welchen Grundsätzen Planudes im einzelnen verfuhr.

Die Ausgabe Stadtmüllers trug nicht wenig dazu bei, das Studium der Anthologie neu zu beleben — der schönste Lohn für den Herausgeber. Fast jeder der zahlreichen Arbeiter auf diesem Gebiete wandte sich an ihn, um Auskunft über Lesarten des Palatinus und Marcianus zu erhalten, und mit ausdauernder Bereitwilligkeit hat er solche Wünsche erfüllt. Die meisten dieser Arbeiten, die das Leben und die Werke einzelner Dichter, Fragen über Komposition und Entstehung der Sammlungen oder sprachliche und metrische Erscheinungen behandeln, hat er in gehaltvollen Rezensionen beurteilt und auch in diesen auf Grund seiner vollständigen Beherrschung des ganzen Gebietes manches Ergebnis seiner eigenen Studien beigesteuert.

Aber die Anthologie war für Stadtmüller nicht bloß ein Gegenstand wissenschaftlichen Studiums, sie war ihm auch eine Quelle reichen Genusses. Die zierliche und pointierte Kunstform des Epigrammes übte einen eigenen Zauber auf seinen feinen und scharfen Geist aus. Er selbst hat sich gelegentlich in dieser Form versucht, und manches geistreiche Epigramm ist ihm gelungen.

Dem Oberschulrate Wendt schenkten die Kollegen des Landes zum siebzigsten Geburtstage eine Bronzestatuette des Demosthenes, auf deren Basis die Verse Stadtmüllers eingegraben stehen:

Σοί, Δημοσθενέος ῥῆσιν γνώμην τε λαχόντι,
ἕπτ' ἐπεὶ ἀκμάζων πλῆσας ἐτῶν δεκάδας,
εὐστόχῳ ἑρμηνεῖ δημηγόρον αὐτὸν ἔπεμψαν
αἰδὼς καὶ φιλότης, γυμνασίων πρυτάνει.

Den zweiten Band seiner Anthologie, der die Grabgedichte enthält, widmete er den Manen Rohdes mit dem schönen Epigramm:

Δέξο, μάκαρ, πρόφρων, ὃς ἐπεὶ ζῶσαν κατέλειπες
Ψυχὴν θεσπεσίην, οὐκ ἐδάμης θανάτῳ.

Seinem im besten Mannesalter dahingerafften Kollegen Ausfeld dichtete er die Grabschrift:

Γνώμῃ ἐπιστήμῃ τε καὶ ἠνορέῃ προφέροντα
Φεῦ, δρῦν ὥς χειμὼν μοῖρ' ἕλε σ' ἐξαπίνης.

So glaubten seine Angehörigen in seinem Sinne zu handeln, wenn sie auch ihm, dem unermüdlichen Anthologen, als Abschiedsgruß eine schlichte Blume aufs Grab legten:

Δέξο, μάκαρ, πρόφρων λεπτὴν τήνδ' ἀνθεμίδ' ἡμέων,
ᾧ τε λέγειν Μουσέων ἄνθεα φίλτατον ἦν.

Johan Louis Ussing.

Geb. am 20. April 1820, gest. am 28. Okt. 1905.

Von

A. B. Drachmann in Kopenhagen.

Durch den Tod Ussings wurde ein langes, ungemein tätiges und arbeitsames Leben abgeschlossen. Weder durch den Gehalt noch durch den Umfang seiner Leistungen gehörte er zu den Großen; er war aber eine Persönlichkeit von eigenartiger Begabung und eigentümlich anziehendem Gepräge.

Ussing wurde 1820 zu Kopenhagen geboren. Sein Vater war Kassierer im Bureau für die Verwaltung der Mittel Minderjähriger, welches damals dem Magistrat von Kopenhagen unterstand. In dieser Stellung verblieb er bis 1857, als er mit einem hohen Titel in den Ruhestand trat. Die Familie stammte übrigens aus Jütland, aus der Gegend von Horsens. In früheren Generationen war Theologie das gewöhnliche Studium der männlichen Mitglieder derselben. Die späteren Generationen bevorzugten das Rechtsstudium; von Ussings vier Brüdern wurde nur einer Theologe, die drei andern Juristen. — Nach zwei Jahren in einer Vorschule kam Ussing 1830 in die Metropolitanschule, von welcher er 1836 an die Universität entlassen wurde. Der Unterricht an dem einzigen Staatsgymnasium der Hauptstadt war damals im ganzen mittelmäßig; nur in den oberen Klassen hatte Ussing einen tüchtigen Lehrer der alten Sprachen an dem Philologen Borgen. Borgen gehörte zu den ästhetisierenden Philologen, die in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts nicht selten waren; es ist kaum zweifelhaft, daß

Dieser Biographie liegt Ussings eigene Darstellung seines Lebens, die 1906 von seinen Söhnen veröffentlicht ist, zugrunde. Die angehängte Bibliographie ist aus verschiedenen Quellen, so gut es anging, zusammengestellt; innerhalb der Grenzen, die aus Rücksicht auf deutsche Leser gezogen sind, wird sie hoffentlich leidlich vollständig sein. Im folgenden wird der Kürze halber auf die Nummern der Bibliographie verwiesen, wo Ussings Schriften angeführt werden.

Ussing schon durch seinen Einfluß etwas von demselben Zug bekommen hat, der ihm seitdem immer verblieb. Freilich lag die Richtung auf das Ästhetische damals in der ganzen Zeit, und besonders in der höheren bürgerlichen Gesellschaft Kopenhagens waren Poesie und Kunst durchaus die vorherrschenden Interessen. Ussing verkehrte viel bei dem damaligen Bischof von Seeland, Mynster, dessen Haus ein Mittelpunkt der höchsten Bildung der Hauptstadt war. Schon vor seinem Abiturientenexamen stiftete Ussing mit gleichgesinnten Mitschülern einen Verein, dessen eigentlicher Zweck poetische Produktion war; er bekennt selbst, eine Tragödie in fünf Akten, „Brutus und seine Söhne", verbrochen zu haben. Dichterische Versuche hat er (einige Gelegenheitsgedichte, die er in seinen Erinnerungen abgedruckt hat, ausgenommen) niemals veröffentlicht; von seiner Jugendpassion her behielt er aber sein ganzes Leben die Fähigkeit, sich leicht und gewandt in Versen (auch lateinischen) auszudrücken.

Auf die Universität kam Ussing mit dem Vorsatz, Theologie zu studieren. Eine flüchtige Bekanntschaft mit diesem Studium genügte jedoch, um ihn zur Philologie hinüberzutreiben; er motiviert das selbst sehr charakteristisch. „Ich hatte jetzt mit ein paar theologischen Studenten Bekanntschaft gemacht und gesehen, wie sie über den weitläufigen Kommentaren zum N. T. schwitzten, worin alle möglichen, sowohl vernünftigen als ungereimten, Erklärungen angeführt und besprochen wurden, und die Untersuchung oft resultatlos blieb. Das schien mir ein wunderliches Studium. Ich meinte, es müßte genügen, das richtige Verständnis einer Stelle anzugeben, und wenn man dies nicht könnte, müßte es daher kommen, daß man nicht Griechisch genug verstände." Der ganze Ussing steckt eigentlich in diesem Ausspruch, der ja gewiß einen Kernpunkt der Sache trifft, daneben aber von allem andern als gerade diesem Punkt vollständig absieht. — Trotzdem bewahrte Ussing eine nie erloschene Vorliebe für die Theologie, die er noch in seinem höchsten Alter betätigte, als er in der Revision der Übersetzung des N. T. eine bedeutende Arbeit niederlegte. Auch für Philosophie hatte er als Jüngling ein reges Interesse. Seine Studentenjahre fielen gerade in die Zeit, als Martensen die Hegelsche Philosophie in Dänemark einführte. Mit Hegel wurde Ussing freilich bald fertig, und auch sonst hat die Philosophie auf seine ganze Lebensauffassung viel weniger Einfluß ausgeübt als die Theologie. Sein religiöser Standpunkt blieb sein ganzes Leben hindurch eine etwas rationalistisch gefärbte Orthodoxie.

Unter den damaligen Lehrern der Philologie nahm Madvig selbstverständlich den ersten Platz ein. Sein Kollege F. C. Petersen war als Forscher unselbständig und als Lehrer unbedeutend; Bröndsted,

von dem Ussing vieles hätte haben können, war nur Extraordinarius und las außerdem nicht über Archäologie, sondern nur über Philologie, was gar nicht seine Sache war. Er starb übrigens schon 1842. Ussing wurde deshalb entschieden Madvigs Schüler, obgleich dies Verhältnis bei der großen Verschiedenheit der beiden Männer an Veranlagung und Interessen eigentlich wenig hervortritt. Ussing hatte für rein grammatische Studien wenig Interesse und konnte sich an sprachlicher Sicherheit und grammatischem Wissen mit seinem Lehrer nicht von ferne messen; besonders in der griechischen Syntax, die Madvig erst später, nachdem Ussing seine Studien vollendet hatte, an der Universität vortrug, gelangte Ussing niemals zu einem sichern Wissen. Und ebensowenig teilte Ussing das methodische Interesse seines großen Lehrers; diese ganze Seite seines Fachs blieb ihm eigentlich immer fremd. Was von der Madvigschen Schulung an ihm haften blieb, war zunächst wohl der kritische Sinn, die Abneigung gegen Konstruktionen und unsichere Hypothesen; sie steigerte sich bei Ussing mitunter zu einer Skepsis, die Madvig wenigstens im Prinzip fremd war. — Unzweifelhaft hat die strenge kritische Schulung, die Ussing bei Madvig durchnehmen mußte, ihn vor Fehlern bewahrt, die gerade einer so empfänglichen und impulsiven Natur wie der seinigen verhängnisvoll hätten werden konnen. Trotzdem ist es wohl möglich, daß ein Einfluß von einem positiveren und weniger vorsichtigen Geist als Madvig für Ussing heilsam gewesen wäre. Er war und blieb, solange er neben Madvig stand, als Philologe dessen Schüler und verhielt sich dem älteren Kollegen gegenüber in wissenschaftlicher Beziehung etwas unselbständig. Madvig hatte bei Ussing als Philologe immer und überall recht. Das war eigentlich nicht ganz natürlich, und eine derartige Haltung jedem andern Menschen gegenüber war bei Ussing ganz ausgeschlossen. Er hätte, sollte man meinen, das Zeug gehabt, neben Madvig eine etwas nuanzierte Auffassung der Philologie zu vertreten, und niemand hätte das wohl lieber gesehen als Madvig, dem aller Autoritätsglaube ein Greuel war.

Madvig scheint selbst empfunden zu haben, daß Ussing für die klassische Philologie im engeren Sinne nicht besonders veranlagt war. Kurz nachdem Ussing im Jahre 1841 das Staatsexamen absolviert hatte, riet ihm Madvig sich auf die Archäologie zu verlegen, die nach Bröndsteds Tod ohne Vertreter war. Zu demselben Zweck führte Madvig Ussing mit Höyen zusammen. Höyen ist der Begründer des kunsthistorischen Studiums in Dänemark; er hat einen außerordentlichen Einfluß gehabt, weniger durch seine Schriften als durch seine Vorlesungen und den Zauber seiner Persönlichkeit. Ussing hat ihn

zeitlebens innig verehrt; nach Höyens Tod 1870 schrieb er eine Biographie von ihm und gab seine Schriften heraus (1871—76; Nr. 64 u. 65).

Auf Höyens Antrieb machte sich Ussing an die Vasensammlung des Königs (Christian VIII.), von welcher er einen Katalog verfassen sollte. Diese Arbeit, die niemals publiziert wurde, gab den Anstoß zu der Abhandlung *de nominibus vasorum Graecorum*, womit Ussing den 7. Sept. 1844 den Magistergrad erwarb*). Kurz nachher trat er (mit staatlicher Unterstützung) seine erste große Reise an.

Die Reise ging den Rhein hinauf bis Basel, dann über Turin nach Florenz und Rom. Während Ussing in Florenz ziemlich allein lebte, verkehrte er in Rom mit dänischen und deutschen Künstlern sowie mit Archäologen. Er wurde Mitglied des deutschen Instituts und schrieb ein paar Aufsätze für die Annali (1845 u. 1849, Nr. 2 u. 9). Er verkehrte viel mit Braun und Henzen und machte Th. Mommsens Bekanntschaft. Bei der damaligen Spannung zwischen Dänemark und den Deutschen in Schleswig-Holstein waren Reibungen zwischen Ussing und Mommsen unvermeidlich; im ganzen scheint jedoch das Verhältnis zwischen beiden ein recht freundliches gewesen zu sein**). Auch Braun, Keil und Stephani nennt Ussing als Bekannte von seiner ersten Römerreise her. — In Rom blieb Ussing bis Ende Juni.

*) In Dänemark gab es damals einen Magister- und einen Doktorgrad; später (1854) wurde der Magistergrad (in dem älteren Sinne) abgeschafft, und die damaligen *magistri* wurden *doctores*. — Die dänische Doktorpromotion entspricht am nächsten der deutschen Habilitation; sie gibt das *jus docendi* und erfolgt nur auf Grund einer umfangreichen und selbständigen wissenschaftlichen Arbeit, die bei einer öffentlichen Disputation einer ernsten Kritik unterzogen wird. Voraussetzung für die Zulassung zur Doktorpromotion (so wie früher zur Magisterpromotion) ist außerdem, daß man ein Staatsexamen mit einem Zeugnis ersten Grades bestanden hat. Ussing ist also ganz den regulären Weg gegangen, wenn er 1842 das Examen absolvierte und 1844 disputierte.

**) Eine Anekdote, die Ussing von einem späteren Zusammentreffen mit Mommsen erzählt, ist für beide so charakteristisch, daß sie hier mit Ussings Worten stehen mag. „Im Jahre 1886 traf ich ihn beim Universitätsjubiläum zu Heidelberg. Während wir im Schloßgarten zu Karlsruhe spazierten, leitete ich das Gespräch auf seine römische Geschichte . . . Ich fragte ihn, ob wir den fehlenden 4. Band nicht bald erwarten könnten. ‚Nein', antwortete er, ‚der kommt nicht. Das kann jedermann tun; das können Sie tun.' Das sollte ein Kompliment sein." — Ussing war gegen persönliche Angriffe außerordentlich unempfindlich; daß er aber jenen plötzlichen Ausbruch echt Mommsenscher Bosheit für ein „Kompliment" genommen hätte, ist doch wohl undenkbar, wenn ihm Mommsen nicht sonst freundlich begegnet wäre.

ging dann auf zwei Monate nach Neapel, dann weiter nach Sizilien; den Schluß des Jahres brachte er wieder in Rom zu. Kurz nach Weihnachten verließ er Rom, um nach Griechenland zu gehen. In Athen blieb er die ersten Monate des Jahres; er war damals wohl der einzige Altertumsforscher am Ort, nur die beiden Architekten Christian und Theophilus Hansen, mit denen er viel verkehrte, konnten als Fachgenossen im weiteren Sinn angesehen werden. Eine Peloponnesreise scheiterte an der damaligen Unsicherheit der Verhältnisse; dagegen besuchte Ussing Böotien und Delphi und machte im Mai 1846 die Reise nach Thessalien, die zu den schönsten Taten seines Lebens gehört. Er hat sie beschrieben in seinen „Griechischen Reisen und Studien“; wer das Buch kennt, dem wird gerade diese Partie davon unvergeßlich sein. Auf der Rückkehr erkrankte er ernstlich und kam mit einem schweren Typhus in Athen an; nur langsam erholte er sich, und im September 1846 kam er, noch nicht ganz genesen, in Kopenhagen an.

Im folgenden Jahre war Ussing als Privatdozent an der Universität tätig; er las über Topographie Athens und über die Mysterienrede des Andokides. Außerdem veröffentlichte er „Reisebilleder fra Syden“ (darin die thessalische Reise, dänisch; Nr. 5, vgl. Nr. 22) und *Inscriptiones Graecae ineditae* (Nr. 6). Schon im Herbst (23. Okt.) 1847 wurde er als „Lector“ (d. h. ungefähr so viel wie außerordentlicher Professor) für klassische Philologie und Archäologie an der Universität angestellt, und seitdem verlief sein Leben in dem ruhigen Gleise eines Universitätslehrers und Gelehrten.

Über Ussings Universitätskarriere und sonstige Laufbahn genügt eine kurze Übersicht. 1849 wurde er außerordentlicher, 1850 ordentlicher Professor für klassische Philologie und Archäologie. 1851 wurde er Mitglied der dänischen Gesellschaft der Wissenschaften, 1875 und 1885 war er Rektor der Universität. 1877 übernahm er die Stellung als „Regenzprobst“, d. h. Vorsteher des Studentenalumnats in Kopenhagen *). Als solcher wirkte er bis 1896. Von 1887 bis 1902 war er Mitglied der Direktion der Carlsberg-Stiftung. 1884 wurde er Ehrendoktor in der Rechtswissenschaft an der Universität Edinburgh.

Als Universitätslehrer entfaltete Ussing eine außerordentlich mannigfaltige Tätigkeit. Von den beiden Wissenschaften, die er zu vertreten hatte, hat er selbst immer die Philologie als sein Hauptfach

*) Die „Regenz“ ist eine Stiftung aus dem 17. Jahrhundert, wodurch 100 unbemittelten Studenten unentgeltliche Wohnung u. a. Unterstützung verschafft wird. Die Studenten wohnen alle in einem großen Gebäude, wo auch für den vorstehenden Professor freie Wohnung eingerichtet ist.

betrachtet. Er hat über fast alle Gebiete der griechischen und lateinischen Literatur Vorlesnngen oder Übungen gehalten; er hatte, wie er selbst sagt, den Grundsatz, so weit möglich keine Schrift zweimal zu traktieren. Er tat dies vornehmlich in der Absicht, auf diese Weise in verschiedene Gebiete der antiken Literatur hineinznkommen; systematisches Lesen scheint er kaum getrieben zu haben *). Außerdem hat er über ganze Gebiete der klassischen Altertnmswissenschaft systematische Vorlesungen gehalten: so über lateinische und griechische Literaturgeschichte, über Mythologie, Religionsgeschichte, römische Staatsantiquitäten; griechische und römische Privatantiquitäten; römische Geschichte. Die Archäologie behandelte er in seiner Universitätstätigkeit als Nebenfach. Außer systematischen Vorlesnngen über Epigraphik (griechische und lateinische), Numismatik, Knnstgeschichte nnd Knnstmythologie gab er mit Vorliebe topographische Darstellnngen; so hat er, außer der Geographie Griechenlands und Italiens, Athen, Rom, Pompeii, Olympia, Pergamos, meist in popnlärer Fassnng, behandelt. Diese Tätigkeit hat er selbst nach seinem Abgang von der Universität **) fast bis zu seinem Tode fortgesetzt, z. T. mit bedentendem Erfolg.

Ussing hatte nicht wenige Voraussetzungen, um als Lehrer anregend nnd befruchtend zu wirken. Für die antike Literatur und Kunst war er aufrichtig begeistert; wie er für alles Schöne einen regen Sinn hatte, so legte er Gewicht darauf, seinen eigenen Vortrag geschmackvoll und gefällig zu gestalten. Sein lebhaftes Naturell wurde durch das Neue stark angezogen; besonders auf dem Gebiete der Archäologie war er immer bemüht, neue Entdecknngen oder Resnltate

*) Es ist nicht ohne Interesse zu sehen, was bei diesem Prinzip und einer fast 50jährigen Universitätstätigkeit herausgekommen ist; ich füge deshalb eine Liste bei von den antiken Schriftstellern, die Ussing in Vorlesungen oder Übungen behandelt hat. Es sind: Hesiodus (Theogonie); Pindar; Aeschylus (Prometheus); Sophocles (Philoctet); Aristophanes (Frösche); Theokrit; Andocides (Mysterienrede); Thucydides; Platon (mehrmals, wahrscheinlich verschiedene Schriften); Aristoteles (Poetik); Theophrast (Charaktere); Polybios (6. Buch); Strabo (mehrmals); Plutarch (Biographien). — Plautus (Amphitruo, Aulularia, Captivi, Curculio, Miles, Mostellaria, Rudens, Stichus); Tereuz (alle 6 Stücke); Lucrez; Catull; lateinische Epiker; Auswahl lateinischer Dichter; Properz; Virgil; Horaz (Oden); Cicero (Briefe; Reden de lege agr., pro Caecina, pro Cluentio, pro Sestio, de provv. coss. u. in Pisonem; de finibus; de legibus; de republica; de nat. deor.); Livius (mehrmals und Verschiedenes); Plinius Briefe; Tacitus (Aunalen; mehrmals); Suetons Augustus.

**) Die dänischen Universitätslehrer werden nicht, wie die deutschen, emeritiert, sondern wie andere Beamte verabschiedet und pensioniert.

seinen Zuhörern zu übermitteln. Sein Grundsatz, dasselbe Thema nicht zu wiederholen, verlieh oft seiner Behandlung eine eigentümliche Frische. Endlich hatte er viel unmittelbaren Sinn für das Natürliche und Richtige und war allem Phantastischen und Verschrobenen gegenüber äußerst kritisch. Trotzdem waren seine Erfolge als Lehrer nicht gerade groß. Es fehlte ihm an Geduld, sich in den Stoff gehörig zu vertiefen — ein Fehler, der besonders bei den systematischen Darstellungen hervortrat: was ihn nicht direkt interessierte, wurde kurz und etwas trocken abgemacht. Bei den Übungen, besonders über griechische Schriftsteller, wirkte der Mangel an sprachlicher Sicherheit, besonders auf syntaktischem Gebiete oft störend. Für die methodische Ausbildung seiner Schüler, die bei Madvig immer im Vordergrund stand, hatte er wenig Sinn. Man konnte deshalb in Einzelheiten viel von ihm lernen, aber die Methode der wissenschaftlichen Arbeit hat er niemals mitgeteilt. Das Beste hat er in seinen archäologischen Vorträgen geleistet: von den antiken Monumenten hatte er eine klare und lebhafte Auffassung, und sein gesunder Sinn hat ihn vor allen Ausschreitungen bewahrt.

Zu größeren Reisen hatte Ussing auch späterhin vielfach Gelegenheit. Schon 1848, mitten im Kriege, ging er nach Paris, wo freilich während der Revolution von einem archäologischen Studium keine Rede sein konnte, und nachher nach London, wo die Verhältnisse in dieser Beziehung besser waren; doch scheint ihn die Politik während dieser ganzen Reise stark in Anspruch genommen zu haben. Sowohl in Paris wie in London suchte er für die dänische Sache zu wirken. 1857—58 machte er eine größere Reise nach Italien und besuchte auf der Rückfahrt auch Paris. 1865 ging er nach England, 1874 nach Rom, um Plautushandschriften zu kollationieren; 1871—72 hielt er sich in Italien auf, 1881—82 besuchte er Griechenland und Kleinasien, 1888 Ägypten, wo ein Sohn von ihm angestellt war. Dies war seine letzte große Reise; in seinen späteren Lebensjahren machte ihm eine Blasenkrankheit längere Abwesenheit von Hause unmöglich. Doch traf ich ihn noch 1904 in Berlin, eifrig beschäftigt, die Pergamos-Sammlung zu studieren.

Bei dem lebhaften Sinn Ussings für alles, was um ihn vorging, konnte es nicht ausbleiben, daß er sich an den Fragen, die seine Zeit und seine Umgebungen beschäftigten, mehrfach beteiligte. In die Debatten über Schulreform, die dreimal während seines Lebens, um 1860, 1877 und 1898 besonders lebhaft geführt wurden, hat er mehrfach teilgenommen; immer als Verteidiger der alten Sprachen, die während seines Lebens allmählich zurückgedrängt wurden, so daß sie jetzt im Gymnasium nur einen sehr bescheidenen Platz einnehmen.

Praktischer Schulmann war Ussing nicht; nur eine kurze Zeit, von 1874—77, war er Mitglied der Prüfungskommission für die Gymnasien. Schulunterricht hat er nur ein Jahr gegeben, 1856—57. — Auch dem politischen Leben blieb er nicht fern. Während der Verhandlungen über die Revision der Staatsverfassung, die mit dem „revidierten Grundgesetz" von 1866 ihren Abschluß fanden, war er Mitglied des dänischen Reichstags für einen Kopenhagener Wahlkreis (1864—65), ohne doch eine hervorragende Rolle zu spielen. Damit ist ungefähr erschöpft, was über seine öffentliche Tätigkeit zu sagen ist; über seine letzte Lebensjahre werde ich später berichten.

Ussings schriftstellerische Tätigkeit läßt sich etwa in 4 Perioden sondern, je nachdem die Archäologie oder die Philologie überwiegt. Die erste Periode, wo seine Produktion noch rein archäologisch ist, geht von 1844—1849; in diese Jahre fallen seine Beschreibung der griechischen Reise (Nr. 5, vgl. Nr. 22), seine Inscriptiones Graecae ineditae (Nr. 6) und die Schrift über die Teile des Parthenon (Nr. 10, vgl. Nr. 22). In der nächstfolgenden Periode, die von 1850 bis etwa 1872 reicht, halten sich Archäologie und Philologie einigermaßen die Wage, jedoch so, daß die Philologie immer mehr überwiegt. Die archäologischen Abhandlungen aus dieser Zeit sind meist populäre Darstellungen oder kurze Bemerkungen zu irgendeiner Spezialfrage; von größerer Bedeutung sind die attischen Studien (Nr 21, vgl. Nr. 22) und die Beiträge zur griechischen Geographie (Nr. 54). Von philologischen Arbeiten hebe ich hervor: die Ausgabe von Theophrasts Charakteren (Nr. 52); die Mitarbeit an der Madvigschen Liviusausgabe (Nr. 32 usw., 1861—66); die Abhandlungen über die Aufnahme der Italiker in das römische Bürgerrecht (Nr. 14) und über die Briefe des Trajan an Plinius (Nr. 29). Eine Mittelstellung zwischen Philologie und Archäologie nehmen ein die Schriften über Erziehung und Unterricht bei den Alten (Nr. 37 u. 43, vgl. Nr 60 u. 94); ferner die Abhandlung über die spanischen Stadtrechte (Nr. 36, vgl. Nr. 81). Endlich fallen in diese Periode die Biographie Höyens und die Ausgabe seiner Schriften (Nr. 65 u. 64), von welchen die erste zu den besten Leistungen Ussings gehört; die Arbeit hieran füllt die Jahre 1870—72 fast ganz aus. — Die dritte Periode wird fast ganz von der großen Plautusausgabe ausgefüllt; man kann sie von 1873—87 ansetzen. Außer Plautus sind nur wenige eigentlich philologische Schriften zu nennen; von Bedeutung sind die Beiträge zur Kritik des Aristoteles (Nr. 74). Daneben ließ Ussing die Archäologie doch keineswegs brach liegen; aus dieser Zeit stammen die schönen Reiseschilderungen Nr. 66 u. 90, die Abhandlungen über die Attalos-Stoa (Nr. 67), über antike

Inschriften (Nr. 78 u. 81) und über Tiryns (Nr. 96). Außerdem ist die Schrift über Ledöie Kirche (Nr. 79) zu nennen. Ussings wichtigster Beitrag zur mittelalterlichen Archäologie. — In den letzten Jahren seines Lebens kehrte er fast ganz zur Archäologie zurück. Aus dieser Periode, von 1887—1905, stammen die Schilderung Unter-Ägyptens (Nr. 102), die große Abhandlung über den Säulenbau der Griechen (Nr. 110); dann die größte rein archäologische Schrift Ussings, Pergamos (Nr. 124 u. 132); endlich die Abhandlungen über die Klidnchos (Nr. 128) und über das richtige Verständnis von Bewegungen und Stellungen einiger antiken Kunstwerke (Nr. 143). Außerdem stammen aus dieser Zeit eine Menge Anzeigen, fast alle von archäologischen Werken. Eine Mittelstellung zwischen Archäologie und Philologie nimmt hier wieder der umfangreiche und bedeutende Aufsatz über Vitruv ein (Nr. 119 u. 127).

Schon diese Übersicht gibt eine Anschauung von dem großen Umfang und der Mannigfaltigkeit von Ussings schriftstellerischer Tätigkeit; noch deutlicher tritt natürlich das Bild aus der ausführlichen Bibliographie hervor Wenn es nun gilt, Ussing als Forscher zu charakterisieren, so bin ich in der glücklichen Lage, von den archäologischen Arbeiten absehen zu dürfen, deren Besprechung ein mit Ussing befreundeter Forscher, zugleich der kundigste von allen, übernommen hat. Auch bei dieser Beschränkung bleibt aber die Aufgabe schwierig genug. Ussings philologische Arbeiten verteilen sich über sehr weite und voneinander entfernte Gebiete, die sich nur zum geringsten Teil mit meinen eigenen Spezialstudien berühren. Ussing hatte ja die Gewohnheit, in seiner Lehrertätigkeit immer neue Stoffe anfzugreifen; bei seinem Ideenreichtum und seiner frischen, lebendigen Auffassung warf die Beschäftigung mit einem neuen Autor oft originelle Beobachtungen ab, die er dann in einem kleinen Aufsatz veröffentlichte. Nur einmal in seinem Leben hat er sich zu einer größeren Aufgabe gesammelt: der Ausgabe des Plautus. Es empfiehlt sich deshalb, die Besprechung seiner philologischen Arbeiten mit diesem seinem Hauptwerk zu beginnen: daran wird sich dann eine kurze Charakteristik der wichtigsten sonstigen Publikationen anschließen.

Die deutsche Plautusforschung stand in den siebziger Jahren, als Ussings Ausgabe zu erscheinen anfing, noch unter dem Zeichen Ritschls. Noch lebte der Meister, und nicht wenige Schüler arbeiteten in seinem Geiste weiter. Freilich fehlte es auch in Deutschland nicht an Widerspruch gegen Ritschl; es genügt die Namen Geppert und Spengel zu nennen. Trotzdem war es etwas Neues, als Madvig im zweiten Bande seiner Adversaria (1873) ein scharfes Verdammungsurteil über die

moderne Behandlung des Plautustextes aussprach. Die Erbitterung der davon Betroffenen war groß; Ritschl selbst antwortete in einem sehr scharfen Tone (Opuscnla philologica III S. 161 ff.), nnd Lehrs, dessen Horazkritik Madvig nicht glimpflicher behandelt hatte, sekundierte ihm in fast gehässiger Weise. Zwei Jahre nachher (1875) erschien der erste Band von Ussings Plautns. Das Buch war Madvig dediziert, und Ussing hatte seine Arbeit nnzweifelhaft als positives Supplement zu Madvigs Kritik gemeint. So wurde sie denn auch aufgefaßt, nnd die Anhänger Ritschls griffen sie nnbarmherzig an. Die Rezensionen von Schöll (Jenaer Literaturzeit. 1876 Nr. 243) and Götz (N. Jahrb. 1876 S. 351) ließen kein gutes Haar an der Ausgabe, und Lorenz, mit dem Ussing persönlich verfeindet war, gab ihnen als Berichterstatter für Bnrsians Jahresbericht an Schärfe nichts nach*). Ritschl selbst ließ in seine Antwort auf Madvigs Adversaria ein schroff abweisendes Wort über Ussings Ausgabe einfließen — er allein übrigens mit klarer Hervorhebung des prinzipiellen Gegensatzes. Lehrs ließ sich sogar herbei, die Anzeige Schölls in einer andern Zeitschrift ganz unmotivierter Weise herauszustreichen (s. seine Kleine Schriften S. 190) — offenbar in der Absicht, Madvig noch einmal heiznkommen. Auf die verschiedenen Angriffe antwortete Ussing in der Vorrede zum zweiten Band seiner Ausgabe. Sachlich konnte er ihnen zum Teil wenig entgegensetzen; sein Ton ist aber ein schönes Beispiel von dem Gleichmut, womit er persönlichen Angriffen zn begegnen pflegte.

Es wirkt eigentümlich, wenn man diese Rezensionen jetzt liest. Fast alles, was Ussing von seinen Gegnern vorgeworfen wird, ist an sich richtig nnd wiegt nicht leicht. Ussing war gewiß nicht der Mann, den Plautns herauszugeben; man kann sogar behaupten, daß er bei seiner Eigenart kaum eine unglücklichere Wahl hätte treffen können. Um die schwierigen und ineinander verwickelten Probleme textkritischer, grammatischer, prosodischer nnd metrischer Art, von denen es im Plautus wimmelt, zu einer befriedigenden oder doch konsequenten Lösnng zu

*) S. Bursians Jahresbericht 3, S. 360; 6, S. 34—62; vgl. 14, 70 ff. — Ussing hatte (nach seiner Darstellung in „Af mit Levned“ S. 146 f.) einen alten Groll auf Lorenz, welcher ein Reisestipendium im Jahre 1848 unter der ausdrücklichen Bedingung erhalten hatte, daß er nicht nach Deutschland gehen würde, und dennoch nach München gegangen war. Später, als er schon lange in Deutschland domiziliert war, bezichtigte Ussing ihn wegen seiner Ausgabe der Mostellaria in harter Weise des Plagiats an Bugge (in dem Aufsatz Suum cuique, Nr. 59). Ussing ist übrigens in seinen Erinnerungen geneigt anzunehmen, daß kein wirkliches Plagiat, sondern eher eine Nachlässigkeit von seiten Lorenz vorgelegen hatte.

bringen, gehört einerseits eine außerordentliche Geduld, andererseits ein ausgeprägter Sinn für das Prinzipielle, mit der dazu gehörigen Fähigkeit, an rechter Stelle zu resignieren. Beides fehlte Ussing, und er kam deshalb trotz seiner gesunden Madvigschen Grundsätze über eine gewisse Halbheit nicht hinaus. So ändert er bald aus rein metrischen Rücksichten, bald wieder nicht; so hat er sich in der Hiatusfrage zu keiner wirklichen Klarheit durchgearbeitet usw. Dazu kam noch, daß er hier, wie immer, etwas flüchtig, in gewissen Dingen sehr flüchtig arbeitete; die Schnitzer, die ihm Schöll und Götz (in späteren Rezensionen auch Seyffert) in der Aufführung von Lesarten und Konjekturen nachweisen, sind zum Teil fast unglaublich. Ganz schlimm war es, daß er in der Handschriftenfrage, die doch durch Ritschl eigentlich völlig ins reine gebracht war, eine unberechtigte Sonderstellung einnahm: er verwarf prinzipiell die zweite Hand von B wie D als Textquellen. Freilich war er andererseits in der Wahl von Lesarten vernünftig genug, um den Fehler meist wieder gut zu machen — eine Inkonsequenz, die ihm seine Gegner dann mit vollem Recht vorhielten. Auch der Kommentar, der ja an sich eine staunenswerte Leistung ist, hat große Schwächen. Er ist halb gelehrt, halb elementar; Ussing hatte sich hier, freilich mit Bewußtsein, genau zwischen zwei Stühle gesetzt. Außerdem fehlte es auch hier an Vertiefung; für Probleme hatte Ussing wenig Sinn, er übersah oft tiefer liegende Schwierigkeiten, wo der unmittelbare Sinn klar und einfach schien, ging auch mitunter an offen darliegenden Schwierigkeiten achtlos vorüber. Beides wurde ihm gesagt, und in keiner schonenden Weise.

Trotz alledem war der ungemilderte Tadel, der Ussings Ausgabe zuteil wurde, nicht gerecht. Erstens wurde das übersehen, worin Ussing seine Stärke hatte: die Behandlung der Einzelheiten. Wo gesunder Sinn und unmittelbare Auffassung ausreichten, da war Ussing der rechte Mann; um so mehr als er eine tüchtige praktische Sprachkenntnis hatte und mit seinem Autor gut vertraut und ihm in hohem Maße kongenial war. Dies wurde später z. B. von Seyffert, wenn auch fast widerstrebend, anerkannt. Zweitens fehlte von seiten der Ritschlianer naturgemäß jede Anerkennung dessen, was Ussings Hauptverdienst ist, die Rückkehr zur Überlieferung. In diesem Punkt ist Ussing Unrecht geschehen, das noch nicht gut gemacht ist. Es ist jetzt allgemein zugestanden, daß Madvig und Ussing in ihrer Kritik der Ritschlschen Methode recht hatten; daß es in sehr vielen Fällen ein hoffnungsloses Unternehmen ist, den echten Plautus wiederherstellen zu wollen. Daß dem so ist, stand bei dem Erscheinen der letzten Bände von Ussings Ausgabe auch bei den Schülern Ritschls fest; trotzdem ist es meines

Wissens niemals von dieser Seite klar und durchschlagend ausgesprochen worden, daß Ussing in der Prinzipienfrage recht und Ritschl unrecht hatte. Praktisch hat freilich vor allen Leo (der nicht zur Schule gehört) durch seine Behandlung von Ussings Leistung zur Genüge gezeigt, daß sie keineswegs so minderwertig war, wie man nach den Rezensionen glauben müßte.

Von Ussings sonstiger Tätigkeit als Herausgeber ist wenig zu sagen. Seine Ausgaben der Reden Ciceros *de lege agraria* (1850, Nr. 11) und der Captivi des Plautus (1869, Nr. 55) waren einfache Hilfsmittel für den Universitätsunterricht und wollten nicht mehr sein; seine Mitarbeit an der Liviusausgabe trat hinter Madvigs Leistung in den Schatten. Bedeutender war die Ausgabe der Charaktere des Theophrast (1868, Nr. 52), vor allem dadurch, daß Ussing die übrigen Stücke ähnlicher Art aus der antiken Literatur beifügte, sodann durch den lichtvollen und gut gearbeiteten Kommentar. Von Ussings Ausgaben hat denn auch diese den größten Beifall gefunden. — Nahe an die Ausgaben schließen sich die kleinen Abhandlungen textkritischer Art; hervorzuheben sind hier die Bemerkungen zur Poetik und Rhetorik des Aristoteles (1876, Nr. 74).

Beiträge zur höheren Kritik sind die Aufsätze über Trajans Briefe an Plinius (1860, Nr. 29) und über Vitruv (1896 u. 1898, Nr. 119 u. 127). In der ersten dieser Abhandlungen sucht Ussing die Antworten Trajans auf die Briefe des Plinius als eine Fälschung aus der Renaissancezeit zu erweisen. Ob Ussing recht hat, ist mir zweifelhaft; besonders geht er über die Überlieferungsfrage viel zu leicht hinweg. Seine Argumente enthalten aber sehr viel Beachtenswertes; besonders die sachliche Kritik der Reskripte Trajans deckt so viel Sonderbares und Ungereimtes auf, daß eine erneute Untersuchung dringend wünschenswert erscheint. Die sprachlichen Argumente sind, wie gewöhnlich bei Ussing, schwächer; namentlich ist die nahe Verwandtschaft mit dem Juristenlatein nicht genügend beachtet. Trotzdem hat Ussing auch auf diesem Gebiete genug geleistet, um zu ernsten Bedenken Anlaß zu geben. Madvig, der in der höhern Kritik gewiß nicht leichtgläubig war, hat sich denn auch von Ussing überzeugen lassen.

Ähnliche Zwecke verfolgt die Arbeit über Vitruv. Ussing hatte schon 1876 in der Abhandlung über die Häuser der Griechen und Römer (Nr. 72) kurz ausgesprochen, daß der Verfasser der Schrift de architectura mit dem berühmten Architekten aus Augusteischer Zeit nicht identisch sein könne — eine Behauptung, die schon von Goethes Freund C. F. L. Schultz aufgestellt, aber ohne Beachtung geblieben war. Indem Ussing sie wieder aufnimmt, sucht er sie durch eine Reihe sprach-

licher und sachlicher Argumente zu erhärten. Er geht die Parallelen mit Plinius durch und kommt zu dem Ergebnis, daß von einer Abhängigkeit des Plinius von unserem Vitruv keine Rede sein könne, daß vielmehr beide aus einer gemeinsamen Quelle, wahrscheinlich Varro, geschöpft haben. Er sucht den Nachweis zu führen, daß Vitruv im zehnten Buch den Athenaeus übersetzt hat; endlich macht er auf eine Reihe Wunderlichkeiten aufmerksam, die man einem Architekten aus der Zeit Augusts nichts zutrauen könne. Das Endergebnis ist, daß das Werk von einem Mann aus dem dritten, vielleicht gar aus dem fünften nachchristlichen Jahrhundert verfaßt und vom Verfasser fälschlich in die Zeit Augusts zurückdatiert und dem berühmten Architekten Vitruv beigelegt sei. — Ich traue mir in dieser Frage kein Urteil zu: so viel scheint jedoch sicher, daß Ussings Kritik der Darstellung Vitruvs an vielen Punkten treffend und ernster Erwägung würdig ist.

Von mehr systematischen Schriften Ussings muß die Darstellung des Erziehungs- und Unterrichtswesens an die Spitze gestellt werden. Da das Buch zweimal deutsch erschienen ist (vgl. Nr. 60 u. 94), liegt kein Anlaß vor, auf den Inhalt näher einzugehen; daß die Darstellung gefällig, klar und lebhaft ist, versteht sich hier wie fast immer bei Ussing von selbst. — Weniger bekannt ist der Aufsatz über die Aufnahme der Italiker in das römische Bürgerrecht (1852, Nr. 14); er enthält eine ausführliche Darstellung des ganzen Streits über das Bürgerrecht der römischen Bundesgenossen, ohne viele Diskussion, aber klar und anziehend geschrieben, und mit Anführung der wichtigsten Belegstellen.

Schließlich wäre noch seine Metrik zu nennen (1893, Nr. 108). Sie ist dänisch geschrieben und wird wenig bekannt sein. Madvig hatte in einem Universitätsprogramm von 1868 die allgemeinen Grundsätze der antiken Metrik kurz dargelegt, mit scharfer Kritik der damals im allgemeinen herrschenden Theorien, auf die spezielle Ausführung hatte er verzichtet. Ussing fühlte die Verpflichtung, was sein Lehrer begonnen hatte, zu vollenden, um so mehr als er von der Richtigkeit der Madvigschen Grundauffassung durchaus überzeugt war. Das Buch hat seinen Wert als klare und kurz gefaßte Einführung in die eigentliche griechisch-römische Metrik; den antiken Musiktexten gegenüber hatte Ussing nicht den Mut und die prinzipielle Klarheit (die auch Madvig gefehlt hatte), sie von der Metrik ganz auszuschließen. Wer wie Ussing von der Richtigkeit der Madvigschen Definition des metrischen Rhythmus überzeugt ist, muß notwendig zugeben, daß weder die Pindarischen Oden noch die Chorgesänge der Tragiker in Madvigs Sinne rhythmisch sind. Da er sie trotzdem ohne

prinzipiellen Unterschied von den gesprochenen Versen behandelt, so wird seine Darstellung in diesem Abschnitt notwendig weniger befriedigend, als wo er sich im sicheren Fahrwasser der eigentlichen Metrik bewegt.

Ussings populäre Schriften sind fast alle dänisch geschrieben und ausschließlich für dänische Leser bestimmt; sie werden deshalb seine deutschen Fachgenossen weniger interessieren. Ussing hat sich aber auf diesem Gebiete ein entschiedenes Verdienst erworben. Durch seine Reisebeschreibungen und seine Zeitschriftanfsätze über archäologische Gegenstände hat er jahrzehntelang seine Landsleute über die neusten Entdeckungen und Ausgrabungen auf dem Laufenden gehalten; seine Darstellung ist immer klar, einfach und im besten Sinne populär.

Eine Charakteristik Ussings als Forscher und Schriftsteller läßt sich nach dem Obigen in kurzen Worten geben. Er war eine mehr rezeptive als produktive Natur. Seine Stärke lag in der unmittelbaren, fast intuitiven Auffassung der Einzelheiten; für tiefer liegende Probleme sowie für größere Zusammenhänge oder Prinzipienfragen hatte er wenig Sinn. Seine Begabung ging mehr aufs Formale als aufs Reale: für Stil und Schönheit hatte er ein feines, unmittelbares Empfinden, und er besaß selbst die Gabe einer schönen und natürlichen Darstellung. Er besaß ein entschiedenes Sprachtalent praktischer Art; er schrieb Latein fast wie seine Muttersprache, leichtfließend und ungeziert, war dagegen kein Grammatiker im engeren Sinne des Worts. Sein Interesse war im hohen Maße von seinen ästhetischen Neigungen bestimmt; er hat sich mit wenigen Schriftstellern abgegeben, die nicht seinem unmittelbaren Schönheitssinn zusagten. Systematische Arbeit, wo kein ästhetisches Interesse mit im Spiel war, fiel ihm schwer; andererseits liebte er es, seine Darstellung abzurunden und ein Gesamtbild des Gegenstandes zu geben. Seine Aufsätze enthalten deshalb oft viel, das nicht neu ist noch neu sein soll; gewöhnlich sammeln sie sich aber um irgendeinen Punkt, der sein Interesse gefesselt hatte und wo er Originales bietet. Er hat deshalb fast immer, wenn er auch eine Sache nicht zur Entscheidung bringt, viel Anregendes; er hat mehr Probleme gestellt als gelöst. Im ganzen darf man wohl sagen, daß seine Begabung mehr an das weibliche als das männliche Naturell erinnert; dies ist vielleicht der fruchtbarste Gesichtspunkt für eine Gesamtcharakteristik seines intellektuellen Wesens.

Im Jahre 1895, als Ussing 75 Jahre alt war, nahm er seinen Abschied als Universitätsprofessor. Daraus folgte, was ihm sehr schwer fiel, auch das Zurücktreten von der Stellung als Regenzprobst. Seine Lehrtätigkeit setzte er aber, wie schon oben bemerkt, fast bis zu seinem

Tode fort; da die Kopenhagener Universität keinen besonderen Vertreter für klassische Archäologie hat, übernahm Ussing als Emeritus dies Fach. Die Vorlesungen, die er in diesen Jahren, vom amtlichen Zwang befreit, über seine Lieblingsthemata hielt, waren vielleicht die besten seines Lebens; sie waren gut besucht und gewährten den Zuhörern sowohl Belehrung wie Genuß. Er stiftete damals auch ein kleines Institut für archäologische Übungen, dem er bei seinem Tode seine reichhaltige archäologische Bibliothek vermachte. Auch als Schriftsteller entfaltete er in den letzten zehn Jahren seines Lebens eine bedeutende Tätigkeit; seine Bibliographie legt davon ein beredtes Zeugnis ab, und zeigt außerdem, daß fast alle Schriften aus dieser Periode der Archäologie angehören. — Arbeiten, die in Ussings Produktion wenig oder gar nicht hervortreten, ihn dennoch aber in seiner letzten Zeit stark in Anspruch nahmen, waren die Bibelrevision und die Leitung der Ausgrabungen auf Rhodos.

Eine Revision der dänischen Übersetzung des Neuen Testaments wurde schon 1885 in Angriff genommen, und Ussing trat als Mitglied in die Kommission ein. Nach dreijähriger Tätigkeit legte aber diese Kommission die Arbeit nieder, ohne viel zustande gebracht zu haben. 1892 wurde eine neue Kommission ernannt, und diesmal wurde die Arbeit zu Ende gebracht. Die Kommission bestand tatsächlich nur aus Ussing und dem Theologen Poulsen; die beiden konnten zusammenwirken, und 1895 war die neue Übersetzung fertig (vgl. Nr. 115). Sie war sehr konservativ gehalten, weil es die Absicht war, daß sie für den kirchlichen Gebrauch autorisiert werden sollte; trotzdem bezeichnet sie der älteren Übersetzung gegenüber einen großen Fortschritt. Die Arbeit an der Übersetzung machte Ussing ganz besondere Freude; es war als ob die alte Neigung zur Theologie gegen das Ende seines Lebens wieder erwachte. Er veröffentlichte sogar einen kleinen Aufsatz über die vielumstrittene Stelle I. Kor. 7, 21 (vgl. Nr. 120 u. 128), worin er die gewöhnliche Auffassung, daß Paulus den Sklaven rät, in der Sklaverei zu bleiben, aufs lebhafteste bestreitet. Nachher hatte er aber viel Ärger von der Sache; die Übersetzung wurde nicht autorisiert, und Ussing überhaupt von dem damaligen Kultusminister nicht gut behandelt. Trotzdem ist seine und Poulsens Übersetzung einer späteren Revision zugrunde gelegt worden — die freilich auch noch nicht autorisiert worden ist.

Die Initiative zu den Ausgrabungen auf Rhodos ging von einem Kreise von jüngeren Philologen und Archäologen aus. Man wandte sich an die Direktion der Carlsbergstiftung, deren Mitglied Ussing seit 1887 war, und die Stiftung stellte die notwendigen Mittel zur Ver-

fügung. Während die Leitnng der Ausgrabnngeu an Ort nnd Stelle Blinkenberg und Kinch anheim fiel, wnrde die Anfsicht über das ganze Unternehmen Ussing und Heiberg übergeben. Ussing nahm sich der Sache mit gewohnter Energie an; er legte die Ergebnisse in der Gesellschaft der Wissenschaften vor, er korrespondierte eifrig mit den Leitern der Ausgrabungen nnd nahm an dem Fortgang der Arbeit den regsten Anteil. Seine Selbstbiographie schließt mit einem Bericht über das Unternehmen, aus welchem sein Interesse daran aufs klarste hervorgeht.

An äußeren Ehren fehlte es Ussing in seinen späteren Lebensjahren nicht. Bei seinem Abgang von der Regenz versammelten sich ältere nnd jüngere Freunde zu einem Fest zu seinen Ehren, und das Konsistorium schickte ihm bei dieser Gelegenheit eine Adresse, die in herzlichen Worten der Dankbarkeit für sein langes Wirken im Dienste der Universität Ausdruck gab. Zu seinem 80. Geburtstag wnrde ihm von dänischen Archäologen nnd Philologen eine Festschrift überreicht mit Beiträgen von Männern wie Heiberg, Blinkenberg, Kinch u. a. Er war Ehrendoktor der Universität Edinburgh, Präsident der historisch-philosophischen Klasse der dänischen Gesellschaft der Wissenschaften und selbstverständlich Inhaber hoher Orden. Die Carlsbergstiftung bewilligte ihm bei seinem Abgang von der Universität aus eigenem Antrieb eine jährliche Unterstützung von 2000 Kronen zu fortgesetzter wissenschaftlicher Arbeit.

Ussings private Verhältnisse waren die meiste Zeit seines Lebens sehr glückliche. Er heiratete im Jahre 1852 Minona Güntelberg und hatte mit ihr drei Söhne, von denen zwei noch leben und angesehene Stellungen inne haben. Der älteste Sohn, ein hervorragender Rechtsgelehrter, wurde Mitglied des internationalen Gerichtshofs in Ägypten, starb aber schon im Jahre 1896. Kurz nach diesem Schlage kam ein noch schwererer. Infolge eines Unfalles erkrankte Ussings Frau schwer: eine Lähmung des Gehirns legte sie aufs Krankenbett, nnd sie verharrte sechs Jahre in einem traurigen Zustande, körperlich und geistig gebrochen. Sie starb 1903. Die Ehe war eine sehr glückliche gewesen; Frau Ussing teilte ganz die Interessen ihres Mannes nnd hatte besonders für die bildende Kunst ein feines Verständnis. Ihr abgedämpftes, etwas schwermütiges Wesen bildete eine wohltuende Ergänzung zu Ussings Lebhaftigkeit; der Gesamteindruck von einem Besuch im Hause Ussings war der einer schönen Harmonie zwischen zwei grundverschiedenen, aber gleichgestimmten Naturen.

Versuchen wir es noch, Ussing als Mensch zu charakterisieren. Was in seinem Wesen vielleicht am meisten auffiel, war sein cholerisches

Temperament. Ussing war ungemein heftig und auffahrend; eine Kleinigkeit konnte ihn in Feuer versetzen. Diese Heftigkeit war aber rein sachlicher, nicht persönlicher Natur; gegen persönliche Angriffe war er ganz gleichgültig, er schien sie kaum zu bemerken. Sobald aber eine Ansicht geäußert wurde, die er für falsch hielt, oder von einer Maßregel die Rede war, die er nicht billigte, so fuhr er auf. Es war als würde er ungeduldig, wie einem ärgerlichen Hindernis gegenüber, das nicht da sein sollte. Ungeduld war überhaupt ein tief liegender Zug seines Wesens; sie prägt seine Forschung, sie prägte auch sein ganzes Betragen, bis auf seine Bewegungen, seinen Gang. — Er war von einer wunderbaren Elastizität. Die schwersten Schläge des Schicksals, der Verlust seiner nächsten Angehörigen, zumal in seinem hohen Alter, schwere und andauernde Krankheit — nichts vermochte ihn zu brechen. Er empfand solche Schickungen tief, wie er denn überhaupt ein Mensch mit starken und warmen Gefühlen war; er richtete sich aber sofort wieder auf. Was ihn aufrichtete, war sein lebhafter Sinn und seine Arbeitslust. Ussing war ein sehr fleißiger Mensch; sein Fleiß war aber nicht derjenige des Pflichtmenschen, er beruhte darauf, daß ihn immer irgend etwas interessierte. Die Arbeit war ihm ein Lebensbedürfnis, gute Arbeit leistete er aber nur an dem, was ihn fesselte, was sein Interesse in Anspruch nahm. Noch in seinem höchsten Alter erstaunte er seine Fachgenossen durch die Kraft und Lebhaftigkeit, womit er jede neue Aufgabe in Angriff nahm, sei es daß er in einem Vortrag über die Ausgrabungen in Knossos berichtete, oder bei einer Disputation über eine archäologische Arbeit als öffentlicher Opponent auftrat. — Er hatte einen hohen Grad von persönlichem Mut und Fähigkeit, körperliche Anstrengungen auszuhalten. Seine Reise in Thessalien in den vierziger Jahren des vorigen Jahrhunderts war eine Tat, die ihm wenige nachmachen würden; dabei war er von Körper klein, fast winzig, aber zäh und ausdauernd. Die Art und Weise, wie er während der Kämpfe im Juni 1848 in den Straßen von Paris herumlief, ist erstaunlich; er hat es selbst in seinen Erinnerungen geschildert, ganz schlicht und, wie es scheint, ohne Bewußtsein davon, daß er etwas Ungewöhnliches getan hatte. In moralischer Beziehung war es nicht anders: Unterwürfigkeit lag ihm ganz fern, er war nach oben und nach unten derselbe, heftig und offen in seinen Äußerungen. Das hing wieder damit zusammen, daß er immer sachlich, nicht persönlich interessiert war und durchaus keine berechnende Natur. Er hat sich deshalb der Gunst der Machthaber wohl niemals in seinem Leben sonderlich erfreuen können; andererseits hat er in praktischen Dingen weniger ausgerichtet als man nach seiner Energie und seiner angesehenen

Stellung erwarten sollte. Ein entferntes Ziel zäh und ruhig zu verfolgen, lag eben nicht in seiner Art.

Wenn Ussing trotz seiner Ungeduld nicht unduldsam wurde, wenn er auf die Dauer und im gewöhnlichen Verkehr andere neben sich gelten ließ, so lag das, außer an seiner Sachlichkeit und der Lauterkeit seines Charakters, zugleich an einem tieferen, vielleicht dem tiefsten Zug seines Wesens: seiner *humanitas*. Nur das lateinische Wort deckt hier ganz die Sache. Er war, wie schon gesagt, der religiösen Auffassung nach zunächst orthodox; er war dadurch zu jeder Zeit seines Lebens mit der herrschenden Richtung in der dänischen Gesellschaft in Übereinstimmung. Trotzdem war er von allem religiösen Parteigeist ganz entfernt; weder Menschen noch Sachen gegenüber machten Differenzen auf diesem Gebiete ihm etwas aus. Am schönsten spricht sich dieser echt menschliche Sinn in der Rede aus, die er bei dem Begräbnis seines Kollegen und Freundes Bröchner hielt. Bröchner war Professor der Philosophie und stand in seinen Grundanschauungen Ussing fast diametral gegenüber; trotzdem gelang es diesem, ohne den Gegensatz im geringsten zu vertuschen, dem Verstorbenen die vollste Anerkennung zu zollen und in kurzen Zügen ein ebenso schönes wie wahres Bild seiner Persönlichkeit zu entwerfen. Erleichtert wurde dies Ussing freilich dadurch, daß Bröchner eine ausgeprägt harmonische und schöne Natur war. Ussing war sonst durchaus kein Psychologe; es ist bezeichnend, daß sich in seinen Erinnerungen keine einzige wirkliche Charakteristik findet. Für das Schöne, wo und wie es hervortrat, hatte er aber ein feines Empfinden und das regste Interesse. Diese Begeisterung für das Schöne, die wir schon in der Charakteristik Ussings als Forscher und Schriftsteller hervorgehoben haben, und sein rein menschlicher Sinn, mit welcher sie aufs engste verwachsen war, bildeten in ihrer Vereinigung den Grundzug seines Wesens; sie machen die Anziehungskraft erklärlich, die er trotz aller Schwächen auf alle ausgeübt hat, die in nähere persönliche Beziehung zu ihm traten.

So ausgestattet wirkte Ussing fast 60 Jahre hindurch als Lehrer und Schriftsteller. Er gehörte gewiß nicht zu den Geistern ersten Ranges, und bei seiner ganzen Anlage sind die Nachwirkungen besonders seiner Lehrertätigkeit nicht sehr hoch anzuschlagen; Schüler im eigentlichen Sinne hat Ussing keine gehabt. Bedeutender war seine schriftstellerische Tätigkeit; was er für Plautus, für griechische Epigraphik und Topographie geleistet hat, wird unvergessen bleiben. Auch seine kleineren Arbeiten enthalten neben manchem Ephemeren fast alle Zeugnisse seiner eigenartigen Begabung, an denen die Forschung nicht ungestraft wird vorbeigehen dürfen. Vor allem aber war er eine

originelle und anziehende Persönlichkeit. Durch seine Aufgewecktheit, seine unermüdliche Energie und seinen gesunden und geraden Sinn gab er bis in das höchste Alter das schöne Beispiel einer *viridis senecta*, das allen, die ihm nahe standen, unvergeßlich bleiben und den Hingeschiedenen auf lange Zeit vermissen lassen wird.

Nachstehendes Verzeichnis enthält, soweit ich es habe finden können, alles was Ussing entweder separat oder in periodischen Zeitschriften veröffentlicht hat. Prinzipiell ausgeschlossen sind nur Artikel in dänischen Zeitungen und ähnliche Kleinigkeiten, die für deutsche Leser kein Interesse haben können. — Die Titel der selbständig erschienenen Schriften habe ich dänisch und deutsch, diejenigen der Zeitschriftaufsätze usw. nur deutsch gegeben; was deutsch erschienen ist, habe ich ausdrücklich so bezeichnet. Spätere Ausgaben sind beim Jahre der ersten Publikation sofort vermerkt. Wo sonst nichts bemerkt ist, ist der Publikationsort der Schriften Kopenhagen.

Abkürzungen dänischer periodischer Schriften: VSS = Videnskabernes Selskabs Skrifter, historisk-philosophisk Afdeling. — VSO = Oversigt over Videnskabernes Selskabs Forhandlinger. — NTF = Nordisk Tidsskrift for Filologi (og Pädagogik). — DM = Dansk Maanedsskrift.

1844.

1. De nominibus vasorum Graecorum disputatio. (Diss. inaug.)

1845.

2. Processione trionfale di Ercole ed Jolao. (Ann. dell' Inst. XVI.)

1846.

3. Scavi di Atene. (Bullet. di Corrispondenza archeolog.) — 4. Die Altertümer von Lentini. (Kunstblatt XXVII. Deutsch.)

1847.

5. Reisebilleder fra Syden 1845—46. [Reisebilder aus dem Süden. Vgl. Nr. 22.] — 6. Inscriptiones Graecae ineditae. Ad Aug. Boeckhium misit J. L. U.

1848.

7. Die Inschrift vom Bau der langen Mauern Athens. (Zeitschr. für die Altertumswiss. VI. Deutsch.) — 8. Le Slesvic. (In der Pariser Zeitung „La Providence“ Nr. 39, 21. Juni.)

1849.

9. De vase quod appellatur ψυκτήρ. (Ann. dell' Inst. XXI.) — 10. De Parthenone eiusque partibus disputatio. (Univ.-Progr.)

1850.

11. Marci Tullii Ciceronis orationes tres de lege agraria . . . in usum scholarum rec. J. L. U.

1851.

12. Poetarum aliquot Latinorum carmina carminumve partes. Scholarum causa seorsim describenda curavit Jo. Nic. Madvigius. Iterum ed. J. L. U. (3. Ausg. 1857; 4. Ausg. 1876; 5. Ausg. 1888.) — 13. Über das aurum ovatum bei Persius. (Philologus V. Deutsch.)

1852.

14. Über die Aufnahme der Italiker in das römische Bürgerrecht durch das Bellum sociale. (VSS 5te Række I.) — 15. Einige Beiträge zur Beurteilung des Geschmacks, der Kunstgeschichte des Altertums entnommen. (Industrie-Foreningens Qvartalsberetninger XII.)

1854.

16. Fortolkning til J. N. Madvigs Udvalg af latinske Digtere. [Kommentar zu J. N. Madvigs Auswahl aus lateinischen Dichtern.] (— 2. Ausg. 1879.) — 17. Griechische und lateinische Inschriften in Kopenhagen. (VSS 5te Række II.) — 18. Anzeige von: J. M. Thiele, Thorvaldsens Ungdomshistorie, und: Thorvaldsen i Rom. (Nordisk Universitets-Tidsskrift I.)

1855.

19. Ninive. (DM 1855, I.)

1856.

20. Athens Akropolis. (DM 1856, I.) — 21. Attische Studien. 1. Der Hermes Propylaeos und die Chariten des Sokrates. 2. Über den Plan und die Einrichtung des Parthenon. (VSS 5te Række II. Vgl. Nr. 22.)

1857.

22. Griechische Reisen und Studien. (Deutsch; Übersetzung von Nr. 5 und 21.) — 23. Über den Vertrag zwischen den lokrischen Städten Chalion und Oeanthea. (VSO 1857.)

1859.

24. Über den Aventinerhügel. (Kort Udsigt over det philologisk-historiske Samfunds Virksomhed 1858—59. Kopenhagen 1859.) — 25. Ravennas Geschichte und Monumente. (DM 1859, I.) — 26. Ostia. (DM 1859, II.) — 27. Bemerkungen über einige noch nicht herausgegebene Gräber beim alten Caere. (VSO 1859.) — 28. Weitere Bemerkungen zum Vertrag zwischen den lokrischen Städten Chalion und Oeanthea. (Ebenda.)

1860.

29. Über die Kaiser Trajan beigelegten Briefe an Plinius. (VSS 5te Række II; vgl. VSO 1860.) — 30. Senecas Satire über die Apo-

theose des Kaisers Claudius. (DM 1860, II.) — 31. Über die zuletzt ausgegrabenen Thermen in Pompeji. (NTF I.)

1861.

32. Titi Livii historiarum Romanarum libri qui supersunt. Ex recensione Jo. Nic. Madvigii. Ediderunt Jo. Nic. Madvigius et Jo. L. Ussingius. Vol. I Pars I. (Lib. I—V. — 2. Aufl. 1873. 3. Aufl. 1886.) — 33. T. Livii etc. Vol. I P. II. (Lib. VI—X. — 2. Aufl. 1875.) — 34. Kritische Bemerkungen zur Satire Senecas über die Apotheose des Claudius. (NTF II.)

1862.

35. T. Livii etc. Vol. II P. I. (Lib. XXI—XXV. — 2. Aufl. 1872. 3. Aufl. 1880. 4. Aufl. 1886.) — 36. Über die Stadtrechte von Malaca und Salpensa. (VSO 1862.)

1863.

37. Pröve paa en Fremstilling af Gräkernes og Romernes huuslige og private Liv. Univ.-Progr. [Probe von einer Darstellung des häuslichen und privaten Lebens der Griechen und Römer. — Vgl. Nr. 60 u. 94.] — 38. T. Livii etc. Vol. II P. II. (Lib. XXVI—XXX. — 2. Aufl. 1882.) — 39. T. Livii etc. Vol. III P. I. (Lib. XXXI—XXXV. — 2. Aufl. 1884.) — 40. Bemerkungen betreffend die richtige Auffassung einiger berühmten antiken Statuen. (VSO 1863.)

1864.

41. De lärde Skolers Underviisningsplan og de levende Sprogs Stilling i samme. [Der Unterrichtsplan der Gymnasien und die Stellung der neueren Sprachen in demselben.] — 42. T. Livii etc. Vol. IV P. I. (Lib. XLI—XLV.)

1865.

43. Underviisningen hos Gräkerne og Romerne. Univ.-Progr. [Der Unterricht bei den Griechen und Römern. — Vgl. Nr. 60 u. 94.] — 44. T. Livii etc. Vol. III P. II. (Lib. XXXVI—XL.) — 45. Die Bedeutung der Kunst für die Wissenschaft. Vortrag bei der Reformationsfeier der Universität. (DM 1865, II.) — 46. Et Par Ord om Forholdet mellem Konge og Folk. [Ein paar Worte über das Verhältnis zwischen König und Volk.]

1866.

47. T. Livii etc. Vol. IV P. II. (Fragmenta et Periochae.) — 48. Zwei griechische Vasen im Antikenkabinett zu Kopenhagen. (VSS 5. Räkke III; vgl. VSO 1866.) — 49. Über einige von Fr. Rostgaard hinterlassene Papierabklatsche griechischer und lateinischer

Inschriften. (VSO 1866.) — 50. Kritische und exegetische Bemerkungen zu Lucrez. (NTF VII.) — 51. Krete. (DM 1867, I.)

1868.

52. Theophrasti Characteres et Philodemi de vitiis liber decimus. Acceduut Characterismi duo ex Rutilio Lupo et ex Rhetoricis ad Herennium cnm commentariis ed. J. L. U. — 53. Bemerkungen auf Anlaß eiuer uenen Ausgabe von Theophrasts Charakteren und von Philodemi de vitiis liber decimns. (VSO 1868.) — 54. Kritische Beiträge zur alten Geographie von Griechenland. (VSS 5te Räkke IV.)

1869.

55. T. Macci Plauti Captivi in usum scholarum rec. J. L. U. — 56. Über die Arkesilas-Vase. (VSO 1869.) — 57. Die neuesten Beiträge zur Beurteilnng uud zum Verständnis des vatikanischen Apollo. (Ebenda.) — 58. Über den römischen Dichter Naevius. (Ebenda.) — 59. Suum cuique. (NTF VIII.)

1870.

60. Darstellung des Erziehungs- nnd Unterrichtswesens bei den Griechen und Römern. Aus dem Däuischen übersetzt von P. Friedrichsen. Altona. (Deutsche Übersetzung von Nr. 37 n. 43; vgl. Nr. 94.) — 61. Kritische Bemerkungen über einige athenische Architekturmonumente. (VSO 1870.) — 62. Antwort auf die Bemerkungen des Herrn St. Friis über Alter nnd Stil des Doms zu Roskilde. (Kirkehistoriske Samlinger VII. 1869—71.) — 63. Über das Verhältnis der Symbolik znr kirchlichen Baukunst. (Dansk Tidsskrift udg. af H. J. Scharling 1870 II.)

1871.

64. Niels Laurits Höyens Skrifter. Udgivne af J. L. U. [N. L. H.s Schriften. Herausgeg. v. J. L. U.] I—III. 1871—76.

1872.

65. Niels Laurits Höyens Levned med Bilag af Breve. [N. L. H.s Leben, mit Auhang von Briefen.]

1873.

66. Fra eu Reise: Archäologiske Skildringer. [Von einer Reise. Archäologische Schilderungen.] — 67. König Attalos Stoa iu Athen. (VSS 5te Räkke IV.)

1874.

68. Das Heiligtum des Flußgottes Inopos auf Delos. (VSO 1874.)

1875.

69. Titi Maccii Plauti Comoediae. Rec. et enarr. J. L. U. Vol. I. (Amphitruo, Asinaria, Prolegomena.) — 70. Den yngre attiske Komedie

og dens latinske Bearbejdere Plautus og Terents. [Die jüngere attische Komödie und ihre lateinischen Bearbeiter Plautus und Terenz.] (Fra Videnskabens Verden 2den Räkke Nr. 12.) — 71. Ein Beitrag zum Verständnis des Wortes *vestibulum*. (VSO 1875.) — 72. Anzeige von: Adhémar François Motte, Étude sur Marcus Agrippa. (NTF ny Räkke II. 1875—76.)

1876.

73. Om Gräkernes og Romernes Huse med särligt Hensyn til Benävnelsen for de enkelte Rum. Univ.-Progr. [Von den Häusern der Griechen und Römer, mit besonderer Rücksicht auf die Benennung der einzelnen Räume.] — 74. Observationes criticae ad Aristotelis librum de arte poetica et Rhetoricorum libros. (In: Opuscula philologica ad Madvigium missa.) — 75. Die geschichtliche Bedeutung der humanistischen Bildung. (Nordisk Tidsskrift for almen dannende og underholdende Läsning. 1876, I.)

1877.

76. Ved Viborg Domkirkes Indvielse. Historisk Oversigt. Af J. L. Ussing. S. 1—21. (Bei der Einweihung des Doms zu Viborg. Historische Übersicht. Von J. L. U. S. 1—21.]

1878.

77. Titi Maccii Plauti Comoediae. Vol. II. (Aulularia, Bacchides, Captivi, Curculio.) — 78. Kritische Bemerkungen zu antiken Inschriften 1. (VSO 1878.)

1879.

79. Ledöje Kirke. [Die Kirche in Ledöie.] (In: Festskrifter udgivne af det philosophiske Fakultet ved Kjöbenhavns Universitet i Anledning af Universitetets Firehundredaarsfest.) — 80. Die eigentliche Bedeutung des Ausdrucks *provinciae consulares* und *praetoriae*. Zur Erklärung von Cic. de provv. cons. 15, 37. (In: Det philologisk-historiske Samfunds Mindeskrift.) — 81. Kritische Bemerkungen zu antiken Inschriften. 2. 3. (VSO 1879.) — 82. Erasmus von Rotterdam. Rede an der Reformationsfeier der Universität 1877. (Historisk Aarbog 1879.) — 83. Über die Aussprache des Lateinischen und Griechischen. (Beretning om Forhandlingerne paa det förste nordiske Filologmöde 1876.)

1880.

84. Titi Maccii Plauti Comoediae. Vol. III, 2. (Epidicus, Mostellaria, Menaechmi. — 2. Aufl. 1888.) — 85. Kritische Bemerkungen zu Plautus. (NTF ny Räkke V, 1880—82.)

1881.

86. Griechische Inschriften aus Olbia. (VSO 1881.) — 87. Die Grabungen in Olympia nnd Pergamon. (Forhandlinger pan det andet nordiske Filologmöde den 10.—13. Aug. 1881. Kristiania 1883.) — 88. Anzeige von: L. Dietrichson, Christusbilledet. (Nordisk Tidskrift utgifvet af Letterstedtska Föreningen. Stockholm.)

1882.

89. Titi Maccii Plauti Comoediae. Vol. IV, 1. (Miles glor., Mercator. — 2te Aufl. 1892.)

1883.

90. Titi Maccii Plauti Comoediae. Vol. IV, 2. (Pseudolus, Poenulus.) — 91. Fra Hellas og Lilleasien i Foraaret 1882. [Aus Hellas und Kleinasien im Frühjahr 1882.] — 92. Die Ausgrahungen in Olympia und Pergamon. (Forhandlinger pau det andet nordiske Filologmöde den 10.—13. Aug. 1881. Kristiania.)

1884.

93. Neue Erwerbungen der Antikensammlung in Kopenhagen. (VSS 5te Räkke V.)

1885.

94. Erziehung und Jngendunterricht bei den Griechen nnd Römern. Neue Bearbeitung. Berlin 1885. (In: Calvary's philolog. n. archäolog. Bibliothek 71—72,1. — Deutsch; vgl. Nr. 37, 43 n. 60. — Auch neugriechisch, von Chadzi Konstas, Odessa 1887 u. sp.*)

1886.

95. Titi Maccii Plauti Comoediae. Vol. V. (Persa, Rudens, Stichus, Trinnmmus, Trnculentus.) — 96. Tiryns og de der fnndne Ruiners Betydning for Forstaaelsen af Homer. Univ.-Progr. [Tiryns nnd die Bedeutnng der dort gefundenen Ruinen für das Verständnis Homers.] — 97. Anzeige von: L. Fenger, Dorische Polychromie. (Nordisk Tidskrift ntgifvet af Letterstedtska Föreningen. Stockholm.)

1887.

98. Titi Maccii Plauti Comoediae. Vol. III, 1. (Casina, Cistellaria.) — 99. Über die Lacunen in der Cistellaria des Plautus. (In: Opnscula philologica. Mindre Afhandlinger udgivne af det philologisk-historiske Samfund.) — 100. Einige Bemerkungen über den Stil Vergils. (VSO 1887.) — 101. Über die wissenschaftliche Bedeutung J. N. Madvigs. (Ebenda.)

---

*) Diese Übersetzung kenne ich nur aus Ussings „Af mit Levned" S. 120.

1889.

102. Nedre-Ägypten. Skildringer og Indtryk fra et Ophold i Mansurah. [Unter-Ägypten. Schilderungen und Eindrücke von einem Aufenthalt in Mansurah.] — 103. Phratrie-Beschlüsse aus Dekeleia. (VSS 6te Räkke II.) — 104. Mendes und Thmuis in Unter-Ägypten. (VSO 1889.) — 105. Anzeige von: Otto Benndorf, Wiener Vorlegeblätter für archäologische Übungen. (NTF ny Räkke IX, 1889—90.)

1890.

106. Lydische Gräber. (VSO 1890.) — 107. Die klassische Archäologie als Bildungsmittel und Unterrichtsgegenstand. (Nordisk Tidskrift utg. af Letterstedtska Föreningen. Stockholm.)

1893.

108. Græsk og romersk Metrik: [Griechische und römische Metrik.] — 109. Der Theaterbau bei den Griechen. (Beretning om Forhandlingerne paa det fjerde nordiske Filologmöde 1892.)

1894.

110. Den gräske Söilebygnings Udvikling, en ästhetisk archäologisk Afhandling. [Die Entwickelung des griechischen Säulenbaus, eine ästhetisch-archäologische Abhandlung.] (Universitetets Festskrift i Anledning af Kronprinsens og Kronprinsessens Sölvbryllup.) — 111. Développement de la colonne grecque. (VSO 1894.) — 112. Der Thron des amykläischen Apollo. (NTF ny Räkke IV, 1894—95.) — 113. Anzeige von: J. L. Heiberg, Attiske Gravmäler. (Ebenda.)

1895.

114. Troja efter de nyeste Undersögelser. [Troja nach den neuesten Untersuchungen.] In: Studier for Sprog- og Oldtidsforskning. V, Nr. 20.) — 115. Det nye Testament. I revideret Oversättelse, paa Foranstaltning af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsväsenet, ved A. S. Poulsen og J. L. U. [Das neue Testament. In revidierter Übersetzung, auf Veranstaltung des Kultusministeriums, von S. A. Poulsen und J. L. U.] (Zweite Auflage 1897.) — 116. Eine römische Inschrift aus Celeia in Noricum. (VSO 1895.) — 117. Die Mittelgruppe des Parthenonfrieses. (Ebenda.) — 118. Was kann und was soll die Kunstgeschichte des Altertums? (Nordisk Tidskrift utg. af Letterstedtska Föreningen. Stockholm.)

1896.

119. Betrachtungen über Vitruvii de architectura libri decem mit besonderer Rücksicht auf die Zeit, um welche diese Schrift abgefaßt sein kann. (VSS 6te Räkke IV. — Vgl. Nr. 127.) — 120. Räth

Paulns I. Kor. 7, 21 den christlichen Sklaven auf die Freiheit zu verzichten? (Theologisk Tidsskrift for den danske Folkekirke XI.) — 121. Anzeige von: Furtwängler, Intermezzi. (NTF 3die Räkke V, 1896—97.) — 122. Anzeige von: Dörpfeld und Reisch, Das griechische Theater. (Ebenda.) — 123. Eine nachträgliche Bemerkung [zur Anzeige von Furtwänglers Intermezzi]. (Ebenda.)

1897.

124. Pergamos, dens Historie og Monnmenter. [Pergamos, seine Geschichte und Monumente. — Vgl. Nr. 132.) — 125. *Scenica*, philologisch-archäologische Betrachtungen auf Anlaß von Dörpfeld nnd Reisch, Das griechische Theater. (VSO 1897.) — 126. Räth Paulus usw. [vgl. Nr. 120; Replik an Bischof Rördam]. (Theologisk Tidsskrift XII.)

1898.

127. Observations on Vitruvii de architectura libri decem with special regard to the time at which this work was written. Edited by the R. Institute of British Architects. London 1898. 4°. (Vgl. Nr. 112.) — 128. Über die Athenastatuen des Phidias, besonders die Kliduchos. (VSS 6te Räkke IV.) — 129. Anzeige von: Alb. Dietrich, Pulcinella. (NTF 3die Räkke VI, 1898.) — 130. Anzeige von: C. Weichardt, Pompeji vor der Zerstörung. (Ebenda VII, 1898—99.) — 131. De arte critica in Vitruvii libris adhibenda. (Ebenda.)

1899.

132. Pergamos. Seine Geschichte und Monumente. Berlin und Stuttgart. 4°. (Deutsch; vgl. Nr. 117.) — 133. Abschließende Bemerkungen über das griechische Theater und Vitruvs Verhältnis dazu. (VSO 1899.) — 134. Anzeige von: B. Sauer, Das sogenannte Theseion und sein plastischer Schmuck. (NTF 3die Räkke VIII, 1899—1900.)

1900.

135. Beiträge zur Kenntnis des Altars bei den Griechen. (VSO 1900). — 136. Der Schild des Achilleus. (NTF 3die Räkke IX, 1900—1901.) — 137. Anzeige von: R. Koldewey und O. Puchstein, Die griechischen Tempel Unteritaliens und Siziliens. (Ebenda.) — 138. Der große Altar zu Pergamos. (Ebenda.) — 139. Das geistige Leben der griechischen und römischen Welt im ersten Jahrhundert unserer Zeitrechnung. (Dansk Tidsskrift.)

1901.

140. Der Theseustempel in Athen. (Dansk Tidsskrift.) — 141. Anzeige von: Mau, Pompeji, und: Barnabei, La villa di P. Fannio presso

Boscorealc. (NTF 3die Räkke X, 1901—02.) — 142. Anzeige von: O. Puchstein, Die griechische Bühne. (Ebenda.)

1902.

143 Über das richtige Verständnis von Bewegungen nnd Stellnngen einiger antiken Knnstwerke. (VSS 6te Räkke V.) — 144. Anzeige von: Alb. Müller, Das griechische Bühnenwesen. (NTF 3die Räkke XI, 1902—03.)

1903.

145. Ara Pacis Augustae. (VSO 1903.) — 146. Anzeige von: University of Chicago, Decennial Publications 1902. (NTF 3die Räkke XII, 1903—04.) — 147. Anzeige von: Jahreshefte des österreichischen archäol. Instituts VI, 2. (Ebenda.) — 148. Die illnstrierten Terenzhandschriften. (Ebenda.)

1904.

149. Szenische Darstellnngen auf griechischen Vasen. (Kort Udsigt over det philologisk-historiske Samfunds Virksomhed 1899—1904.) — 150. Ἐσχάρα, eine lexilogische Entwicklnng. (NTF 3die Räkke XIII, 1904—05.) — 151. Anzeige von: F. Noack, Homerische Paläste. (Ebenda.)

1906.

152. J. L. Ussing: Af mit Levned. Udgivet af hans Sönner. [J. L. Ussing: Aus meinem Leben. Herausgegeben von seinen Söhnen.]

Jacob Freudenthal.

Geb. am 20. Juni 1839, gest. am 1. Juni 1907.

Von

M. Baumgartner und **P. Wendland** in Breslau.

I.

Rede am Sarge, gehalten von Mathias Baumgartner am 5. Juni 1907.

„Wer den Besten seiner Zeit genug getan, der hat gelebt für alle Zeiten.“ Die Wahrheit dieses Dichterwortes empfinde ich an diesem stillen Sarge, vor dem wir stehen.

Es gibt Stunden im Menschenleben, die die Seele erzittern und erbeben machen, die unser Inneres aufs tiefste erschüttern, die alle Fasern unseres Gemütes in Schwingung versetzen. Zu diesen überaus schmerzlichen Stunden zählen diejenigen, in denen uns genommen wird, was wir für das Höchste im Leben gehalten, in denen wir uns trennen müssen von Persönlichkeiten, die unseres Lebens Stern und Führer gewesen, von Persönlichkeiten, mit denen wir gemeinsam durchs Leben gegangen, mit denen uns die zartesten Bande, die Bande der Liebe, des Blutes, der Freundschaft, verknüpften.

Eine solche Stunde tiefster, seelischer Ergriffenheit hat uns heute hier in diesem stillen Hause zusammengeführt. Wir stehen vor der Bahre eines Mannes, den wir alle aufs höchste geschätzt haben, um ihm die letzte Ehre zu erweisen und um seiner schwerbetroffenen Familie unser Mitgefühl zu bekunden.

Im Namen der Universität Breslau, im Namen der philosophischen Fakultät, der der Entschlafene 32 lange Jahre angehörte, spreche ich Ihnen, hochverehrte Frau Geheimrat, und Ihren Angehörigen, unsere tiefgefühlte Anteilnahme aus zu dem unersetzlichen Verlust, der Sie betroffen. Doch Ihr Verlust ist auch unser Verlust.

Es mögen jetzt eben 3 Wochen sein, als ich den Verstorbenen vor seiner Abreise in die schlesischen Berge, wo er Erholung zu finden

hoffte, noch einmal aufsuchte. Ich traf ihn draußen sitzend auf dem Balkon. Wir unterhielten uns, wie immer, aufs herzlichste, und keiner ahnte, daß es das letzte Mal sei. Zwar machte mir der Verstorbene den Eindruck eines recht kranken und gebrochenen Mannes. Daß aber die Katastrophe so nahe sei, wagte niemand zu denken.

Der Verewigte hat die meiste Zeit seines Lebens in Breslau verbracht. Schon im Alter von 15 Jahren kam er hierher an das jüdisch-theologische Seminar. Zur Vollendung seiner Gymnasialstudien kehrte er in seine Heimatprovinz Hannover zurück. Nach Absolvierung des Gymnasiums finden wir ihn an der Universität Breslau, doch nur kurze Zeit. Eine Krankheit zwang ihn, wieder nach der Heimat sich zu wenden. Nun war es die Universität Göttingen, die den jungen Studenten begeisterte. Zwei Männer sind es hier, die in das Leben des jungen Studenten eingegriffen und sichtliche Spuren ihres Wirkens bei ihm hinterlassen haben, nämlich der geistvolle Philosoph Hermann Lotze und der Philosophiehistoriker Ritter. Lotze hat Freudenthals theoretischem Denken und Philosophieren wohl zeitlebens die Richtung gegeben. Mit Vergnügen erinnere ich mich der Stunden, wo der alternde Mann mir noch mit den frischen Farben der Jugend ein reizendes Bild von seinem großen Lehrer Lotze zeichnete. Doch Freudenthals Begabung lag mehr auf dem Gebiete der Philosophiegeschichte, und so schlug er in seiner späteren Entwicklung die Bahnen Ritters ein. Gleich seine Erstlingsschrift, seine Doktordissertation aus dem Jahre 1863, war eine historische Arbeit.

Freudenthal hat sein Universitätsstudium mit den Ehren eines Doktors der Philosophie abgeschlossen. Nun wurde er als Lehrer an das hiesige jüdisch-theologische Seminar berufen, und von jetzt ab gehörte er die ganze Zeit seines Lebens Breslau an. Der Same, der in Göttingen ausgestreut wurde, trug reichliche Früchte. Die Muße, welche sein Lehramt ihm ließ, benützte er zu eindringender Forschung und schriftstellerischer Tätigkeit. Eine Reihe von wertvollen historischen Arbeiten entflossen seiner Feder, auf die hin er sich 1875 an der hiesigen Universität als Privatdozent für Philosophie habilitierte. 1879 wurde er Extraordinarius, 1888 Ordinarius. Mehr als einmal stand sein Name auf den Vorschlagslisten verschiedener philosophischer Fakultäten. Daß es nie zu einer Berufung nach auswärts kam, war nicht seine Schuld.

Das ist der äußere Lebensgang des einfachen, schlichten, bescheidenen Mannes. Schlichtheit und Einfachheit war ein Grundzug seines Wesens. Stets hilfreich und gut, allzeit gerecht und von den besten Absichten beseelt, höchst liebenswürdig im persönlichen Umgang

mit Kollegen, kurz, ein edler Mensch, ein vornehmer Charakter, so steht das Bild seiner Persönlichkeit vor unser aller Augen.

Was er seiner Familie war, das vermag ich nicht zu schildern, nur das eine darf ich in dieser Stunde nicht verschweigen, ein zarteres Familienleben, eine schönere Harmonie der Seelen habe ich selten in einer Familie gefunden.

Freudenthals Tätigkeit an der Universität und in der Fakultät war eine weitgehende und intensive. Mit Aufopferung aller Kräfte hat er sich bis in die letzten Wochen hinein in den Dienst der Fakultätsangelegenheiten gestellt und sich an den Geschäften und Aufgaben der Fakultät mit lebhaftem Temperament beteiligt. Seine Pflichttreue kannte keine Grenzen. Noch in den letzten Wochen, schon schwer krank, kam er zu den Prüfungen, und als ich ihn einmal bat, er möchte sich doch schonen, ich wollte gern für ihn die Prüfung übernehmen, da lehnte er dankend ab mit der Bemerkung, soviel müsse doch noch zu leisten sein. Mit Freudenthal ist der Fakultät wieder einer jener Männer genommen, die für sie als Träger der Tradition, durch ihren erprobten Rat und das Maß ihrer Erfahrung von höchstem Werte sind.

Der Entschlafene war ein anregender, gern gehörter Lehrer, der mit feinem didaktischen Verständnis die Studenten zu fesseln wußte und sie zu eigener Tätigkeit und zu wissenschaftlichem Arbeiten anzuregen verstand. Klarheit und nochmals Klarheit, das war das Ziel, das er als Lehrer erstrebte. Und wie sehr er über die Gabe der Rede verfügte, das hat uns seine herrliche, kunstvolle Kantrede gezeigt, in der er das gewaltige Thema spielend bemeisterte, und die bei uns allen den tiefsten Eindruck hinterließ.

Freudenthal war ein ernster, kritisch geschulter, äußerst vorsichtiger und gewissenhafter Forscher. Seine Arbeiten sind mustergültige Proben strenger wissenschaftlicher Methode. Sie haben fast alle mit wertvollen, wissenschaftlichen Resultaten abgeschlossen. Die literarische Betätigung des Verstorbenen lag fast vollständig auf dem Gebiete der Philosophie. Von seiner Dissertation an bis zu seinem letzten Werke ist er der Historie der Philosophie treu geblieben. Wie einstens sein großer Glaubensgenosse Moses Maimonides, so hat auch er sich zunächst das Studium der aristotelischen Philosophie als Arbeitsfeld gewählt. Bald aber fesselten ihn die merkwürdigen, kulturhistorisch äußerst interessanten Erscheinungen, die wir mit dem Namen Hellenismus bezeichnen, und hier vor allem der jüdische Hellenismus.

Bis zum Jahre 1886 war seine Tätigkeit der griechischen Philosophie zugewandt. Von da ab tritt eine moderne Persönlichkeit in den

Mittelpunkt seiner Studien, die ihn immer mehr und mehr fesselte und mit ihrem eigenartigen Zauber umfing, nämlich Spinoza. Freudenthal ist der beste Spinozakenner der Gegenwart gewesen. Mit unsäglichem Fleiß hat er die Quellen über diesen merkwürdigen Geist gesammelt und gesichtet, und das alles zu dem einen großen Ziel, um die Lehre dieses Denkers möglichst quellenmäßig zur Darstellung zu bringen. Leider, leider ist ihm allzufrüh die Feder entfallen. Der Tod hat sie ihm aus der Hand genommen. Sein großes Spinozawerk ist ein Torso geblieben. Seine Meisterhand wäre sicherlich imstande gewesen, von dem schwer zugänglichen Gedankensystem dieses einsamen Denkers ein lebensvolles und scharf umrissenes Bild zu entwerfen.

Wenn ich bisher von der Forscherarbeit Freudenthals gesprochen, so darf ich seiner Darstellungskunst nicht vergessen. Ich stehe nicht an, Freudenthals Arbeiten, insbesondere seinem Spinoza, klassische Darstellung zuzuschreiben. Die ganze Liebenswürdigkeit seiner Persönlichkeit, sie spiegelt sich wieder in dem vornehmen Stile, der ihm zu eigen war. Hier ist, glaube ich, etwas von dem Glanze Lotzes, dieses großen Stilisten, auf den Schüler gefallen.

Hochverehrte Trauerversammlung! Das war Jacob Freudenthal und sein arbeitsreiches Leben. Ich habe sein Bild mit größter Liebe gezeichnet, denn er galt mir viel. Ich habe aber auch, wie ich glaube, nicht einen Strich zu viel gemacht. So war er, er der edle Mensch, der vornehme Kollege, der opferfreudige Akademiker, der begeisternde Lehrer, der scharfsinnige Forscher, der kunstsinnige Darsteller.

Wer den Besten seiner Zeit genug getan, der hat gelebt für alle Zeiten. Freudenthals Andenken wird uns teuer und unvergeßlich sein. Sein Name wird für immer in den Annalen unserer Universität und Fakultät und in den Annalen der Geschichte der Philosophie verzeichnet bleiben. Friede dem edeln Manne und dem Freunde!

II.

Charakteristik der schriftstellerischen Tätigkeit, von Paul Wendland.

Ein Verzeichnis der Arbeiten Freudenthals ist ohne Gewähr für absolute Vollständigkeit beigefügt worden*). Das Jahr 1891 bildet einen Einschnitt in seiner literarischen Tätigkeit. Seitdem hat er, so viel ich sehe, außer in Rezensionen und in seinen Beiträgen zu Pauly-Wissowas R. E. die antike Literatur nicht mehr berührt. Wer Freuden-

*) Einige mir nicht zugängliche Aufsätze führe ich nach Notizen Freudenthals auf.

thals Forschungen zur neueren Philosophie liest, wird gewahr, daß er auch auf diesem Gebiete die strenge, in der Schule der klassischen Philologie gewonnene Methode angewandt hat, die besonders dem Urkundenbuche über Spinoza zugute gekommen ist.

Hier können nur seine die alte Literatur betreffenden Leistungen gewürdigt und die fruchtbaren Anregungen, die von ihm ausgegangen sind, verfolgt werden. In seiner Schrift über Xenophanes (1886) sucht Freudenthal zu zeigen, daß der Eleate, entgegen der herrschenden Meinung, doch nicht strenger und konsequenter Monotheist gewesen sei und die göttliche Einheit mit der veränderlichen Vielheit, den Monotheismus mit dem volkstümlichen Glauben zu vermitteln gesucht habe. Die Schrift hat zu lebhaften Erörterungen des schwierigen Problems geführt*); eine Einigung der Ansichen ist nicht erzielt worden, woran die Dürftigkeit des Quellenmateriales schuld ist. Freudenthal hat die Frage in dem weiten Zusammenhange der Geschichte des Verhältnisses des philosophischen Denkens zum volkstümlichen Glauben behandelt und damit seiner Untersuchung eine über die eine Frage hinausgehende Bedeutung gegeben. Diels (Archiv II S. 98) gibt, obgleich er Bedenken gegen Freudenthals Auffassung erhebt, dennoch zu: „Die ganze Entwicklung der Gottesidee bei den Griechen drängt zu der Auffassung hin, wie sie hier ungemein scharfsinnig und gelehrt entwickelt ist."

Freudenthal gehörte zu den wenigen wirklichen Kennern des Aristoteles in unserer Zeit. Schon der 24 jährige junge Mann hat seine intime Vertrautheit mit den aristotelischen Schriften durch seine Dissertation über den Begriff der φαντασία (1863) bewiesen. Er legt zuerst ein sicheres Fundament durch eindringende Erklärung und Emendation der aristotelischen Zeugnisse. So schwer es bei der eigentümlichen Beschaffenheit der Schulschriften ist, zur Einigung in der Textkonstitution zu kommen, ist es Freudenthal doch gelungen, alle Schwierigkeiten des Textes darzulegen und Möglichkeiten der Herstellung zu zeigen, die ausnahmslos alle höchst beachtenswert sind. Er behandelt dann die Bedeutungen des Wortes, die physiologische Grundlage der Lehre von den Vorstellungen, die Äußerungsweisen der Vorstellungstätigkeit und ihr Verhältnis zu den verwandten Seelentätigkeiten. — Der eigenartige Zauber, den die psychologischen Schriften des Aristoteles durch den erstaunlichen Reichtum der Probleme ausüben, hat Freudenthal auch später noch angezogen. 1870 hat Freudenthal Bestand und

*) Die Literatur bespricht Lortzing, Jahresbericht CXII S. 236 ff.

Folge, direkte und indirekte Überlieferung der sogenannten Parva naturalia besprochen. Die hs.liche Überlieferung (S. 87) hat er richtiger beurteilt als der letzte Herausgeber *). In der Beurteilung des Verhältnisses der Kommentare des Michael und des falschen Themistios hat freilich das neue Material, auf das meine Ausgaben in den Commentaria in Aristotelem V 6. XXII 1 gegründet sind, V. Rose gegen Freudenthals Widerspruch Recht gegeben. Siebecks Untersuchungen zur Philosophie der Griechen haben ihn dann (1889) zu einer Behandlung der für die moderne Psychologie grundlegenden aristotelischen Lehre von den Assoziationen der Vorstellungen veranlaßt. — Die gründliche Kenntnis des Hebräischen, zu der ihn einst das Studium der jüdischen Theologie geleitet hatte, ist 1885 der glänzenden Untersuchung über die bei Averroes erhaltenen Reste von Alexanders Kommentar zu Aristoteles' Methaphysik zugute gekommen; für das Arabische unterstützte ihn dabei S. Fränkel. Die Echtheit des zweiten die Bücher E—N behandelnden Teiles des unter Alexanders von Aphrodisias Namen überlieferten Kommentares zur Metaphysik (Comm. in Arist. I) war schon mehrfach bezweifelt worden. Freudenthal gewinnt einen festen Standpunkt für die Lösung des höchst komplizierten Problems durch den Nachweis, daß die sicher echten Zitate, die Averroes aus Alexander zum 12. Buche der Methaphysik gibt, gänzlich vom falschen Alexander abweichen. Die Annahme, daß dieser wenigstens den echten Alexander benutzt habe, ist völlig ausgeschlossen. Auch das Ansehen, das dem falschen Alexander durch die Benutzung durch den Neuplatoniker Syrian zuzukommen schien, erweist sich als unbegründet. Das Verhältnis ist umgekehrt. Nach Freudenthal hätte der Pseudo-Alexander den Metaphysikkommentar des Syrian ausgeschrieben. Freilich ist Kroll (Comm. VI 1 S. VI) wieder zur früheren Auffassung zurückgekehrt, nach der Pseudo-Alexander älter als Syrian sein müßte. Aber mir schien sich bei einer früheren Untersuchung die Vermutung, daß Michael der Ephesier der Pseudo-Alexander sei, aus der Gleichheit des Stiles zu bestätigen (vgl. Comm. XXII 1 S. VI); ob man den Kommentar mit Freudenthal als eine Trugschrift bezeichnen darf, ist mir zweifelhaft. So scheint es mir möglich, daß die Frage schließlich doch im Sinne Freudenthals endgültig beantwortet werden wird. Freudenthal entwirft ein lebensvolles Bild der wissenschaftlichen Tätigkeit des Averroes, seiner Kenntnis uns verlorener griechischer Schriften, besonders vortrefflicher

*) S. meine Ausführungen in der Festschrift für Gomperz, Wien 1902 S. 173 ff.

Aristoteleskommentare (vgl. jetzt auch Comm. V 4 S. VII, VIII und V 5 S. VII), seines kritischen Taktes. Er zeigt weiter, welcher Gewinn aus seinen Alexander-Zitaten für Erklärung und Textkonstitution der Methaphysik sich ergibt. Auf die S. 126, 127 mitgeteilten Bruchstücke der Schrift des Nikolaos von Damaskus über Aristoteles seien die Philologen hingewiesen.

In der griechischen Bibel und unter den Schriften des Josephus ist uns eine Predigt erhalten, die den stoischen Satz, daß die Vernunft Herrin der Affekte sei, mit philosophischen Argumenten und rhetorischer Behandlung der Märtyrer, die in der Verfolgung des Antiochos Epiphanes ihren Glaubensmut und ihre Standhaftigkeit bewährten, erhärtet. Freudenthals Behandlung dieser Schrift (1869) ist grundlegend. Der Wunsch einer neuen Ausgabe, die als dringend notwendig erscheint, ist leider immer noch nicht befriedigt; denn der letzte Herausgeber, Naber, steht der Schrift mit völliger Verständnislosigkeit gegenüber. Freudenthal würdigt sie richtig als eine jüdisch-hellenistische Predigt des 1. Jahrh. n. Chr., behandelt ihre rhetorische Haltung, den Einfluß philosophischer, hier noch ganz von jüdischem Empfinden durchdrungener Anschauungen, Text und Geschichte der Schrift, das wenige Verwandte, was wir aus jüdischer Literatur besitzen. Literaturgeschichtlich hat er die Gattung überschätzt. Weil die christliche Predigt zunächst aus dem jüdischen Synagogenvortrage herausgewachsen ist, läßt er auch ihre Entwicklung zur künstlichen Rede unter dem Einfluß der jüdisch-griechischen Beredsamkeit erfolgen; Griechen und Römer hätten nach seiner Meinung religiöse Vorträge nicht gekannt. Seit Wilamowitz gegen diese Sätze Einspruch erhoben hat *), ist der weittragende Einfluß der philosophischen Erbauungsrede und auch ihre Bedeutung als eines der Vorläufer christlicher Kanzelberedsamkeit auf weiten Gebieten verfolgt worden. — S. 38 ff., 109 hat Freudenthal zuerst der noch heute verhängnisvoll nachwirkenden Vorstellung einer einheitlichen jüdisch-alexandrinischen Religionsphilosophie, deren Entwicklung man von der LXX bis auf Philo durch die Reste der jüdisch-hellenistischen Literatur verfolgen zu können meinte, richtigere Anschauungen entgegengesetzt **).

Noch wichtiger für das Verständnis des jüdischen Hellenismus war

*) Antigonos 1881 S. 314 ff. — Vgl. auch Norden, Kunstprosa S. 417 und Deißmanns Behandlung der Schrift in Kautzsch' Apokryphen und Pseudepigraphen.

**) Vgl. den Vortrag desselben Jahres, Alexander Polyhistor und den Aufsatz über die LXX (1890).

die Untersuchung der durch Alexander Polyhistor (und Eusebius) geretteten Reste jüdischer Historiker (1875), mannigfacher und von sehr verschiedenen Tendenzen beherrschter Versuche, die jüdische Vergangenheit der allgemeinen Völkergeschichte mit denselben Mitteln hellenisierender Bearbeitung, mit denen man Kultur und Geschichte fremder Völker den Griechen verständlich zu machen längst gesucht hatte, einzureihen. Hier ist ein bis dahin fast gar nicht bestelltes Feld urbar gemacht, sind, von unerheblichen Differenzen abgesehen, mit einem Schlage fast alle mit den schwierigen Texten verknüpften Probleme gelöst. Wer einen Blick in die betreffenden Abschnitte der zusammenfassenden Werke von Schürer und Bousset oder meiner hellenistisch-römischen Kultur tut, kann sich leicht überzeugen, wie bahnbrechend diese Arbeit gewirkt hat. Eine grundlegende Ausgabe der Schriften ist dem Buche beigegeben. Leider haben die wichtigen Ausführungen S. 65 ff. über das Verhältnis der hellenistischen zur palästinensischen Literatur die Forschung nicht so tief angeregt, wie es zu wünschen wäre; denn selten finden sich Beherrschung der biblischen und der späteren jüdischen wie der griechischen Literatur zu dem glücklichen Bunde vereinigt, der den besondern Vorzug dieses Werkes bildet.

Einen wertvollen Beitrag zur Geschichte des Platonismus gibt die 1879 erschienene Schrift über Albinos, deren Inhalt ich kurz zusammenfasse: Albinos' Prolog, eine Einführung in die Plato-Lektüre, ist uns nur in späterer Überarbeitung eines unverständigen Mannes erhalten. Demselben Platoniker des 2. Jahrhunderts gehört die Lehrschrift an, in der uns überlieferten Fassung ebenfalls eine Epitome, deren Titel nur durch Korruptel den Namen Alkinoos führt. Aus beiden Schriften wird ein anschauliches Bild der von stoischen und peripatetischen Elementen stark durchsetzten Lehre des Philosophen gewonnen. Dieser Lehre wird in der Geschichte des Platonismus die richtige Stellung angewiesen. In ihrer religiösen Färbung und in ihren mystischen Elementen werden die Keime und Ansätze zum Neuplatonismus gefunden und auch in verwandten Bildungen nachgewiesen. Die Beziehungen des Albinos zu Diogenes Laertius werden verfolgt und aus gemeinsamer Benutzung eines älteren Platonikers erklärt. Der Nachweis, daß der Prolog ein Exzerpt ist, gibt die Grundlage der neuen im Anhang gegebenen Textkonstitution. — Seitdem ist unsere Erkenntnis des dem Neuplatonismus voraufgehenden Platonismus, von dem aus die Genesis des Neuplatonismus zu begreifen ist, erheblich bereichert durch Quellenuntersuchungen zu Maximus, Apuleius

n. a.*). Seine frühe Ausartung in Scholastik hat uns der anonyme Theätetkommentar kennen gelehrt. Durch genauere Untersuchungen über den Einfluß, den dieser Platonismus seit der Mitte des 2. Jahrhunderts auf Kirchenschriftsteller ausgeübt hat, ist das Bild wesentlich zu bereichern; neuerdings hat Geffcken in seinem Buche über die Apologeten Beiträge dazu gegeben. Ausgehen muß eine vollständige Geschichte dieses späteren Platonismus von der Richtung zum Dogmatismus und Eklektizismus, den seit Philon und Antiochos ein Teil der skeptischen Akademie einschlägt. Eine weitere feste Position wird durch richtige Beurteilung des Juden Philo zu gewinnen sein, der, im wesentlichen außerhalb der profanen Entwicklungsreihe stehend, m. E. nicht die Genesis des Neuplatonismus beeinflußt hat, sondern in seinem Zusammentreffen mit diesem die Formen des profanen Platonismus seiner Zeit erschließen läßt. So ergeben sich aus Freudenthals Forschungen weite Perspektiven, die mit beträchtlichem Gewinn an Erkenntnis zu verfolgen sein werden. Seine Kenntnis dieser ganzen Entwicklung hat Freudenthal auch in seinen Proklosaufsätzen (1881. 1888) und in den Artikeln der R. E. bewährt.

Freudenthals Entwicklung als Forscher läßt sich aus seinen Schriften wohl ziemlich deutlich erkennen. In der an J. Bernays erinnernden Sorgfalt, mit der er die Ansichten seiner Vorgänger verfolgt, zeigt sich sein Interesse für Gelehrtengeschichte, auch des Mittelalters. Von seinen Studien zur aristotelischen Philosophie und zum Platonismus knüpften sich von selbst Fäden mit dem Mittelalter, das ja vom niedergehenden Altertum die kommentierende Arbeit an Aristoteles und auch den Neuplatonismus übernommen und in ununterbrochener Kontinuität fortgeführt hat. Die Forschungen zur mittelalterlichen Philosophie, durch die Kenntnis der arabischen und jüdischen gefördert, haben dann diesen Interessen einen weiteren Zusammenhang und eine größere Vertiefung gegeben. So war die Sicherheit der historischen Grundlage und die Weite des Blickes gewonnen, die die Beiträge zur englischen Philosophie und die Arbeiten über Spinoza auszeichnen.

Freudenthals lebhaftes Interesse am Humanismus war mir aus Gesprächen bekannt. In seinem Nachlasse finden sich zwei umfang-

*) Ich nenne hier nur Sinko, De Apulei et Albini doctrinae Platonicae adumbratione, Krakau 1905, der die Übereinstimmung des Albinus und des Apuleius genauer verfolgt und aus Benutzung derselben Quelle erklärt; Diels, Berliner Klassikertexte II S. XXVII ff.; Gercke, De quibusdam Laertii Diogenes auctoribus, Greifswald 1899 S. 67 ff.; Prächter, Hermes XLI S. 593 ff.

reiche Manuskripte über Lionardo Bruni und Lorenzo Valla, die er selbst als fast druckfertig bezeichnet hat. Eine genauere Prüfung wird entscheiden, ob sie den Grad der Reife erlangt haben, den Freudenthal mit der ihm eigenen Strenge als Bedingung von Veröffentlichungen aus seinem Nachlasse aufgestellt hat. Von den umfassenden Vorarbeiten zum zweiten Bande des Spinoza glaube ich nach rascher Einsicht behaupten zu dürfen, daß sie, von einigen Seiten abgesehen, die die fortgesetzte stilistische Feile, durch die alle Schriften Freudenthals hindurchgegangen sind, verraten, diese Bedingung nicht erfüllen.

Schriftenverzeichnis.

1860.

Über Prinzip und Gebiet der Präsumptionen nach talmudischer Lehre. Frankels Monatsschr. 1860 (Preisschrift).

1863.

Über den Begriff des Wortes φαντασία bei Aristoteles. Diss. Göttingen 1863.

1865.

Der Gottesbegriff bei den Griechen und bei den Hebräern. Jahrb. für Israeliten, Wien 1865 S. 146 ff.

1868.

Analekten. — Eine Paraphrase des Erasmus von Rotterdam. Monatsschr. für Gesch. und Wiss. des Judentums XVII S. 33—35, 307—310.

1869.

Die Flavius Josephus beigelegte Schrift über die Herrschaft der Vernunft (IV Makk.), eine Predigt aus dem 1. nachchristl. Jahrh., Breslau 1869.

Zur Gesch. der Anschauungen über die jüdisch-hellenistische Religionsphilosophie. Vorträge gehalten im jüdisch-theol. Verein in Breslau, Ende Juni 1869, Leipzig S. 48—70.

1870.

Zur Kritik und Exegese von Aristoteles' περὶ τῶν κοινῶν σώματος καὶ ψυχῆς ἔργων. Rh. M. XXIV S. 81—93, 392 ff.

1875.

Hellenistische Studien, Heft 1 und 2. Alexander Polyhistor, Breslau 1875.

Dr. Michael Sachs. Voss. Zeitung, 31. Januar, 4. Beilage (anonym).

1879.

Hellenistische Studien, Heft 3. Der Platoniker Albinos und der falsche Alkinoos, Berlin 1879.

Ein ungedruckter Brief Kants usw. Philos. Monatshefte XV S. 56—65.

1880.

Zu Phavorinus und der mittelalterlichen Florilegienliteratur. Rh. M. XXXV S. 408—430. 639.

1881.

Zu Proklus und dem jüngeren Olympiodor. Hermes XVI S. 201—224.

1885.

Die durch Averroes erhaltenen Fragmente Alexanders zur Metaphysik des Aristoteles. Abh. der Akad. zu Berlin vom J. 1884.

1886.

Über die Theologie des Xenophanes. Breslau 1886.

1887.

Spinoza und die Scholastik. Philos. Aufsätze E. Zeller gewidmet. Leipzig S. 83 ff.

Glauben und Wissen. Öst. Wochenschrift S. 215 ff.

1888.

Zur Lehre des Xenophanes. Archiv für Gesch. der Philos. I S. 322—347.

Über die Lebenszeit des Neuplatonikers Proklus. Rh. M. XLII S. 486—493.

1889.

Zu Aristoteles De memoria. Archiv II S. 5—12.

1890.

Zur Beurteilung der Scholastik. Archiv III S. 22—49.

Are there traces of greek philosophy in the LXX. Jewish quarterly review II S. 205—222.

Über die wiss. Tätigkeit M. Joels. Allg. Ztg. der Jud. Nr. 46.

1891.

What is the original language of the wisdom of Salomon. Jewish qu. Review III S. 722—753.

Beiträge zur Gesch. der englischen Philos. Archiv IV S. 450—477, 578—603.

1892.

Beiträge (s. 1891). Archiv V S. 1—41.

1893.

Beiträge (s. o.). Archiv VI S. 190—207.

1896.

On the history of Spinozism. Jewish quarterly review VIII.

Spinozastudien. Zeitschrift für Philos. und philos. Kritik CVIII S. 238—282. CIX S. 1—25.

1899.

Die Lebensgeschichte Spinozas, in Quellen, Urkunden und nichtamtlichen Nachrichten, Leipzig.

1904.

Spinoza, sein Leben nnd seine Lehre. Bd. 1, Das Leben Spinozas, Stuttgart.

Immanuel Kant, Rede bei der von der Breslauer Universität veranstalteten Gedenkfeier am 12. Februar, Breslau.

1905.

Über den Text der Lucasschen Biographie Spinozas. Zeitschrift für Philos. CXXVI S. 189—208.

1907.

Über die Entwicklung der Lehre vom psychophysischen Parallelismus bei Spinoza. Archiv für die gesamte Psychologie IX S. 74—85.

Dazu kommen Artikel über Goclenius nnd Havenreuter in der Allg. d. Biogr., die Artikel über Neuplatoniker in Pauly-Wissowas R. E. unter A, zahlreiche Rezensionen, besonders in der D. L. Z., im Zentralblatt, in Frankels Monatsschrift, in der Zeitschrift für Philos. (CXIV S. 300 ff. eine ausführliche Kritik von K. Fischers' Spinozaband).

Curt Wachsmuth.

Geb. am 27. April 1837, gest. am 8. Juni 1905.

Von

B. A. Müller in Hamburg.

Als biographische Quellen haben für das Leben und Wirken Curt Wachsmuths außer der Vita in seiner Dissertation und den Notizen, die sich aus seinen Schriften und der gelehrten Literatur ergaben, gütige Mitteilungen vorgelegen von Herrn Professor Dr. Richard Wachsmuth, z. Z. in Frankfurt a. M., der an dieser Darstellung den größten Anteil nahm und es u. a. gestattete, die mir von Herrn Geheimrat Prof. Dr. Lipsius mitgeteilten Verzeichnisse über den wissenschaftlichen Nachlaß seines Vaters hier zu veröffentlichen, sowie eine Reihe von Auskünften der Herren Geheimrat Prof. Dr. Franz Bücheler, Hermann Diels, Hermann Lipsius, Franz Studniczka und August Wilmanns. Ferner wurden mir in liebenswürdigster Weise einige Aufschlüsse zu teil von den Herren Prof. Dr. Dörpfeld, der eine Auskunft des Kaiserl. deutschen Generalkonsulats für Griechenland vermittelte, Geheimrat Dr. C. Bardt, Prof. Dr. Ludwig Gurlitt und Edgar Martini.

Herr Geheimrat Prof. Dr. Lipsius hatte die Güte, diese Arbeit und besonders das Schriftenverzeichnis im Manuskript zu lesen und zu prüfen.

Folgende Nachrufe sind erschienen:

H. M., Leipziger Neueste Nachrichten. 11. Juni 1905, (Nr. 161), 3. Beilage (nebst einem Bericht über die Trauerfeier).

Friedrich Marx, Rede zum Gedächtnis Curt Wachsmuths, gesprochen auf dem Trauerkommers am 22. Juni 1905. Leipzig 1905 (als Manuskript gedruckt).

Rudolf Stübe, Worte zum Gedächtnis an Curt Wachsmuth, gesprochen auf der studentischen Trauerfeier am 22. Juni 1905. Leipzig 1905 (als Manuskript gedruckt).

B⟨erthold⟩ M⟨aurenbrecher⟩, Illustrirte Zeitung vom 22. Juni 1906 (Nr. 3234) S. 958 (mit manchen sachlichen Unrichtigkeiten, aber zutreffender Gesamtcharakteristik des Forschers und Lehrers).

Hermann Lipsius, Curt Wachsmuth. Gedächtnisworte, gesprochen in der öffentlichen Sitzung beider Klassen am 14. November 1905: Berichte üb. d. Vhdlgen. d. Kgl. Sächs. Ges. d. Wiss. Philol.-hist. Cl. LVII 287—297.

K. Bötticher, Ecce der Königlichen Landesschule Pforta im Jahre 1905. Naumburg 1905. S. 24—26.

B. A. Müller, Beilage zur Allgemeinen Zeitung. 8. Dezember 1905 (Nr. 284). S. 457—460.

Ein schönes Porträt Wachsmuths, wohl aus seinem letzten Lebensjahr, enthält nach einer vorzüglichen Photographie von T. H. Voigt in Homburg v. d. H. die Illustrirte Zeitung vom 22. Juni 1905 (S. 960). Ferner gibt eine zu seinem Andenken 1906 geschlagene Medaille, die unter der Leitung Adolf Hildebrands, welcher dem Verstorbenen nahestand, von Herrn Georgii ausgeführt worden ist, seine Züge in den Jahren des Alters mit sprechender Ähnlichkeit und zugleich mit der klassischen Vornehmheit und Würde wieder, die er an den Werken seines Freundes liebte und bewunderte. Die Rückseite der Plakette zeigt ein Flachrelief der Akropolis mit einem Sinnspruch aus Diphilos:

φρόνησις ἐν χρηστῷ τρόπῳ.

I.

Curt Wachsmuth war ein Kind des thüringischen Landes, das der Welt viele tüchtige Gelehrte, besonders treffliche Philologen, geschenkt hat, welche dem deutschen Namen in der Heimat und in der Fremde Ehre gemacht haben. Sein im ganzen recht seltener Familienname läßt sich im Pförtner Stammbuch seit dem letzten Drittel des 17. Jahrhunderts nachweisen; seine Vorfahren, kursächsische Juristen und Beamte, von denen nicht wenige in Schulpforta ihre wissenschaftliche Ausbildung erhalten haben, können in Delitzsch, einer kleinen Stadt nahe bei Leipzig, bis in die erste Hälfte des 18. Jahrhunderts zurückverfolgt werden. Er selbst, am 27. April 1837 als der mittlere von drei Brüdern geboren, wuchs in Naumburg an der Saale, wo sein Vater als Rechtsanwalt und Notar wirkte, bis zum 13. Jahre im Elternhause auf, dessen Erziehung ihn, einen anfangs recht schwächlichen Knaben, körperlich und geistig zu stärken wußte. Der Grund zu der Rüstigkeit, die sein Äußeres in den Mannes- und Greisenjahren verriet, ist zuerst in einigen Sommern durch längeren Aufenthalt im benachbarten Bad Kösen und dann durch die achtsame Fürsorge der Pforte auch für das körperliche Wohl ihrer Zöglinge gelegt worden. Die alte Fürstenschule vor der Vaterstadt, deren Alumnus er von Ostern 1850 an war, gab ihm durch ihre strenge und bittere, aber nicht verbitternde Zucht die Fähigkeit, sich im Zwange energischer Arbeit zu straffer Konzentration zu erziehen und sich trotz aller Freude an der Beherrschung des Wissensmöglichen und Wissenswerten nicht im Einzelnen zu verlieren, mit allem im rechten Augenblick zu Ende zu kommen und jedes Ding, Arbeit und Lust, zu seiner Zeit zu treiben. Treffliche

Lehrer standen den Schülern zur Seite; unter ihnen waren Karl Kirchner, der Rektor, der Mathematiker Jacobi, sein Tutor, Karl Keil, Paul Corssen und besonders der Platoforscher Steinhart und der Literarhistoriker Koberstein, von denen er noch im Alter viel erzählte. Sie regten in ihren Schülern nicht nur gewöhnliche menschliche Fragelust und allgemeine geistige Interessen, sondern in vielen fast sogar etwas wie wissenschaftlichen Forschersinn an. Ein wohl geregeltes Privatstudium, das bei allen beaufsichtigt und diskret geleitet, nur bei geringeren Schülern auch im einzelnen nachgeprüft wurde, gab ihm ein sicheres Fundament griechischer und lateinischer Sprachkenntnis. In seinem Abgangszeugnis vom 19. Februar 1856 lautet das Urteil über seine Fähigkeiten im Griechischen: „Vor allem traten seine schriftlichen und mündlichen Leistungen durch grammatische Schärfe und Genauigkeit und durch gründliche und umfassende Privatstudien hervor, so daß er . . . gewiß als ein in diesem Gegenstand vorzüglicher Schüler bezeichnet werden darf.“ Auf die Schulzeit geht auch schon die intensive Beschäftigung mit Tacitus zurück, für den er immer eine gewisse Vorliebe bewahrte, und über den er noch im Alter las; die Prüfung im Tacitus wurde ihm beim Abgangsexamen wegen des Privatfleißes erlassen, den er diesem Schriftsteller gewidmet hatte. Hier wird er ferner zur eifrigen Lektüre Lessings gekommen sein, dessen Logik mit ihren Schlüssen von stählerner Konsequenz ihn, den späteren strengen Methodiker, schon früh besonders anziehen mußte und noch später immer von neuem gefesselt hat. Aber auch für die mathematischen Fächer wußte die kundige Unterweisung in Schulpforta in ihm ein derartiges Verständnis und eine so starke Neigung zu erwecken, daß er beim Abgang von der Schule lange schwankte, bis er in dem Studium der klassischen Altertumswissenschaft den Beruf seines Lebens erkannte.

Sein erstes Studienjahr verlebte er in heiterer Jugendlust in Jena: er trat in die Burschenschaft ein; aber gleichzeitig begannen schon die Richtlinien seiner späteren wissenschaftlichen Tätigkeit sich in sein Inneres einzuzeichnen. Durch Johann Georg Droysen, der hier vor allen anderen Professoren auf ihn nachhaltig eingewirkt haben muß, wurde er auf seinen ersten großen Arbeitsplan geführt, den er während seines pädagogischen Tirociniums in Berlin noch mit ihm besprochen und von dem er in Rom und Bonn viel den Freunden erzählt hat: auf den Gedanken, eine Kulturgeschichte des Hellenismus zu schreiben, die seines Lehrers Werk fortführen und ergänzen sollte. Was in ihm an philologischen Fähigkeiten und Anlagen in der Pforte geweckt, in Jena gepflegt worden war, wurde in Bonn entwickelt und zur Reife

gebracht. Dort setzte er als reiferer Student vom 3. Semester an seine Studien fort und trat zwei Semester später als Mitglied in das philologische Seminar ein. Er war einer der letzten, die zu den Füßen Welckers sitzen und an seinen Vorlesungen sowie an seinen philologischen und archäologischen Abendunterhaltungen teilnehmen durften. Hier zeigte der ehrwürdige Greis, mehr als es ihm in jenen Jahren des Alters im Seminar möglich war, die Weite seiner wissenschaftlichen Erkenntnis und die Tiefe seines Forscherblickes. Bücheler, der damals gerade seine akademische Laufbahn in Bonn begann, hatte an ihm einen Hörer „von beispiellosem Fleiß und Teilnahme“. Loebell und Dahlmann bestimmten seine historischen Studien. Am nachhaltigsten aber wirkten auf ihn ein das unvergleichliche Lehrerpaar Otto Jahn und Friedrich Ritschl, die in jenen Jahren in ungestörter Eintracht ohne Entfremdung ihres Amtes warteten. Otto Jahn betonte schon damals in seiner Lehrtätigkeit mehr seine kunsthistorischen Vorlesungen und seine archäologischen Übungen als die rein philologischen Elemente der Altertumswissenschaft; so wurde der junge Wachsmuth bei ihm in die Archäologie eingeführt und gelangte zu einem Überblick über weite, vieles umfassende Gebiete des Altertums. Aber das augenblicklich Wichtigste und Förderlichste verdankte er doch Friedrich Ritschl und der erprobten Art seiner kritisch-exegetischen Übungen im Bonner Seminar. Er selbst hat später im Alter das Wesen und den Erfolg der wissenschaftlichen Erziehung durch diesen lebendigen, regsamen, frischen, unermüdlichen Mann geschildert, als er Friedrich Nietzsches Briefwechsel mit ihm herausgab und einleitete. Seine Worte enthalten eigene Erfahrung, ein Stück eigener Lebensgeschichte; darum dürfen sie wohl auch hier stehen: „Die im Seminar gelehrte Methode, die den Fernerstehenden wohl gar als eine Art Arcanum erschien, war nichts als die energische Zucht straff logischen Denkens, gewissenhaft gründlichen Arbeitens, das auch das Kleinste mit Sorgfalt behandelt, alles selbst prüft und nie mit bequemer Berufung auf Autoritäten sich beruhigt, sowie klarer und sauberer Darstellung der Ergebnisse in präziser Schlußfolgerung. Aber von einem Lehrergenie ersten Ranges ausgeübt, stellte sie nicht bloß die Schüler auf die eigenen Beine, sondern brachte vor allem den jugendlichen Geistern den heilsamen Zwang wohlgeordneten Vorwärtsschreitens ohne Sprünge nach vorn und zur Seite, zu denen gerade die reicher Begabten und mit produktiver Phantasie Ausgestatteten zu neigen pflegten.“ So lernte er allmählich die philologischen Fertigkeiten und Fähigkeiten, soweit sie überhaupt lehr- und lernbar sind, kennen und beherrschen und wurde zugleich als Amanuensis der von Ritschl geleiteten

Bonner Universitätsbibliothek in den Bücherschätzen seiner Wissenschaft heimisch. Der Student wandelte sich zum jungen Gelehrten um, dessen Welt die Lesesäle und die Arbeitsräume der Bibliotheken sind. Bald trat er auch in den Kreis der wissenschaftlichen Schriftsteller ein. Seine ersten Studien zeigen die Form der scharf umrissenen Monographie literarhistorischen und kritischen Inhalts, wie der Meister Ritschl sie gern schuf und andere schaffen sah. Im Namen des Bonner Seminars beglückwünschte er als Senior am 16. Oktober 1859 Welcker zum 50jährigen Professorenjubiläum mit einer Sammlung der Fragmente der griechischen Sillographen, besonders Timons, und einer Behandlung dieser literarischen Gattung, deren Wesen er treffend und richtig bestimmte. Im Februar des nächsten Jahres schloß er seine Studien äußerlich mit der Promotion ab. Für seine Dissertation hatte er sich ein sehr ergiebiges Thema aus der Geschichte der griechischen Grammatiker auserlesen, zu dem er noch später zurückkehrte, und für das er bis an sein Lebensende seine Materialsammlungen ergänzte: er bot eine Untersuchung über Krates von Mallos und eine Zusammenstellung der Fragmente dieses Schriftstellers in einem kleinen Buche, das heute noch jeder Erforscher dieser Gebiete lesen muß und nicht nur nachschlagen darf. Die dritte Arbeit, zu deren Veröffentlichung ihn noch 1860 ein äußerer Anlaß, das Doctorjubiläum eines nahen Verwandten, bewog, „Die Ansichten der Stoiker über Mantik und Dämonen“, behandelte ein Problem aus der griechischen Philosophie, deren Quellenwerke er demnächst zum Teil wenigstens in ihrer handschriftlichen Grundlage erforschen wollte.

Wie es damals Praxis war und die geltende Prüfungsordnung es gestattete, legte Curt Wachsmuth unmittelbar nach dem formellen Abschluß der Promotion sein Staatsexamen ab und begann von Ostern 1860 sein Probejahr in Berlin am Joachimsthalschen Gymnasium abzuleisten, in dessen Kollegium damals Kirchhoff und Usener waren. Durch unterrichtliche Verpflichtungen wurde er nicht allzusehr in Anspruch genommen; er konnte sich daher mit um so größerer Muße seinen Studien und dem Verkehr mit Freunden, Verwandten und Fachgenossen widmen. Die pädagogische Wirksamkeit scheint ihn kaum besonders in seiner Entwicklung und seiner Anschauungsweise beeinflußt zu haben. Dazu war sie wohl auch viel zu kurz und zu wenig intensiv; sie fand ihren Abschluß zu Michaelis 1860, als ihm das eine der damals zur Förderung der archäologischen Studien ausgesetzten Reisestipendien auf Grund der Gutachten Welckers und Jahns verliehen und es ihm so ermöglicht wurde, die geplanten und in Berlin mit Usener besprochenen handschriftlichen Studien für die Quellenwerke

der griechischen Philosophie in den italienischen Bibliotheken zu beginnen. So fingen denn seine Wanderjahre an; die große Reise mit ihren langen Aufenthalten an verschiedenen Stätten in klassischen Landen sollte ihm denselben Gewinn bringen, den in früheren Jahrhunderten jeder junge Gelehrte, der sich auf die gelehrte Wanderschaft begab, von seiner peregrinatio academica erhoffte. Nach einem Aufenthalt im Vaterhaus reiste er Ende Oktober von Naumburg über Mailand und Turin nach Rom, wo er nach 20 Tagen eintraf und bis in den April blieb. Ein kurzer Aufenthalt in Neapel bildete die einzige Unterbrechung dieser römischen Monate. Überall arbeitete er in den Bibliotheken für seine ersten und wichtigsten Ziele: für Stobaeus und seine wichtige Nebenüberlieferung, die Florilegien, und Diogenes Laertius; für Ritschl und andere inspizierte er manche Handschrift; stieß er irgendwo auf Übersehenes oder Unbeachtetes, so widmete er allen diesen Funden ein lebhaftes Interesse, oft ein gewissenhaftes Studium. Ein nicht geringer Teil der Aufsätze aus den ersten Jahren seiner wissenschaftlichen Produktion bietet Ergebnisse dieser Nachforschungen in handschriftlichen Mitteilungen über diesen oder jenen Autor. Manches und darunter nicht bloß das Geringste blieb unveröffentlicht und wurde nicht ausgebeutet; es kam anderen Gelehrten zugute, wie die ausführlichen Nachweise und Ergebnisse über die Scholien zu Dionysios Thrax, von denen Hilgard bei der Konstituierung seiner Ausgabe ausging. Bei allen diesen philologischen Arbeiten und Studien führte er doch noch das Leben junger Altertumsforscher, wie es damals in Rom sich abspann. Mit Friederichs, Petersen, Michaelis, Conze, Kießling, Detlefsen und Hercher war er in jenen Monaten zusammen. Seine Notizen in dem mir vorliegenden Iter Italicum et Graecum, einem Reisetagebuch, zeigen trotz der größten Kürze in zum Teil humoristischem Ton den bunten Wechsel zwischen Kunstgenuß, archäologischen und philologischen Studien und heiterer Lebensfreude. Hier ist eben so sehr die regelmäßige Teilnahme an den wöchentlichen Sitzungen des Instituts wie an den geselligen Abenden Wilhelm Henzens gebucht, dessen Haus ihm wie vielen anderen Schutzbefohlenen dieses Mannes zur Heimat wurde. Er fügte ferner hier zu seinem Wissen über die literarischen und monumentalen Dokumente des Altertums eine dritte Eigenschaft in seinem gelehrten Wesen: er lernte, was für den künftigen Historiker wertvoll war, Land und Leute Italiens kennen und lieben und ihre Sprache vollständig beherrschen; noch in seinem Alter war ihm von allen modernen Sprachen die italienische am vertrautesten; er sprach sie noch damals fast fließend.

Hier in Rom trat die einzige überraschende Wendung ein, die

dieses so ruhig und gleichmäßig verlaufende Gelehrtenleben aufweist. Am Abend des Neujahrstages wurde er von Henzen und Brunn, dem zweiten Sekretär des Instituts, veranlaßt, das durch Artur v. Velsens Tod erledigte Amt eines secrétaire interprète bei der preußischen Gesandtschaft in Athen anzunehmen. Diese Stelle, welche so alt wie die Vertretung des preußischen Staates in Griechenland selbst ist und noch heute unter anderem Namen und in anderer Form besteht, war keine, für die ein Philologe wegen seiner fachwissenschaftlichen Vorbildung besonders oder gar allein geeignet war. Im Zeitalter der Renaissance waren wohl Humanisten und Philologen, gerade weil sie Humanisten und Philologen waren, Staatsgesandte und Diplomaten gewesen. Hier lag alles anders. Als in Rom noch kein archäologisches Institut bestand, hatte von 1816—1818 Christian August Brandis, der spätere Aristoteliker, die Stelle eines Sekretärs bei der preußischen Gesandtschaft in Rom unter Niebuhr bekleidet und neben den politischen Interessen seines Staates auch die wissenschaftlichen wahrgenommen. In ähnlicher Weise nahm man vor 1874 bei der Besetzung des entsprechenden Amtes in Athen auf junge Philologen und Archäologen Rücksicht. So hatten nach 1862 noch Ulrich Köhler und Otto Lüders diesen Posten inne.

Wachsmuth reiste, im April zum secrétaire interprète ernannt, nach Athen ab und traf am 2. Mai bei seinem künftigen Vorgesetzten, dem Freiherrn v. Werthern, ein. Sein erstes Amtsgeschäft war die Katalogisierung der Velsenschen Bibliothek, die später den Grundstock der athenischen Institutsbibliothek bildete. Er wurde in die Geschäfte der Gesandtschaft eingeführt, den griechischen Majestäten vorgestellt und hatte von Ende Juni ab als chargé d'affaires v. Werthern, der nach Deutschland abgereist war, zu vertreten. Trotzdem die Geschäfte der Gesandtschaft nicht umfangreich waren, fiel ihm doch in jenem athenischen Sommer neben der Pflicht, über alles nach Berlin zu berichten, die Erledigung wichtiger Angelegenheiten zu. Seine Papiere aus dieser Zeit, die der Sohn in Frankfurt a. M. aufbewahrt, ergeben ein vollständiges Bild seiner geschäftlichen Tätigkeit. Als im September ein Attentat auf die Königin Amalie gemacht worden war, tat er sich durch promptes Vorgehen hervor, das noch jetzt in Athen in Erinnerung ist, und konnte der Königin am Tage nach dem Vorfall die Glückwünsche seines Souverains zu ihrer Errettung überbringen. Unter seinen Papieren findet sich heute noch der Entwurf eines energisch gehaltenen Briefes, in dem er gegen die gehässigen Berichte einer Zeitung über Preußen beim griechischen Ministerium protestiert. Wohl aus diesem Vorfall hat dann die Fama die scherzhafte Erzählung ge-

macht, er habe einmal dem Königreich Griechenland mit Krieg gedroht. Im September spielte er — auch dies gehörte zu seinen Amtspflichten — in Athen den Periegeten einer preußischen Spezialgesandtschaft, die unter Führung des Generalleutnants v. Willisen nach Konstantinopel an den Hof des Sultans gegangen war und nun über Athen in die Heimat zurückkehrte. Er scheint sich aber in der griechischen Hauptstadt, die damals noch recht fern vom Weltverkehr lag, auf die Dauer nicht recht wohl gefühlt zu haben, obgleich er auf Ausflügen in das attische Land und auf zwei Fahrten nach Syra zum österreichischen Generalkonsul Johann Georg v. Hahn, dem bekannten Sammler griechischer und albanesischer Volksmärchen, Belehrung und Erholung in reichem Maße gewann und häufige Wanderungen in und um Athen ihn in sein künftiges Studiengebiet einführten. Vielleicht durch die von wissenschaftlichem Geist und wissenschaftlichem Streben erfüllte Atmosphäre in Rom verwöhnt, mag er sich in Athen einsam vorgekommen sein. Die gesellschaftlichen Verhältnisse waren dort fast ebenso sehr ohne Anziehung für einen Westeuropäer wie in den Jahren, als Ulrich Köhler Wachsmuths Nachfolger war. R. Weil hat sie in A. v. Bettelheims Biographischem Jahrbuch für 1903 *) ausführlich geschildert. Der Verkehr in den diplomatischen Kreisen, in der Hofgesellschaft und mit den griechischen Gelehrten, unter denen neben Rhusopulos und Kumanudis Pittakis alle anderen überragte, sowie mit dem Buchhändler K. Wilberg, dem späteren deutschen Konsul, war wohl zerstreuend und mannigfaltig, aber ersetzte nicht das συμφιλολογεῖν und συμπίνειν, das er in Bonn und Rom gefunden hatte. Dazu kam noch ein schweres Mißgeschick, das ihm diesen athenischen Sommer für immer in trüber Erinnerung erhalten mußte. Fast den ganzen August — für diesen Monat versagt sein Tagebuch fast völlig — lag er infolge der attischen Gluthitze schwer krank darnieder, und erst ein Erholungsaufenthalt bei v. Hahn auf Syra im Anfang des nächsten Monats stellte ihn wieder her. So entschloß er sich denn, nach der Rückkehr des Gesandten um seine Entlassung aus dem übernommenen Amt zu bitten. Sie wurde ihm bewilligt, und er verließ am 1. November den Wirkungskreis, in den er sich eben erst eingelebt hatte. Der Aufenthalt in Griechenland, der in jenen Jahren fast noch als ein seltenes Glück für einen Gelehrten betrachtet werden konnte, war für ihn trotz seiner kurzen Dauer doch eine Quelle reicher Anregungen.

*) VIII (1905) 316 f. Vgl. auch das interessante Bild der griechischen Gesellschaft und des Hofes in jenen Jahren bei Bayard Taylor, Reisen in Griechenland. Deutsch von Marie Bunsen-Taylor 1862.



Der Plan, Athen topographisch und historisch im Altertum zu erforschen und in lebendigem Wort zu schildern, wurde in jenem Sommer gefaßt und vorbereitet. Er behielt dieses Arbeitsfeld bis in die letzten Jahre seines Lebens im Auge und suchte, ehe er die erste Hälfte des zweiten Bandes abschloß, Athen noch einmal auf. Wie auf klassischem Boden die Natur in ihrer Herrlichkeit und Pracht auf ihn einwirkte, zeigen die beredten Schilderungen in seiner Schrift über das alte Griechenland im neuen. In jenem Alter, wo der Geist besonders aufnahmefähig ist, gewann er eine Klarheit der Anschauung von Land und Leuten im griechischen Altertum, die ihm die Studierstube mit ihrem Halbdunkel nie hatte geben können. Aber auch das jetzige Griechenvolk mit seiner bis aufs Altertum zurückreichenden Überlieferung war ihm ein Gegenstand lehrreichen Studiums. Er legte sich in Griechenland umfangreiche Sammlungen über die Sitten und Gebräuche der Neugriechen mit der Absicht an, später einmal eine ausführliche Volkskunde zu schreiben, wie sie jetzt N. G. Polites erscheinen läßt. Der Anhang seiner ebengenannten Schrift über den neugriechischen Aberglauben bei Geburt, Hochzeit und Tod, eine Rezension von Bernhard Schmidts Werk über das neugriechische Volksleben, ein Aufsatz über Drymien und Drymata aus dem Jahre 1872, verschiedene Bemerkungen an oft recht versteckten Stellen seiner Arbeiten und die nützlichen Winke, durch die er im hohen Alter die Erstlingsschrift eines Leipziger Schülers über das Märchen von Amor und Psyche bei Apuleius förderte, sind, soweit ich sehe, die einzigen Früchte dieses folkloristischen Interesses, die der Allgemeinheit zugute gekommen sind. Nachdem unter dem Einflusse der Romantik in Deutschland das Verständnis für diese Dinge erwacht war und Otfried Müller und Welcker diesen Erscheinungen auf griechischem Boden und ihrem Zusammenhang mit der Antike ihre Aufmerksamkeit gewidmet hatten, hat Wachsmuth zuerst dieses Feld gelehrter Arbeit mit modernen Mitteln bestellt. Ihm sind in Deutschland Bernhard Schmidt, Erwin Rohde und Hermann Usener gefolgt.

Die Rückreise führte ihn vom November 1861 bis in den Sommer des nächsten Jahres über Neapel, Florenz und Venedig in die Heimat. Überall verweilte er länger, die Muße zu denselben handschriftlichen Studien ausnützend, die ihn vor einem Jahre nach Italien geführt hatten. Auch hier gibt das dieser Darstellung beigegebene Schriftenverzeichnis über die Verarbeitung der kleineren und größeren Funde in den nächsten Jahren Auskunft. Fast wider sein Vermuten und wider seinen Willen wurde er durch zufällige Funde in Florenz, die er dann durch methodisches Suchen vervollständigte, dazu geführt, den

vollständigen handschriftlichen Apparat zur Schrift des Johannes Laurentius Lydus über die Himmelszeichen zusammenzubringen. In seinem ersten Bonner Jahre gab er diesen Autor in besserer und reinerer Form heraus, stattete die Vorrede, die er mit einem interessanten Zitat aus Lessing einleitet, mit ergebnisreichen Untersuchungen aus und fügte am Schluß seinem Text zwei Anekdota und die antiken griechischen Kalendarien bei. Einem Gefährten der römischen Tage, Freund Hercher, wurde das Buch gewidmet. Als nach 34 Jahren eine neue Auflage bearbeitet werden mußte, blieb trotz der reichen Beigaben an ähnlichen Resten des Altertums und an neuen Erörterungen über ihre Probleme die Anlage des Bandes im Kern gewahrt. So sehr hatte sich die Anordnung der ersten Auflage bewährt.

Bald nach der Heimkehr erfolgte in Bonn, wo er seit dem Herbst weilte, die Vorbereitung zum Eintritt in den Beruf, für den er geboren war, in die Laufbahn eines akademischen Lehrers. Nach der Zeit des Lernens und Wanderns kamen die Jahre des Lehrens und Wirkens. Als doctor legens begann er im Sommer 1863 mit einer Vorlesung über die Topographie von Athen. Herr Generaldirektor Geheimrat Dr. A. Wilmanns, der als alter Student an diesem Kolleg teilnahm, schreibt mir hierüber: „Der dortige Aufenthalt hatte ihn mächtig angeregt, und die den Studenten bekannt gewordene Tatsache, daß er die betreffenden Studien an Ort und Stelle gemacht hatte, führte ihm verhältnismäßig viele Zuhörer zu; ich glaube, es waren über dreißig. . . . Ich erinnere mich noch ganz gut, wie vortrefflich es ihm gelang, den schwierigen Stoff zu ordnen und seinen Hörern eine deutliche Anschauung von der ganzen Örtlichkeit und den darauf errichteten Anlagen und Gebäuden zu geben, soweit das damals möglich war. Vorlesungen dieser Art waren damals in Bonn etwas Neues; dieser Umstand und die Klarheit und Wärme des Vortrags, die besonnene Abwägung des pro et contra bei den einzelnen Problemen wirkten so günstig, daß er rasch ein beliebter Lehrer wurde. Zugleich zog die große Frische und Sicherheit seines Auftretens an, und die wohltuende Entschiedenheit seiner Ansichten und Ratschläge verschaffte ihm auf manchen Studenten einen Einfluß, wie er bei jungen Dozenten nicht gerade häufig ist.“ Schon hier zeigte er sich bei seiner Lehrtätigkeit in seiner Doppelnatur als Philologe und als alter Historiker: zusammen mit Reifferscheid leitete er Disputierübungen; daneben las er über griechische Geschichte und bot nach Loebells Tod im Sommer des Jahres 1864 eine Einleitung in die alte Geschichte.

In diesem Semester wurde ihm ein Extraordinariat in Marburg und gleich darauf vom preußischen Ministerium, das ihn der rheinischen

Universität erhalten wollte, in Bonn angeboten, worauf die Kasseler Regierung ihn als ordentlichen Professor berief. So ging er an die kurhessische Landesuniversität. Diese Berufung bedeutete ohne Zweifel eine ganz besondere Empfehlung für ihn. Nach der zutreffenden Charakteristik Heinrich von Treitschkes, die durch die interessanten Mitteilungen in Otto Hartwigs Lebenserinnerungen ergänzt wird, genoß Marburg damals den Ruf, daß es vielversprechende junge Kräfte zwar anzuziehen, aber infolge der geringen Frequenz und der ungünstigen Dotierung seiner Hochschule und der unzureichenden Besoldung der Dozenten nicht zu halten verstehe. Robert Bunsen, Heinrich v. Sybel, Gildemeister und andere bedeutende Gelehrte hatten im Beginn ihrer akademischen Laufbahn kürzere oder längere Zeit in Marburg, das Ranke wegen seiner „honnetten Pauvreté“ als Universitätsdorf bezeichnete, gewirkt und hatten später vorteilhafteren Rufen folgen können. Die drückende Enge der Verhältnisse in jener Zeit charakterisiert nichts besser als der Umstand, daß in den Jahren nach der preußischen Annexion der Plan, die Universität nach Frankfurt a. M. zu verlegen, in der Presse und im preußischen Abgeordnetenhaus ernstlich erörtert wurde.

Der junge Dozent durfte also trotz aller dieser Umstände die ihm zu teil gewordene frühzeitige Auszeichnung als ein günstiges Vorzeichen für seine Zukunft betrachten, obgleich sie für ihn nicht die Quelle reinster Freude war. Friedrich Marx erzählt darüber in seiner Gedächtnisrede: „Die öffentliche Meinung verlangte als Grundlage der Berufung ein umfangreiches Werk, und der junge Dozent hatte bisher nur kleinere Schriften erscheinen lassen. Der Beruf als Lehrer legte ihm die Verpflichtung auf, seine ganze Kraft den Vorlesungen und Übungen zu widmen, und dabei mußte die schriftstellerische Tätigkeit zu kurz kommen. Er selbst hat noch hier in Leipzig jene Berufung nur als einen Wechsel auf die Zukunft bezeichnet, dessen Einlösung ihm schwere Sorgen verursacht und ihm oft den Schlaf der Nächte geraubt habe.“ Und in der Tat erforderte sein Amt einen ganzen Mann. Joseph Rubino, ein Forscher von großer Selbständigkeit und eigenartiger Auffassung, war sein Vorgänger auf diesem Lehrstuhl gewesen. Um die von ihm geschaffenen Traditionen lebendig zu erhalten und fortzupflanzen und seinem Lehrauftrag nach allen Seiten gerecht zu werden, dehnte er seine Vorlesungen auf das Gebiet der römischen Altertumswissenschaft aus. Es waren Jahre eifrigster Arbeit und regsten Strebens. Seine Lehrtätigkeit nahm seine Kraft in außerordentlich hohem Maße in Anspruch. Ritschls Studien über Veit Werler und seine Plautusarbeiten unterstützte er durch ergiebige bibliographische

Nachforschungen in den Schätzen der Marburger Bibliothek. Das Verzeichnis seiner Schriften weist recht wenig Aufsätze aus jenen Jahren auf. Ein Gedanke beherrschte aber sein wissenschaftliches Arbeiten und Streben und ließ alle anderen Arbeitspläne zurücktreten: der Gedanke, der gelehrten Welt ein größeres Werk vorzulegen. Er glaubte imstande zu sein, mit der Drucklegung des Buches über die Stadt Athen noch im Sommer 1868 zu beginnen. Diese Hoffnung ging freilich erst einige Jahre später in Erfüllung; aber seine „Bausteine zur Topographie von Athen“, die im Anfang dieses Jahres im „Rheinischen Museum“ erschienen, lenkten die Aufmerksamkeit auf ihn, und er wurde für das Sommersemester 1869 als ordentlicher Professor der klassischen Philologie und der alten Geschichte nach Göttingen berufen. Weil es seine Tüchtigkeit und die Erwartungen, mit denen man ihm gegenüberstand, kennzeichnet, sei erwähnt, daß jenen Lehrstuhl, der durch Ernst Curtius' Weggang frei geworden war, kurze Zeit vor seiner Berufung Theodor Mommsen, den seine Lage in Berlin nicht befriedigte, einzunehmen gedachte. In Marburg war er dem Kampfplatz des Streites zwischen Friedrich Ritschl, mit dessen Tochter Marie er sich am 5. März 1865 verlobt hatte, und Otto Jahn entrückt, als der Zwist am heftigsten tobte. Die Entscheidung war für ihn gegeben; er stand auf Ritschls Seite, Otto Jahn im Herzen bis an sein Lebensende Verehrung und Treue bewahrend. Manchem seiner alten Freunde, die zu Jahn hielten, wurde er dadurch wohl fremd, sogar entfremdet, und wenn er später, besonders in den Jahren des Alters, eine kühle Zurückhaltung, manchmal sogar eine schroffe Unzugänglichkeit zeigte, so mag die Neigung dazu auf diese Zeit zurückgehen. Als Ritschl infolge des Ausgangs jenes akademischen Kampfes Bonn verließ, nahm er seinen Weg nach Leipzig über Marburg, wo am 22. August 1865 die Hochzeit seiner Tochter und des jungen Professors stattfand.

Die Jahre in Göttingen waren für ihn eine Zeit des ungetrübten Glückes. Friedrich Ritschl konnte seine Tochter und ihn mit ihren beiden Kindern, von denen der älteste durch sein munteres Wesen und seine große vielversprechende Begabung das Herz des Großvaters erfreute, oft in den Ferien in Leipzig sehen. Ihm selbst eröffnete sich an der neuen Stätte seines Wirkens eine reiche akademische Tätigkeit. Als Programmatarius der Universität begann er den Ertrag seiner italienischen Reise, die Collationen zu Stobaeus und den griechischen Florilegien auszubeuten; als professor eloquentiae schilderte er in seinen Festreden engumgrenzte, in sich geschlossene Bilder aus der städtischen und geistigen Kultur des Hellenismus; als Dozent wirkte er anregend und fördernd auf den beiden Gebieten der klassischen Philologie und

der alten Geschichte, die er vertrat. Ein guter Teil der Göttinger Dissertationen aus jenen Jahren, fast alle, die Quellenanalysen alter Historiker enthalten oder sich mit Fragen aus der alten Geschichte befassen, gehen auf Anregungen in seinen Übungen zurück, so daß er und Georg Waitz, dessen Schüler in ähnlicher Weise die Quellen des Mittelalters untersuchten, sich als „akademische Arbeitgeber“ und Lehrer gegenseitig ergänzten. Dazu konnte er noch den ersten Teil seines Werkes über die Stadt Athen im Altertum im Herbst 1872 im wesentlichen abschließen und zwei Jahre später der Öffentlichkeit vorlegen. Doch diese Reihe arbeitsfroher und freudenreicher Jahre wurde jäh unterbrochen. Am 9. November 1876 schied Ritschl aus dem Leben; schon lange hatte ihn schweres Leiden gepeinigt; seit einem halben Jahre hatte auch seine körperliche Schwäche zugenommen, so daß man sein Ende zu befürchten hatte. Dieser Schmerz mußte, konnte ertragen werden. Der Arbeit für sein Andenken, der Herausgabe der letzten drei Bände der opuscula nach dem Willen und oft auch den Winken des Verstorbenen, und der Unterstützung Ribbecks, dem für seine Biographie eine fast unermeßliche Fülle von Briefen, Privatakten und Aufzeichnungen übergeben wurde, widmete er einen großen Teil seiner Kraft und seiner Zeit in den nächsten Jahren. Aber wie Frau Ritschl an Friedrich Nietzsche nach Sorrent schrieb, verdorrte fast zur gleichen Zeit dem Lebensbaum nicht nur die Wurzel, auch die Krone wurde vom Blitz zerschmettert: am 12. Januar 1877 starb der älteste Sohn, Walter Wachsmuth, infolge einer Diphtheritiserkrankung. Wenn er auch mannhaft gegen seinen Schmerz ankämpfte, so hielt es ihn doch mit seiner Familie nicht mehr in Göttingen. Als ihn die badische Regierung als Ribbecks Nachfolger nach Heidelberg berief, folgte er Ostern 1877 der Aufforderung. Die neuen Verhältnisse, in die er eintrat, die neuen Menschen, mit denen er zusammen arbeitete, der neue etwas enger umschriebene Pflichtenkreis linderten allmählich den tiefen Schmerz; die Arbeit half über das Leid weg. Der Eigenart seiner neuen akademischen Stellung folgend, erweiterte er die Reihe seiner Vorlesungen durch Aufnahme rein literarhistorischer Kollegien. Daneben veröffentlichte er in rascher Folge hintereinander — er stand jetzt in den Jahren seiner ἀκμή — die Arbeiten über die griechischen Florilegien, die Ausgabe der sogenannten Eclogen des Stobaios, welche mit diesen Studien aufs engste zusammenhängt, und besorgte die zweite Ausgabe seiner ersten literarischen Arbeit, die Sammlung der Fragmente der griechischen Sillographen, bei der er nunmehr seinen in Italien gesammelten Apparat zu Diogenes Laertius oder, wie er es für richtig hielt, des Laertios Diogenes verwerten konnte. Wie einst in Marburg durch eine Berufung nach

Erlangen, so schien sich 1884/5 ihm in München ein größerer Wirkungskreis, ähnlich dem in Göttingen, zu bieten, als die bayrische Regierung ihn als einen möglichst vielseitigen Gelehrten nach Bursians Tod zu gewinnen hoffte. Aber die Verhandlungen führten zu einem negativen Ergebnis.

Erst in Leipzig eröffnete sich ihm dieses ausgedehntere Feld akademischen Wirkens. Im Sommersemester 1886 trat er dort seine Professur zusammen mit Erwin Rohde an, der schon im Winter sein Nachfolger auf dem Heidelberger Lehrstuhl wurde. Es waren hier nicht mehr die glänzenden Zeiten für die klassische Philologie, die zusammen mit Ritschl an die sächsische Universität gekommen waren. In diesen Jahren des 'Philologenschwundes' ging die Zahl der Studierenden der Philologie unaufhaltsam bis etwa 1897/8 zurück. Aber gleichwohl brachte er neben den Übungen im Seminar eine stets gut besuchte historisch-antiquarische Gesellschaft zusammen, die geradezu als althistorisches Seminar wirkte. Als 1891 Georg Voigt starb, wurde sein Lehrauftrag auch auf das Gebiet der alten Geschichte ausgedehnt. Den Forderungen dieser Doppelstellung wurde er dank seiner vielseitigen und gründlichen Gelehrsamkeit und seiner Elastizität gerecht wie selten einer, der eine zweifache Last zu tragen hat. Hier las er zum erstenmal seine Geschichte der alexandrinischen Literatur, ein Kolleg, das unter den Studenten als sein schönstes galt und zahlreiche Hörer auch aus nichtphilologischen Kreisen anlockte und festhielt. Mehr aber regte er an und förderte er in seinen althistorischen Vorlesungen und besonders in seinen Übungen. Übungen dieser Art waren in Leipzig nichts Neues; Alfred Schöne hatte zuerst gegen das Ende der 60er Jahre als junger Dozent solche veranstaltet, und später waren ihm andere gefolgt. Von 1891/2 an aber wurde die Abteilung für dieses Fach im historischen Seminar mit größerer Selbständigkeit ausgestattet, ausgebaut und trat dem Institut für mittlere und neuere Geschichte und dem für klassische Philologie in gleichem Range und gut dotiert an die Seite. Eine Reihe guter, nicht bloß rein historischer Arbeiten wurden in den Sitzungen dieses Seminars besprochen und gefördert; eine hohe Schule altgeschichtlicher Forschung war hier begründet und stand in schöner Blüte. Als Vorstufe und als Ergänzung des Hauptkurses dienten andere Übungen unter Gardthausen, Cichorius und Kaerst. Es wird immer als Verdienst Wachsmuths gelten, diese Studien in Leipzig in eine feste, lebenskräftige Form gebracht und nach allen Seiten mit dem wünschenswerten Masse von Unabhängigkeit ausgestattet zu haben.

Die literarische Produktion ruhte neben dieser vielseitigen Arbeit für das Amt nicht. Die Probleme der Topographie Athens, die er im

ersten Band seines Werkes behandelt hatte, beschäftigten ihn wiederholt; Arbeiten in den Schriften der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften, die großen und kleinen Artikel in Wissowas Realenzyklopädie von 1894 ab und besonders der Abschnitt „Athen" im ersten Supplementheft dieses umfassenden Werkes aus dem Jahre 1903 legen davon Zeugnis ab. Im zweiten Band der „Stadt Athen", von dem nur die erste Hälfte erschienen ist, brachte er die von ihm eingeführte antiquarische Betrachtungsweise zur Geltung und entwarf in großen Zügen ein Bild von dem Leben der Athener in der Stadt und im Piraeus. Liegen blieb leider die Kulturgeschichte der hellenistischen Welt, und nur eine Reihe von größeren und kleineren Aufsätzen und eine Festrede zu Königs Geburtstag über das Königtum jener Zeit zeigen, welche umfassende Vorbereitung, welche tief eindringende Arbeit er diesem Plan widmete. Dagegen erschien 1895 — fast unerwartet — seine Einleitung in das Studium der alten Geschichte, die er seit 1864 bis 1893 oft gelesen hatte, ein Werk, das trotz seiner Eigenheiten zu den besten enzyklopädischen Handbücher zählt, die in den 80er und 90er Jahren erschienen sind. Zwei Jahre später erneuerte er die erste größere Arbeit, die er veröffentlicht hatte, die Ausgabe der Schrift des Laurentius Lydus de ostentis und die Sammlung der antiken Kalendarien. Über 60 Jahre alt vertrat er noch seine Universität und führte die akademischen Geschäfte als Rector magnificus; auf der großen Dresdener Philologenversammlung war er im Vorstand der historisch-epigraphischen Sektion. Andere Ehren, wie sie lange ehrenvolle Arbeit im Dienst der Wissenschaft mit sich bringt, waren ihm schon früher zuteil geworden. So kam er allmählich in die Jahre des Alters. Er wurde immer kühler und kritischer gegen sich selbst; das Tempo seiner Publikationen verlangsamte. Vieles, was er früher rasch veröffentlicht hätte, wurde jetzt im Pult zurückgehalten. Er sammelte sich zu neuen, größeren Arbeiten, die der Vollendung entgegenreiften. Sein Name war überall geachtet; jeder hörte auf ihn, wenn er seine Stimme erhob. Bis zu seinem letzten Augenblick stand er dank seiner Arbeitskraft und Rezeptionsfähigkeit auf der Höhe der Wissenschaft. Das Schicksal bewahrte ihn vor dem Los, ein „alter Professor" zu werden; aber Leid und Trauer konnte es ihm nicht ersparen. Seinem hochbegabten Sohn Walter, dessen Verlust er seinerzeit nur schwer hatte verwinden, nie aber vergessen können, folgte nunmehr, im Mai 1903, seine Gattin im Tode nach. Das war für ihn der schwerste Schlag. Wenn ihm auch treusorgende Hände das Leben traulich gestalteten, so hatte er doch jetzt mit dem Leben abgeschlossen. Nur wenige Tage voll von Sonnenschein waren

ihm noch vergönnt. Seine zähe Kraft erlahmte rascher, als seine körperliche Rüstigkeit erwarten ließ. Eine Krankheit, die sich schon lange vorbereitet hatte, fesselte ihn an das Krankenlager und raffte ihn am 8. Juni 1905 früh am Morgen weg, als er vor kurzem in das 69. Lebensjahr eingetreten war.

Curt Wachsmuth war seiner Stellung und seinem inneren Berufe nach deutscher Universitätslehrer, und seine Lebensgeschichte spiegelt in den Mannesjahren das stille Leben des deutschen Professors wieder, das nicht durch ungewöhnliche Wechselfälle weitere Kreise in Bewegung versetzt. Als akademischer Lehrer lehte er sich nicht im feierlichen, geschlossenen, kunstvoll aufgebauten Vortrag aus. Seine Vorlesungen waren aber auch kein Lehrbuch, das nur der Verbreitung durch Buchdrucker und Verleger bedarf, um gebrauchsfähig zu sein. Ruhig und kühl mit nachhaltiger Energie, langsam, manchmal wohl zu langsam Worte und Sätze aneinanderfügend, entwickelte er seine Gedanken und arbeitete selbst während des Vortrages noch unausgesetzt an der Form; er fand stets den entsprechenden Ausdruck, da er den Stoff, über den er vortrug, meisterhaft beherrschte. Es war für den Hörer nicht nur reizvoll, sondern von erzieherischem Werte, seine Denkarbeit zu beobachten. Er diente der Sache, nicht dem Scheine. Der Blick für das im akademischen Unterricht Wichtige war ihm eigen. Zum Gegenstand seiner Kollegien wählte er weite Stoffe, die er einsichtig und lehrreich gliederte. Er erkannte die Forderungen der Zeit und kam ihnen entgegen. Besonders glückliche Griffe tat er gleich im Beginn seiner Dozentenlaufbahn, als er über Athen und attische Topographie las und nach Loebells Tod eine Einführung in die alte Geschichte ankündigte. Tiefer noch war seine Wirkung im Seminar. Wie sein Lehrer Friedrich Ritschl, der gerade hier stets sein Vorbild war, ging auch er hier aufs Ganze. Er erstrebte und bewirkte eine Durchbildung der studierenden Jugend, welche zu seinen Füßen saß, indem er ihre Methode, aber nicht ihre Anschauungen und die Wahl der Arbeitsgebiete beeinflußte. Gegen Nachlässige konnte er spitzig und ironisch werden, ohne zur Grobheit und zu lautem Tadel überzugehen; er übte Nachsicht, wo er guten Willen sah, und urteilte ganz so wie in den wenigen Rezensionen, die er geschrieben hat, billig, wenn eine redliche und auch nur einigermaßen erfolgreiche Arbeit vorlag. Dazu zeichnete ihn die Fähigkeit aus, die Sprache Roms in echt antiker Form ohne den leisesten Soloecismus und doch zugleich mit moderner und ganz individueller Färbung fließend zu sprechen.

Das akademische Lehramt legt seinen Trägern eine doppelte Pflicht auf; es gilt nicht nur die Jugend in die Zucht wissenschaftlichen

Denkens und Strebens zu nehmen, sondern auch die wissenschaftliche Erkenntnis durch eigene Forschung zu bereichern. Wachsmuth brachte viele Eigenschaften mit, die der gelehrte Forscher haben muß, und sein Lebensgang war nicht dazu angetan, sie zu verkümmern. Aus einer Familie stammend, deren Glieder seit Generationen akademische Bildung genossen hatten, Kind des thüringischen Landes, dessen Söhne stets eine besondere Begabung für philologische und historische Studien gezeigt haben, in einer Gelehrtenschule gebildet, die kraft des Adels, den ihr eine jahrhundertelange ruhmvolle Geschichte gab, auch in ihren Schülern edles Streben zu erwecken wußte, war er in Bonn unter den günstigsten äußeren und persönlichen Verhältnissen zum klassischen Philologen ausgebildet worden. Trefflich schildert sein Zeugnis über die Prüfung pro facultate docendi, was er auf der Universität erreicht hatte: „Indem er bei glücklichen Naturanlagen mit Sicherheit der grammatischen Grundlage einen erfreulichen Umfang von realen Kenntnissen, mit praktischer Fertigkeit ein gesundes Urteil und mit lebhafter Kombination methodische Strenge verbindet, legte er eine gewisse Reife der philologischen Durchbildung an den Tag, die nicht allzu häufig zu sein pflegt."

Als er geboren wurde, standen sich auf den Philologenversammlungen noch Anhänger der grammatisch-kritischen Richtung und die sogenannten Real- oder Sachphilologen gegenüber; als er studierte, war dieser Streit fast schon ein Stück aus der Geschichte unserer Wissenschaft. Er selbst wuchs auf der rheinischen Hochschule unter einem Einflusse auf, der ihn zunächst auf die Behandlung der Autorentexte und der literarischen Reste der Antike drängen mußte. Eine kräftige diorthotische Regsamkeit erfüllte jenes Zeitalter, dessen Geist am besten wohl Ribbecks Scheidung des echten vom unechten Juvenal kennzeichnet. Wachsmuth wurde daher zum guten und korrekten Textkritiker. Der Wunsch Scaligers „utinam bonus grammaticus essem" war auch der seine. Ihn zeichnete ein sehr feines Gefühl für die Eigenheiten und Abweichungen der verschiedenen Stilarten, für die individuelle Art eines jeden Schriftstellers aus, wie es z. B. zweihundert Jahre vor ihm sein Landsmann Johannes Georg Graevius besaß, der gleich ihm aus Naumburg stammte und seine Familie nach Delitzsch zurück verfolgen konnte. So glaubte er dank dieser Gabe in der Diktion des Posidonius von Apamea die rhodische Manier zu erkennen und vertiefte sich mit größter Liebe in die Eigentümlichkeiten der attischen Volkssprache und des attischen Sprachgeistes; deshalb vermochte er so gut Thukydides und das theophrasteische Büchlein über die Charaktere zu interpretieren. Daher ist ihm auch seine eigentüm-

lichste rein philologische Leistung, die Sammlung der Reste Timons und der übrigen Sillographen, so gut gelungen. Durch eine vieles umspannende Lektüre erhielt er in sich diesen fast künstlerischen Instinkt lebendig und ermahnte wohl auch gelegentlich seine Hörer, ein gleiches zu tun, mit den charakteristischen Worten: „Von Literatur sprechen heißt von einem Diner erzählen!“ Im Sammeln und Erklären von Fragmenten und im Herausgeben von Autoren bewährte er sich als einer der besten, die aus Ritschls Schule hervorgegangen sind. Eine weitverzweigte Überlieferung wie die des Stobaeus vermochte er geschickt zu überschauen, mit kundiger Hand zu zergliedern und sauber in scharfsinniger und streng methodischer Weise zu verarbeiten. Den gleichen Takt und die gleiche Umsicht zeigte er in Anordnung und Auswahl, wenn er moderne Schriftsteller herausgab, wie die kleinen Schriften Friedrich Ritschls und Nietzsches Briefe an seinen philologischen Lehrer. Dazu war er ein Meister in jener Reinigungsarbeit, die die Passionsgeschichte der antiken Autoren erheischt, in der Kunst des Konjizierens und Emendierens, und war trotz aller Freude an den Kindern dieser Muse gar nicht stolz auf seine Funde. Mit genialer Treffsicherheit heilte er im Seminar und im Kolleg wie bei seiner gelehrten Arbeit die Schäden der Überlieferung, ehe andere sie erkannt hatten. Es wird eine große und nützliche Arbeit sein, aus seinen Papieren und seinen Handexemplaren die gewaltige Zahl der Konjekturen, die er vorgeschlagen hat, zu sammeln und der Wissenschaft zu erhalten. In manchem von diesen Versuchen — es sind sehr wenige — hat freilich auch er seiner Zeit und dem allzu großen Mißtrauen, mit dem sie die Überlieferung behandelte, seinen Tribut zahlen müssen, wie etwa in dem kleinen Aufsatz zur Batrachomyomachie aus den 60er Jahren.

Als er in der Jugend stand, war aber auch für unsere Wissenschaft die Epoche angebrochen, in der Mommsen durch sein Corpus den Boden für seine römische Geschichte bereitete. Er selbst, schon in Jena in die Weiten und Tiefen griechischer Geschichtsforschung eingeführt, wuchs mit seiner Zeit und an den Aufgaben, die sie ihren gelehrten Jüngern stellte; denn wie jeder große Philologe, so trat auch er auf besonderem Wege an die ewig neue Aufgabe heran, den Geist des klassischen Altertums zu erforschen. Hierbei scheint das Wertvollste sein Instinkt für das Typische in der Erscheinungen Flucht zu sein; großzügig und gut getroffen waren im Kolleg seine ethnologischen Schilderungen der Völker Italiens und der Stämme Griechenlands, in seinem Büchlein über das alte Griechenland im neuen die Auffassung der heutigen Hellenen und die Hinweise

die Beziehungen, in denen ihr moderner Volkscharakter dem im Altertum ähnelt. Deshalb kann es auch nicht genug beklagt werden, daß er nicht mehr dazu gekommen ist, die Kulturgeschichte des alexandrinisch-hellenistischen Zeitalters zu schreiben; sie wäre wohl sein größtes und reifstes Werk geworden. Eine schwache Vorstellung von ihr können jetzt nur die lebendigen Schilderungen von Alexandria, Rhodos und Pergamon mit seinem Königtum gewähren. Als Festreden sind sie etwas zu nüchtern und positiv — Wachsmuth kann als offizieller akademischer professor eloquentiae, besonders in Göttingen als Nachfolger von Ernst Curtius, schwerlich hinreißend gewirkt haben —, aber es sind glückliche Städte- und Kulturbilder, deren Inhalt den Universalismus seiner Kenntnisse widerspiegelt.

Klar erscheint dagegen auch jetzt noch nach seinem Tode das Gepräge seiner geistigen Eigenart in dem leider unvollendeten Werke über die Stadt Athen im Altertum. Das Neue ist hier nicht die Behandlung des Topographischen oder auch der Stadtgeschichte; es ist vielmehr neben diesen zwei Betrachtungsweisen ein dritter Gesichtspunkt, der antiquarische, verfolgt worden, über den er sich selbst folgendermaßen ausläßt (I 90): „Das Bild einer hellenischen Stadteinrichtung kann hier in einer Breite und Lebendigkeit rekonstruiert werden wie bei keiner zweiten Stadt, und es ist von Wichtigkeit, die städtischen Altertümer, wenn ich mich so ausdrücken darf, an diesem Beispiel, das ja in jeder Beziehung für mustergültig angesehen werden kann, zu studieren, das städtische Leben der Hellenen, wie es in Burg und Markt, in Heiligtümern und Festräumen, in allen öffentlichen und gemeinnützigen Anlagen, in Wohnungen und Gräbern in die reale Erscheinung trat, in allem irgend erreichbaren Detail zu betrachten. Der reiche für eine solche Aufgabe vorhandene und noch nicht überall gebührend ausgenutzte Stoff erlaubt hier vor allen Dingen, in vielen Punkten zu festen, allgemein gültigen Ergebnissen zu gelangen.“ Diese Schilderungen der Stadt und des städtischen Lebens, die er schon 1868 in seiner Voranzeige in den „Mitteilungen“ von B. G. Teubners Verlagsfirma ankündigte, sind 1890 wenigstens zum Teil erschienen, nachdem er vorher, um Material für diese besondere Arbeit zu sammeln, in Athen gewesen war. Dagegen hat er für seine Person seine topographischen Forschungen über die Hauptstadt Griechenlands abgeschlossen. Während seines ganzen Lebens hat er empfunden, daß das Ziel einer wissenschaftlichen Topographie noch nicht zu erreichen sei, und sich daher damit begnügt, in eindringenden Einzeluntersuchungen Beiträge und wieder Beiträge für diese Aufgabe der Zukunft zu liefern, die er auch in seinem diese Studien zusammenfassenden

Artikel „Athen“ in Wissowas Realenzyklopädie vorbereiten zu können glaubte. Sein vornehmstes Streben war hierbei darauf gerichtet, eine unanfechtbare Methode zu finden, die zu einwandfreien Resultaten führe, und gerade in diesem Bemühen ist ihm Hinrich Nikolaus Ulrichs, den er nicht nur gelobt und bewundert, sondern eifrig studiert und in seiner wissenschaftlichen Arbeitsweise verstanden hat, Führer und Berater gewesen. Wer die „Reisen und Forschungen“ dieses Gelehrten liest, wird finden, daß Wachsmuth vieles von seiner vorsichtigen Methode, die nicht zu viel und zu rasch aus dem gegebenen Material folgert, gelernt hat; ja, der äußere Aufbau der „Bausteine zur Topographie von Athen“ vom Jahre 1868 erinnert in der Verknüpfung der Gedankenreihen und der Kombination von literarischen Zeugnissen und dem Befund am Ort daran, daß Wachsmuth hier fast ganz in seinen Bahnen wandelt. Dieses methodologische Interesse ist bei allen späteren Studien dieser Art in ihm rege geblieben. Noch 1897 und dann wieder 1903, in seinem enzyklopädischen Artikel über die griechische Hauptstadt, als er sich mit geduldigem Bescheiden begnügte und für seinen Teil gar nicht begehrte, die lange Reihe der ungelösten Fragen irgendwie abschließend zu behandeln, hat er die Gelegenheit gesucht und gefunden, sich über die Art und das Wesen topographischer Forschung auszulassen. Trotz dieser Resignation ist er doch zu einer festen Vorstellung von der alten Stadt gelangt, und nur in einem Punkt ist sein Werk schon zu seinen Lebzeiten prinzipiell überholt worden; die Frage: wie entstand die Stadt?, die Probleme der Stadtgeschichte hat, 1891 Ernst Curtius, der während eines langen und glücklichen Lebens unablässig an seinem Bilde Athens gearbeitet hat, ausführlicher und erfolgreicher behandeln können.

Wachsmuth hat kein großes Geschichtswerk an sich, keine Darstellung einer Zeit- oder Volksgeschichte hinterlassen. Als er seine gelehrte Laufbahn begann und seine ersten historischen Kollegien ausarbeitete, glaubte man, wie er selbst gelegentlich schilderte, alle Arbeit auf dem Gebiet der griechischen und römischen Geschichte bis auf eine bescheidene Nachlese getan. Da widmete er, einer der ersten offiziellen Vertreter dieses Faches, das damals begann, sich die Stellung einer selbständigen Universitätsdisziplin zu erringen, sich auf diesem Gebiet während seines ganzen Lebens mehr propädeutischen Arbeiten. Er war hierzu wegen des Universalismus seiner Kenntnisse, der ihn seine Interessen weit ausdehnen, aber nicht zum unproduktiven Gedächtnismenschen entarten ließ, in hohem Grade geeignet; dazu besaß er in reichstem Maße historischen Sinn. Obgleich er auf der Fürstenschule eine besondere Befähigung für die mathematischen Fächer

gezeigt hatte, die später zu seiner großen Freude wieder in seinem Sohne Richard auflebte, und seine ganze Natur auf das Systematische gerichtet war, verzichtete er darauf, historische Gesetze zu finden und die Methoden der exakten Wissenschaften auf sein Arbeitsfeld zu übertragen. Es entsprach seiner zurückhaltenden und vornehmen Natur, daß er sich an dem Streit über das Wesen der Geschichtswissenschaft, der sich gegen das Ende der 90er Jahre zwischen den Vertretern einer mehr naturwissenschaftlichen und massenpsychologischen und einer mehr individualistischen und geisteswissenschaftlichen Methode entwickelte, nicht beteiligte. Der Unterschied zwischen dem unerschöpflichen Material des Naturforschers und dem eng umschriebenen Kreis von Tatsachen, die in der Überlieferung dem Philologen und Historiker zur Verfügung stehen, war ihm klar. Er hat ihn bei einer feierlichen Gelegenheit 1897 geschildert, als er sein Amt als Rector magnificus der Universität Leipzig antrat. Das Köstlichste und Sublimste war ihm der einzelne Mensch und das einzelne Volk im regelmäßigen Lauf der Dinge, aber auch in der Freiheit und Ungebundenheit, in der Laune seines Strebens. So betonte und bewies er im einzelnen praktischen Fall immer, wie die historische Wirklichkeit gar nicht das Ergebnis juristischer oder auch anderer Konstruktionen ist. Wegen dieser Anlagen und Anschauungen mußte er sich auch von der umfassenden Aufgabe angezogen fühlen, die er übernahm, indem er nach Loebells Tod, dessen „Einleitung in die alte Geschichte" er im Winter von 1858 auf 1859 mit lebhaftem Interesse gehört und in ihren Einzelheiten oft mit A. Wilmanns besprochen hatte, eine Einführung in dieses Studiengebiet ankündigte und mehr denn 30 Jahre später den stattlichen Band seiner „Einleitung in das Studium der alten Geschichte" veröffentlichte. Aber mit Loebells Kolleg, von dem mir durch die Liebenswürdigkeit von Herrn Professor Dr. H. G. Bubendey in Hamburg eine Nachschrift aus jenem Winter vorliegt, teilt dieses Buch fast nur die Gliederung des Stoffes in einen allgemeinen und besonderen Teil. Sonst ist es teils reichhaltiger, weil systematischer angeordnet — bei Loebell vermisse ich die Abschnitte über die urkundlichen und monumentalen Quellen und die Metrologie der Alten —, teils ärmer. Wachsmuth hat darauf verzichtet, eine Methodenlehre oder Historie und daneben eine kurze Übersicht über den Verlauf der alten Geschichte zu geben und ferner die Chinesen und Indier nicht behandelt. Seitdem Johannes Gerardus Vossius 1624 und 1627 seine Bücher de historicis Graecis und de historicis Latinis drucken ließ, die rein literar-historischen Inhaltes waren, sind hier zum erstenmal sämtliche Grundlagen unseres Wissens über die Geschichte des Altertums, auch die wirtschaftsgeschicht-

lichen, zusammengestellt und in lebhafter Darstellung, die der spröde Stoff nicht erwarten läßt, betrachtet. Ein neuer Bau auf breiter Grundlage ist hier errichtet und ein tiefes, gründliches Werk zustande gekommen, reich an Tatsachen, die mit umfassender Gelehrsamkeit aus den entlegensten Detailforschungen ausgewählt sind, voll von neuen Ideen und Anregungen, die als Winke für die künftige Forschung dienen können. Manchem schien das Werk bei seinem Erscheinen nicht zu halten, was sein Titel versprach; aber trotz des hohen Maßstabes, der bei der Beurteilung an das Buch gelegt wurde, fand es Anerkennung; man erklärte, daß man vieles aus ihm lernen könne, und ließ es als brauchbares Hilfsmittel, als nützliches Schul- und Handwerksbuch gelten.

Der Mann, der dieses schlichte und trotz seiner Konsequenz so reichhaltige Leben gelebt hat, und dem die Geschichte unserer Wissenschaft wegen seiner materiell wertvollen und methodisch vorbildlichen Arbeit stets ein ehrendes Andenken bewahren wird, war im Alter eine äußerlich kühle und ruhige Natur, welche die nüchterne Skepsis, mit der sie Welt und Menschen betrachtete, am ersten und liebsten gegen sich selbst kehrte. Stets wußte er in seiner wissenschaftlichen Polemik die äußere und innere Höflichkeit zu wahren und setzte, selbst wenn er Latein sprach und schrieb, wohl erwogen und wachsam seine Worte, ohne nach unangenehmer Philologenmanier in unnötige Superlative zu verfallen. Fremd war ihm die lebhafte, frische, sprudelnde Unmittelbarkeit, die Friedrich Ritschl als ein schönes Geschenk seiner Heimat erhalten hatte; sein thüringisches Vaterland, dessen Klangfarbe noch die Aussprache des Greises nicht verleugnete, hatte ihn mit einer anderen und nicht geringeren Mitgift für seinen Lebensweg ausgestattet. In der Jugend kannte er sicherlich jedes Tempo vom stürmischen, begeisterten Ergreifen bis zum zähen, ausdauernden Abwarten, im Alter, wo er immer kritischer wurde, fast nur vorsichtige Zurückhaltung und Objektivität. Erschütternd müssen auf ihn die drei Todesfälle eingewirkt haben, die ihm binnen eines Winters und eines Sommers, als er eben in das fünfte Jahrzehnt seines Lebens eingetreten war, seinen Schwiegervater, seinen Sohn Walter und seinen Vater entrissen. Bald darauf mußte er es auch erfahren, wie rasch die philologische Schule Ritschls, welche bei des Meisters Tode noch in Deutschland dominierte, zur historischen Erscheinung wurde, und daß auch in der akademischen Welt das Wort gilt: „Le roi est mort; vive le roi!" So zog er sich im Alter als ein alter Mann, der weiß, daß die Welt mit ihm nicht aufhören wird, in die Lebenskreise zurück, in denen seine stark ausgeprägte Natur sich heimisch fühlte. Wissenschaftliche Arbeit, Ver-

ständnis und Teilnahme an den Schöpfungen der Literatnr und der Musik bis in die jüngste Zeit, Liebe zur Natnr füllten sein Leben aus. Ohne etwas von seiner lebensvollen Kraft anfgeben zn müssen, ging er rasch dahin, auch darin ein Kind des Glücks, daß ihm ein langes Hinsiechen erspart blieb.

II.

Wachsmuths Arbeiten.

In diesem Verzeichnis sind die Bücher, Aufsätze und Besprechungen zusammengestellt, welche Curt Wachsmuth während der mehr als 40 Jahre, über welche sich seine schriftstellerische Produktion erstreckt, veröffentlicht hat. Ich glaube mich dafür verbürgen zu dürfen, daß ich kein Buch und keinen Aufsatz übersehen habe, während es mir schwerlich gelungen ist, alle seine Besprechungen ausfindig zu machen. Daß ich aber die im Literarischen Zentralblatt erschienenen vollzählig habe anführen können, verdanke ich der unermüdlichen Hilfsbereitschaft von Herrn Professor Dr. Ed. Zarncke in Leipzig, der das Redaktionsexemplar teils selbst durchgesehen hat, teils für mich hat durchsehen lassen.

Ich habe grundsätzlich darauf verzichten zu müssen gemeint, die größeren oder kleineren mitunter recht wertvollen Beiträge, welche Wachsmuth oft zu Untersuchungen seiner Kollegen und Arbeiten seiner Schüler beigesteuert hat, in irgendeiner Form anzuführen. Diese großen und kleinen, bedeutenden und unbedeutenden Funde und Mitteilungen sind zu umfangreich und zu weit verstreut, als daß sie überhaupt von einem allein nachgewiesen werden können. Auch sie zeigen die Vielseitigkeit seines Wissens und den Umfang seiner Studien von den Notizen bei Knoche (Untersuchungen über die neuaufgefundenen Scholien des Proclus Diadochus zu Euclids Elementen. Herford 1865), F. Rühl (Dionysios Periegetes: Rh. M. XXIX 85) und in Fricks Ausgabe des Pomponius Mela an bis zu den Dissertationen, die er in seinen Göttinger, Heidelberger und Leipziger Jahren angeregt hat. Besonders schöne und wertvolle Beiträge enthalten, wenn ich einige Beispiele anführen darf, die Studien von K. Schumacher (De re publica Rhodiorum commentatio 1886 a. v. St.), Rol. Koehler (Analecta Hellanicea: Leipziger Studien für class. Philol. XVIII 209 ff.), K. F. Müller (Der Leichenwagen Alexanders des Großen 1905 S. 56 f.) und J. Helck (De Cratetis Mallotae studiis criticis quae ad Iliadem pertinent 1905). Die Beurteilung dieser zuletzt genannten Schrift war, wie Marx berichtet, wohl seine letzte amtliche Handlung inmitten der Leipziger philosophischen Fakultät.

1859.

De Timone Phliasio ceterisque sillographis Graecis disputavit et sillographorum reliquias collectas dispositas recognitas adiecit C. W.

1860.

De Cratete Mallota disputavit adiectis eius reliquiis C. W. (S. 1—36 ist auch als Dissertation erschienen).

Die Ansichten der Stoiker über Mantik und Dämonen. Gratulationsschrift z. 25jähr. Doktorjub. d. Herrn Oberkonsistorialpräsid. Dr. C. F. Göschel am 3. Aug. 1860 . . . dargebracht.

Über die Unechtheit des vierten Buchs der Frontinschen Strategemata: Rhein. Mus. XV. 574—583.

Beiträge zu den griechischen Nationalgrammatikern (1. Der Metriker Heliodorus. 2. Die pinakographische Tätigkeit des Kallimachos. 3. Eine nachträgliche Bemerkung über Krates.): Philol. XVI 648—666.

Zur Agonaltempeltheorie: Archaeol. Zeitg. Jahrg. XVIII 108—110.

1861.

Zu Senecas Briefwechsel mit dem Apostel Paulus: Rh. M. XVI 301—303.

Aristoteles im Palast Spada: Arch. Ztg. XIX. 210—211.

Richter-ψῆφοι aus Athen: ebdas. S. 223*—224*.

1862.

Pompeiana: Rh. M. XVII 138—140 (mit Nachtrag S. 303).

1863.

Joannis Laurentii Lydi liber de ostentis ex codicibus Italicis auctus et calendaria Graeca omnia ed. C. W. Accedunt anecdota duo de cometis et de terrae motibus.

Handschriftliche Notizen über den Kommentar des Proklus zu den Elementen des Euklides: Rh. M. XVIII 132—135.

Ein neues Zeugnis über Constantin Porphyrogennetos: ebd. S. 136—138 (mit Nachtrag S. 326).

Über die Zeichen und einige andere Eigentümlichkeiten des codex Venetus der Ilias: ebd. S. 178—188.

Inschriften aus Korkyra: ebd. S. 537—587.

Zwei parodische Fragmente bei Dio Chrysostomos: ebd. S. 625—629.

Über den Katalog der plutarchischen Schriften von dem sogenannten Lamprias: Philol. XIX 577—578.

Die Niederlage der Kelten vor Delphi: Histor. Zeitschr. X 1—18.

Das Theseion in Athen: Arch. Ztg. XXI 98—103.

Inschrift auf dem Bogen hinter dem Horologium des Andronikos in Athen: ebd. S. 125*—126*.

1864.

Das alte Griechenland im neuen. Mit einem Anhang über Sitten und Aberglauben der Neugriechen bei Geburt, Hochzeit und Tod.

De fontibus, ex quibus Suidas in scriptorum Graecorum vitis componendis hauserit, observationes per saturam factae: Symbola philologorum Bonnensium in honorem Friderici Ritschelii collecta p. 135—152.

1865.

Zur Batrachomyomachie: Rh. M. XX 176—185.

Handschriftliche Mitteilungen zu den Scholien des Dionysius Thrax: ebd. S. 375—389.

Der Mathematiker Aristotheros: ebd. S. 455—456.

1866.

Besprechungen: Arnold Schäfer, De rerum post bellum Persicum usque ad tricennale foedus in Graecia gestarum temporibus. 1865: Literarisches Centralblatt Sp. 258—268. — Alfred von Sallet, Beiträge zur Geschichte und Numismatik der Könige des Cimmerischen Bosporus und des Pontus von der Schlacht bei Zela bis zur Abdankung Polemo II.: ebd. Sp. 1353—1355.

1867.

Besprechungen: Robert Goldschmidt, Zur Geschichte der persischen Politik im peloponnesischen Kriege. 1866: Lit. Centralbl. Sp. 6. — Arnold Schäfer, Abriß der Quellenkunde der griechischen Geschichte bis auf Polybios: ebd. Sp. 1070—1071.

1868.

Bausteine zur Topographie von Athen (1. Pausanias' Wanderung durch Athen. 2. Der Gang der bedeutendsten Feststraßen in Athen): Rh. M. XXIII 1—65.

Die Akropolisgemeinde und die Helikongemeinde: ebd. S. 170 - 186.

Der Bildhauer Polyklet: ebd. S. 193—195.

Ein neuer griechischer Historiker: ebd. 303—315.

Die Ruhestation des heiligen Schiffes in Athen: ebd. S. 531—533.

Noch einmal Aristodemos: ebd. S. 582—599 (nebst Nachtrag S. 673—675).

Der historische Ursprung des Doppelkönigtums in Sparta: Jahrbücher für klass. Philologie XCVII 1—9.

Besprechungen: Aug. Mommsen, Atheuae Christianae: Lit. Centralbl. Sp. 1168—1170.

1869.

Bausteine zur Topographie von Athen (3. Schlußwort: 7 Karten zur Topographie von Athen 1868): Rh. M. XXIV 33—51.

Eine neue Inschrifttafel von Taormina: ebd. S. 451—473 (mit Nachträgen S. 496 und 640).

Die Inschrift Corp. Inscr. Graec. III 5773: ebd. S. 474—476.

1870.

Festrede im Namen der Georgs-Augusts-Universität zur akademischen Preisverteilung am 15. Juni 1870 gehalten von C. W. (über Rhodos).

1871.

Commentationes I et II de florilegio q. d. Joannis Damasceni Laurentiano (Indices schol. Gotting. 1871. 1871/2) Commentatio de Stobaei eclogis (akademisches Gelegenheitsprogramm, alle drei Programme sind mit Berichtigungen und Erweiterungen in den „Studien zu den griechischen Florilegien“ 1882 S. 1—44, 55—79 abgedruckt).

Ein Dekret des ägyptischen Satrapen Ptolemaios I.: Rh. M. XXVI 463—472 (mit Nachtrag S. 640).

Besprechung: H. Diels, De Galeni historia philosopha: Götting. Gel. Anz. Stück 18. S. 698—712.

1872.

Versprengte Trümmer der Eklogen des Stobaeus in seinem Florilegium: Rh. M. XXVII 73—80 (= Studien z. d. gr. Floril. S. 45—54).

Drymien und Drymata: ebd. S. 342—346.

Lokrische Inschriften: ebd. S. 612—615 (mit Nachtrag: ebd. XXIX 353—354).

Besprechung: Bernhard Schmidt, Das Volksleben der Neugriechen und das hellenische Altertum: I (1871) Götting. Gel. Anz. Stück 7, S. 241—264.

1873.

Festrede im Namen der Georg-Augusts-Universität zur akademischen Preisverteilung am 11. Juni 1873 gehalten von C. W. (Die Hochschule von Athen).

Inschrift aus Alexandria: Rh. M. XXVIII 581—585 (mit Nachtrag ebd. XXX 640).

1874.

Die Stadt Athen im Altertum I. Commentationes I et II de Zenone Citiensi et Cleanthe Assio (Indices schol. Gott. 1874. 1874/5).

Commentatio de Xenophontis qui fertur libello Ἀθηναίων πολιτεία (Akademisches Gelegenheitsprogramm).

Über die handschriftliche Überlieferung von Proklos Commentar zu Euklids Elementen: Rh. M. XXIX 317—320.

Ein verschollener (?) Codex des Laertios Diogenes: ebd. S. 354—355.

Der Archetypus der Silven des Statius: ebd. S. 355—356.

Besprechungen: Procli Diadochi in primum Euclidis elementorum librum commentarii. Ex recognitione Godofredi Friedlein: Jenaer Literaturzeitung Sp. 89—90. — Ernst Curtius, Ephesos. Ein Vortrag: ebd. Sp. 214—215.

1875.

Schiffahrtsabgaben der Aegypter unter den Ptolemäern: Rh. M. XXX 448.

Besprechungen: Aug. Schultz, De Theseo. Quaestio archaeologica 1874: Jenaer Lit.-Zeitg. Sp. 829—830.

1876.

Festrede im Namen der Georg-Augusts-Universität zur akademischen Preisverteilung am 14. Juni 1876 gehalten von C. W. (Alexandria).

Jahresbericht über die Geographie und Topographie von Griechenland und Kleinasien: Jahresbericht üb. d. Fortschr. d. class. Altertumswiss. II (für 1873) 1077—1096.

1877.

Friderici Ritschelii opuscula philologica. Vol. III (Ausgabe).

Friedrich Ritschl: Beilage zur ⟨Augsburger⟩ Allgemeinen Zeitung 1876. Nr. 335 (30. November) S. 5101—5102 = Ritschelii opusc. III p. X—XVII.

1878.

Friderici Ritschelii opuscula philologica. Vol. IV (Ausgabe).

1879.

Friderici Ritschelii opuscula philologica. Vol. V (Ausgabe).

Stichometrisches und Bibliothekarisches: Rh. M. XXXIV 38—51.

Heliodoros als Commentator der dionysischen Techne: ebd. S. 156.

Die persischen Satrapen Arsames bei Polyainos und Sarsames bei Ktesias: ebd. S. 156—159.

Eine Bildsäule des Masinissa in Delos: ebd. S. 159.

Das Tetrobolon als Richtersold in Athen: ebd. S. 161—165.

Die Einteilung von Xenophons Hellenika: ebd. S. 334.

Stichometrie und kein Ende: ebd. S. 481—484.

Zeit der Entstehung von Aristophanes' Γῆρας: ebd. S. 614/5.

Der Standort des ehernen Viergespanns auf der Akropolis von Athen: Jahrbücher f. class. Philol. CXIX S. 18—24.

De gnomologio Palatino inedito: Satura philologa Hermanno Sauppio obtulit amicorum conlegarum decas p. 7—42.

1880.

Zur Geschichte von Alexandria: Rh. M. XXXV 448—455.

Eine zweite Bildsäule des Masinissa in Delos: ebd. S. 490.

Zur Statistik der Häuserpreise im Altertum: Jahrbücher f. Nat.-oekon. u. Statistik, gegr. v. Br. Hildebrand N. F. I 495—497.

1881.

Ὁ ἐπὶ Ληναίῳ ἀγών: Rh. M. XXXVI 597—603.

Über das Fragmentum mathematicum Bobiense: Hermes XVI 637—642 (zusammen mit M. Cantor).

1882.

Studien zu den griechischen Florilegien (S. zu 1871 und 1872).

Über die Apophthegmensammlung in den Frobenschen Gnomici: Rh. M. XXXVII 506—515.

Die Wiener Apophthegmensammlung: Festschrift zur Begrüßung der in Karlsruhe . . . tagenden 36. Philologenversammlung verfaßt von den philologischen Collegen an der Heidelberger Universität. 1—36.

Schlußworte auf der 36. Philologenversammlung in Karlsruhe: Verhandlungen der 36. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Karlsruhe (1883) S. 170—172.

1884.

Ioannis Stobaei anthologii libri duo priores qui inscribi solent eclogae physicae et ethicae rec. C. W. Vol. I et II.

Die ἀποφθέγματα τῶν ἑπτὰ σοφῶν des Demetrios in der Wiener Apophthegmensammlung: Rh. M. XXXIX 468—470.

Zur Inschrift der Appia Regilla: Mitteilungen d. dtsch. archaeol. Instituts in Athen IX 95.

1885.

Corpusculum poesis epicae Graecae ludibundae. Fasciculus alter continens sillographos Graecos a C. W. it. editus.

Öffentlicher Credit in der hellenischen Welt während der Diadochenzeit: Rh. M. XL 283—303.

Eridanos und Ilissos: ebd. S. 469—473.

Einige antiquarische Bemerkungen zum Recht von Gortyn (1. ἀπόδρομος δρομεύς. 2. ἀπέταιρος. 3. Eine Eigentümlichkeit kretischer Ehen. 4. Familie, Verwandtschaft, Geschlecht. 5. Der Gerichtsbeamte μνάμων): Nachrichten der Kgl. Ges. der Wiss. zu Göttingen S. 199—207.

Zur Geschichte des attischen Bürgerrechts: Wiener Studien VII 159—160.

1886.

Ein antiker Seeplatz (Antrittsvorlesung über den Peiraiens, gehalten in Leipzig am 8. Mai 1886): Jahrbücher f. Nat.-oekon. u. Statist. N. F. XIII 83—95.

Seit diesem Jahre war Wachsmuth zusammen mit Lipsius und Ribbeck Herausgeber der Leipziger Studien zur classischen Philologie.

1887.

Zur Topographie von Alexandria: Rh. M. XLII 462—466.

Neue Beiträge zur Topographie von Athen (1. Das Aphrodision und der Kantharoshafen. 2. Kallirrhoe-Enneakrunos. 3. Eridanos und Kykloboros. 4. Der Königspalast auf der Burg und die pelasgische Mauer): Berichte über die Verhandlungen der Kgl. Sächs. Ges. d. Wiss. Philol.-hist. Cl. XXXIX 369—405.

Über eine Hauptquelle der Geschichte des achäischen Bundes: Leipziger Studien zur classischen Philologie X 269—298.

Besprechung: Julius Beloch, Die Bevölkerung der griechisch-römischen Welt 1886: Jahrb. f. Nat.-oek. u. Statist. N. F. XV 32—38.

1888.

Zu Statius Silven I 6: Rh. M. XLIII 21—28.

Die diabathra in Alexandria: ebd. S. 306—308.

Zu Ciceros Schrift de re publica: Leipziger Studien XI 197—206.

Zu Senecas Apocolocyntosis: ebd. S. 337—350.

Besprechungen: A. Bötticher, Die Akropolis von Athen: Lit. Centralbl. Sp. 215—217. — Ed. Kurtz, Miscellen zu Plutarchs Vitae und Apophthegmata: ebd. Sp. 559. — Diodori bibliotheca historica rec. F. Vogel I: ebd. Sp. 790—792. — J. A. Heikel, De praeparationis evangelicae Eusebii edendae ratione: ebd. Sp. 792—793. — Plutarchi Chaeronensis moralia rec. G. N. Bernardakis Vol. 1: ebd. Sp. 1549—1551. — Paul Viereck, Sermo Graecus: ebd. Sp. 1581—1582.

1889.

Zu den Akrostichen des Dionysios Periegetes: Rh. M. XLIV 151—153.

Kykloboros und Kyklos: ebd. S. 153—154.

Lateinische Hendekosyllaben in Athen: ebd. S 320.

Besprechungen: Fritz Baumgarten, Ein Rundgang durch die Ruinen Athens (1888): Lit. Centralbl. Sp. 92—93. — Wilhelm Fabricius, Theophanes von Mitylene und Quintus Dellius als Quellen der Geographie des Strabon (1888): ebd. Sp. 217—218. — K. F. Hermanns Lehrbuch der

griechischen Antiquitäten I[6]. Staatsaltertümer, besorgt v. V. Thumser: ebd. Sp. 220–221.

1890.

Die Stadt Athen im Altertum II 1. Abteilung.

Hat Diodorus Siculus einen Teil seines Geschichtswerkes selbst desavouiert?: Rh. M. XLV 476–477.

Die Parodos der Acharner in ihrer Compositionsform: Leipziger Studien XII 367–386.

Besprechungen: Plutarchi moralia rec. G. N. Bernardakis. Vol. II: Lit. Centralbl. Sp. 522–523. — R. v. Scala, Die Studien des Polybius I: ebd. Sp. 933–934.

1891.

Zur Topographie von Athen: Rh. M. XLVI 327–329.

Pentadenhände der Handschriften klassischer Schriftsteller: ebd. S. 329–331.

Timagenes und Trogus: ebd. S. 465–479.

Neue Bruchstücke aus den Schriften des Grammatikers Krates: ebd. S. 552–556.

Besprechungen: Plutarchi moralia rec. G. N. Bernardakis. Vol. III: Lit. Centralbl. Sp. 619.

1892.

Über das Geschichtswerk des Sikelioten Diodoros I. II (Leipziger akad. Gelegenheitsprogramme).

Commentatio vernaculo sermone conscripta de Eratosthene, Apollodoro, Sosibio chonographis (Progr. acad. Lips.)

Straßenleben und Marktverkehr im alten Athen: Historisches Taschenbuch VI. Folge XII 291–310.

1894.

Der Vertrag zwischen Rom und Karthago aus der Zeit des Pyrrhos: Kleinere Beiträge zur Geschichte von Dozenten der Leipziger Hochschule. Festschrift zum deutschen Historikertage in Leipzig. S. 57–68.

Seit diesem Jahre bearbeitete Wachsmuth in Pauly-Wissowas Realencyclopädie die Topographie von Athen; vgl. z. B. die von ihm verfaßten Artikel: Aglauros (I 829–830), Agrai (I 887–888), Agrippeion (I 898), Akademia (I 1132–1134), Akte (I 1212–1213), Ardettos (II 614), Ἄρειος πάγος (II 627–628), Basileion (III 48), Bukoleion (III 996), Buleuterion (III 1038–1040), Buzygion (III 1097), Chalkotheke (III 2096–2097), Choma (III 2369), Diazeugma (V 355), Diogeneion (V 734), Dipylon (V 1164–1166), Dromos (V 1716–1717), Eetioneia (V 1978–1979), Eleusinion (V 2333–2335), Emporion (V 2532–2534). S. auch zu 1903.

1895.

Einleitung in das Studium der alten Geschichte (s. das Verzeichnis des wissenschaftlichen Nachlasses II b).

1897.

Ioannis Laurentii Lydi liber de ostentis et calendaria Graeca omnia it. ed. C. W. Accedunt epimetra duo de cometis et de terrae motibus.

Neue Beiträge zur Topographie von Athen (1. Das thukydideische

Urathen. 2. Die Ausgrabungen am Westabhang der Burg): Abhandlungen der philol.-hist. Cl. d. Kgl. Sächs. Ges. d. W. XVIII (1899). I.

Über Ziele und Methoden der griechischen Geschichtsschreibung: Rectoratswechsel an der Universität Leipzig am 31. Oct. 1897. Rede des antretenden Rectors.

Ein neues Fragment aus Lydus' Schrift de ostentis: Rh. M. LII 137--140.

Das Heroon des Themistokles in Magnesia am Maiandros: ebd. S. 140–143.

Ein inschriftliches Beispiel von Kolometrie: ebd. S. 461—462.

1898.

Worte zum Gedächtnis an Otto Ribbeck: Berichte üb. d. Verhandlungen d. Kgl. Sächs. Ges. d. Wiss. Philol.-hist. Cl. L 177—196.

1899.

Das Königtum der hellenistischen Zeit, insbesondere das von Pergamon: Histor. Vierteljahrsschrift II 297—322 (Festrede zu Königs Geburtstag am 23. April d. J.).

Besprechungen: Alexander Olivieri, Codices Florentini (Catal. cod. astrol. Graec.) 1899: Dtsch. Lit.-zeitg. XX 58—60.

1900.

Wirtschaftliche Zustände in Ägypten während der griechisch-römischen Periode: Jahrh. f. Nat.-ock. u. Statist. F. III. XIX 771 - 809 (die angekündigte Fortsetzung ist nicht erschienen, s. das Verzeichnis des wissenschaftlichen Nachlasses II. c 10).

Besprechungen: A. Schöne, Die Weltchronik des Eusebius in ihrer Bearbeitung durch Hieronymus 1900: Dtsch. Lit.-ztg. XXI 2723—2726. — Codices Venetos descripserunt Guil. Kroll et Al. Olivieri (Catal. cod. astrol. Graec. II): ebd. Sp. 3323—3325.

1901.

Ehrendecret der Provinz Asia: Rh. M. XLVI 149—150.

Zur Metzer Alexander-Epitome: ebd. S. 150—154.

Bemerkungen zu griechischen Historikern (1. Herodot in Thurioi. 2. Alexanders Ephemeriden und Ptolemaios. 3. Das Alexanderbuch des Kallisthenes): ebd. S. 215—226.

Schriftquellen und ihre Folgen: ebd. S. 318—320.

1902.

Zu den Handschriften der Silven des Statius: Leipziger Studien XX 203—214.

Besprechungen: P. Huvelin, Les tablettes magiques et le droit Romain 1900: Dtsch. Lit.-zeitg. XXIII 533 - 535. — Apollodors Chronik. Eine Sammlung der Fragmente von Felix Jacoby: ebd. Sp. 2843—2846.

1903.

Athen: Pauly-Wissowas Realencyclopädie der classischen Altertumswissensch. Supplement I Sp. 159—219 (im Sonderabdruck um ein nützliches Register bereichert).

Worte zum Gedächtnis an Theodor Mommsen, gesprochen am 14. November 1903: Berichte üb. d. Verhandlungen der Kgl. Sächs. Ges. d. W. Philol. hist. Cl. LV 155—174.

Besprechungen: Codices Mediolan. descr. A. Martini et Dom. Bassi. Codices Italicos praeter Florentinos, Mediolanenses, Romanos descr. Dom. Bassi, Fr. Cumont, A. Martini, Al. Olivieri (Catal. cod. astrol. Graec. III. IV): Dtsch. Lit.-zeitg. XXIV 1095—1096. — Cod. Vindobonenses descr. Guil. Kroll (Catal. cod. astrol. Graec. VI): ebd. Sp. 1837—1838.

1904.

Friedrich Nietzsches Gesammelte Briefe III 1 S. 1—162: Briefwechsel zwischen Friedrich Nietzsche und Friedrich Ritschl, herausgegeben und erläutert von C. W. (Proben dieser Einleitung und Ausgabe erschienen in der Neuen Rundschau 1904 I S. 257—276, 474—501).

Das Hafenwerk des Rhodiers Timosthenes: Rh. M. LXI 471—473

Zwei Kapitel aus der Bevölkerungsstatistik der alten Welt: 1. Die Ziffer der Bevölkerung Ägyptens. 2. Die Zahl der Teilnehmer an dem Helvetierzuge 58 v. Chr.: Beiträge zur alten Geschichte III 272—287.

1905.

Besprechungen: Codicum Romanorum partem priorem descr. Fr. Cumont et Fr. Boll (Catal. cod. astrol. Graec. V 1904): Dtsch. Lit.-zeitg. XXVI 369—370. — Das Marmor Parium, herausgegeben und erläutert von Felix Jacoby: ebd. Sp. 480—482.

III.

Wachsmuths wissenschaftlicher Nachlaß.

I.

Aus der Bibliothek Wachsmuths sind von den Angehörigen alle Handexemplare seiner Werke, sowie ein Konvolut der kleineren Aufsätze, Programme, Festreden und Rezensionen, die sämtlich mit handschriftlichen Nachträgen und Berichtigungen versehen sind, der Bibliothek des Königlichen philologischen Seminars an der Universität Leipzig überwiesen worden. Dieser Schenkung, deren Nummern aus dem Verzeichnis der Arbeiten Wachsmuths ersehen werden können, haben die Hinterbliebenen eine Reihe von Autorentexten sowie von philologischen Werken und einigen von fremder Hand herrührenden Collegheften beigefügt, die gleichfalls zahlreiche Notizen Wachsmuths aufweisen. Dieser Teil des Nachlasses darf unter der Aufsicht der Direktion des Leipziger Seminars benutzt werden. Das mir vorliegende Verzeichnis ist nicht mit bibliographischer Genauigkeit zusammengestellt, kann aber gleichwohl unbedenklich hier wiedergegeben werden, da die einzelnen angeführten Werke erst durch die in sie eingetragenen Bemerkungen ihren Wert erhalten.

a) Ausgaben von Schriftstellern.

Aeschylus, Persae. Hgb. v. Teuffel.

Aeschylus, Prometheus (mit Notizen von Ritschls Hand).

Aristoteles, *Ἀθηναίων πολιτεία*. Ed. Kenyon.

Aristoteles, De re publica. Ed. Bekker.

Cicero, De re publica. Ed. Moser.

Cleamedes, Zwei Ausgaben von Bake und Ziegler.

Diodorus. Ed. Bekker I—IV.

Diogenes Laertius nebst vielen Materialien: Vorarbeiten, besonders Collationen zu einer Ausgabe, die von Edgar Martini benutzt werden.

Pausaniae descriptio arcis Athenarum. Ed. O. Jahn (Editio prima et secunda. 1860. 1880).

Polyaeni strategemata.

Polybius. Ed. Hultsch I—III.

Posidonii Rhodii reliquiae. Coll. Bake.

Senecae opera. Ed. Haase.

Sententiarum sive capitum theologicorum praecipue, ex sacris et profanis libris tomi tres per Antonium et Maximum monachos olim collecti etc. Christ. Froschoverus excudeb. Tiguri a. 1546.

Statii Silvae. Ed. Baehrens.

Stobaei eclogae. Ed. Gaisford.

Stobaeus. Ed. Meineke (Band 1 u. 2 in zwei Exemplaren).

Strabo. Ed. Meineke.

Taciti dialogus. Ed. Michaelis.

Theophrasts Charaktere. Hgb. u. übers. von der Philolog. Gesellsch. zu Leipzig. Mit vielen Materialien zur Erklärung.

Thucydides. It. ed. Poppo. I.

Ps.-Xenophon, De re publica Atheniensium. Zwei Ausgaben von Kalinka und Kirchhoff.

b) Fremde Werke und Collegheftе.

Benizelos, *παροιμίαι δημώδεις συλλεγεῖσαι καὶ ἑρμηνευθεῖσαι. Ἐν Ἀθήναις* 1846.

Curtius, Stadtgeschichte von Athen.

B. Schmidt, Das Volksleben der Neugriechen und das hellenische Altertum. I 1871.

Symbola philologorum Bonnensium in honorem Friderici Ritschelii collecta 1864.

Außerdem eine Reihe Collegheftе von fremder Hand:

Nipperdey, Römische Staatsaltertümer. Jena 1856/57.

Haupt, Vorlesungen über Properz.

Ritschl, Metrik.

Ritschl, Encyclopaedie und Methodologie der classischen Philologie.

II.

Herr Prof. Dr. Rich. Wachsmuth in Frankfurt a. M. besitzt außer Briefen und persönlichen Papieren eine Reihe von Vorlesungsheften, Manuskripten und Materialsammlungen, die gleichfalls nach einem mir mitgeteilten Verzeichnis aufgezählt seien.

Wie den ersten, so habe ich auch diesen Teil des Nachlasses nicht selbst gesehen und kann daher nur einige gelegentliche Mitteilungen aus dem Nekrolog, den Hermann Lipsius verfaßt hat, über den Zustand und die Eigenart dieser Sammlungen wiedergeben.

a) Vorlesungshefte.

Griechische Altertümer.

Aristophanes Acharner (nebst einem Collegheft von Moritz Haupt über denselben Gegenstand).

Aristoteles' Politik (zu Seminarübungen). ['Αθηναίων πολιτεία?]

Griechische Geschichte, Vorlesungen und Materialien.

Römische Geschichte, Vorlesungen und Materialien.

Geschichte der griechischen Literatur in alexandrinischer Zeit.

Geschichte der griechischen Literatur in römischer Zeit.

Geschichte der römischen Prosa und Tacitus. Horaz.

Antike Länder- und Völkerkunde (nebst Materialien).

Pompei.

Römische Staatsaltertümer (zwei Convolute).

Tacitus, Germania.

Thucydides.

b) Manuskripte.

Athen (Mskr. des Artikels in Wissowas Realencyclopädie).

Einleitung in das Studium der alten Geschichte. Vier Bände nebst Besprechungen und ein Heft mit Nachträgen. Wachsmuth hatte die Absicht (s. S. 705 seines Werkes), in geeigneten Zeiträumen besondere Ergänzungshefte zu seinem Werke erscheinen zu lassen. Der Inhalt eines solchen Heftes wird in seinem Nachlaß vorliegen.

Zu Stobaeus' Florilegium u. Verwandtem.

c) Materialsammlungen und Convolute.

1. Materialien zur Geschichte der griechischen Philosophie und Wissenschaft.
2. Materialien zum neugriechischen Volksleben.
3. Varia (Ps.-Xenophon 'Αθηναίων πολιτεία, Geschichte der griechischen Philosophie u. dgl.).
4. Griechische Grammatiker (2 Convolute).
5. Zu den griechischen Literarhistorikern.
6. 23 verschiedene Arbeiten. Varia.
7. Grammatisch-metrisches.
8. Materialsammlung zu griechischen und römischen Autoren (zu Seminarübungen)
9. Athenische Topographie (Briefwechsel zwischen Dörpfeld und Wachsmuth).

10. Antikes Wirtschaftsleben unter den Ptolemäern.
11. Materialien zu Diogenes Laertios.
12. Griechische Epigraphik.
13. Varia aus verschiedenen Gebieten (7 Faszikel).
14. Neugriechische Sprichwörter.
15. Geschichte der alexandrinisch-hellenistischen Welt und ihrer Cultur (6 Convolute für 3—4 Bände). H. Lipsius a. o. a. O. S. 295 berichtet hierüber: „Auf drei Teile war das Werk berechnet. Der erste sollte den Freistaat Rhodos, seine Politik, seine Verfassung, seinen Handel, seine wissenschaftliche und Kunstblüte behandeln, der zweite, „Ägypten unter den Ptolemäern", sollte in zwei Bänden nicht bloß die ganze Einrichtung und Verwaltung, das religiöse, merkantile und nationalökonomische Leben des Landes in allem Detail vorführen, sondern, da die literarische Produktion der Zeit in Alexandria ihren Mittelpunkt hatte, die Geschichte fast der ganzen damaligen Wissenschaft umfassen. Den Schluß sollten in einem dritten Teile die übrigen hellenistischen Reiche bilden, zuerst das pergamenische Reich und die Attaler, dann das seleukidisch-syrische Reich, zuletzt die kleineren asiatischen Reiche unter hellenistischen Herrschern. Ein massenhaftes Material von Notizen und Excerpten aller Art hat sich für dieses Werk wohlgeordnet in Wachsmuths Nachlaß vorgefunden und liefert den Beweis, wie das Ganze nach umfassenderen Gesichtspunkten geplant war, als was seitdem veröffentlicht worden ist. Aber kaum hier und da zeigt ein Blatt den ersten Ansatz zu einer Verarbeitung."
16. Materialien zu Band II 2 der Stadt Athen (3 Kästen und 1 Convolut). H. Lipsius a. a. O. S. 294. „Für den ausstehenden Teil haben sich nur wenige Blätter ausgearbeitet vorgefunden; im übrigen nur eine Sammlung von Materialien, überaus umfassend und wohl geordnet, aber nur durch eine sehr kundige Hand vermöchten sie Leben und Gestalt zu gewinnen."
17. Briefe, Akten und Blätter aus den letzten Tagen.






Princeton University Library
32101 066087261

